

**OSCE High-Level Conference on Tolerance and Non-Discrimination
Astana, 29-30 June 2010
Session 4**

The International Centre for Protection of Rights

4 сессия: «Роль законодательства, правоохранительной деятельности, сбора данных и гражданского общества в предупреждении нетерпимости и дискриминации, включая преступления на почве ненависти, и борьба с ними».

Жакупов Жандильда – руководитель ОО «Международный правозащитный центр»

Наше объединение «Международный правозащитный центр» создано в 1997 году по инициативе 9-ти национально-культурных Ассамблеи Народов Казахстана.

Хочу остановиться на 3-х моментах:

1. предупреждение преступления на почве ненависти в государствах-участниках ОБСЕ.
2. вопрос интереса жертвы и защиты их прав.
3. о соразмерности наказания в отношении совершивших преступлений на почве ненависти.

По первому вопросу: данного рода преступление по своей сути отличаются от других тем, что они относятся к разряду более серьезных правонарушений. Тем самым есть необходимость законодательно определить их в разряд «самостоятельных преступлений». И мотивы преступления также отнести отягчающим обстоятельствам.

Так как данного рода деяние влекут серьезные последствия, необходимо концентрироваться на предупреждении данного рода преступлений на начальном этапе.

В законодательном уровне есть некоторая необходимость внесения изменений, с учетом имеющихся случаев уголовного преследования одних, в интересах защиты прав потерпевших, свидетелей и жертв.

Если учесть, что имеющиеся случаи преследования законодателями стран участников ОБСЕ порядок выявления преступления на почве ненависти, дискриминации и т.д., а также и дальнейшее уголовное преследования. Наша организация выдвинула рекомендации в части разработки обучающих программ для следователей, судей, прокуратуры и т.д., т.е. работникам правоохранительных органов. Т.к. данного рода преступления в своей сущности очень специфичные по многим составляющим и кардинально отличаются от иных других преступлений.

Что я этим хочу подчеркнуть, это то, что те лица, которые непосредственно занимаются такого рода преступления должны знать и уметь определять ту самую грань, порой очень тонкую между разумными действиями при такого рода деяниях и правонарушениями, то есть преступным умыслом и преступным деянием.

Ведь никому ни секрет, лицо понесет соответствующие наказания, если четко определены вина и умысел человека, совершившего преступление.

Бывает, в нашу правозащитную организацию обращаются за помощью и сами потерпевшие от такого рода дел-преступлений... Конечно это единичные факты, но, тем не менее имеют места случаи когда тот или иной потерпевший не всегда остается довольным действиями органов уголовного преследования.

Начинаешь изучать материалы дела, становится ясно, что казалось бы органом преследования произведены все необходимые меры действия и по сбору документов и вины лица, который совершил преступление на почве ненависти. Тем не менее, с развитием общества, к сожалению и преступники совершенствуют свои действия и соответственно законодателям стран-участников ОБСЕ необходимо пересмотреть соразмерность наказания в обеспечение наказания в полной мере и защиты прав жертв преступлений на почве ненависти.

В идеале конечно первым делом необходимо я считаю, как юрист-правовед все силы бросить на предотвращение совершения преступления на почве ненависти. Вот уже 2 дня мы обсуждаем вопросы свободы выражения вероисповедания и в связи с чем роль пресечения, предотвращения такого рода преступления очень важный момент.

Ведь если направить силы в сторону предупреждения преступления и защиты прав жертв преступлений на почве ненависти, в таком ракурсе страны сработали бы на опережение. И соответственно, во-первых мы бы помогли предполагаемым потерпевшим и жертвам, т.е. как бы не запустили данный вопрос до катастрофических.

Во-вторых, путем предотвращения преступлении избежали бы ряда других отрицательных последствий преступления на почве ненависти.

Далее я вижу проблемы в четкости собранных доказательств вины и определении того или иного преступника, совершившего данного рода преступления, чтоб виновный понес наказание соразмерно содеянному.

И с самого начала в разбирательствах и расследований такого рода преступлении необходима четкость, в т.ч. профессионализм, и так чтоб при этом «права свидетелей» и потерпевших (жертв) таких преступлении не нарушались.

И странам участникам ОБСЕ думаю необходимо в этой части четко законодательно определить механизмы защиты «прав» жертв преступлений, а также способы психологической реабилитации жертв.

И преследование в отношении преступников должно быть достаточно эффективному, дабы обеспечить защиту прав свидетелей и жертв (потерпевших) должным способом.

Рекомендации государствам-участникам ОБСЕ.

– Путем взаимодействия гражданского общества, НПО и государственных структур законодательно закрепить учет и сбор данных по преступлениям на почве ненависти, и четкие меры предотвращения данного рода преступлении.

- К сожалению, Вчера представитель БДИПЧ ОБСЕ озвучил очень плачевную статистику за 2008 г. – 8 стран, а за 2009 г. Отчеты предоставили всего 4 страны... Не владея статистикой ситуации невозможно усовершенствовать законодательные меры борьбы с преступлениями на почве ненависти, и в связи с чем необходимо активизировать сбор данных по преступлениям на почве ненависти.

– Государствам-участникам ОБСЕ думаю необходимо разработать программы по повышению уровня работников полиции, прокуратуры, суда и др. уполномоченных государственных органов, занимающимися борьбы с преступлениями на почве ненависти. При разработке программ считаю необходимым привлечь представителей различных культур, религии и НПО.

– И еще на данной конференции неоднократно поднимался вопрос диалога культур с целью определения тех или иных вопросов, в т.ч. по вопросам борьбы с преступлениями на почве ненависти, я полностью поддерживаю данную инициативу.

Благодарю за внимание.