

Toktaiym Umetalieva? Non-gavorment and NonCommerzial Organization^s**Токтайым Уметалиева –Ассоциация неправительственных и некоммуерческих организаций****Принятие неправомερных решений в отношении оппонентов, как инструмент преследования в Кыргызстане****Уважаемые дамы и господа!**

В Кыргызстане в 2017 году произошла мирная смена власти. Как весь народ мы правозащитники ожидаем с переменой руководства страны новых изменений в области защиты прав каждого гражданина независимо от его рода деятельности и происхождения. Вынесение судами вердикта и проведение правоохранительными органами следственных действий не по понуждению, а с соблюдением норм права, принципов всесторонности, объективности и беспристрастности, как требуют того сама Конституция Киргизской республики. Мы надеемся, эти принципы лягут в основу борьбы с коррупцией, объявленной новым президентом страны.

Начиная с 2005 г в период бывших руководств страны, преследование и возбуждение уголовных дел по надуманным мотивам против своих оппонентов стали для Кыргызстана, к сожалению, фактически общепризнанно практикой. Власти страны ограничены были тем, что в законодательстве отсутствуют статьи о привлечении к прямой ответственности за публичные высказывания или общественную правозащитную деятельность. Хотя с формальной точки зрения общественно-политическая ситуация в стране все время обозначалось, как свободное и демократичное. Такой подход открыл возможности для шельмования оппонентов, будь то политики, представители НКО или СМИ с возбуждением уголовных обвинений, выдвинутых при поддержке властного ресурса и жесткого контроля президента и правительства над органами внутренних дел, прокуратуры и судов Кыргызстана.

Почти 90 процентов дел, получившие международный резонанс носят политический характер. В 2017 году «за подготовку государственного переворота» была осуждена группа оппозиционных политиков из «Народного парламента». Длительные сроки заключения по обвинению в шпионаже(!) и попытке насильственного захвата власти в результате двух отдельных закрытых судебных процессов получили лидеры «Народного парламента» и движения «Эл куну»: Бектур Асанов, Дастан Сарыгулов, Кубанычбек Кадыров, Эрнест Карыбеков, Тойгонбек Калматов, Бекболот Талгарбеков, Толубай Колубаев, Александр Гусев и Марат Султанов.

Лидеры «Народного парламента» Бекболот Талгарбеков и Торобай Колубаев были осуждены на 14 лет, Марат Султанов на 10 лет, Тойгонбек Калматов на 5 лет. Власти так и не предоставили достаточных и бесспорных доказательств их вины, а те, что были предъявлены, оказались либо путаными доносами, показаниями оперативных работников, либо грубо сработанными фальсификациями. Другие «доказательства» были получены с многочисленными процессуальными нарушениями. Фактически обвиняемым были поставлены в вину исключительно слова (выступления против власти и разговоры по телефону). Ни преступных действий, ни противоправных приготовлений к преступным деяниям им не вменил даже предвзятый проправительственный суд.

В 2016 году при схожих обстоятельствах и совершенно с той же обвинительной риторикой были осуждены на 12 лет оппозиционные политики Бектур Асанов и Кубанычбек Кадыров, причем суд над ними **проходил без их участия и в закрытом режиме**. Основанием для

возбуждения обоих уголовных дел, как и всех последующих послужила аудиовидеозапись, выложенная «неустановленными лицами» на странице в YouTube.

На долгие годы затягивается рассмотрение дела другого политика и заявившего о своем участии на выборах Президента страны Садыра Жапарова и его 5 членов семьи, или того же экс-депутата Максата Кунакунова, осужденного по ложному обвинению Государственным комитетом по национальной безопасности в терроризме.

Отдельно можно долго перечислять остальные фамилии простых кыргызстанцев, особенно тех, кто задержан и содержится в заключении только за то, что у него оказалась литература религиозного характера, показавшаяся правоохрнительными органами страны сомнительной.

За последнее время появилась негласная форма доказательства, как **свидетельствование оперативных работников, также негласная система формирования экспертиз под прямым давлением правоохрнительных органов и спецслужб. Эксперты, особенно лингвисты, вынуждены писать справки под диктовку.**

По такими «лингвистическими» экспертными выводами принимали решения в отношении известного журналиста Нарын Айыпа, Дайырбек Орунбекова и др. Вынесены решения в отношении редакции «Занозы», информационного агентства www.24.kg. Власти Кыргызстана регулярно используют обвинения в противоправных действиях, чтобы заставить замолчать своих противников. При этом судят публичных, известных, людей, не скрывающих своих взглядов (известно, что путчисты и заговорщики предпочитают держаться в тени, им незачем известность и общественное внимание). Огульные и бездоказательные обвинения послушно принимаются судами, которые давно стали инструментом властной машины, ссылающихся на сложившуюся практику.

Отдельные дела приобретают не только политическую окраску, но и используются в росте межэтнической напряженности.

Известный международной общественности пример - пожизненный приговор правозащитнику и журналисту Азимжану Аскарову. Это открытый и откровенно-публичный пример наказания, с прямым использованием государственной машины, навязанного, не считаясь ни с юридическими формальностями, ни с призывами мирового сообщества. Дело Аскарова рассмотрено Комитетом ООН по правам человека, где было вынесено определение – об ответственности властей Кыргызстана в ущемлении его во всех правах. Верховный суд Кыргызстана проигнорировал определение Комитета ООН, не рассмотрев его по существу и инициировав дополнительное расследование по несущественным обстоятельствам. Случай с Азимжаном Аскаровым примечателен и тем, что реакция представителей власти на «вмешательство» Комитета ООН в судьбу заключенного привела к последующей отмене нормы об исполнении международных правовых решений в статье 41 пункте 2, действующей на тот момент Конституции КР. Она также ускорила внесение изменений в Конституцию КР в 2017г. Хотя неоднократно гражданское правозащитное сообщество поднимала проблемы юридических противоречий в Конституции КР 2010г. и о потере его первоисточников до этого времени в течение 5 лет. **В новой версии, принятой в 2017году остались меж статейные на обоих языках те же противоречия и противоречия при переводе, которые используются в коррупционных интересах властями , особенно правоохрнительными органами и судами.**

При этом в защиту Аскарва неоднократно высказывались лидеры государств, например, Ангела Меркель поднимала этот вопрос на переговорах с президентом Атамбаевым. Госдепартамент США наградил его специальной премией в области прав человека, Международная организация по защите журналистов - награду «За свободу печатного слова». Представители гражданского общества такие как Толекан Исмаилов ОО «Гражданское общество против коррупции» и Азиза Абдрасулова ОО «Кылым шамы» стали объектом открытого информационного преследования. Одновременно это давление переросло на обвинения в отношении правозащитных НКО страны.

Преднамеренность преследований с давлением на госорганы доказывается и судебным решением в отношении Адиля Тойганбаева, казахстанского гражданина и политика, зятя Аскара Акаева, которое является ничем иным как шантажом и давлением на родственников и в правовой практике как внутренней так и международной рассматривается как угроза семье преследуемого в целом. К тому же руководители и главы соответствующих структур КР открыто не скрывали своего личного неприязненного отношения к Тойганбаеву и тем самым оказывали на

суд находящийся в зависимости от президента и правительства страны давление. Как может в такой ситуации суд считаться непредвзятым и беспристрастным? Обвинения, выдвинутые против Тойганбаева, должны были рассматриваться в суде независимой инстанции.

Казахского гражданина обвинили в наборе классических экономических преступлений, что регулярно практикуется в Кыргызстане для сведения политических счетов. При этом в преамбуле приговора как разъяснение основания принятого решения прозвучали слова «учитывая личность подсудимого». Власти КР, требуя выдачи Тойганбаева, неоднократно утверждали, что его дело будет рассмотрено на общих основаниях и в предъявленных обвинениях нет никакого политического мотива. Однако приговор прямо противоречит таким заявлениям.

Фактически, в упомянутой преамбуле откровенно отрицается равенство всех перед судом, отвергается беспристрастность и непредвзятость процесса. Тем самым суд снимает сам вопрос о правовом качестве вынесенного им приговора.

Особенно хочется остановиться на делах, связанных с выборным процессом... Пример дело лидера фракции «Кыргызстан» Каната Исаева. Дело против него от начала до конца спровоцировано показательными операциями спецслужбы Кыргызстана. Действующего депутата и лидера фракции К.Исаева также обвинили в «приготовлении» захвата госвласти, что само по себе абсурдное обвинение против одного из лидеров парламентского большинства за две недели всенародных президентских выборов. Также в основе дела использовалась видеозапись в Интернете. Закрытый суд был организован под видом сохранения государственной тайны. На сегодня Исаеву изменена мера пресечения.

Против кандидата в президенты Омурбека Бабанова спецслужбы возбудили не одно, а аж два уголовных дела, одно за другим. Основание - распространение в интернете видеороликов, речи О.Бабанова наложенные на аналогичные выступления президента А.Атамбаева со словами «никогда не опустимся на колени», демонстрируют надуманность и предвзятость этого дела.

Нашумевшее дело О. Текебаева по вопросам частной компании Мегаком», когда будущий кандидат в президенты от оппозиционной партии был нейтрализован также как в бакиевское время по схожему с матрешкагейту сценарию уголовного обвинения. На этот раз

в более мягкой форме по статье мошенничество и коррупция. Одна из задач обвинения - преследование именно в преддверии выборов, что было попыткой исключения влиятельного общественного деятеля из президентской кампании, а не соблюдения законности.

Также был привлечен и закрыт другой лидер заместитель партии Дуйшонкул Чотонов, оказались под судебным преследованием члены партии Аида Саянова, Алманбет Шыкмаматов, что послужило основанием для заявления политсовета об «организации политического преследования членов «Ата Мекен» и других политических партий и деятелей, что легло в основу фабрикация уголовных дел для устранения неугодных лиц, устрашения общества и расчищения дороги для своего преемника на выборах главы государства».

В последние годы Кыргызстан, являющийся многие годы полноправным членом ОБСЕ, подписавшим и ратифицировавшим ряд соглашений и взявший на себя обязательства по соблюдений прав человека и продвижения условий их улучшения окончательно потерял статус «островка демократии», и признан международными наблюдателями по итогам прошлого года консолидированной авторитарной страной. Провластные СМИ и сформированные фейк сообщества не без участия спецслужб начали практиковать разглашение «тайны» следствия в виде размещения персональных данных с целью публичного давления на итоги принимаемых правоохрнительными органами и судами решения сразу при задержании своих оппонентов, не имеющих официального, публичного и другого подтверждения.

В связи с чем считаем, необходимым поставить вопрос перед новым руководством страны:

- по отмене сложившейся опасной, приводящей к политически нестабильной ситуации в стране практики использования властями КР легитимных правоохрнительных и судебных институтов для преследования своих оппонентов,
 - рекомендовать провести независимый международный мониторинг с привлечением профессиональных адвокатов и независимых правозащитных организаций и известных правозащитников самого Кыргызстана, по делам которые приобрели международный характер и вызвали политический резонанс не только в стране.
 - Поставить по итогам такого мониторинга вопрос по правовой ответственности представителей правоохрнительных и судебных органов, которые в силу только своих интересов перешагивают через возложенные на них конституционные полномочия и ставят под угрозу правовой имидж страны на международном уровне.
- Рекомендовать Парламенту провести расширенное заседание по делам вышеуказанных лиц и выразить свою открытую позицию, как основному руководящему институту страны.

Внести в последующие план по работе ОБСЕ, в частности в ежегодные отчеты по человеческому измерению отдельный блок:

- о формировании информационной повестки, делающей общеизвестными все имеющиеся случаи незаконного и ложного обвинения невиновных лиц с предложениями путей их искоренения. Данные таких выводов с учетом экспертного мнения должны лечь в основу правовых норм по рассмотрению вопросов по вновь открывшимся обстоятельствам. Так как международные документы признаются Конституцией КР составляющей частью кыргызского законодательства без преимущественных прав.
- рекомендовать странам участникам региона ОБСЕ внести в законодательство предложения о проведении при принятии законов экспертной оценки по возможности **исключения опасных норм, могущих повлиять косвенно или прямо при принятии решений политического характера.**
- рассмотреть вопросы поддержки проектов, реализуемых не одним НКО, а блоком правозащитных НКО внутри страны с привлечением в качестве экспертов международно -

известных адвокатов и представителей международных организаций по мониторингу дел схожих в данном заявлении. Оказать максимальную поддержку на уровне стран участников ОБСЕ открытому и массовому информированию среди населения.

- о деятельных мерах на уровне ОБСЕ, ООН, Евросоюза ЕАЭС. ПАСЕ и др. организаций по пресечению любых подобных злоупотреблений и профилактике их недопущения впредь.

Токтайым Уметалиева председатель ассоциации НПО и НКО,
экс кандидат на пост Президента КР(2005,2009,2011,2017гг)

Бакыт Бакетаев

«Апрель»

председатель народного движения

Акин Токталиев

**председатель комитета по защите
честь и достоинства народа Кыргызстана**

Аманбол Бабакулов директор ОО «ай Иссык-куль»