



**Organization for Security and Co-operation in Europe
Secretariat**

RC.NGO/73/10
5 October 2010

Original: RUSSIAN

Conference Services

**2010 OSCE REVIEW CONFERENCE
30 September – 8 October 2010
Warsaw**

WORKING SESSION 4

Rule of law I, including:
Legislative transparency
Independence of judiciary
Right of fair trial

Statement by the Public Foundation "Journalists in Trouble" in
Kazakhstan, Mr. Sergey Utkin

An English translation will be circulated later.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ФОНДА «ЖУРНАЛИСТЫ В БЕДЕ»
СЕРГЕЯ УТКИНА (КАЗАХСТАН)

Original: RUSSIAN

ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА (04.10.2010 г. 15.00 – 18.00)

О проблемах казахстанского правосудия на конференциях ОБСЕ говорят постоянно, но официальная делегация Казахстана никогда не признает свои недостатки и ничего не делает для исправления ситуации.

Поэтому со временем проблем становится только больше. Так, в последнее время люди столкнулись с новым бедствием: отсутствием доступа к правосудию в реальном смысле этого слова.

Например, более сотни граждан Казахстана недавно пытались обжаловать в суде принятие закона о лидере нации, но ни один иск просто не был принят к производству. Газета «Республика», которая вынуждена больше года выходить на скрепке из-за запрета типографиям ее печатать – весь этот год не может начать судебное разбирательство с правительством и 60-ю типографиями, к которым предъявила иск, потому что суд уже 10 раз подряд отказывается принимать иск к производству.

Появляются новые абсурдные судебные решения по делам с участиями государственных органов. В этом году в Казахстане были заблокированы несколько популярных интернет-ресурсов. Люди подали иски к министерству связи и информации, которое отвечает за эту отрасль. В судах незаконные блокировки были доказаны. Но в удовлетворении всех исков все равно отказали. Почему? Якобы в компетенцию министерства связи и информации не входит решение проблем с блокировкой сайтов. А какой же государственный орган, в таком случае, должен нести ответственность? Суды считают, что никакой.

Главная проблема казахстанских судей заключается в том, что они оказались полностью управляемыми и зависимыми от своего начальства. Необходимо сломать так называемую судебную вертикаль, которая состоит из председателей судов – именно через них, как правило, идет незаконное воздействие на судей.

Поэтому давно предлагается избирать председателей судов тайным голосованием судей на короткий срок, например, на один год, чтобы председатель не чувствовал своего превосходства и не мог оказывать давление на судей, как командир на своих подчиненных.

Также предлагаем сделать деятельность судей более прозрачной для независимого анализа. Например, в Казахстане много лет судебная статистика фактически остается засекреченной. Председатель Верховного суда заявляет о высочайшем доверии граждан к судебной системе, но при этом скрывает – сколько процентов судебных решений и приговоров обжалуется в вышестоящих инстанциях. Нам лишь говорят, что всего отменяется не более 3 % решений.

Но этот показатель достигается за счет оценки вышестоящих судов количеством отмененных решений: чем меньше отмен, тем лучше. Получается, что вышестоящим судам выгоднее просто ничего не делать, переписывая слово в слово решения нижестоящих судов, что и происходит на практике.