

---

**Presidencia: Azerbaiyán****1006ª SESIÓN PLENARIA DEL FORO**

1. **Fecha:** Miércoles, 30 de marzo de 2022 (en la Neuer Saal y por videoconferencia)  
  
Apertura: 10.00 horas  
Suspensión: 13.00 horas  
Reanudación: 15.00 horas  
Clausura: 16.25 horas
  
2. **Presidencia:** Embajador R. Sadigbayli  
Sr. F. Osmanov
  
3. **Temas examinados – Declaraciones – Decisiones/Documentos adoptados:**  
  
Punto 1 del orden del día: **DIÁLOGO SOBRE LA SEGURIDAD:  
“REHABILITACIÓN POSCONFLICTO Y  
CONSOLIDACIÓN DE LA PAZ: LECCIONES  
APRENDIDAS EN LA REGIÓN DE LA OSCE Y EL  
CAMINO POR RECORRER”**  
  
– *Ponencia a cargo del Dr. E. Huseynov, Representante Especial del Presidente de la República de Azerbaiyán en los territorios liberados que forman parte de la Región Económica de Karabaj de Azerbaiyán*  
  
– *Ponencia a cargo del Sr. M. Brajić, Jefe del Departamento para asuntos de la OTAN y la Asociación para la Paz, Ministerio de Asuntos Exteriores de Bosnia y Herzegovina*  
  
– *Ponencia a cargo de la Sra. S. Šimičić, Jefa de la División de Control de Armas del Ministerio de Defensa de Croacia*  
  
Presidencia, Dr. E. Huseynov (FSC.DEL/174/22 OSCE+) (FSC.DEL/175/22 OSCE+), Sr. M. Brajić (FSC.DEL/176/22 OSCE+), Sra. S. Šimičić, Estados Unidos de América (FSC.DEL/157/22 OSCE+), Francia-Unión Europea,

Turquía (FSC.DEL/160/22 OSCE+), Armenia (Anexo 1), Federación de Rusia (Anexo 2), Ucrania, Francia-Unión Europea, Suiza

Cuestión de orden: Armenia, Presidencia

Punto 2 del orden del día: DECLARACIONES GENERALES

- a) *Guerra de agresión rusa contra Ucrania*: Ucrania (Anexo 3), Estados Unidos de América (Anexo 4), Canadá, Francia-Unión Europea (con la conformidad de Albania, Macedonia del Norte y Montenegro, países candidatos; de Islandia, Liechtenstein y Noruega, países de la Asociación Europea de Libre Comercio y miembros del Espacio Económico Europeo; así como de Andorra, Georgia, San Marino y Ucrania) (Anexo 5), Suiza (Anexo 6), Reino Unido (Anexo 7), Turquía (Anexo 8), Georgia (Anexo 9), Austria, Lituania (Anexo 10), Letonia (Anexo 11)
- b) *Operación militar especial para desnazificar y desmilitarizar Ucrania*: Federación de Rusia (Anexo 12) (FSC.DEL/171/22), Reino Unido (Anexo 13), Ucrania, Canadá, Estados Unidos de América, Francia-Unión Europea
- c) *Provocaciones llevadas a cabo recientemente por Azerbaiyán*: Armenia (Anexo 14), Azerbaiyán (Anexo 15)

Punto 3 del orden del día: OTROS ASUNTOS

- a) *Información sobre las maniobras militares “DEFENDER-Europe 2022” y sus maniobras conexas*: Estados Unidos de América (FSC.DEL/162/22 OSCE+)
- b) *Exposición fotográfica “Almas de Karabaj: El largo periplo hacia la paz” del fotoperiodista Reza, Viena, 30 de marzo a 14 de abril de 2022*: Presidencia
- c) *Solicitud de asistencia para mejorar las capacidades de las autoridades nacionales de Azerbaiyán en cuanto a la aplicación de medidas de reducción de riesgos y respuesta al problema de los artefactos explosivos*: Armenia, Presidencia

4. Próxima sesión:

Miércoles, 6 de abril de 2022, a las 11.00 horas, en la Neuer Saal y por videoconferencia



---

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 1 del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE ARMENIA**

Estimados colegas:

El Diálogo sobre la Seguridad de hoy es una nueva manifestación de cómo Azerbaiyán está abusando de su función en calidad de Presidencia del Foro de Cooperación en materia de Seguridad (FCS), desvirtuando el mandato de este Foro y desatendiendo absolutamente los intereses de seguridad comunes de los Estados participantes de la OSCE, con el único propósito de favorecer su propio e intransigente programa político. Además, la Delegación de Azerbaiyán no ha dudado en tergiversar nuestros compromisos compartidos al afirmar, en su nota conceptual redactada para este Diálogo sobre la Seguridad, que en la Cumbre de Lisboa de la OSCE “se encomendó al FCS la tarea de examinar, entre otras cosas, la rehabilitación posconflicto a través de su mandato”. Deseo señalar a mis colegas, que probablemente no estarán acostumbrados a las tácticas basadas en el engaño de la Delegación azerí, que en el Documento de Lisboa 1996, los Estados participantes acordaron que “[e]l FCS examinará también las perspectivas de fomentar formas cooperativas de verificación y las formas más adecuadas de utilizar MFCS [medidas de fomento de la confianza y la seguridad] y otras disposiciones sobre control de armamentos en las esferas de la diplomacia preventiva, la gestión de crisis y la rehabilitación posterior a los conflictos”, pero no la “rehabilitación posconflicto y el desminado humanitario”, como se sugiere de manera engañosa en la nota conceptual mencionada. La tergiversación del mandato de uno de los órganos decisorios de la OSCE es una tendencia extremadamente preocupante y peligrosa, especialmente cuando la lleva a cabo su Presidencia.

Estimados colegas:

Desde el fin de las hostilidades, en noviembre de 2020, hemos sido testigos del ensalzamiento mostrado por las autoridades azeríes, incluida la Delegación de ese país ante la OSCE, del uso de la fuerza que ejerció Azerbaiyán contra Artsaj. El Diálogo sobre la Seguridad de hoy constituye un nuevo intento de Azerbaiyán de legitimar su guerra de agresión y los resultados del uso de la fuerza contra Artsaj, y un claro ejemplo de ello ha sido la ponencia presentada por el Representante Especial del Presidente de Azerbaiyán en la denominada Región Económica de Karabaj de Azerbaiyán. En lugar de contaminar esta sala con propaganda estatal azerí, el Sr. Huseynov debería más bien haber hablado de la depuración étnica que se está llevando a cabo en los territorios armenios actualmente bajo control azerí, de los intentos de las autoridades de Azerbaiyán de borrar cualquier vestigio de

la existencia histórica de los armenios en Artsaj, y de la agresión actual por parte de Azerbaiyán contra Artsaj, con el objetivo final de depurar étnicamente esa región erradicando a su población armenia. Desde hace ya una semana, las fuerzas armadas azeríes están ocupando ilegalmente zonas de la región de Askeran, en Artsaj, en la que se han infiltrado en flagrante violación de la declaración trilateral de alto el fuego de 9 de noviembre de 2020, que estipulaba que las fuerzas de las dos partes debían permanecer en las posiciones que ocupaban en el momento de la firma. Además, las fuerzas armadas azeríes han atacado posiciones del Ejército de Defensa de Artsaj, utilizando armas de fuego de diversos calibres y drones de combate Bayraktar TB2. A consecuencia de ello, tres militares del Ejército de Defensa de Artsaj perdieron la vida y otros 14 resultaron heridos.

Señalamos con pesar que todo esto está sucediendo debido a que no ha existido una condena de la comunidad internacional, incluida la OSCE, con respecto al uso sistemático de la fuerza contra Artsaj y Armenia por parte de Azerbaiyán. El silencio de la OSCE respecto al ensalzamiento hecho por Azerbaiyán del uso de la fuerza y de los crímenes cometidos contra los armenios, respecto a la ocupación de territorios armenios, la escalada militar constante y los incumplimientos del alto el fuego a lo largo de la frontera con Armenia y de la línea de contacto en Artsaj, así como respecto a la intimidación y el amedrentamiento de la población civil de Armenia y Artsaj, ese silencio ha alentado a Azerbaiyán para continuar con sus actuaciones y provocaciones ilegales, también en el seno de la OSCE.

Armenia mantiene su compromiso con todas las iniciativas destinadas a instaurar una paz duradera y sostenible en la región, pero la paz nunca podrá basarse en la amenaza o el uso de la fuerza. Solo una solución completa e integral del conflicto de Nagorno Karabaj podrá conducir a una paz duradera y sostenible.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.



---

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 1 del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA**

Señor Presidente:

En primer lugar, deseo dar las gracias a la Presidencia azerí por haber organizado este Diálogo sobre la Seguridad dedicado a la rehabilitación posconflicto y la consolidación de la paz en el área de la OSCE. Estimamos que es importante que este tema figure periódicamente en el orden del día del Foro de Cooperación en materia de Seguridad (FCS). Damos las gracias a los distinguidos ponentes por su información detallada sobre los aspectos regionales del tema que es objeto del debate.

Al igual que otros países, Rusia también considera que la labor de la OSCE en el ámbito de la alerta temprana, la prevención de conflictos, la gestión de crisis y la rehabilitación posconflicto es una de las tareas clave de la Organización. Para nosotros, la ampliación de las capacidades de la OSCE en la esfera de la gestión de crisis debería centrarse en aprovechar en la práctica las posibilidades que ya existen. No es preciso volver a inventar la rueda: los recursos que ya se han ido acumulando no son precisamente escasos.

El Foro ha desarrollado un instrumental de valía demostrada que permite a los Estados participantes cumplir con la fase de rehabilitación posconflicto de manera fluida. En primer lugar y ante todo, esto tiene que ver con el mecanismo de asistencia de la OSCE para la gestión de existencias de armas pequeñas y armas ligeras (APAL) y de munición convencional.

Hoy día, las actividades de los proyectos de la OSCE están trasladando su atención principal a Asia Central, que, como demostró la sesión informativa ofrecida ayer por el Centro para la Prevención de Conflictos, podría tener que afrontar los enormes riesgos derivados del tráfico ilícito transfronterizo de armas y municiones. Tales son las consecuencias de la vergonzosa retirada de los Estados Unidos de América de Afganistán, donde se han abandonado equipos estadounidenses valorados en unos 85.000 millones de dólares, entre ellos 358.000 fusiles automáticos, 22.000 vehículos acorazados, 176 piezas de artillería, y también helicópteros y aeronaves de transporte. Las cifras causan espanto. Habida cuenta de ese trasfondo, el mundo entero observa cómo los Estados Unidos y sus aliados “bombean” armas mortíferas hacia Ucrania, con un riesgo evidente de proliferación ilegal subsiguiente de APAL y municiones hacia otras regiones. El Gobierno estadounidense repite la misma

tendencia de anteponer intereses cortoplacistas haciendo caso omiso, al mismo tiempo, a las posibles consecuencias catastróficas.

Discrepamos totalmente de aquellos Estados participantes que achacan la complicada coyuntura en la que se encuentra la seguridad europea a la situación en Ucrania. En ese sentido, cabe señalar que, por desgracia, la OSCE ha fracasado con su solución política del conflicto interno ucraniano, y es Rusia quien ahora tiene que poner fin por sí misma al enfrentamiento armado prolongado en el país vecino. Sin embargo, en realidad los problemas graves surgieron hace décadas cuando, tras el derrumbamiento de la Unión Soviética, los Estados Unidos se consideraron a sí mismos “amos del destino” y se permitieron entrometerse en los asuntos internos de Estados en todos y cada uno de los continentes, y derrocar impunemente a gobiernos que no le eran gratos. La seguridad internacional también está sometida a una intensa presión debido a que los Estados Unidos y sus aliados han elegido un modelo de seguridad europea centrado en la OTAN a expensas de instituciones paneuropeas y, acto seguido, se han dedicado a demoler la totalidad de la arquitectura de control de armamentos. Ellos son los responsables de destruir el Tratado sobre la Limitación de los Sistemas de Misiles Antibalísticos y el Tratado sobre las Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio, así como de debilitar la capacidad de pleno funcionamiento del Tratado sobre Fuerzas Armadas Convencionales en Europa y el Tratado de Cielos Abiertos.

Señor Presidente:

Tal y como consta en la nota conceptual difundida por su equipo para la sesión, los Estados participantes de la OSCE deberían mirar hacia el futuro, aprovechando su experiencia histórica y los mecanismos de cooperación existentes para promover la paz y la seguridad. En ese sentido, deseamos explicar en detalle el enfoque de nuestro país en cuanto a los aspectos regionales del arreglo posconflicto al que se han referido los ponentes temáticos.

La Federación de Rusia mantiene su posición de que es necesario seguir aplicando rigurosamente los acuerdos trilaterales enunciados en las declaraciones efectuadas por los dirigentes de Azerbaiyán, Armenia y Rusia el 9 de noviembre de 2020, el 11 de enero de 2021 y el 26 de noviembre de ese año relativas al alto el fuego completo y el cese de todas las hostilidades en la zona del conflicto de Nagorno Karabaj.

Si avanzan las actividades de proyectos para desbloquear los enlaces de transporte y los vínculos económicos y para delimitar y demarcar la frontera entre Armenia y Azerbaiyán mediante la creación de una comisión bilateral dedicada al efecto, ello hará posible un progreso significativo en la normalización de las relaciones entre Armenia y Azerbaiyán, y también se podrán seguir reforzando la seguridad y la estabilidad en la región.

El contingente ruso de mantenimiento de la paz está tomando las medidas adecuadas para velar por la seguridad y vigilar la situación en el área de su responsabilidad. Por desgracia, a veces ocurren incidentes armados en la frontera entre Azerbaiyán y Armenia. Nuestras fuerzas de paz están tomando medidas de amplio alcance para estabilizar la situación e impedir que se produzca una escalada. Para garantizar que los incidentes no se repitan, es preciso que las partes apliquen de manera incondicional todas las disposiciones de la declaración trilateral del 9 de noviembre de 2020.

Somos conscientes de la gravedad de la situación humanitaria en la región debido al accidente del gasoducto, y seguimos en estrecho contacto con ambas partes a fin de resolver el problema. Estamos convencidos de que hay que evitar cualquier medida que genere problemas para los civiles y pueda exacerbar una situación humanitaria ya de por sí complicada.

Estamos dispuestos a promover activamente la concertación de un tratado de paz entre Armenia y Azerbaiyán.

Señor Presidente:

Desde hace casi 27 años, Rusia ha apoyado plenamente, en calidad de mediador oficial internacional, el formato de Dayton como base para consolidar la paz en Bosnia y Herzegovina. Estamos convencidos de que los objetivos de consolidar la paz, la estabilidad y la seguridad en Bosnia y Herzegovina solo se conseguirán si se respetan los principios fundamentales de Dayton, a saber, la independencia y la soberanía del país, la igualdad de sus tres pueblos constituyentes y de sus dos entidades constitutivas con amplios poderes constitucionales. Dicho documento, que se firmó en 1995 y es crucial para Bosnia y Herzegovina, ha conservado su validez, y el régimen administrativo y el equilibrio de intereses de las tres poblaciones son eficaces mientras se acaten rigurosamente.

Rusia ha defendido de modo consecuente que se reduzca paulatinamente el funcionamiento de la Oficina del Alto Representante para Bosnia y Herzegovina, de conformidad con la decisión de 2006 de la Junta Directiva del Consejo de Aplicación del Acuerdo de Paz. Sin embargo, la insistencia con la que los asociados occidentales han intentado prorrogar el funcionamiento de la Oficina del Alto Representante nos indica que su intención es utilizar ese recurso para revisar el proceso de Dayton y asegurarse objetivos que no guardan relación con el tema. Así lo demuestran tanto el enfoque que defienden, “menos Dayton y más Bruselas”, como las “14 prioridades” de la Comisión Europea para Bosnia y Herzegovina en el marco de su solicitud para obtener la condición de candidato para ingresar en la Unión Europea. Algunas de las “prioridades” relativas a los poderes de las entidades contravienen el Acuerdo de Dayton. Rusia está en desacuerdo total con esa lógica.

Estamos dispuestos a trabajar juntos para volver a encarrilar el proceso del arreglo posconflicto en Bosnia y Herzegovina sobre la base de los principios de Dayton. Nos parece que esa será la clave para lograr la paz y la seguridad en la región.

Como sabemos, el denominador común de los esfuerzos desplegados en la región por los gobiernos es el proceso de integración europea, diseñado, tal y como pretende la Unión Europea, para asegurar la estabilidad y el crecimiento económico en esa zona de Europa. Sin embargo, la integración europea no ha sido el remedio a todos los males. Aún quedan pendientes de respuesta muchas interrogantes a la hora de conciliar esa política de los Estados de la región con sus intereses para cooperar con países situados fuera de la zona de la Unión Europea. Rusia también se opone a la ampliación de la OTAN hacia los Balcanes, que solo puede agravar los problemas de seguridad europeos. Confiamos en que los Estados Unidos, la OTAN y la Unión Europea hagan gala de la voluntad política y la sensatez de no convertir esa región en otro frente del enfrentamiento antirruso, porque, en tal caso, ello acarrearía repercusiones objetivas para el conjunto de Europa.

Señor Presidente:

Para terminar, deseo señalar que, habida cuenta de la inestabilidad paneuropea, es importantísimo que la OSCE actúe de modo imparcial en el ciclo de los conflictos. Al mismo tiempo, es preciso que tanto los funcionarios de nuestra Organización como los mediadores en el arreglo de conflictos en el área de la OSCE eviten apartarse de la posición neutral. Si se tienen en cuenta el equilibrio de intereses y la voluntad de participar de manera constructiva, se podrán hallar soluciones aceptables que respondan a los intereses de todas las partes involucradas.

Gracias, Señor Presidente. Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

---

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 a) del orden del día

**DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE UCRANIA**

Señor Presidente:

Permítame efectuar, en nombre de la Delegación de Ucrania, una declaración sobre el asunto de la guerra de agresión rusa contra Ucrania.

Ocultándose tras acusaciones ficticias de neonazismo en Ucrania y, lo que es aún más absurdo, tras denuncias de que Ucrania estaba planeando atacar a Rusia con armas nucleares, biológicas y químicas, la Federación de Rusia sigue librando su brutal guerra contra Ucrania.

Las fuerzas armadas rusas continúan lanzando numerosos ataques contra objetivos civiles situados en distintas ciudades ucranianas, en particular en Kiev, Járkov, Chernihiv, Sumy y Mariúpol. Aunque el Ministerio de Defensa ruso siga insistiendo en que todos los ataques se están llevando a cabo con armas de alta precisión, la realidad demuestra lo contrario. El uso generalizado de sistemas de armas no dirigidas, como cohetes y bombas aéreas de caída libre, está causando considerables pérdidas de vidas humanas entre la población civil y destruyendo infraestructuras civiles críticas.

El 24 de marzo, las fuerzas rusas bombardearon la aldea de Yavkyne (región de Mykolaiv) con municiones de racimo disparadas desde sistemas de lanzacohetes múltiples Tornado-S. A consecuencia de ese ataque, tres civiles fallecieron y otros trece resultaron heridos. Además, varios edificios residenciales, una escuela local, un hospital y algunos edificios oficiales sufrieron graves daños.

El 26 de marzo, a causa de un bombardeo de artillería dirigido contra un edificio residencial de la ciudad de Boyarka (región de Kiev), murieron cuatro civiles, entre ellos un niño.

El 27 de marzo, también a consecuencia de un bombardeo de artillería, siete civiles, entre ellos dos niños, fallecieron en la localidad de Oskil (región de Járkov). Tres adultos y dos niños resultaron heridos. En total, desde el comienzo de esta invasión a gran escala que comenzó el pasado 24 de febrero de 2022, han muerto 145 niños y 222 han resultado heridos.

La situación en la ciudad de Mariúpol sigue siendo terriblemente trágica. Según estimaciones de la administración local, unos 300 civiles perdieron la vida como

consecuencia del ataque aéreo contra un teatro llevado a cabo el 16 de marzo por las fuerzas rusas.

Todas esas afirmaciones de los propagandistas rusos acerca de que el teatro estaba siendo utilizado como cuartel general del Regimiento Azov, y que posteriormente lo voló desde dentro, son meras invenciones. Están difundiendo tales acusaciones en un intento de buscar cualquier tipo de absolución para las fuerzas rusas en cuanto a la responsabilidad por ese despreciable y sangriento crimen. Eso es, sencillamente, aborrecible.

Los civiles que sobrevivieron a los bombardeos y al fuego de artillería rusos están siendo deportados por la fuerza a la Federación de Rusia. Los invasores rusos están confiscando los documentos de identidad a los ciudadanos. Ya han deportado por la fuerza a unos 6.000 habitantes de Mariúpol, trasladándolos a los campos de selección rusos con objeto de utilizarlos como rehenes y ejercer una mayor presión política sobre Ucrania.

Resulta terriblemente cínico que las fuerzas armadas rusas estén disparando contra los convoyes de evacuación que intentan abandonar Mariúpol y dirigirse a territorio controlado por el Gobierno de Ucrania. Estas acciones de la Federación de Rusia constituyen una grave violación de las leyes y usos de la guerra, y de las normas del derecho internacional humanitario, en particular de los Convenios de Ginebra de 1949 y del Protocolo I adicional a los Convenios de Ginebra.

A pesar de la situación extremadamente difícil sobre el terreno, las tropas ucranianas en Mariúpol siguen defendiendo la ciudad. Tal y como han declarado los defensores de Mariúpol, no van a rendirse y no van a dejar atrás a sus hermanos de armas heridos o muertos. Cabe recordar en este punto que, el pasado 6 de marzo, se concedió a Mariúpol el título honorífico de Ciudad Heroica de Ucrania por el destacado heroísmo demostrado por sus defensores y sus habitantes durante el asedio al que los invasores rusos están sometiendo a esa ciudad.

Las tropas rusas vinieron a Ucrania, supuestamente, para luchar contra neonazis imaginarios, pero siguen lanzando ataques indiscriminados contra numerosos monumentos conmemorativos dedicados a los millones de víctimas de la Segunda Guerra Mundial. Ya han sido dañados dos monumentos conmemorativos del Holocausto. En primer lugar, los misiles rusos alcanzaron el monumento en memoria de la masacre de Babi Yar en Kiev. Y más recientemente, el 26 de marzo, atacaron el monumento conmemorativo del Holocausto de DrobytskyYar, cerca de Járkov, erigido en el lugar donde fueron asesinados hasta un total de 20.000 prisioneros del gueto judío entre 1941 y 1942.

La Federación de Rusia prosigue su cínico plan de destruir la economía ucraniana, su industria y sus infraestructuras. Los numerosos ataques aéreos y con misiles ya han dejado a cientos de miles de personas sin electricidad y sin suministros de agua, calefacción y comunicaciones. El 26 de marzo, la Federación de Rusia lanzó un ataque con misiles contra el depósito de petróleo de la ciudad de Dubno (región de Rivne). Ese mismo día, otro depósito de petróleo y una planta anexa resultaron dañados en Lviv a consecuencia de un ataque con misiles. Al menos cinco civiles resultaron heridos.

Desde el 24 de febrero de 2022, más de 3.500 instalaciones de la infraestructura del país han quedado destruidas. Según estimaciones preliminares, las pérdidas económicas

sufridas por Ucrania ascienden ya a 565.000 millones de dólares estadounidenses. Esa cifra aumenta cada día.

Desde el comienzo de esta invasión a gran escala, el enemigo ha lanzado más de 1.200 misiles desde la Federación de Rusia, Belarús, la península ocupada de Crimea y las aguas territoriales adyacentes. Solo el 26 de marzo, Rusia disparó un número récord de misiles contra el territorio de Ucrania, incluidos 52 misiles lanzados desde diversos buques y al menos 18 desde el territorio de Belarús. Sin embargo, ese mismo día, la defensa antiaérea ucraniana estableció también un récord de objetivos derribados: de unos 70 misiles rusos, solo ocho consiguieron mantener su trayectoria letal.

Al mismo tiempo, Rusia está intensificando sus actividades ilegales y de piratería en el mar Negro mediante el uso de minas de deriva. El uso deliberado por parte de Rusia de minas marinas de deriva convierte de hecho a esos artefactos en armas de destrucción indiscriminada que amenazan, ante todo, a la navegación civil, incluidos los buques mercantes y de pasajeros, poniendo en peligro la vida de las personas en el mar. La armada rusa trata de ocultar su actividad criminal utilizando minas marinas procedentes de los arsenales militares incautados por Rusia en 2014, tras la ocupación de la ciudad de Sebastopol.

La responsabilidad de los actos de piratería perpetrados en el mar Negro y del uso de minas de deriva como armas de destrucción indiscriminada, así como de las consecuencias imprevisibles que se derivan de esa práctica, recae exclusivamente en la Federación de Rusia y en sus fuerzas navales. Ucrania hace hincapié en que se deben exigir responsabilidades a Rusia en el plano internacional por las acciones ilegales llevadas a cabo en el mar Negro, por los crímenes de guerra cometidos y por el uso de minas marinas como armas de destrucción indiscriminada.

En violación de las normas y principios del derecho internacional humanitario, los ocupantes rusos siguen aterrorizando a la población local de las zonas ocupadas temporalmente en las regiones de Kiev, Zaporizhia, Chernihiv, Jersón y Járkov. Los invasores bombardean zonas residenciales, roban bancos, saquean tiendas, secuestran a funcionarios, violan a mujeres y asesinan a civiles o los capturan como rehenes.

Estamos plenamente convencidos de que todos los responsables de los crímenes de guerra cometidos en Ucrania tendrán que rendir cuentas en virtud del derecho internacional. Nadie podrá eludir sus responsabilidades penales, bien sea un representante de la cúpula dirigente rusa, un alto cargo del Estado Mayor o un soldado raso que obedece órdenes ilegales.

Tal y como se indica claramente en el Código de Conducta de la OSCE sobre los aspectos político-militares de la seguridad: “La responsabilidad de los superiores no exime a los subordinados de ninguna de sus responsabilidades individuales”.

Los promotores de la propaganda hostil rusa, que ocultan la verdad sobre la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania, ya sea interviniendo en los medios de comunicación o en el frente diplomático, también serán sin duda responsables de las atrocidades de esta guerra.

La Fiscalía General de Ucrania sigue manteniendo un registro de todos los crímenes cometidos por las fuerzas armadas rusas en Ucrania. A fecha de 30 de marzo de 2022, ya se habían registrado 3.411 crímenes de agresión y de guerra. En tan solo una semana, desde la última sesión celebrada en el Foro de Cooperación en materia de Seguridad, las fuerzas de ocupación han perpetrado 1.010 nuevos crímenes. Estas cifras demuestran claramente la brutalidad de esta guerra.

Distinguidos colegas:

Las fuerzas armadas de Ucrania siguen realizando operaciones defensivas en todas direcciones. Se han llevado a cabo con éxito varios contraataques en las zonas de Irpin, Bucha y Hostomel, en la región de Kiev. Como resultado de todo ello, en los tres últimos días se ha observado una disminución de las actividades de Rusia en la zona situada al noroeste de Kiev, así como la retirada parcial de diversas unidades que perdieron su capacidad de combate.

A fecha de 30 de marzo de 2022, el Estado agresor ha perdido ya más de 17.300 efectivos en Ucrania. El número total de armas y equipos militares rusos destruidos o capturados incluye:

- 605 carros de combate;
- 1.723 vehículos acorazados de combate;
- 305 sistemas de artillería;
- 96 sistemas de lanzacohetes múltiples;
- 4 lanzamisiles;
- 54 sistemas de defensa aérea;
- 131 aeronaves;
- 131 helicópteros;
- 81 vehículos aéreos no tripulados de altitud media y gran autonomía;
- 7 buques y embarcaciones;
- 1.184 vehículos militares;
- 75 depósitos de combustible y lubricante; y
- 21 piezas de equipo militar especial.

Debido a las considerables pérdidas de personal y equipo militar sufridas, la Federación de Rusia se está viendo obligada a movilizar reservas adicionales. Según la información disponible, hasta un total de 150 mercenarios procedentes del territorio

georgiano ocupado de Osetia del Sur fueron trasladados al territorio ocupado temporalmente de la República Autónoma de Crimea, para que contribuyeran con su participación en las hostilidades. Más de 1.000 mercenarios del Grupo Wagner, una infame compañía militar privada rusa, han sido enviados al este de Ucrania para participar en la llamada “operación militar especial rusa”.

En las zonas ocupadas de las regiones de Donetsk y Lugansk, el 19 de febrero de 2022 se inició lo que se ha venido en llamar una “movilización general”, que continúa a día de hoy. También está ocurriendo lo mismo en los territorios que quedaron bajo el control temporal de las fuerzas de ocupación después del 24 de febrero. Se está obligando a los hombres de entre 18 y 55 años de edad a alistarse en el ejército ruso. El 21 de marzo, con objeto de aumentar el número de efectivos movilizados, se elevó de 55 a 65 años el límite de edad de los “reclutas”.

Según las organizaciones pro derechos humanos, las fuerzas de ocupación tratan incluso de movilizar por la fuerza a aquellos ciudadanos ucranianos que recurren a los corredores humanitarios para abandonar Mariúpol y otras ciudades de las regiones de Donetsk y Lugansk en las que están teniendo lugar las hostilidades.

Se espera que a finales de este mes se publique un nuevo decreto oficial sobre una campaña de reclutamiento que se llevará a cabo en Rusia y que también afectará a los residentes de la península de Crimea ocupada temporalmente.

Denunciamos con toda firmeza el alistamiento forzoso de ciudadanos ucranianos procedentes de los territorios ocupados en las fuerzas armadas de la Federación de Rusia o en otras formaciones armadas controladas por ese país. Estas acciones constituyen una violación del derecho internacional humanitario y son crímenes de guerra.

Señor Presidente:

Ucrania sigue adoptando todas las medidas posibles para poner fin al derramamiento de sangre y a esta guerra. Seguimos abiertos a entablar negociaciones constructivas y esperamos que la Federación de Rusia aplique ese mismo enfoque. Nuestra posición está clara. Tal y como declaró el Presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski, en su discurso dirigido al pueblo ucraniano el 29 de marzo: “Ucrania está dispuesta a negociar y continuará el proceso de negociación. En la medida en que eso realmente dependa de nosotros. Esperamos obtener resultados. Debe haber una seguridad real para nosotros, para nuestro Estado, para nuestra soberanía, para nuestro pueblo. Las tropas rusas deben abandonar los territorios ocupados. Se debe garantizar la soberanía y la integridad territorial de Ucrania. No se puede transigir en cuanto a la soberanía y nuestra integridad territorial. Y no lo haremos”.

Para terminar, exigimos a la Federación de Rusia que ponga fin de inmediato a su guerra de agresión contra Ucrania y que retire incondicionalmente todas sus fuerzas y equipos militares de la totalidad del territorio de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente, incluidas las zonas temporalmente ocupadas de las regiones de Donetsk y Lugansk, y la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol.

Señor Presidente, solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias Señor Presidente.

---

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 a) del orden del día

**DECLARACIÓN**  
**DE LA DELEGACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**

Gracias, Señor Presidente.

Intervengo para referirme al asunto planteado por Ucrania en relación con la guerra de agresión de Rusia. Dado que se trata de la última oportunidad de hablar sobre el tema bajo su Presidencia, detengámonos un momento y analicemos las ramificaciones de esta guerra, tanto en lo referente a los costes humanos como a sus consecuencias estratégicas.

Ahora está quedando claro, transcurridas cinco semanas, que la guerra de Putin ha sido un fracaso estratégico y una catástrofe moral. Ha provocado un sufrimiento innecesario a millones de ucranianos. Ha sido contraproducente, y está arrojando un resultado totalmente opuesto al de los objetivos declarados: no solamente en cuanto a los operativos en el campo de batalla y a los objetivos militares, que evidentemente no se han cumplido, sino también a nivel estratégico.

En primer lugar, respecto al pueblo ucraniano, Rusia ni lo ha “liberado” ni se ha ganado sus corazones y sus mentes. Vladimir Putin, según todos los indicios, lanzó su invasión con ansias de conquista albergando la esperanza de lograr una victoria relámpago que le permitiera derrocar al Gobierno de Kiev elegido legítimamente e instaurar un régimen títere. Según todos los indicios, esperaba que millones de ucranianos dieran una cálida bienvenida a las tropas llegadas de Rusia para ocupar su país. En lugar de eso, el pueblo ucraniano tomó valientemente las armas en defensa de su nación, resistió a la invasión rusa con valor y determinación, y se negó a ser subyugado.

Entonces, ¿qué es lo que ha logrado Putin cinco semanas después de un asalto destinado a convertir a Ucrania en un Estado vasallo? La lista de lo conseguido es lamentable: la destrucción de ciudades, pueblos e infraestructuras críticas ucranianas y el riesgo de causar daños en instalaciones nucleares; la muerte y las heridas causadas a un número incalculable de civiles inocentes; el desplazamiento de más de una cuarta parte de toda la población de Ucrania; y tampoco olvidemos la muerte de miles de jóvenes soldados rusos, en su mayoría reclutas, muchos de los cuales fueron enviados sin apenas comprender plenamente su misión. En lugar de ganarse los corazones y las mentes de los ucranianos, la guerra de Putin se ha ganado su enemistad y ha destruido no solo pueblos y ciudades, sino también los lazos fraternales entre los pueblos ruso y ucraniano.

En resumen, la guerra de Putin es un fracaso por el mero hecho de que la ley del más fuerte nunca debe prevalecer. Como subrayó el Presidente Biden en Varsovia hace unos días, “un dictador empeñado en la reconstrucción de un imperio nunca borrará el amor de un pueblo por la libertad. La brutalidad nunca aplastará su voluntad de ser libres. Ucrania nunca será una victoria para Rusia”.

En segundo lugar, respecto a la propia Rusia, la guerra de Putin ha tenido un coste muy elevado para el pueblo ruso y para la reputación de Rusia en el mundo. Ha dado lugar a la imposición de severas sanciones; a una intensificación de la represión interna, que ha provocado que cientos de miles de rusos abandonen el país; y al aislamiento y la reprobación de Rusia en el plano internacional. Al haber provocado una guerra de agresión en violación del derecho internacional, Rusia se ha convertido en un Estado paria, tanto económica como políticamente. La comunidad internacional ha rechazado las acciones de Rusia con determinación. Una vez más, el 24 de marzo, 140 naciones votaron en la Asamblea General de las Naciones Unidas a favor de condenar las graves consecuencias humanitarias provocadas por esta nueva agresión de Rusia, con solo cinco votos en contra: Corea del Norte, Siria y Eritrea, además de Rusia y Belarús. Este resultado es casi idéntico al obtenido en la votación de la Asamblea General del pasado 2 de marzo, en la que 141 naciones deploraron la invasión de Rusia y exigieron la retirada total de sus fuerzas. El 17 de marzo, la Corte Internacional de Justicia también ordenaba a Rusia que suspendiera sus operaciones militares.

En tercer lugar, con respecto a la seguridad europea, Putin creía, según todos los indicios, que la OTAN y nuestros asociados de la Unión Europea acabarían fracturándose ante su guerra de agresión en Ucrania. De nuevo, ha logrado todo lo contrario. La OTAN y nuestros asociados europeos nunca han estado más unidos ni han tenido mayor determinación. Antes de que empezara esta nueva etapa de su invasión de Ucrania, Rusia había pedido una serie de “garantías” a la OTAN y a los Estados Unidos, incluido el desmantelamiento de la presencia avanzada de la OTAN cerca de la frontera rusa. Desde 2014, tras la invasión rusa de Crimea, había unos 4.500 soldados aliados desplegados en el flanco oriental, con tres unidades de combate en los países bálticos. Rusia ha calificado repetida y falazmente a la presencia avanzada reforzada de la OTAN como fuerzas para la “contención” de Rusia, incluso en este mismo Foro. Rusia también ha criticado en repetidas ocasiones los gastos de defensa de los Estados Unidos y de otros miembros de la OTAN. Tal y como declaró el Presidente Biden en Varsovia el pasado sábado, “el Kremlin quiere hacer ver que la ampliación de la OTAN es un proyecto imperialista destinado a desestabilizar a Rusia. Nada más lejos de la realidad. La OTAN es una alianza de naturaleza defensiva. Nunca ha pretendido la desaparición de Rusia. En el período previo a la crisis actual, los Estados Unidos y la OTAN trabajaron durante meses para conseguir el compromiso de Rusia y evitar una guerra... Una y otra vez, les ofrecimos una diplomacia real y propuestas concretas para reforzar la seguridad europea, mejorar la transparencia y fomentar la confianza entre todas las partes. Pero Putin y Rusia respondieron a todas y cada una de las propuestas con desinterés por entablar cualquier tipo de negociación, con mentiras y ultimátums. Rusia se había empeñado en emplear la violencia desde el principio”.

¿Qué ha conseguido Rusia con la nueva invasión de Ucrania en cuanto a su objetivo declarado de hacer retroceder a la OTAN? Pues bien, ha conseguido lo contrario: en la actualidad hay aproximadamente 100.000 soldados estadounidenses en Europa, en tierra, mar

y aire, que se entrenan, llevan a cabo maniobras y están preparados para disuadir y defenderse ante cualquier amenaza. De ellos, 10.500 militares estadounidenses están en Polonia con objeto de garantizar una disuasión y seguridad sólidas frente a una posible agresión rusa. En respuesta a la invasión rusa, la OTAN ha activado sus planes de defensa, desplegando elementos de la Fuerza de Respuesta de la OTAN y teniendo una fuerza de 40.000 soldados, junto con importantes medios aéreos y navales, a las órdenes del mando directo de la OTAN, que también cuenta con el apoyo de los despliegues nacionales de los Aliados. La OTAN está creando asimismo otros cuatro grupos de combate multinacionales en Bulgaria, Hungría, Rumania y Eslovaquia. Ante la amenaza más grave para la seguridad euroatlántica desde hace decenios, la OTAN también reforzará significativamente su dispositivo de disuasión y defensa a largo plazo, con un enfoque más centrado en la defensa colectiva. Entretanto, los miembros de la OTAN están destinando muchos más recursos a los gastos en materia de defensa, y un buen número de países ha alcanzado o incluso superado su objetivo del dos por ciento del PIB en gastos de defensa.

En resumen, la unidad de propósito de la OTAN en respuesta a la agresión rusa representa otro fracaso estratégico para Putin. Debemos insistir en que se trata de una respuesta defensiva, preventiva y proporcionada por parte de la OTAN, no de una escalada. Ha sido Rusia la que ha provocado una escalada llevando la guerra a las fronteras de la OTAN. Rusia es la única responsable de su guerra de agresión. Ucrania tiene derecho a defenderse; la ayuda en materia de seguridad proporcionada a Ucrania por más de 30 países está permitiendo que ese país pueda defenderse, no alimentando la guerra.

Rusia debe favorecer una desescalada y detener su guerra. Puede empezar hoy aquí mismo, en este Foro de Cooperación en materia de Seguridad, moderando su retórica y renunciando a lanzar amenazas mientras prescinde de su propaganda. Rusia puede declarar un alto el fuego, retirar sus tropas y entablar negociaciones de buena fe con Ucrania. La pretendida reducción de las actividades militares por parte de Rusia en el norte de Ucrania parece obedecer más bien a un reposicionamiento de fuerzas, no a una retirada, y los ataques contra Kiev continúan produciéndose. Aun así, eso tampoco daría carta blanca a Rusia para subyugar el este y el sur de Ucrania. A fin de cuentas, Rusia será juzgada no por sus palabras, sino por sus hechos.

Existe una vía de escape, si Putin decidiera tomarla. No hay ninguna razón para que Rusia agrave aún más sus fracasos estratégicos con una nueva escalada. A ese respecto, volvemos a subrayar que cualquier uso de armas de destrucción masiva por parte de Rusia recibirá una respuesta contundente.

Gracias, Señor Presidente. Le ruego que adjunte la presente declaración al diario de la sesión de hoy.

---

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 a) del orden del día

**DECLARACIÓN**  
**DEL REPRESENTANTE DE LA UNIÓN EUROPEA**

La Delegación de Francia, en su calidad de Presidencia de la UE, cedió la palabra al representante de la Unión Europea, que efectuó la siguiente declaración:

Señor Presidente:

Seguimos enfrentándonos a un acto brutal de agresión llevado a cabo por parte de los dirigentes rusos contra un vecino soberano, independiente y pacífico. El Presidente Putin ha elegido traer de nuevo la guerra a Europa. Esta no es solo una invasión injustificada y sin mediar provocación, a sangre fría, sino un reto gravísimo para la estabilidad en Europa y una amenaza masiva al orden de paz internacional en su conjunto.

Semejante uso de la fuerza y la coacción no tiene cabida en el siglo XXI. Por ello, y en una respuesta unida, nosotros, junto con nuestros asociados, seguiremos oponiéndonos al Kremlin y haremos todo lo que podamos para impedir que prosiga su campaña de agresión. Antes del 24 de febrero ya nos pronunciamos con claridad al respecto, y seguimos decididos a mantener ese rumbo. La semana pasada, el Consejo Europeo, la Cumbre de la OTAN y la Cumbre del G7 transmitieron el mensaje inequívoco de nuestra unidad transatlántica inquebrantable. Asimismo, acogemos con satisfacción la contundente respuesta política de la comunidad internacional, que se manifiesta unida con otro voto inequívoco en la Asamblea General de las Naciones Unidas por el que condena de modo incuestionable los actos cometidos por Rusia. Nadie puede nadar entre dos aguas a la vista de semejante agresión imperialista contra una nación pacífica.

Ucrania, como la víctima de la agresión rusa, tiene el derecho inmanente de legítima defensa de conformidad con el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. La Unión Europea y sus Estados Miembros seguirán proporcionando apoyo coordinado de tipo político financiero, material y humanitario a Ucrania en estos momentos tan funestos. Rendimos homenaje a la valentía del pueblo ucraniano y a los esfuerzos de las fuerzas armadas ucranianas para defender a la población y al Estado de Ucrania contra los ataques militares desde el este, el sur y el norte.

Esta es una brutal guerra elegida voluntariamente. Al emprender esta guerra, el Presidente Putin debe haber sido consciente de que su decisión conllevaría inevitablemente

un enorme sufrimiento humano. Cada día somos testigos exactamente de esto sobre el terreno. La situación en Mariúpol es catastrófica. Las personas ni siquiera pueden enterrar a los muertos, por no hablar de dar el último adiós a sus seres queridos en condiciones dignas. Las tropas rusas han estado bombardeando la ciudad con artillería, cohetes y misiles, con lo que han causado daños o han destruido más del 90 por ciento de la ciudad. Han bombardeado una academia de arte en la que se habían refugiado 400 habitantes de la zona, en una repetición del aborrecible crimen cometido en el Teatro de Arte Dramático Ruso de Mariúpol la semana pasada. Las tropas rusas están causando adrede una catástrofe humanitaria, de la que Moscú atribuye la culpa de manera reprochable a Ucrania por negarse a capitular.

Rusia dirige sus ataques contra la población civil y está atacando instalaciones civiles, entre ellas hospitales, centros médicos, escuelas y refugios. Estas violaciones del derecho humanitario internacional, que pueden equivaler a crímenes de guerra y a crímenes de lesa humanidad, deben cesar inmediatamente. Los ataques deliberados dirigidos contra la población civil y los bienes de carácter civil y que también incluyen el uso indiscriminado y desproporcionado de armas explosivas en zonas pobladas constituyen infracciones inaceptables del derecho internacional humanitario. Estamos consternados por informes según los cuales las fuerzas rusas han estado utilizando municiones de racimo contra civiles. También se ha informado acerca de la utilización de bombas termobáricas o que contienen fósforo blanco.

Por consiguiente, instamos a la Federación de Rusia a que acepte urgentemente un alto el fuego duradero para permitir el paso seguro de los civiles que deseen marcharse y que cumpla con su obligación de garantizar la circulación y el acceso libres y seguros de quienes prestan asistencia humanitaria. Condenamos los casos de traslado forzoso de ucranianos a Rusia sobre los que se ha informado. Los traslados forzoso de personas protegidas son una grave violación del derecho internacional humanitario. También recordamos que, como sucede en todas las situaciones de conflicto o de desplazamiento, las mujeres y los niños son los más vulnerables a las violaciones de los derechos humanos, y se deben salvaguardar y proteger sus derechos en todo momento.

La observancia del derecho internacional, incluido el derecho internacional humanitario, es una obligación. En su sentencia del 16 de marzo de 2022, la Corte Internacional de Justicia ordenó a Rusia que suspendiera inmediatamente sus operaciones militares en el territorio de Ucrania, señalando que no ha encontrado pruebas que corroboren la alegación rusa de “genocidio” en el territorio de Ucrania. Exigimos que Rusia acate la sentencia dictada por la Corte con sus medidas cautelares, que es vinculante en virtud del derecho internacional. Además, en el marco de nuestra Organización, instamos a Rusia a que se atenga a nuestro acervo político-militar, sobre todo el párrafo 13 del Código de Conducta, que reza así: “Ningún Estado participante intentará imponer una dominación militar sobre otro Estado participante”.

Para que los responsables rindan cuentas de sus actos, apoyamos todos los esfuerzos para reunir pruebas y documentar las atrocidades de esta guerra, también por parte del fiscal de la Corte Penal Internacional, el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y la OSCE, a través del Mecanismo de Moscú. Los autores de graves violaciones de los derechos humanos y posibles crímenes de guerra, incluidos los funcionarios gubernamentales y los jefes militares responsables, no quedarán impunes.

Señor Presidente:

Permítame reiterar que los argumentos rusos acerca de laboratorios biológicos y armas químicas en Ucrania son otro intento desesperado de pergeñar un *casus belli* disparatado. Esas alegaciones han sido refutadas por muchas personas alrededor de esta mesa, y carecen de toda credibilidad. En caso de incidente biológico o químico, toda la responsabilidad recaerá en Rusia.

El Presidente Putin ha iniciado un recorrido cuyo objetivo es destruir Ucrania. Lo que está haciendo, de hecho, es destruir el futuro de su propio país, y el de su propio pueblo. Los soldados ucranianos defienden su patria y a sus familias, que a menudo han huido de sus hogares en busca de un refugio seguro. Luchan y llevan a cabo el mayor sacrificio en aras del futuro de su país. Pero ¿para qué están muriendo los soldados rusos? Muchos de ellos son muy jóvenes, apenas adultos.

Si los dirigentes rusos estuvieran convencidos de la elección que han hecho no habrían recurrido a una censura sin precedentes sobre la guerra, que ni siquiera admiten que sea una guerra. Roskomnadzor ha intentado de nuevo, en vano, bloquear la difusión de la entrevista del Presidente Zelenski con periodistas rusos el domingo pasado. ¿De qué tenían miedo? ¿De oír lo que realmente sucede en Ucrania, entre otras cosas cuáles son las pérdidas de las fuerzas armadas rusas? El contraste con el Presidente de Rusia habría resultado de lo más llamativo.

Señor Presidente:

Para terminar, permítame reiterar que la Unión Europea y sus Estados Miembros condenan en los términos más enérgicos posibles la espantosa agresión del Presidente Putin contra Ucrania. Exigimos que Rusia ponga fin de inmediato y sin condiciones a sus acciones militares y retire la totalidad de sus tropas. Del mismo modo, Rusia debe poner fin a su campaña de desinformación y a los ciberataques dirigidos por el Estado. Reiteramos nuestro inquebrantable apoyo a la soberanía, la integridad territorial, la unidad y la independencia de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente. También reiteramos nuestro llamamiento a Belarús para que deje de facilitar los ataques rusos y cumpla sus obligaciones internacionales.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

La República de Macedonia del Norte<sup>1</sup>, Montenegro<sup>1</sup> y Albania<sup>1</sup>, países candidatos; Islandia, Liechtenstein y Noruega, países de la Asociación Europea de Libre Comercio y miembros del Espacio Económico Europeo; así como Ucrania, Georgia, Andorra y San Marino se suman a la presente declaración.

---

1 La República de Macedonia del Norte, Montenegro y Albania siguen formando parte del Proceso de Estabilización y Asociación.

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 a) del orden del día

**DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE SUIZA**

Señor Presidente:

Durante las cinco últimas semanas de la agresión militar en curso de Rusia contra Ucrania, hemos sido testigos de cómo han tenido que enfrentarse a retos sin precedentes la población ucraniana, la OSCE y, en última instancia, también el Foro de Cooperación en materia de Seguridad. En las circunstancias actuales, resulta impensable volver al “statu quo habitual”, ya que la arquitectura de seguridad europea en su conjunto ha quedado en entredicho a causa de la grave violación del derecho internacional cometida por Rusia. Mientras que, por un lado, el Tratado sobre Fuerzas Armadas Convencionales en Europa y el Tratado de Cielos Abiertos han sido relegados al olvido desde hace algún tiempo, lo que hemos presenciado a raíz de esta guerra ha sido el desprecio más absoluto con respecto al último de los pilares del control de armamentos convencionales, el Documento de Viena 2011, y de todo lo que este representa: en primer lugar y sobre todo, la transparencia mutua destinada a fomentar la confianza y la seguridad, uno de los elementos principales del éxito de la OSCE a lo largo de todos estos años.

Señor Presidente:

El Código de Conducta sobre los aspectos político-militares de la seguridad, un documento normativo clave de la OSCE que establece unos compromisos claros que han sido suscritos por todos los Estados participantes, incluidas las partes en el conflicto, ha sido infringido de manera flagrante desde el primer día de las hostilidades. Cabe destacar, en particular, que los derechos humanos, ya sean los de los civiles o los de los soldados, son inviolables. El párrafo 37 del Código establece que las fuerzas armadas no se utilizarán “para restringir el ejercicio pacífico y legal de los derechos humanos y civiles de las personas, consideradas individualmente o como representantes de grupos [o] para despojarlas de su identidad nacional, religiosa, cultural, lingüística o étnica”. En relación con la guerra en curso en Ucrania, Suiza hace un llamamiento a las partes en conflicto para que garanticen, tal y como se establece en el párrafo 31 del Código, “que el personal de sus fuerzas armadas investido de mando ejerza su autoridad de conformidad con el derecho nacional e internacional pertinente y sepa que puede ser considerado personalmente responsable, en aplicación del mencionado derecho, del ejercicio ilícito de dicha autoridad, y que no debe dar órdenes contrarias al derecho nacional e internacional”. El Código estipula además en ese mismo párrafo que “[l]a responsabilidad de los superiores no exime a los subordinados de

ninguna de sus responsabilidades individuales”. Esto demuestra que, incluso 25 años después de su adopción, el Código de Conducta sobre los aspectos político-militares de la seguridad no ha perdido ni un ápice de su pertinencia. Suiza insta a todas las partes a que respeten sus compromisos en virtud del Código de Conducta.

Señor Presidente:

La situación humanitaria en Ucrania, sobre todo en el sur y en el este del país, es desesperada. Las víctimas civiles, la destrucción de infraestructuras críticas y los desplazamientos forzados a gran escala continúan produciéndose sin cesar, lo que conduce a un aumento significativo de las necesidades humanitarias. En la ciudad de Járkov, según las autoridades municipales, han sido destruidos más de 1.140 edificios desde que comenzó la ofensiva militar. De ellos, casi 1.000 (alrededor del 88 por ciento) son edificios residenciales, lo que plantea serias dudas sobre la capacidad de refugio y protección de la población civil en las zonas más afectadas. Según los informes, el número de personas de la región de Jersón que se ha quedado sin acceso a los suministros de agua y electricidad sigue creciendo y, a fecha 23 de marzo, ya había alcanzado aproximadamente las 51.250. Entretanto, un convoy humanitario enviado por el Gobierno de Ucrania el 24 de marzo con objeto de entregar asistencia vital en Mariúpol no logró llegar a las personas necesitadas: fue bloqueado y permaneció a las afueras de la ciudad asediada durante tres días. El alcalde de Mariúpol ha informado de que la población está empezando a morir de hambre.

Suiza insta a las partes en conflicto a que respeten estrictamente el derecho internacional humanitario. Deben garantizar la protección de la población civil, así como de las personas fuera de combate, y respetar las normas sobre la conducción de hostilidades. Todas las partes deben autorizar y facilitar sin demora el acceso a la ayuda humanitaria que se necesite con urgencia.

Para terminar, Suiza reitera su llamamiento a Rusia para que detenga inmediatamente su agresión militar contra Ucrania y retire sus fuerzas del territorio ucraniano. Solo un cese de las hostilidades y un acuerdo político podrán evitar la tragedia que supone la pérdida de más vidas humanas.

Gracias.

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 a) del orden del día

**DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DEL REINO UNIDO**

Gracias, Señor Presidente. La presente declaración se inscribe en el marco del tema planteado por Ucrania y solicito que esta cuestión quede reflejada fielmente en el diario de la sesión de hoy.

Señor Presidente, hace apenas un mes el Presidente Putin lanzó su ataque brutal, premeditado y sin mediar provocación contra Ucrania. Hace apenas un mes, el pueblo ucraniano estaba viviendo de manera normal y pacífica. Ahora, como resultado de los actos cometidos por el Presidente Putin, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) calcula que 3,8 millones de personas han huido de Ucrania a los países vecinos y que otros 12,7 millones de personas se encuentran atrapadas en zonas afectadas por el conflicto dentro de Ucrania. La situación humanitaria que ha creado el Presidente Putin es verdaderamente escalofriante.

La destrucción indiscriminada de infraestructura civil y el espantoso grado de violencia desencadenada contra el pueblo ucraniano son abominables.

Durante semanas, en su frustración los comandantes militares rusos han tratado de quebrantar el espíritu y la determinación del pueblo ucraniano sometiéndolo a un asalto casi continuo con sistemas de lanzacohetes múltiples, misiles balísticos, artillería, misiles de crucero, munición de racimo, cohetes termobáricos y munición no guiada lanzada desde el aire. Han bombardeado clínicas de maternidad, escuelas y otras infraestructuras civiles sin ningún respeto por las vidas de los civiles. Hacen morir de hambre a familias confinadas en refugios helados en sótanos y, cuando huyen, disparan contra ellas. Estos no son actos propios de una superpotencia. Son censurables y cobardes.

Los individuos que están cometiendo estos crímenes de guerra deben saber que no podrán actuar con impunidad. Los ataques indiscriminados contra civiles inocentes equivalen a crímenes de guerra, y los que hayan sido cómplices de los mismos también deberán rendir cuentas por ello.

El antaño gran ejército ruso se ha visto frustrado y burlado por nuestros amigos ucranianos quienes, contra todo pronóstico, han obstaculizado la actuación del ejército invasor ruso, infligiéndole una serie de derrotas. Su resistencia sigue siendo sólida y está bien coordinada. La gran mayoría del territorio ucraniano sigue estando bajo control de Ucrania.

Ucrania ha optado por luchar y ha demostrado ante el mundo qué significa ser valiente y animoso.

Señor Presidente, el intento del Gobierno ruso de rediseñar con sangre el mapa de Europa y conquistar un Estado independiente y democrático por la fuerza de las armas es un atentado a la seguridad y la libertad de Europa. El Reino Unido, junto con muchos otros, advirtió en repetidas ocasiones que cualquier incursión militar rusa en Ucrania sería un enorme error estratégico y conllevaría un alto coste. En ese sentido, seguiremos apoyando a Ucrania, nuestros amigos, en la lucha para defender su patria.

La semana pasada, el Primer Ministro Johnson anunció que el Reino Unido proporcionaría a Ucrania 6.000 misiles de defensa adicionales. Esto supone más que duplicar la ayuda defensiva letal que ha facilitado hasta la fecha, hasta un total de más de 10.000 misiles. Por añadidura, ha anunciado que facilitará al ejército ucraniano 25 millones de libras esterlinas en concepto de asistencia financiera.

Quisiera reiterar que todo nuestro apoyo a la nación soberana democrática de Ucrania es de carácter defensivo y la ayudará a defenderse contra esta guerra de agresión rusa.

Señor Presidente, el Presidente Putin se ha equivocado de medio a medio en sus cálculos respecto a Ucrania. Su plan principal ha fracasado, sus pretextos descabelladamente falsos han quedado en evidencia ante el mundo y, sin embargo, su Gobierno sigue propagando desinformación y censurando la libertad de expresión para tratar de enmascarar sus embustes.

Aquellos que son cómplices en la agresión no provocada del Kremlin y quienes difunden su aluvión de mentiras para ocultar la verdad a los ojos del pueblo ruso deberían avergonzarse. Han perdido hasta el último vestigio de credibilidad ante la comunidad internacional. ¿Cómo pueden mirarse al espejo y conservar la dignidad o el respeto hacia sí mismos? ¿Cómo pueden mirar a la cara honradamente a sus familiares y amigos? Su participación en el ataque salvaje, no provocado y premeditado contra Ucrania ha conducido al pueblo ruso a un cenagal y ha convertido a Rusia en un paria internacional. Deberían tener vergüenza.

Haremos que el Gobierno ruso pague por las acciones que está cometiendo. El Reino Unido apoya al pueblo ucraniano en su lucha por su patria. Colaboraremos con nuestros asociados, todo el tiempo que sea necesario, para velar por el restablecimiento de la soberanía, la integridad territorial y la independencia de Ucrania.

Gracias. Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.



---

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 a) del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE TURQUÍA**

Señor Presidente:

Mi intervención se enmarca en el tema que ha sido planteado por Ucrania.

Permítame comenzar reiterando nuestro firme y sincero llamamiento a la declaración de un alto el fuego urgente y permanente.

Como están haciendo muchos otros, mi país también está trabajando sin descanso con todas las partes a fin de facilitar una resolución pacífica de esta crisis.

Tras las conversaciones telefónicas mantenidas el pasado fin de semana por el Presidente Erdoğan con el Presidente Putin y el Presidente Zelenski, las delegaciones negociadoras de la Federación de Rusia y Ucrania se reunieron ayer en Estambul. Confiamos en que las conversaciones en curso allanarán el camino para regresar al diálogo y la diplomacia.

Nuestro país seguirá prestando todo tipo de apoyo al proceso de negociación, con miras a facilitar la declaración inmediata de un alto el fuego y conseguir la paz. La situación humanitaria debe mejorar sin demora.

No hay ganadores en las guerras, ni perdedores en una paz que es justa y equitativa.

Señor Presidente:

Existen evidentes riesgos para la seguridad de los Estados ribereños del mar Negro debido a la presencia de minas navales en la zona.

Las fuerzas navales turcas han detectado y neutralizado dos minas navales que habían sido arrastradas hacia aguas territoriales turcas y suponían un riesgo para nuestra seguridad marítima. Tras la neutralización de dichas minas, el tráfico marítimo ha sido reabierto con garantías en coordinación con la guardia costera y las fuerzas navales turcas.

Se ha notificado debidamente a ese respecto tanto a nuestros homólogos rusos como a los ucranianos. Además, estamos cooperando con otros dos países ribereños: Bulgaria y Rumania. Nos mantenemos alerta ante este tipo de riesgos.

Señor Presidente:

El ataque de la Federación de Rusia contra Ucrania es una violación del derecho internacional. Hay que acabar con esto.

Lamentablemente, la crisis humanitaria se está intensificando como consecuencia de este ataque.

En solo un mes, más de una cuarta parte de la población ucraniana ha sido desplazada, teniendo que dejar atrás sus hogares y sus pertenencias. El número de desplazados y refugiados aumenta cada día. Se calcula que unos 13 millones de personas están bloqueadas en las zonas afectadas por el conflicto o no pueden salir de ellas, debido al aumento de los riesgos para la seguridad y a la destrucción de puentes y carreteras, pero también a la falta de recursos o información sobre dónde pueden encontrar refugio y alojamiento. En la actualidad, hay millones de civiles en Ucrania que viven instalados en el miedo constante. Hay millones de civiles en Ucrania que no pueden satisfacer sus necesidades más básicas, incluido el acceso a alimentos, agua y medicamentos.

La ayuda humanitaria proporcionada por el Gobierno turco no cesa en ningún momento. En lo que a nosotros respecta, no abandonaremos a nuestros hermanos y hermanas de Ucrania. Representantes de nuestro Gobierno, de las ONG y de la Media Luna Roja turca están apostados a lo largo de la frontera, asistiendo a los refugiados que huyen de Ucrania. También seguimos apoyando y facilitando las operaciones de ayuda de las Naciones Unidas enviadas desde Türkiye. Pedimos que se facilite la labor humanitaria que llevan a cabo los organismos de las Naciones Unidas en Ucrania.

Señor Presidente:

Lamentamos que los niños, en particular, estén expuestos a una situación tan desesperada. Tal y como declaró el Comité de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas, se calcula que a día de hoy han muerto un centenar de niños y miles han resultado heridos. Se trata de una crisis masiva de los derechos de los niños. Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), 4,3 millones de niños ucranianos se han visto obligados a desplazarse en el último mes, lo que supone más de la mitad de los 7,5 millones de niños que se calcula que hay en el país. Hay que poner fin a esta tragedia.

Permítanme reiterar que rechazamos el asalto a Ucrania que se está llevando a cabo en la actualidad. Apoyamos firmemente la preservación de la soberanía, la unidad política y la integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente, incluidas sus aguas territoriales.

Señor Presidente:

Mi país desea que haya paz, serenidad y prosperidad en su región. Seguiremos ejerciendo una firme presión en favor de la paz y defendiendo el derecho internacional.

Seguiremos contribuyendo, de buena fe, a facilitar cualquier tarea, en cualquier formato, con miras a encontrar una solución pacífica a esta situación.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

Gracias.

---

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 a) del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE GEORGIA**

Señor Presidente:

La presente declaración se efectúa en el marco del tema planteado por Ucrania.

Georgia se suma a la declaración efectuada por la Delegación de la Unión Europea. Asimismo, me gustaría hacer las siguientes observaciones.

Transcurrido más de un mes desde el comienzo de la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania, nos enfrentamos con consecuencias humanitarias de una envergadura que no se habían vuelto a ver en Europa desde la Segunda Guerra Mundial.

En el plazo de esas cinco semanas, miles de personas han resultado muertas o heridas, se han destruido viviendas e infraestructuras, y las vidas de millones de personas se han visto alteradas de modo irreversible. Tal y como informó el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), más de la mitad de los niños de Ucrania están ahora desplazados. Hasta cuatro millones de personas han huido a países vecinos buscando seguridad y un refugio. Aquellos que se han quedado viven en condiciones muy difíciles debido a los continuos bombardeos y ataques, mientras las fuerzas de ocupación siguen atacando brutalmente a civiles e infraestructuras civiles. La guerra también ha limitado el acceso de las personas a sus medios de subsistencia, y ha perturbado servicios esenciales.

Desde nuestra última sesión no ha habido indicios de tregua para la población de las ciudades asediadas, especialmente Mariúpol, donde las autoridades locales han informado de que han muerto miles de personas y hay una escasez crítica de alimentos, agua y medicamentos.

Seguimos muy preocupados por los casos continuos de raptos y ejecuciones perpetrados por las fuerzas rusas, así como por los informes de traslados forzados de residentes desde los territorios ocupados a Rusia.

Instamos a Rusia a que respete el derecho internacional humanitario, deje de atacar deliberadamente a civiles y la infraestructura civil, y vele por un funcionamiento seguro de los corredores humanitarios y del suministro de ayuda humanitaria.

Seguimos con gran alarma las amenazas medioambientales, nucleares y de seguridad radiológica dimanantes de la agresión rusa. Apoyamos las iniciativas del OIEA para velar por la seguridad y la protección de las instalaciones en Ucrania. Una vez más, instamos a Rusia a que deje de exponer al peligro las centrales nucleares, ya que tales acciones acarrearán funestas consecuencias para todo el continente europeo.

Señor Presidente:

Las acciones de Rusia en Ucrania son una evidente infracción de la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional, incluidas las normas del derecho internacional humanitario.

Georgia reitera su apoyo inquebrantable a la independencia, la soberanía y la integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente, incluidas Crimea y el Donbass, así como a los derechos de navegación de Ucrania en sus aguas territoriales.

Gracias, Señor Presidente. Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

---

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 a) del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE LITUANIA**

Señor Presidente:

Gracias por cederme la palabra. Lituania suscribe plenamente la declaración efectuada por la Unión Europea. No obstante, y en apoyo de nuestros colegas ucranianos, permítame añadir algunas observaciones a título nacional.

Lituania sigue condenando, en los términos más enérgicos posibles, la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania, que es un Estado europeo pacífico y democrático. También condenamos el papel que juega Belarús en ello como facilitador y, por tanto, también como agresor.

Ucrania ha sido atacada por Rusia por haber elegido defender valores democráticos, por emprender un rumbo de integración europea y euroatlántica, y también por su capacidad de demostrar a los pueblos de Rusia y de Belarús que puede existir otro modelo de vida: vivir de modo libre e independiente, con dignidad, prosperidad y todas las garantías para la población previstas por el Estado de derecho.

Podemos observar el comienzo de esta revelación para el pueblo ruso incluso con el ejemplo de soldados rusos enviados para atacar Ucrania. Cuando llamaban por teléfono a sus familias mientras las fuerzas de seguridad ucranianas interceptaban las conversaciones, de las que miles se han grabado y hecho públicas, los soldados rusos admitían que la Ucrania que veían por sí mismos era un país totalmente diferente de la imagen de Ucrania pergeñada por la propaganda de Rusia.

Les habían contado que toda la gente en Ucrania los estaba esperando como “libertadores”. Pero cuando llegaron allí, vieron que no era así. Desde los más altos mandatarios políticos de Ucrania (entre los que el Presidente V. Zelenski demuestra un extraordinario liderazgo) hasta las abuelas octogenarias y nonagenarias (conocidas como “bábushki”), todos en Ucrania les oponen resistencia.

También solían oír que Ucrania era un “estado fallido”. Pero cuando llegaron, vieron que no era así. Algunos de ellos, muy sorprendidos, cuentan ahora a sus familias que los ucranianos poseen automóviles occidentales, ropa de marcas occidentales, suministro

eléctrico, e inodoros dentro de sus casas y no fuera de ellas. Uno de ellos apenas podía creer que, por primera vez en su vida, estaba viendo asfalto en la carretera de una aldea ucraniana.

Solían oír en Rusia que los ucranianos pasaban hambre y allí la gente no tenía con qué alimentarse. Pero cuando llegaron, vieron que también era mentira. En Ucrania la gente tenía alimentos y sus neveras y supermercados estaban repletos; al menos, era así antes de la invasión rusa.

Y como los propios soldados rusos llevaban días sin haber comido nada ni creían que pudieran permitirse adquirir enseres domésticos básicos cuando regresaran, si es que regresaban, se jactaban en esas mismas llamadas a sus familias de haber saqueado las viviendas de la gente, y también los supermercados. Lo contaban emocionados, como si actuar así los convirtiera en grandes héroes. Algunos llegaron a reconocer que habían tenido que matar a civiles ucranianos para apoderarse de esos alimentos, o que habían violado a mujeres que vivían allí.

Podría explayarme mucho más y contar también cómo los soldados rusos se quejaban a sus seres queridos de que los habían enviado a luchar contra los que llamaban “nazis”, pero todavía no se habían topado con ninguno. Y debemos decirles que no los encontrarán allí, porque esos “nazis” solo existen en la fantasía del Kremlin.

La Delegación de Rusia ha vuelto a presentar hoy un puñado de mentiras en sus imágenes, entre otros con símbolos nazis que supuestamente se utilizan en Ucrania. Pero ¿cómo reaccionaría esa misma delegación ante el hecho de que Dmitry Utkin, uno de los fundadores y dirigentes de la empresa militar privada rusa Wagner, al que ahora han enviado a Ucrania, exhibe varios tatuajes nazis en su cuerpo?

Por añadidura, hay mucho más combatientes de Wagner que, al igual que él (según informaron fuentes de libre acceso cuando lucharon en Siria, la República Centroafricana y otros lugares), tienen tatuajes nazis parecidos, lucen uniformes de la Wehrmacht, saludan al estilo nazi y se empeñan en escribir lemas nazis y en pro de la supremacía blanca en los muros de los edificios. ¿Cómo explica Rusia todo eso? ¿Tal vez hay unos nazis de verdad luchando contra nazis ficticios?

La Delegación de Rusia siempre está deseosa de utilizar mucho material audiovisual en sus presentaciones. Pero ¿dispone de todas las autorizaciones necesarias para hacerlo? Solo dos de las fotografías que ha presentado muestran el nombre de sus autores. ¿Qué hay de todas las demás? Exigimos a esa delegación que cumpla plenamente ese requisito legal, tanto en la sesión de hoy como en el futuro.

En su declaración, el representante ruso rechazó abiertamente que la población de los Estados soberanos y democráticos tenga derecho a elegir libremente el futuro de sus Estados y tomar decisiones sobre la política interna, extranjera y de seguridad de esos Estados. El representante ruso llegó a proferir amenazas en cuanto a que la seguridad europea volaría en pedazos si algunos Estados deciden adherirse a la Unión Europea y a la OTAN.

Los dirigentes del Kremlin (que es, de hecho, una banda criminal del KBG con Vladimir Putin a la cabeza) niegan ese derecho al pueblo de Rusia, castigan y reprimen a la población rusa cada vez que intenta expresar sus opiniones políticas. El Kremlin desearía

poder ejercer una influencia análoga no solo sobre el pueblo ruso, sino también sobre la población de otros Estados. Pero no sucederá.

De hecho, el problema principal es que Rusia no es capaz de aceptar la soberanía y la independencia de otros Estados, ni de reconocer la voluntad de la ciudadanía libre de otras naciones. La actitud rusa de poner en entredicho la elección soberana de otros Estados a la hora de decidir su propia política exterior y de seguridad es una equivocación, y vulnera el principio fundamental de la seguridad europea según el cual toda nación soberana tiene derecho a elegir sus propios arreglos en materia de seguridad. Rusia también se adhirió a dicho principio, pero se niega a respetarlo.

Hace dieciocho años, el 29 de marzo de 2004, Lituania se integró en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Adherirse a la Alianza fue una decisión soberana del pueblo de Lituania, y tuvimos muchísimos motivos para obrar de esa manera. Hoy día, ante la agresión a gran escala de Rusia contra Ucrania, nuestra condición de miembro de la OTAN tiene una trascendencia y una importancia especiales para el pueblo lituano.

Lituania condena rotundamente los numerosos casos de presuntos crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad perpetrados por las fuerzas de ocupación rusas en Ucrania.

Desde el principio, hemos insistido en que toda persona responsable de esa agresión y de crímenes de guerra cometidos en Ucrania tendrá que asumir la responsabilidad, también a título personal. Quienes dan órdenes criminales de que se cometan tales crímenes, aquellos que, a continuación, ejecutan tales órdenes, y aquellos que intentan negar esos crímenes o tratan de blanquearlos, todos ellos tendrán que rendir cuentas, ya sea como autores o cómplices. Y eso es algo que hoy deseo reiterar.

Por ende, permítame subrayar que estas declaraciones de nuestra Delegación (y de muchas otras delegaciones alrededor de esta mesa) no son mera palabrería. Van seguidas de medidas muy concretas, tanto en el plano internacional como el nacional. Permítame referirme a algunas de ellas.

El 28 de febrero, el Gobierno de Lituania adoptó la decisión de remitir al Fiscal de la Corte Penal Internacional (CPI) los crímenes de guerra y de lesa humanidad cometidos por Rusia y Belarús. Lituania se convirtió en el primer país del mundo en presentar una remisión de un Estado Parte a dicho tribunal el 1 de marzo. Muchos otros países han hecho otro tanto, y la investigación de la CPI está teniendo lugar ahora. Lituania también ha hecho una contribución de 100.000 euros a ese proceso.

El 3 de marzo, 45 Estados participantes de la OSCE, entre ellos Lituania, invocaron el Mecanismo de Moscú de la OSCE a raíz de consultas bilaterales con Ucrania. Tres expertos independientes designados por Ucrania están recopilando pruebas de crímenes de guerra y de lesa humanidad perpetrados por las fuerzas de agresión en Ucrania, y pronto se presentará su informe ante el Consejo Permanente de la OSCE.

El 15 de marzo, el Ministro de Justicia de Lituania envió una carta al Comisario de Justicia de la Unión Europea y a otros Ministros de Justicia de países de la Unión Europea con la propuesta de entablar un debate sobre un Tribunal Especial para Rusia a nivel europeo.

El 25 de marzo, por iniciativa de Lituania, se estableció en Eurojust un equipo conjunto de investigación compuesto por representantes de Ucrania, Polonia y Lituania. Otros Estados que han iniciado una investigación nacional de esos crímenes de guerra podrían estudiar la posibilidad de sumarse al equipo.

En el plano nacional, la Oficina del Fiscal General de Lituania inició una investigación penal con arreglo al Código Penal de Lituania, basado en la jurisdicción universal, por un delito de agresión cometido por los regímenes de Rusia y de Belarús contra Ucrania, así como crímenes de guerra y de lesa humanidad que han perpetrado en Ucrania. Hace poco, la Oficina del Fiscal General de Lituania, junto con la Policía lituana, inauguró un sitio web especializado (<https://report.epolicija.lt/>) en el que toda persona que tenga información sobre tales crímenes puede presentarla.

Lituania sigue apoyando de forma inquebrantable a Ucrania y al pueblo ucraniano. Seguimos admirando su unidad y su determinación a la hora de defender su patria. Ucrania, un Estado europeo democrático y soberano, está ahora ejerciendo su derecho de legítima defensa frente a la agresión rusa, en virtud del Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. Estamos prestando asistencia de diversa índole a Ucrania y seguiremos brindando todo el apoyo necesario con ese fin.

*Слава Україні! Тримай, Україно! Разом до перемоги!*

(¡Gloria a Ucrania! ¡Aguanta, Ucrania! ¡Juntos hasta la victoria!)

Gracias.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

---

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 a) del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE LETONIA**

Gracias, Señor Presidente.

Letonia se suma plenamente a la declaración de la Unión Europea. Sin embargo, permítame añadir algunas observaciones a título nacional y ejercer nuestro derecho de réplica ante la declaración pronunciada antes por la Delegación de la Federación de Rusia.

Estimados colegas:

Los diplomáticos rusos siguen propagando mentiras y desinformación inventadas por los dirigentes de Rusia a fin de justificar su guerra en Ucrania. El Presidente de Rusia intenta desesperadamente ocultar la verdad ante el pueblo ruso y, por lo visto, también ante los diplomáticos rusos.

Si efectivamente es así, les pido a nuestros colegas rusos que hagan el favor de escuchar lo que les dicen Letonia y otras naciones libres aquí, en el Foro de Cooperación en materia de Seguridad. Esta guerra es de Putin y de quienes lo apoyan. Están muriendo personas inocentes, entre ellas mujeres y niños, debido a sus actos. A Putin no le importan tampoco la moral ni los valores cristianos. Es fundamental que el pueblo ruso comprenda lo que está sucediendo. Y lo comprende. Permítame que exponga algunos ejemplos.

Miles de cristianos ortodoxos se oponen a la guerra iniciada por Putin en Ucrania. La primera congregación ortodoxa rusa en oponerse al régimen de Putin y a la supremacía de su dirigente nominal fue la Iglesia Ortodoxa Rusa en Ámsterdam, que ha anunciado su decisión de retirar su obediencia canónica al Patriarcado de Moscú y, en su lugar, afiliarse al Patriarcado de Constantinopla. Muchas otras están siguiendo el ejemplo de la Iglesia Ortodoxa de Ámsterdam.

La semana pasada, en la región rusa de Kostroma, la policía detuvo a un sacerdote ortodoxo, el Padre Ioann Burdín, porque había condenado la guerra en uno de sus sermones, pues su actitud se consideró que “desprestigiaba” a las fuerzas armadas rusas.

Expresamos nuestra solidaridad con aquellos que se oponen con valentía a la invasión rusa de Ucrania.

Voy a referirme a la rusofobia, puesto que nuestros colegas rusos nos acusan de ser rusófobos. La rusofobia es un cómodo pretexto inventado por el Kremlin para intimidar a la población de su país y empujarla hacia la miseria y el aislamiento.

Los parientes de una amiga mía que vive en Riga la llamaron de Moscú y le preguntaron si ahora se insulta a los rusos en Europa. Ella les explicó que, al igual que en su propio país natal, o sea, en Rusia, a los rusos no se los insulta en ningún otro lugar.

La invasión rusa de Ucrania ha empujado a huir al extranjero a los rusos que no apoyan la política ni la guerra de Putin en Ucrania y ven cómo su país se encuentra cada vez más aislado y se enfrenta a un futuro más sombrío.

Sabemos que la guerra contra Ucrania desembocará en la ignominia y la pobreza de Rusia. Y el pueblo ruso también lo sabe. Putin es quien se ha convertido en el mayor enemigo del pueblo ruso. La guerra iniciada por el Kremlin no brinda ganancias geopolíticas ni económicas a Rusia. Solo le acarrea pérdidas.

Tal y como indicó una vez el gran escritor ruso León Tolstoy en su diario: “La guerra es producto del despotismo. [...] Quienes deseen luchar contra la guerra solo deben luchar contra el despotismo”.

Estimados colegas:

Para concluir, permítanme reiterar el apoyo inquebrantable de Letonia a Ucrania, no solo en el aspecto diplomático y político, sino también a través del fortalecimiento de las capacidades de defensa propia ucranianas para repeler la agresión irresponsable y no provocada por parte de Rusia.

Gracias por su atención.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 b) del orden del día

**DECLARACIÓN  
DE LA DELEGACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA**

Señor Presidente:

La situación en Ucrania es una trágica consecuencia de la ingeniería geopolítica de los Estados Unidos de América y sus satélites, que han estado reforzando su posición en Ucrania durante décadas con miras a crear una “cabeza de puente” militar antirrusa. En el “juego maestro” del Gobierno estadounidense, las autoridades de Kiev, sometidas a un control exterior “manual”, solo están destinadas a ser un peón obediente. Otro tanto es cierto de la mayoría de países de la Unión Europea, que obedecen a ciegas un orden mundial basado en las reglas estadounidenses a expensas de sus propios intereses. Por mucho que ese Occidente “civilizado” intente salvar las apariencias frente a sus votantes, somos capaces de detectar el doble rasero que aplica: llamamientos a la paz y argumentos sobre el derecho internacional humanitario, acompañados por transferencias de armas mortíferas a Kiev que, en última instancia, terminan en poder de formaciones neonazis y se utilizan contra pacíficos ucranianos.

Las generaciones futuras juzgarán cómo ese Occidente “civilizado” apartó la mirada durante ocho años consecutivos ante las órdenes criminales del Gobierno ucraniano de disparar artillería de gran calibre y cohetes contra los residentes de Donbass, empujando a los ancianos, mujeres y niños a refugiarse en los sótanos. En febrero de 2022, con el telón de fondo de falsas declaraciones acerca de sus deseos de paz, Ucrania comenzó los preparativos a gran escala de una ofensiva con una fuerza de ataque en el este del país. El bombardeo de Donbass con artillería prohibida de gran calibre aumentó. La intensificación de las actividades militares de las fuerzas de seguridad ucranianas quedó reflejada en los informes diarios de la Misión Especial de Observación de la OSCE en Ucrania, pero Occidente, que se ha posicionado “en el lado de la historia de los que llevan la razón”, prefirió hacer caso omiso de ello.

El ejército ruso ha obtenido telegramas secretos encriptados del Coronel General Balan, Comandante de la Guardia Nacional de Ucrania, con la fecha del 22 de enero de 2022. La orden, como pueden ver en las pantallas nuestros colegas, expone en detalle el plan de preparación de una de las fuerzas de ataque para operaciones ofensivas en Donbass. Todos los preparativos para el ataque debían estar ultimados el 28 de febrero, y las misiones de combate debían comenzar en marzo. Estas maquinaciones criminales del Gobierno ucraniano

se presentaban, por diseño y en la práctica, bajo la apariencia de una campaña agresiva antirrusa por parte de los medios occidentales, concebida para desviar la atención de la comunidad internacional.

La operación militar especial de las fuerzas armadas de la Federación de Rusia que comenzó el 24 de febrero frustró una ofensiva a gran escala de las fuerzas de ataque ucranianas contra las Repúblicas Populares de Donetsk y de Lugansk, situadas fuera del control del Gobierno ucraniano. La operación militar especial se está llevando a cabo siguiendo rigurosamente el plan aprobado por el Mando General de las Fuerzas Armadas Rusas. Nuestros objetivos incondicionales son proteger a la población civil de Donbass, desmilitarizar y desnazificar Ucrania, y eliminar todas las fuentes de amenazas militares a Rusia desde el territorio ucraniano. Se cumplirán.

Como parte de la desmilitarización de Ucrania, se están utilizando armas de alta precisión para destruir infraestructura militar, equipos y armamento de manera selectiva y exacta. Para esto es para lo que se utilizan armas avanzadas, entre ellas misiles de crucero Kh-101, Kalibr e Iskander, así como sistemas de misiles hipersónicos Kinzhal lanzados desde el aire. Desde que se inició la operación especial se han destruido 123 aviones, 74 helicópteros, 311 vehículos aéreos no tripulados, 189 sistemas de misiles antiaéreos, 1.738 carros de combate y otros vehículos acorazados, 181 sistemas de lanzacohetes múltiples (MLRS, por sus siglas en inglés), 726 piezas de artillería de campo y morteros, y 1.592 vehículos tácticos para operaciones especiales de las fuerzas armadas ucranianas.

El ejército ruso no está bombardeando ciudades en Ucrania, como sí hicieron los Estados Unidos y los países de la OTAN en Yugoslavia, Irak y Afganistán, donde destruyeron zonas residenciales habitadas. Para nosotros, es fundamental preservar la infraestructura civil y las vidas de los civiles ucranianos. No cabe decir lo mismo del Gobierno ucraniano, que, según la información de la que disponemos, ha dado luz verde oficialmente a los nacionalistas del Regimiento Azov para que retengan en Mariúpol a los civiles y los utilicen como escudos humanos.

La situación se complica aún más debido al hecho de que, en muchas ciudades, los neonazis ucranianos establecen deliberadamente posiciones de combate en zonas residenciales, escuelas, guarderías y hospitales y, a continuación, bombardean edificios de muchos pisos con sistemas de lanzacohetes múltiples del tipo Grad, culpando de ello a soldados rusos. Los propios ucranianos cuentan esa historia. Exponer a ataques a los propios conciudadanos es un acto totalmente inhumano. Pero todos sabemos de sobra quiénes son aquellas personas que figuran como instructores de los radicales y del ejército ucraniano: instructores de la OTAN que los han entrenado en tácticas de combate urbano.

Señor Presidente:

Pese a todos los esfuerzos de nuestro país, los Estados Unidos y sus satélites están asestando un golpe irreparable al sistema internacional de control de armamentos y de control de las exportaciones. En su frenesí antirruso, siguen atiborrando a Ucrania de equipos sin la menor moderación. Desde el comienzo de las hostilidades, el régimen de Kiev ha recibido 109 piezas de artillería de campo, 3.800 armas contracarro, entre ellas sistemas de misiles contracarro de los tipos Javelin, Milan y Konkurs y lanzagranadas propulsados por cohetes de los tipos NLAW, M-72 y Panzerfaust 3, 897 sistemas portátiles de defensa aérea

(MANPADS) de los tipos Stinger e Iгла, e incontables armas pequeñas y cartuchos de munición. Esas transferencias contravienen básicamente los compromisos asumidos en virtud del Documento de la OSCE sobre Armas Pequeñas y Armas Ligeras, los Principios Reguladores de las Transferencias de Armas Convencionales, los Principios para los controles de exportación de MANPADS, la resolución 62/40 de la Asamblea General de las Naciones Unidas relativa a la prevención de la transferencia ilícita y el empleo no autorizado de sistemas portátiles de defensa antiaérea y del acceso no autorizado a esos sistemas, los Elementos para el control de las exportaciones de MANPADS, y la resolución del Parlamento Europeo sobre control de exportaciones de armas.

¿Acaso los países occidentales se dan cuenta de que sus acciones también prolongan las hostilidades, involucrándolos en una guerra por representación contra Rusia y exponiendo a la población ucraniana al riesgo de que los hieran proyectiles de fabricación occidental? ¿Acaso son conscientes de que, a petición de las autoridades nacionalistas ucranianas, se están distribuyendo armas y munición occidental de manera caótica, no solo a mujeres, ancianos y niños sino también a delincuentes liberados de las cárceles, que se dedican al pillaje y a la violencia? Por supuesto que nuestros colegas occidentales son conscientes de esto, pero, según su visión, el objetivo fanático de “contener” a Rusia justifica todos los medios.

Otro factor desestabilizador es el aflujo hacia Ucrania de terroristas y mercenarios extranjeros, que han llegado a ser hasta 6.500 y provienen de 62 países. Las fuerzas rusas siguen localizándolos y eliminándolos. Como resultado del ataque con armas de alta precisión durante las dos últimas semanas se ha eliminado a unos 600 mercenarios, y más de 500 han abandonado el país.

Entretanto, las embajadas ucranianas de todo el mundo siguen reclutándolos activamente, infringiendo la Convención de Viena de 1961. En Oriente Medio, esa iniciativa está coordinada con servicios de inteligencia occidentales y con el Servicio de Seguridad ucraniano. A nuestros colegas anglosajones no los ha disuadido su desafortunada experiencia con experimentos análogos. ¿Han olvidado realmente los trágicos sucesos del 11 de septiembre de 2011 y los atentados terroristas en Londres y en otras capitales europeas? Hemos avisado una y otra vez que, si los MANPADS y los sistemas de misiles contracarro caen en poder de radicales en Ucrania y más allá, plantearán una verdadera amenaza terrorista para toda Europa. La responsabilidad por las posibles y lamentables consecuencias seguirán recayendo en los países occidentales y en Ucrania.

Señor Presidente:

La capacidad de resistencia de las fuerzas armadas ucranianas se basa solamente en el temor a las represalias de los neonazis armados. Permítame recordarle que Ucrania es el único Estado participante de la OSCE en el que hay formaciones neonazis oficialmente integradas en todas las unidades militares. Azov, Aidar, Sector Derecho y otras entidades reconocidas como organizaciones terroristas en Rusia son el baluarte del régimen de Kiev. Los combatientes de la República Popular de Donetsk (RPD) y el ejército ruso encuentran en sus posiciones diezmadas no solo imágenes de esvásticas, símbolos y publicaciones nazis, sino también emblemas de instructores extranjeros de importantes países de la OTAN, concretamente del Reino Unido y de Canadá.

Hay más de 7.000 combatientes neonazis en Mariúpol, donde la situación humanitaria es catastrófica. Han adquirido la costumbre de expulsar a mujeres y niños de los sótanos a punta de pistola y guiarlos hacia las unidades de la DPR que avanzan hacia ellos, a fin de obstaculizar su avance. Impiden la evacuación de civiles disparando contra ellos por la espalda. Por ende, hace un par de días, en el sótano de una de las escuelas que los nacionalistas de Azov habían tomado como base, soldados del ejército hallaron el cadáver mutilado de una niña muerta a la que habían grabado a fuego una esvástica en el estómago. Por motivos éticos no podemos exhibir pruebas fotográficas ahora mismo, pero el material correspondiente acerca de los actos de violencia neonazi contra pacíficos ucranianos se enviará a los Parlamentos de los países europeos.

Deseo insistir en que la tragedia de Mariúpol no habría sucedido si las autoridades locales hubieran evacuado a tiempo a la población, en vez de jugar en el mismo bando que los criminales de guerra ucranianos. Por su parte, las fuerzas rusas hacen todo lo que pueden para paliar el sufrimiento de los habitantes de la ciudad, llevando a cabo periódicamente evacuaciones y facilitando ayuda humanitaria.

Al mismo tiempo, estamos presenciando intentos tan hipócritas como incesantes del Gobierno ucraniano para justificar sus crímenes de guerra. Ha aparecido en Internet un vídeo en el que Oleksii Arestovych, asesor de la Oficina del Presidente de Ucrania, da instrucciones sobre la forma correcta de inducir a engaño. El material tiene interés pragmático, al mostrar cómo el régimen nacionalista ucraniano y sus manipuladores occidentales difunden propaganda en todas las modalidades posibles. Cito textualmente: “Tenéis que actuar al revés de lo que son las cosas en realidad. Tomad nota de que no es para nada una cuestión banal. ¿Cómo se hace para inducir a engaño, exactamente? ¿Qué vía hay que elegir para inducir a engaño, hacerlo correctamente y con éxito?” Pues bien, vamos a examinar ejemplos concretos de cómo funcionan los planes de engaño total promovidos por Ucrania y Occidente en su conjunto.

En la 1005ª sesión plenaria del Foro de Cooperación en materia de Seguridad, oímos a la Delegación ucraniana asegurar que los campos de prisioneros de guerra establecidos en el país funcionaban de conformidad con las disposiciones del Tercer Convenio de Ginebra y que los soldados recibían un trato humano. Es mentira. Las fuerzas armadas ucranianas, por no hablar de los batallones nacionalistas, infligen un trato brutal a los soldados rusos cautivos. Torturan a los vivos y se mofan de los muertos. Llamen a sus familiares desde sus teléfonos para burlarse de ellos. Todos los límites de la crueldad se sobrepasaron en un vídeo difundido en fuentes de libre acceso en el que combatientes ucranianos disparaban contra las piernas de prisioneros rusos y luego les daban una paliza. Así es como los nazis ucranianos han estado tratando durante ocho años a los defensores de Donbass que capturaban. La jefa de la Misión de Observación de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en Ucrania, Matilda Bogner, manifestó su gran preocupación por ese incidente, y pidió una investigación exhaustiva. El Comité de Investigación de Rusia ya ha iniciado pesquisas.

He aquí otro ejemplo. En esta sala se han hecho declaraciones inexactas según las cuales el 24 de febrero se asesinó a guardias fronterizos ucranianos en la isla de las Serpientes y antes de su heroica muerte profirieron, supuestamente, palabrotas cuyo texto literal han exhibido en el Hofburg, estampado en camisetas, algunos diplomáticos europeos muy influenciados. El asunto llegó al extremo de que el Presidente de Ucrania declaró su intención de conceder a los guardias fronterizos el título de “Héroes de Ucrania” a título

póstumo. Esto es lo que sucedió en realidad. 82 soldados de la guarnición ucraniana, entre ellos 13 oficiales del Servicio Estatal de Fronteras de Ucrania, se rindieron. Tal y como sucede con todos los cautivos ucranianos en la Federación de Rusia, se les dispensa un trato conforme con las normas del derecho internacional humanitario, sin someterlos a violencia ni a presiones psicológicas. Algunos de ellos ya han regresado a Ucrania. Al mismo tiempo, tal como han revelado las entrevistas, los prisioneros de guerra de la isla de las Serpientes se han sentido muy molestos por haber sido “enterrados en vida” en su país natal, sin dejar claras las circunstancias, algo que sucedió con gran solemnidad propagandística.

Por desgracia, abundan sobremanera tales ejemplos. Los países occidentales no quieren oír hablar de la situación real en Ucrania y han erigido un “telón de acero” en lo que atañe a la información. Sin embargo, observamos con satisfacción que 50 periodistas extranjeros participaron con interés en el viaje organizado por el Ministerio de Defensa ruso a Donbass para conversar con residentes locales que han sido bombardeados por las fuerzas armadas ucranianas desde 2014 (por cierto, la parte ucraniana organizó un viaje parecido en noviembre de 2021, aunque las invitaciones no las envió el Ministerio de Defensa ucraniano, sino la Embajada estadounidense en Kiev). Un motivo de escándalo justificado ha sido que los gabinetes de prensa de algunos países occidentales hayan prohibido a los corresponsales acreditados en Moscú que se sumaran al viaje y el rotativo alemán *Freitag* haya suspendido su colaboración con el corresponsal Ulrich Heyden después del viaje. Hoy día la verdad no está de moda en Occidente.

Señor Presidente:

Nos preocupa muchísimo que el ejército de Ucrania haya generado riesgos para la navegación en el mar Negro y en otros mares. Las fuerzas armadas ucranianas, en flagrante violación de la normativa y sin haber elaborado los mapas correspondientes, han colocado unas 400 minas de contacto amarradas en las vías de acceso a los puertos de Odesa, Ochakiv, Chornomorsk y Yuzhne. En la actualidad, hay unos 60 buques extranjeros que no pueden zarpar de puertos ucranianos. Sin embargo, el Gobierno ucraniano rehúsa garantizar el tránsito seguro de buques extranjeros y se niega a cooperar con Rusia para resolver ese problema. En esas circunstancias complicadas, el 25 de marzo anunciamos la creación de un corredor humanitario para que los buques extranjeros pudieran zarpar de los puertos ucranianos hacia mar abierto. La amenaza creciente de las minas que se sueltan del ancla y flotan a la deriva durante las tormentas a lo largo de la costa de los Estados ribereños del mar Negro está agravando la situación. Dos de esas minas ya se han descubierto en el estrecho del Bósforo y en el mar Negro, cerca de la frontera con Bulgaria. Gracias a la vigilancia y la gran profesionalidad de especialistas turcos, pudieron ser neutralizadas a tiempo. Instamos a los Estados participantes de la OSCE a que influyan en las autoridades de Kiev para que tomen medidas a fin de poner fin al bloqueo y velen por la seguridad de los buques extranjeros que zarpan de los puertos ucranianos.

El Ministerio de Defensa de la Federación de Rusia sigue analizando documentos que ha recibido y que aportan pruebas que se están desarrollando armas biológicas en Ucrania en estrecha cooperación con los Estados Unidos. Se han descubierto pruebas de que entidades directamente vinculadas con la cúpula dirigente de los Estados Unidos, concretamente el fondo de inversiones Rosemont Seneca Partners, dirigido por Hunter Biden, participan en la financiación de esas actividades. Por añadidura, el fondo tiene estrechos vínculos con los principales proveedores del departamento militar estadounidense, incluida la empresa

Metabiota que, junto con Black & Veatch, es una de las principales suministradoras de equipos a los laboratorios biológicos del Pentágono en todo el mundo. También es interesante que el periódico británico *Daily Mail* haya publicado correos electrónicos del ordenador portátil de Hunter Biden que muestran que, efectivamente, podría ser el agente oculto que financia el programa de armas militares biológicas estadounidenses en Ucrania. Una vez más, exigimos que los Gobiernos de Ucrania y Estados Unidos proporcionen toda la información sobre la actividad biológica militar de los laboratorios en territorio ucraniano y tomen todas las medidas necesarias para resolver esta cuestión y aplicar la Convención de 1972 sobre las Armas Biológicas y Toxínicas (CABT). No descartamos la posibilidad de invocar los mecanismos contemplados en los Artículos V y VI de la CABT.

Señor Presidente:

Para terminar, recomendamos una vez más que los Estados participantes de la OSCE observen con atención las acciones de los nacionalistas ucranianos y comprueben por sí mismos el flagrante incumplimiento por parte del Gobierno ucraniano de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, de la Convención relativa a las leyes y costumbres de la guerra terrestre y de la Convención relativa a la protección de personas civiles en tiempo de guerra y sus Protocolos adicionales. Por nuestra parte, seguiremos arrojando luz sobre la verdadera naturaleza del régimen gobernante en Kiev y sus secuaces nacionalistas.

Gracias, Señor Presidente. Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 b) del orden del día

**DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DEL REINO UNIDO**

Gracias, Señor Presidente.

Con permiso, quisiera hacer uso de mi derecho de réplica para referirme a algunos puntos mencionados en la declaración de mi colega ruso.

Seguimos condenando la continua campaña rusa de desinformación, que incluye los pretextos tan falsos como absurdos que hemos vuelto a oír hoy según los cuales Ucrania ha estado desarrollando armas biológicas, químicas y hasta nucleares, en un intento patente de justificar la desastrosa campaña militar rusa. Durante las últimas semanas hemos desenmascarado sus mentiras al respecto, por lo que hoy no volveré a abordarlas en detalle.

También hoy hemos vuelto a escuchar las absurdas acusaciones de mi colega ruso de que Ucrania es responsable de las repercusiones en el transporte marítimo comercial de la región. Deseo señalar que son las fuerzas navales rusas las que han impuesto un bloqueo a distancia de la ribera ucraniana del mar Negro, aislando de hecho a Ucrania del comercio marítimo internacional. Además, ha sido Rusia la que, en las últimas semanas, ha colocado en su punto de mira varios buques comerciales que navegaban bajo pabellón internacional. Tal y como ha vuelto a destacar hoy mi colega ucraniano, las fuerzas navales rusas también siguen llevando a cabo cientos de ataques con misiles contra objetivos en toda Ucrania.

No nos engañemos: esta guerra es la que ha elegido Putin, y no embauca a nadie. El Kremlin se esconde del mundo y de su propio pueblo tras una cortina de mentiras, tal como nuestro colega ruso (al que no hemos visto en esta sala desde que comenzó la invasión) se esconde tras la pantalla de su ordenador.

En ese sentido, también deseo hacer constar nuestra profunda decepción ya que nuestros colegas rusos han tenido la osadía de utilizar el Diálogo sobre la Seguridad celebrado hace unas horas para difundir sus mentiras y su desinformación acerca de Ucrania. ¿Cómo se atreven a tratar de camuflar esas mentiras bajo el tema “rehabilitación posconflicto”? Rusia es la que ha ejecutado un ataque premeditado, salvaje y sin mediar provocación contra un Estado soberano y democrático. Rusia es la que ha llevado a cabo, y sigue haciéndolo, terribles ataques aéreos, con misiles y con artillería que han destrozado edificios de apartamentos, hospitales y escuelas, matando a civiles inocentes, entre ellos niños.

Insto a mis colegas rusos a que dejen de tratar de hacer pasar descaradamente sus embustes y falsos pretextos por la verdad. Todos los presentes en esta sala, y en el mundo, saben que Rusia podría hacer que esta situación terminara en el acto si pusiera fin a sus acciones ilegales, dejara de cometer crímenes de guerra, retirara sus fuerzas y se comprometiera a seguir un rumbo diplomático.

Gracias.

---

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 c) del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE ARMENIA**

Estimados colegas:

La Delegación de Armenia desea informar al Foro de Cooperación en materia de Seguridad acerca de la evolución de la situación de la seguridad en la línea de contacto en Artsaj.

El 24 de marzo, las fuerzas armadas azeríes, en flagrante infracción de la declaración trilateral de 9 de noviembre de 2020, cruzaron la línea de contacto en la parte oriental de Artsaj y se adentraron en la aldea de Parukh, en la región de Askeran en Artsaj, así como en zonas adyacentes. Esta infracción de la declaración trilateral de alto el fuego fue corroborada tanto por el Ministerio de Defensa ruso como, de manera indirecta, por el Ministerio de Defensa azerí, que declaró que “las posiciones y los lugares en la región están siendo dilucidados”.

Durante el atardecer y la noche del 25 de marzo, las fuerzas armadas azeríes, en un intento de seguir avanzando, atacaron las posiciones del Ejército de Defensa de Artsaj, empleando armas de fuego de diversos calibres junto con vehículos aéreos de combate no tripulados Bayraktar TB2. Las unidades del Ejército de Defensa de Artsaj se vieron obligadas a hacer frente al atacante a fin de detener su avance. A consecuencia de ello, tres militares del Ejército de Defensa de Artsaj perdieron la vida y 14 resultaron heridos. Los habitantes de las aldeas de Parukh y Khramort, en Artsaj, ya han sido evacuados, entre ellos hasta 200 mujeres, niños y personas mayores.

El Ministerio de Defensa de la Federación de Rusia anunció posteriormente que había instado a los azeríes a que se retiraran de sus anteriores posiciones. El 27 de marzo, el Ministerio de Defensa ruso difundió un comunicado de prensa por el que afirmaba que las fuerzas armadas azeríes habían retirado sus unidades de la aldea de Parukh, en la región de Askeran en Artsaj.

No obstante, observamos que continúa la incursión de las fuerzas armadas azeríes en el territorio de Artsaj, situado dentro del área de responsabilidad del contingente ruso de mantenimiento de la paz, y que la situación sigue siendo extremadamente tensa y conlleva el riesgo de nuevas escaladas. Con ese telón de fondo, y según el Ministerio de Defensa azerí, las unidades de artillería y defensa aérea de las fuerzas armadas azeríes han realizado

maniobras militares con claros objetivos ofensivos. Entretanto, el Ministro de Defensa azerí ha dado instrucciones a las fuerzas armadas a fin de que “estén preparadas en todo momento para utilizar las armas, los equipos y otros medios de combate modernos recién incorporados”.

Estimados colegas:

Estas provocaciones por parte de Azerbaiyán han estado precedidas de su bloqueo deliberado del suministro de gas natural desde Armenia hacia Artsaj, el bombardeo de infraestructuras civiles con armas de gran calibre, el terror psicológico y las amenazas contra la población civil de Artsaj, así como otras medidas orientadas a proseguir la depuración étnica de dicha región. Tal y como ha señalado mi Delegación en otros foros, Azerbaiyán está intentando aprovecharse del empeoramiento de la situación de la seguridad en Europa a fin de seguir agrediendo a Artsaj.

La República de Armenia observa con satisfacción que los países Copresidentes del Grupo de Minsk de la OSCE han realizado una valoración clara de la escalada más reciente de la situación en Nagorno Karabaj, reconociendo que se ha debido al desplazamiento de fuerzas azeríes.

Condenamos rotundamente esta escalada sin mediar provocación, y pedimos a Azerbaiyán que renuncie a su política maximalista y agresiva, y que participe en el proceso de negociación.

Esperamos que el contingente ruso de mantenimiento de la paz, en cuya zona de responsabilidad están teniendo lugar las provocaciones y la escalada, tome medidas para conseguir el regreso inmediato de las fuerzas azeríes a sus posiciones iniciales y para garantizar la observancia de los compromisos asumidos en virtud de la declaración trilateral de alto el fuego de 9 de noviembre de 2020.

En ese sentido, cabe recordar otra flagrante infracción parecida de la declaración trilateral de alto el fuego de 9 de noviembre de 2020. Tal como hemos dicho en numerosas ocasiones, el 11 de diciembre de 2020, solo un mes después de la firma de la declaración, las fuerzas armadas azeríes, en flagrante violación de los compromisos azeríes asumidos en virtud de la declaración trilateral, atacaron las posiciones de las fuerzas del Ejército de Defensa de Artsaj en las proximidades de las aldeas de Hin Tagher y Khtsaberd, en la región de Hadrut en Artsaj, ocupando ambas aldeas y los territorios adyacentes. Las fuerzas armenias se encontraban en las posiciones que ocupaban en la fecha de la firma de la declaración trilateral, lo que demuestra que la propaganda azerí acerca de los denominados grupos de sabotaje era falsa. Sin embargo, ello no ha impedido, y tampoco ayudó la falta de una valoración clara sobre lo sucedido, que Azerbaiyán calificara a los 64 soldados armenios de “terroristas” y los enjuiciara basándose en acusaciones inventadas y confesiones obtenidas bajo coacción, lo cual constituye una clara y grave violación del derecho internacional humanitario. Hasta la fecha, más de 30 soldados armenios siguen en cautiverio azerí, y se enfrentan a juicios simulados.

Hacemos un llamamiento a la comunidad internacional, incluido al Presidente en Ejercicio de la OSCE, a la Secretaria General y a otras instituciones pertinentes, para que ejerzan presión política y diplomática sobre Azerbaiyán a fin de que renuncie a sus

provocaciones militares y sus infracciones del alto el fuego, con el objetivo de impedir nuevas escaladas de la situación en la zona de conflicto de Nagorno Karabaj y en todo el Cáucaso meridional.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de la sesión de hoy.

---

**1006ª sesión plenaria**

Diario FCS N° 1012, punto 2 c) del orden del día

## **DECLARACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE AZERBAIYÁN**

Señor Presidente:

La posición tradicionalmente poco constructiva de Armenia, basada en alegaciones infundadas contra Azerbaiyán, revela las verdaderas intenciones de ese país y no es sino una campaña de desinformación.

En términos generales, recordamos a la parte armenia que los comentarios que formula sobre los territorios soberanos de Azerbaiyán son un intento de injerencia en los asuntos internos de Azerbaiyán y constituyen una vulneración del derecho internacional. Armenia, que ha mantenido bajo ocupación militar forzosa parte de los territorios de Azerbaiyán durante casi 30 años, ha llevado a cabo una depuración étnica de cientos de miles de azeríes y los ha privado del derecho a vivir en sus hogares, se ha acostumbrado, por lo visto, a infringir el derecho internacional.

El incumplimiento por Armenia de la declaración trilateral de 10 de noviembre de 2020, incluida su negativa a retirar sus restantes formaciones armadas ilegales de los territorios de Azerbaiyán, donde se encuentra temporalmente desplegado el contingente ruso de mantenimiento de la paz, ocasiona una gran preocupación y tensiones. Ese es el motivo por el cual Azerbaiyán exige que Armenia cumpla sus obligaciones y retire sus restantes fuerzas estacionadas ilegalmente. Solo después de que eso haya sucedido dejará de haber motivo para las tensiones o los enfrentamientos.

Deseamos insistir en que esa exigencia solo se refiere al resto de formaciones armadas armenias presentes ilegalmente en el territorio de Azerbaiyán donde se encuentra desplegado temporalmente el contingente ruso de mantenimiento de la paz, y no a los ciudadanos de origen azerí o armenio que residen en él. La tergiversación deliberada que hace Armenia de esta cuestión so pretexto de una “depuración étnica” revela las verdaderas intenciones armenias y su escandalosa campaña de desinformación.

Las acusaciones sobre supuestas violaciones azeríes de la declaración trilateral son parte de la campaña de desinformación armenia. Tal y como ha informado el Ministerio de Defensa de Azerbaiyán, se están dilucidando sobre el terreno la ubicación de las posiciones y el despliegue dentro de las fronteras internacionalmente reconocidas de Azerbaiyán. Durante ese proceso no ha habido enfrentamientos ni incidentes. Los medios informativos tanto de

Azerbaiyán como de Armenia confirmaron que no había habido ni un incidente durante ese proceso.

Sin embargo, durante la mañana del 26 de marzo hubo formaciones armadas ilegales armenias que recurrieron a provocaciones militares contra las posiciones de las fuerzas armadas de Azerbaiyán. Como consecuencia de las medidas inmediatas para contrarrestarlas, los miembros de los destacamentos ilegales armenios se vieron obligados a retroceder.

Esta provocación da fe, una vez más, de que urge que Armenia retire plenamente sus fuerzas presentes ilegalmente en el territorio de Azerbaiyán como condición previa necesaria para la paz y la estabilidad en la región. Invitamos asimismo al representante armenio a que no tergiverse la información oficial del Ministerio de Defensa azerí a través del filtro desinformativo armenio.

Permítame, además, referirme a las acusaciones de Armenia sobre el suministro de gas. La avería de los circuitos de distribución de gas en los territorios abarcados por la región económica de Karabaj perteneciente a Azerbaiyán, que han estado funcionando sin servicios de mantenimiento durante muchos años, ha ocasionado problemas de abastecimiento de gas hace poco. Pese a las intensas precipitaciones de nieve, los trabajadores de Azerigaz a los que enviaron a las instalaciones tomaron las medidas necesarias para neutralizar las consecuencias del accidente. El abastecimiento de gas natural se restableció plenamente después de que concluyeran las pruebas el 28 de marzo. Debemos tener claro que, si la intención de Azerbaiyán hubiera sido cortar el suministro de gas, ya lo habría hecho en los dos inviernos anteriores. En realidad, Azerbaiyán intentó solucionar el problema lo antes posible.

Por añadidura, también es inconcebible en qué se basa ahora Armenia para apelar a la comunidad internacional debido a cuestiones humanitarias. Debemos recordar que Armenia es el país que, durante casi 30 años, bloqueó el suministro de gas de la República Autónoma de Najicheván de Azerbaiyán, cuya población asciende a más de 400.000 habitantes; llevó a cabo un ecocidio y una destrucción cultural masiva en la región de Karabaj, perteneciente a Azerbaiyán, entre otras cosas con un terrorismo de los recursos hídricos al abusar del embalse de Sarsang; ocultó información del paradero de unos 4.000 azeríes que habían desaparecido a principios de la década de 1990; e impidió sistemáticamente la entrada de misiones internacionales en dichos territorios. Semejante actitud por parte de ese país es pura hipocresía.

En general, hay una clara disyuntiva en la posición actual de Armenia. Por un lado, Armenia afirma que está dispuesta a elaborar un plan de paz con Azerbaiyán y declara que va a adoptar la propuesta azerí sobre los principios básicos para establecer relaciones entre los dos países. Permítame recordar al Foro que tales principios incluyen, entre otras cosas, el reconocimiento y el respeto recíprocos de la soberanía, la integridad territorial y la inviolabilidad de las fronteras reconocidas internacionalmente.

Por otro lado, los funcionarios armenios perseveran en sus reivindicaciones territoriales contra Azerbaiyán, en sus discursos y con sus actos. Sus declaraciones, también en este Foro, contradicen su disposición manifiesta a hacer las paces con Azerbaiyán. Armenia no solamente infringe su compromiso asumido en virtud de la declaración trilateral al negarse a retirar del todo sus restantes formaciones armadas ilegales del territorio de

Azerbaiyán, sino que también sigue enviando refuerzos a través de la carretera de Lachin, lo cual ya es, por sí misma, una grave infracción de las disposiciones de la declaración trilateral.

Con ese telón de fondo, resulta evidente que Armenia está profundamente confundida y actúa de manera contradictoria, incapaz de elegir un rumbo, o bien que solo apoya un plan de paz de cara a la galería a fin de ocultar su verdadera intención sobre sus reivindicaciones territoriales fallidas a costa de Azerbaiyán. Sea cual sea el motivo, son esas acciones de Armenia las que ocasionan tensiones, y únicamente Armenia y sus dirigentes político-militares son los responsables de esa situación.

Por tanto, lo primero que debe hacer Armenia es decidir por sí misma qué es lo que desea conseguir. Si Armenia realmente está dispuesta a afianzar la paz y la estabilidad regionales, hace tiempo que ha llegado el momento de que ese país pase a tomar medidas prácticas en ese sentido. Y una de esas señales podría consistir en dejar de lanzar acusaciones infundadas contra Azerbaiyán, también en este Foro.

Por último, subrayamos una vez más que las fuerzas armadas de Azerbaiyán seguirán tomando medidas decididas y adecuadas para repeler las provocaciones de Armenia y asegurar la protección de la soberanía, la integridad territorial y la inviolabilidad de sus fronteras reconocidas internacionalmente.

Solicito que la presente declaración se adjunte al diario de sesión de hoy.

Gracias, Señor Presidente.