



СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПОСВЯЩЕННОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ

**Варшава, 21 сентября — 2 октября 2015 года
Варшава, Польша**

АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ

ПРЕДПОСЫЛКИ

Совещание ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященное человеческому измерению (СРВЧИ), — это крупнейшая ежегодная европейская конференция по правам человека и демократии.

В соответствии с Хельсинкским документом 1992 года, Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ) как основной институт в области человеческого измерения, организует совещание по рассмотрению выполнения обязательств в отношении человеческого измерения, принятых всеми государствами — участниками ОБСЕ, и обсуждению путей более строгого соблюдения этих обязательств. Согласно *Решению Постоянного совета ОБСЕ № 476 от 23 мая 2002 года* об условиях проведения совещаний ОБСЕ, посвященных человеческому измерению, цели Совещания по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, заключаются в рассмотрении обязательств по человеческому измерению и содействию их выполнению. Участники этого мероприятия также могут оценивать процедуры и механизмы мониторинга выполнения обязательств в области человеческого измерения. Помимо содействия выполнению обязательств некоторые заседания СРВЧИ посвящены обсуждению перспектив в отношении человеческого измерения с целью уточнения и дальнейшего развития обязательств ОБСЕ в этой области.

Начиная с 1998 года СРВЧИ проходит ежегодно в течение двух недель в Варшаве (за исключением 1999 и 2010 гг., в связи с саммитами ОБСЕ в Стамбуле и Астане, соответственно). СРВЧИ собирает представителей правительств государств — участников ОБСЕ и партнеров по сотрудничеству, а также гражданского общества, учреждений ОБСЕ и подразделений ОБСЕ на местах, других структур ОБСЕ и других международных организаций. В 2014 году для участия в Совещании зарегистрировались 1234 представителей, что стало рекордным количеством за всю историю его проведения. В ходе Совещания участники сделали более 770 заявлений и загрузили около 500 документов в Систему распространения документов.

Повестка дня Совещаний по рассмотрению выполнения обязательств, посвященных человеческому измерению, утверждается Постоянным советом ОБСЕ и включает в себя подробное рассмотрение трех специально выбранных тем. Сроки, специально

выбранные темы и повестка дня Совещания 2015 года по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, содержатся в *Решениях Постоянного совета ОБСЕ №№ 1163, 1167 и 1168*. Данная аннотированная повестка дня предназначена для того, чтобы помочь участникам в подготовке к активному и конструктивному участию в рабочих заседаниях Совещания.

Информация об условиях организации дискуссий в рамках СРВЧИ представлена в справочнике по проведению Совещания, а также по адресу: <http://www.osce.org/ru/node/174036>. Со сводными итогами предыдущих совещаний, включая выработанные участниками рекомендации, можно ознакомиться по адресу: <http://www.osce.org/odihr/44078>. Информационный листок о проведении СРВЧИ доступен по адресу: <http://www.osce.org/odihr/20680>.

ПОНЕДЕЛЬНИК, 21 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

**ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ,
ПОСВЯЩЕННОЕ ОТКРЫТИЮ**

10:00–13:00

В соответствии с Решением Постоянного совета ОБСЕ № 476, «на пленарном заседании, посвященном открытию, как правило, будут заслушиваться выступления действующего председателя, высокопоставленного представителя принимающей страны, Директора БДИПЧ, Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств и Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ. Приглашение выступить на этом пленарном заседании будет направляться председателю Парламентской ассамблеи ОБСЕ. Кроме того, приглашение выступить на пленарном заседании, посвященном открытию, может быть направлено тому или иному видному международному деятелю в сфере человеческого измерения».

Рабочее заседание 1

15:00–18:00

Основные свободы I, в том числе:

- **Выступление Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации**
- **Свобода выражения мнения, свобода СМИ и доступа к информации**

Основными темами этого рабочего заседания станут свобода выражения мнения, свобода СМИ и доступа к информации.

В соответствии со своими полномочиями Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ представит доклад о ситуации с соблюдением принципов и обязательств ОБСЕ в отношении свободы выражения мнения и свободы СМИ в государствах — участниках ОБСЕ.

Это заседание будет посвящено текущей ситуации со свободой СМИ во всем регионе ОБСЕ, а также главным угрозам свободе выражения мнения и свободе СМИ. Кроме того, будут обсуждаться пути повышения безопасности журналистов за счет более эффективного выполнения обязательств ОБСЕ в отношении свободы выражения мнения и свободы СМИ, принятых государствами-участниками с момента подписания Хельсинкского Заключительного акта СБСЕ 40 лет назад.

В этом году, как и в прошлом, в ряде государств — участников ОБСЕ прошли мероприятия, в ходе которых подчеркивалась острая необходимость повышения эффективности мер, направленных на обеспечение свободы выражения мнения и свободы СМИ. В марте 2015 года сербское председательство в ОБСЕ совместно с Министерством культуры и информации Республики Сербия и при поддержке офиса Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ организовало в Белграде двухдневную конференцию «Защита безопасности и профессиональная этика журналистов в регионе ОБСЕ». Это мероприятие дало возможность еще раз подчеркнуть, что насилие в отношении журналистов является неприемлемым и должно расцениваться как насилие, направленное против общества в целом. Участники конференции также обсудили пути повышения эффективности защиты журналистов, в том числе средств правовой защиты.

В июне 2015 года офис Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ провел в Вене двухдневную конференцию «Безопасность журналистов, свобода СМИ и плюрализм во времена конфликта». В рамках этого мероприятия 400 журналистов, экспертов в области СМИ, а также представителей правительства и гражданского общества государств — участников ОБСЕ обсуждали вопросы, связанные с безопасностью и профессиональной этикой журналистов, освещением конфликтов, мерами противодействия пропаганде, а также регулированием деятельности СМИ.

Несмотря на проведение этих и других важных мероприятий, призывающих к усилению безопасности журналистов, в отдельных странах условия работы журналистов не только не улучшаются, но и становятся более опасными.

В январе 2015 года в Париже террористы напали на редакцию сатирического журнала «*Charlie Hebdo*» и убили 12 человек. В феврале этого же года в Копенгагене на общественном семинаре «Искусство, богохульство и свобода слова» произошел теракт, в результате которого погиб один человек. Помимо двух этих событий участники Сопредседания могут обсудить другие случаи проявления насилия в отношении журналистов в любых странах мира, в том числе в связи с кризисом в Украине и вокруг нее. К таким актам насилия могут относиться случаи избиения, нападения, похищения, тюремного заключения, применения жестоких методов дознания и незаконного задержания, а также угрозы и шантаж в отношении журналистов и членов их семей.

В большинстве государств — участников ОБСЕ практически не наблюдается улучшений во взаимоотношениях государства и СМИ. Многие правительства по-прежнему воспринимают СМИ как опасный инструмент, который необходимо контролировать, а в некоторых случаях даже лишать свободы слова, а не как важнейший уникальный демократический институт, который позволяет каждому гражданину получать и распространять информацию на основе принципа плюрализма мнений. В некоторых государствах-участниках не соблюдаются соответствующие международные стандарты в области свободы выражения мнения,

и в большинстве государств-участников предусмотрено уголовное наказание за диффамацию, что ограничивает способность СМИ освещать вопросы, представляющие общественный интерес. Более того, государства — участники ОБСЕ продолжают принимать другие ограничительные законы, например, новые законы по борьбе с терроризмом или правовые нормы, регулирующие противодействие экстремизму, защиту национальной безопасности, осуществление полицейского контроля и ряд других областей, в частности, в отношении электронных СМИ.

Во многих государствах-участниках отсутствие политической воли препятствует органичному внедрению принятых обязательств ОБСЕ в национальное законодательство или судебную практику. Государства — участники ОБСЕ существенно отличаются друг от друга по уровню свободы СМИ, однако ни в одной из стран в регионе ОБСЕ обязательства в отношении свободы СМИ не выполняются в полном объеме, и, следовательно, везде требуются дополнительные меры по улучшению ситуации.

Офис Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ должен осуществлять наблюдение за развитием ситуации с обеспечением свободы СМИ в государствах-участниках, а также поощрять и содействовать выполнению всех соответствующих обязательств. Сербия, в 2015 году исполняющая функции председателя ОБСЕ, и другие структуры ОБСЕ (Секретариат ОБСЕ и полевые миссии ОБСЕ, а также БДИПЧ и офис Верховного комиссара по делам национальных меньшинств) призывают уделять больше внимания этой проблеме.

В этом году рабочее заседание по вопросам свободы СМИ будет посвящено следующим темам: текущая ситуация с обеспечением свободы выражения мнения, свободы СМИ и плюрализма СМИ в регионе ОБСЕ; угроза, которую могут представлять для этих свобод последние законодательные и политические решения, направленные на защиту национальной безопасности; пути противостояния пропаганде войны и ненависти при освещении конфликтов; доступ к информации в регионе ОБСЕ; примеры положительной практики укрепления свободы выражения мнения в реальном и виртуальном пространстве; саморегулирование как инструмент укрепления свободы СМИ.

Особое внимание будет уделено важности усилий государств — участников ОБСЕ, направленных на более эффективную защиту журналистов и других сотрудников СМИ. В ходе рабочего заседания будет подчеркнута важность решительного публичного осуждения со стороны властей насилия в отношении журналистов и согласованных усилий, направленных на искоренение безнаказанности виновных в подобных актах. В частности, мы призываем участников обсудить проблему обеспечения безопасности женщин-журналистов перед лицом запугивания и преследования в сети Интернет.

Это рабочее заседание также станет площадкой для обсуждения основных препятствий на пути обеспечения свободы СМИ и свободы выражения мнения при полномочном участии представителей правительств, международных организаций, гражданского общества и экспертов в области прав человека и СМИ (в том числе СМИ государств — участников ОБСЕ).

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства — участники ОБСЕ могут повысить эффективность соблюдения ранее принятых обязательств ОБСЕ в области свободы СМИ?
- Какую роль играют правительства государств-участников, межправительственных и неправительственных организаций, журналистских объединений и организаций СМИ в поддержке плюрализма мнений и независимости СМИ, а также обеспечении безопасности журналистов и доступа к информации?
- Каким образом государства — участники ОБСЕ могут обеспечить СМИ более свободные, независимые и безопасные условия работы?
- Как власти могут повысить эффективность мер, направленных на искоренение безнаказанности организаторов и исполнителей нападения и других преступлений против журналистов, в том числе освещающих конфликты?
- Как государства — участники ОБСЕ могут более эффективно выполнять свои обязательства в отношении свободы СМИ и свободы выражения мнения, одновременно борясь с разжиганием ненависти?
- Какие меры принимаются против пропаганды войны и ненависти, особенно при освещении конфликтов?
- Как обмен положительной практикой в области защиты журналистов может способствовать расширению свободы СМИ во всем регионе ОБСЕ?
- Каких успехов удалось добиться в области декриминализации диффамации в регионе ОБСЕ?
- Как на данный момент обстоит ситуация со свободой СМИ в Интернете в регионе ОБСЕ?
- Как ОБСЕ может способствовать равному соблюдению прав человека (в частности, права на свободу выражения мнения и доступа к информации) как в реальном, так и в виртуальном пространстве? Какова роль гражданского сообщества в деле защиты свободы СМИ? Как можно усилить эту роль?

ВТОРНИК, 22 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Рабочее заседание 2

10:00–13:00

Конкретно выбранная тема: Вызовы на пути реализации основных свобод и прав человека в век новых информационных и коммуникационных технологий, включая уважение права на частную жизнь

Новые информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) стали неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Инновационные информационные технологии широко используются по всему миру для получения и распространения информации в режиме реального времени. Неограниченное использование ИКТ может способствовать соблюдению и защите прав человека, более широкому участию общественности в демократических процессах, а также повышению подотчетности и транспарентности органов управления. Эти мощные и эффективные технологии открывают многообещающие перспективы в области повышения подотчетности, поскольку они позволяют распространять заявления правозащитников, а также помогают «гражданским свидетелям» выявлять, документировать и представлять общественности конкретные случаи нарушения прав человека.

Однако, несмотря на их многочисленные преимущества, ИКТ оказываются легко подвержены массовому контролю и прослушиванию с использованием электронных средств, в том числе со стороны государственных органов, корпораций и криминальных структур, и могут использоваться для слежения и сбора сведений о гражданах, что создает угрозу нарушения прав человека (включая право на частную жизнь, свободу выражения мнения и свободу объединения) и препятствует свободному развитию истинного гражданского общества.

Зачастую под предлогом защиты национальной безопасности устанавливаются чрезмерные и нетранспарентные ограничения. Оборудование и технологии для наблюдения все чаще производятся недемократическими государствами или продаются таким государствам без эффективного контроля и соблюдения надлежащих мер безопасности. Кроме того, государства все чаще предоставляют личные данные своих граждан секретным службам других стран. Государственные органы и корпорации также часто продают личные данные граждан. Более того, законные государственные функции, требующие сбора личных данных, зачастую осуществляются корпорациями, выступающими в роли контрагентов, без эффективного контроля и соблюдения должных мер по защите данных со стороны государств. Осуществление государственного управления на основе использования ИКТ («электронное правительство») без принятия эффективных мер по защите данных также может негативно влиять на соблюдение права на частную жизнь.

Признавая наличие таких негативных тенденций, в декабре 2013 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой выразила глубокую озабоченность возможным негативным влиянием контроля и прослушивания каналов связи на соблюдение прав человека. Генеральная Ассамблея подчеркнула необходимость равного соблюдения прав человека как в реальном, так и в виртуальном пространстве

и призвала все государства уважать и защищать право граждан на частную жизнь при использовании цифровых средств коммуникации. В данной резолюции Генеральной Ассамблеи ООН также содержался призыв ко всем государствам пересмотреть установленные ими процедуры, методы и законодательные нормы, связанные с осуществлением контроля и прослушивания каналов связи, а также сбора личных данных. Более того, в начале этого года Совет ООН по правам человека принял резолюцию о защите права на неприкосновенность частной жизни в цифровую эпоху и учредил должность Специального докладчика по вопросам, связанным с правом на частную жизнь. Различные документы в области прав человека, такие как Международный пакт о гражданских и политических правах, гарантируют право каждого человека на неприкосновенность личной и семейной жизни, неприкосновенность жилища и тайну переписки, а также правовую защиту от незаконного вмешательства в пользование этим правом или незаконного посягательства на свою честь и репутацию. В соответствии с международным законодательством о правах человека, право на частную жизнь не является абсолютным, однако каждый случай вмешательства в личную жизнь должен подвергаться тщательной критической оценке с точки зрения его необходимости, законности и соразмерности. Кроме того, государства-участники должны гарантировать, что вмешательство в пользование правом на частную жизнь не преследует дискриминационных целей и не имеет дискриминационных последствий. Государства — участники ОБСЕ обязались обмениваться информацией об использовании Интернета в террористических целях и вырабатывать возможные стратегии борьбы с террористической угрозой, соблюдая при этом международные обязательства и стандарты в области защиты прав человека, включая право на частную жизнь, свободу мнений и их выражения.¹

Возможные вопросы для обсуждения:

- Как могут ограничения использования ИКТ и определенные методы наблюдения негативно повлиять на соблюдение различных прав человека?
- Каковы примеры положительной практики решения актуальных проблем соблюдения права на частную жизнь, связанных с применением ИКТ, таких как незаконный или необоснованный перехват сообщений, прослушивание или сбор личных данных, в регионе ОБСЕ?
- Какие существуют надежные гарантии того, что государственные и негосударственные структуры осуществляют сбор и хранение данных исключительно на законных основаниях, по необходимым и достаточным причинам и с соблюдением принципа транспарентности?
- Как государства могут обеспечить надлежащую защиту данных, полученных законных путем с соблюдением принципов необходимости и соразмерности?
- Какую роль в этом процессе играют органы по обеспечению конфиденциальности, например уполномоченные органы по защите данных и другие независимые надзорные органы?

¹ Решение № 3/04 о борьбе с использованием Интернета в террористических целях.

Рабочее заседание 3

15:00–18:00

Конкретно выбранная тема: Вызовы на пути реализации основных свобод и прав человека в век новых информационных и коммуникационных технологий, включая уважение права на частную жизнь (продолжение)

В некоторых государствах — участниках ОБСЕ лица и организации, занимающиеся поддержкой и защитой прав человека и основных свобод или выявлением случаев нарушения прав человека, по-прежнему осуществляют свою деятельность в опасных условиях, а также сталкиваются с угрозами и преследованием либо незаконным или необоснованным нарушением их права на частную жизнь в связи со своей деятельностью. Лица и организации, информирующие общество о нарушениях закона, журналисты, занимающиеся независимыми расследованиями, и правозащитники зачастую становятся объектами наблюдения и подслушивания с использованием электронных средств со стороны правительства, что не дает им в полной мере пользоваться своими правами и осуществлять законную деятельность, не опасаясь преследования.

Во многих государствах приняты законы, в соответствии с которыми журналисты и другие специалисты обязаны раскрывать частную информацию или давать разрешение на сбор такой информации государственными органами или частными организациями, особенно в связи с реализацией мер по борьбе с терроризмом, что ставит под угрозу анонимность их источников информации. Осуществление массового контроля ограничивает способность юристов, писателей, журналистов и обычных пользователей сети Интернет свободно выражать свое мнение и побуждает их принимать сложные меры по защите конфиденциальности своего общения, что в конечном итоге может привести к нарушению права граждан на доступ к информации и получение юридической помощи.

В то же время использование шифровальных средств для обеспечения анонимности и защиты частной жизни при использовании электронных средств коммуникации часто расценивается как подозрительное действие или даже уголовное преступление; в таких случаях основное внимание, по-видимому, уделяется возможному применению таких шифровальных средств в преступных целях, включая экстремистскую и террористическую деятельность. Таким образом, общее стремление людей к защите своей частной жизни в этом контексте расценивается не как правило, а как исключение, и рассматривается как основание для подозрений в сокрытии каких-либо противоправных действий или намерений, что в корне противоречит самому принципу права на неприкосновенность частной жизни.

В связи с этим Специальный докладчик ООН по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение признает использование шифровальных средств важным способом защиты прав человека в эпоху цифровых технологий. Эти средства играют особенно важную роль в деятельности уязвимых групп, таких как журналисты, организации гражданского общества и лица, подвергающиеся преследованию из-за сексуальной ориентации или гендерной идентичности, поскольку они позволяют им, помимо всего прочего, осуществлять свое право на свободу выражения мнения.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Как в век цифровых технологий можно усилить возможности отдельных лиц и групп населения в области содействия поощрению и защите прав человека и основных свобод?
- Каким образом БДИПЧ и другие структуры ОБСЕ могут оказать содействие государствам-участникам в выполнении их обязательств в отношении соблюдения прав человека и основных свобод, в том числе посредством использования ИКТ?
- Каковы примеры положительной практики в области защиты граждан, информирующих общество о нарушениях закона, а также журналистов и других лиц, раскрывающих информацию, влияющую на состояние национальной безопасности?
- Что можно отнести к положительной практике в области регулирования криптографической защиты информации и обеспечения анонимности? Каким образом государства могут гарантировать, что законные интересы в области национальной безопасности не препятствуют соблюдению в полном объеме свободы выражения мнения, права на доступ к информации и права на частную жизнь?

СРЕДА, 23 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Рабочее заседание 4

10:00–13:00

Основные свободы I (продолжение), в том числе:

- **Свобода мирных собраний и свобода объединения**
- **Национальные правозащитные институты и роль гражданского общества в защите прав человека**
- **Образование в области прав человека**

Свобода мирных собраний и свобода объединения давно считаются краеугольным камнем демократии и основными гарантом плюрализма мнений. Эти свободы защищены международными документами, включая Международный пакт о гражданских и политических правах и Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, и подтверждаются обязательствами ОБСЕ (Копенгаген 1990 г.). Более того, государства — участники ОБСЕ признают право лиц знать свои права и обязанности и поступать в соответствии с ними, а также признают необходимость защиты правозащитников (Хельсинкский Заключительный акт, Будапешт 1994 г.). В то же время, государства должны принять необходимые меры для направления образовательно-просветительской деятельности на укрепление уважения к правам человека и основным свободам (Всеобщая декларация прав человека, Резолюция ГА ООН 66/137, документы СБСЕ/ОБСЕ: Москва 1991 г., Маастрихт 2003 г., Любляна 2005 г.). Национальные правозащитные институты (НПИ) не только обеспечивают защиту прав человека, но и выполняют просветительскую функцию (Парижские принципы ООН, Копенгагенский документ СБСЕ/ОБСЕ 1990 года).

В рамках этого рабочего заседания будут освещены следующие темы: неотъемлемая связь между свободой проведения мирных собраний и свободой объединения; деятельность национальных правозащитных институтов и представителей гражданского общества (в частности, правозащитников); а также значимость образования в области прав человека. Обсуждение будет посвящено нарушениям права на свободу собраний и объединения, которые зачастую являются причиной (хотя и не единственной) тех вызовов, с которыми сталкиваются правозащитники, а также тому, как наличие эффективных НПИ и положительной просветительской практики в области прав человека может способствовать преодолению этих вызовов.

В последние годы БДИПЧ отмечает ряд тревожных тенденций в законодательной сфере, направленные на ограничение свободы мирных собраний и свободы объединения. В связи с этим правозащитники в регионе ОБСЕ по-прежнему сталкиваются с рисками и вызовами, особенно в отношении этих свобод. К нарушениям, выявленным и задокументированным БДИПЧ за последние годы, относятся изменения законодательства, устанавливающие новые ограничения для организаций гражданского общества, получающих финансирование от иностранных или международных неправительственных организаций или взаимодействующих с ними; изъятие их документации, арест активов и замораживание банковских счетов; а также вмешательство в частную жизнь и ограничение свободы собраний. В некоторых государствах — участниках ОБСЕ правозащитники подвергаются уголовному преследованию, незаконным арестам и задержанию за свободное осуществление своих прав на объединение и проведение собраний.

Подобные нарушения прав человека требуют переоценки роли НПИ в деле защиты и поощрения прав человека. Государства — участники ОБСЕ признают, что НПИ являются важной составляющей системы защиты прав человека и обязуются *«содействовать созданию и укреплению независимых национальных институтов в области прав человека и верховенства закона»* (Копенгаген 1990 г.). Однако НПИ сами сталкиваются с проблемами, связанными с отсутствием доверия со стороны общества и организаций гражданского общества, поскольку их эффективность зачастую ограничена из-за политического вмешательства, недостаточного количества полномочий или нехватки финансирования.

Кроме того, необходимо провести обсуждение с целью оценки эффективности усилий, предпринимаемых государствами для выполнения задач Всемирной программы образования в области прав человека (реализуется с 2005 г.) и соблюдения обязательств ОБСЕ в отношении просвещения в области прав человека (Москва 1991 г., Маастрихт 2003 г., Любляна 2005 г.). Образовательно-просветительская деятельность считается эффективным инструментом поддержки и усиления уважения прав человека и основных свобод. Однако директивные органы многих государств-участников по-прежнему не уделяют должного внимания необходимости включения предметов, посвященных правам человека, в национальные программы государственных учебных заведений. В ходе этого рабочего заседания будет обсуждаться вопрос о том, как наличие эффективной системы просвещения молодежи в области прав человека может способствовать развитию демократии и плюрализма в обществе.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Как государства могут преодолеть конкретные вызовы, стоящие перед отдельными лицами или группами лиц и препятствующие соблюдению их права на свободу мирных собраний и свободу объединения, такие как несоразмерные ограничения в отношении создания объединений и их ресурсов (включая иностранное финансирование)? Каковы примеры положительной практики в этой области, и что государства — участники ОБСЕ могут сделать для того, чтобы учитывать вопросы гендерного равенства при принятии мер по защите и гарантии соблюдения этих прав?
- Каким образом использование правительствами новых технологий может содействовать соблюдению свободы мирных собраний и объединения при регистрации объединений, уведомлении о проведении собраний, привлечении денежных средств и осуществлении других видов деятельности?
- Каковы основные причины тех вызовов, с которыми сталкиваются правозащитники в регионе ОБСЕ, особенно в отношении свободы мирных собраний и свободы объединения? Как можно преодолеть эти вызовы, и какими эффективными средствами правовой защиты располагают правозащитники?
- Каковы примеры положительной практики защиты прав правозащитников в регионе ОБСЕ? Что могут сделать ОБСЕ и ее подразделения на местах для содействия распространению такой положительной практики?

- Как НПИ могут обеспечить защиту и поощрение прав правозащитников, а также содействовать соблюдению свободы проведения мирных собраний и объединения? Каковы примеры положительной практики в этой области?
- Каковы основные проблемы и препятствия, связанные с обучением по вопросам прав человека в рамках государственной системы образования? Каким образом образование по вопросам прав человека могут способствовать поддержке таких основных свобод как, например, свобода мирных собраний и свобода объединения?

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 5

15:00–18:00

Терпимость и недискриминация I, в том числе:

- **Выступление специального представителя/старшего советника ОБСЕ по гендерным вопросам**
- **Обеспечение равных возможностей для женщин и мужчин во всех областях жизни, в том числе посредством выполнения Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства**
- **Предотвращение насилия в отношении женщин и детей**

С момента принятия Всеобщей декларации прав человека прошло 70 лет, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин была принята более 35 лет назад, а Пекинская платформа действий — 20 лет назад. Несмотря на все усилия, ни в одном государстве региона ОБСЕ не удалось достигнуть гендерного равенства во всех сферах общественной жизни.

Государства — участники ОБСЕ неоднократно подтверждали свои обязательства в области обеспечения гендерного равенства. В частности, в Московском документе 1991 года подчеркивается, что «целостное развитие общества и повышение благополучия всех его членов требуют равных возможностей для полного и равного участия женщин и мужчин». В Платформе действий ОБСЕ 2004 года по поддержке гендерного равенства признается, что «равноправие женщин и мужчин и защита их прав человека являются важнейшим условием обеспечения мира, устойчивой демократии, экономического развития, и, следовательно, — безопасности и стабильности в регионе ОБСЕ». Позднее эта идея нашла отражение в ряде решений Совета министров ОБСЕ.

Однако подобным *de jure* заявлениям о равенстве возможностей еще предстоит стать мерами по достижению *de facto* равенства в регионе ОБСЕ. Кроме того, продвижение равенства возможностей для женщин и мужчин не всегда приводит к равноценным результатам на всей территории региона ОБСЕ или во всех областях жизни. В большинстве государств — участников ОБСЕ женщины недостаточно представлены во всех областях государственного управления. В среднем представительство женщин в национальных парламентах в регионе ОБСЕ составляет около 25 %. Несмотря на меры по поощрению равенства возможностей для женщин и мужчин в экономической сфере, сохраняется гендерный разрыв в заработной плате. Сокращение государственных услуг и социальных льгот, вызванное экономическим кризисом, влияет на все население, однако это влияние особенно остро ощущается

женщинами, поскольку они пользуются государственными услугами чаще мужчин и в большей степени зависят от социальных льгот.

Женщины также чаще становятся жертвами насилия. По данным Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-Женщины»), каждая третья женщина в мире, вне зависимости от страны происхождения, а также финансового и семейного положения, как минимум один раз в жизни становится жертвой физического и/или сексуального насилия. Опрос, проведенный в 28 государствах — участниках ОБСЕ в 2014 году, показал, что только 14 % женщин обращаются в полицию в самых серьезных случаях насилия со стороны своих партнеров. Исследования показывают, что насилие в семье в определенной степени связано с жестоким обращением с детьми, поскольку проявления насилия могут привести к неумышленному причинению травмы ребенку. Многие случаи насилия в отношении детей остаются незарегистрированными, поскольку дети зачастую боятся сообщать о случаях применения к ним насилия. Важным достижением на пути решения этой проблемы стало принятие в 2011 году Комитетом министров Совета Европы Конвенции по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье (Стамбульская конвенция), которая стала первым юридически обязательным международным инструментом противодействия семейному насилию и насилию в отношении женщин. На данный момент эта конвенция ратифицирована 18 государствами — участниками ОБСЕ.

Обеспечение гендерного равенства требует сотрудничества государств-участников, международных организаций, представителей гражданского общества и научных кругов по разным направлениям. Очень важно выявлять примеры дискриминационной практики и принимать соответствующие законы о борьбе с дискриминацией, а также внедрять политику, направленную на поддержку гендерного равенства в соответствии с международными стандартами. Также важно наращивать потенциал национальных правозащитных механизмов с целью эффективной защиты и продвижения прав женщин и гендерного равенства.

Более того, все ветви власти и государственные организации должны принимать конкретные меры по обеспечению гендерного равенства и разрабатывать соответствующие программы. Для этого, в частности, необходимо повысить степень репрезентативности различных институтов и их чуткости к гендерным вопросам, чтобы обеспечить всем женщинам, в том числе представительницам национальных меньшинств и мигрантам (особенно принадлежащим к общинам рома и синти) равные возможности участвовать в процессах принятия решений.

Важно изучать и распространять информацию о положительном опыте в области расширения прав и возможностей женщин в регионе ОБСЕ. В 2015 году исполняется 20 лет с момента принятия Пекинской платформы действий ООН. В честь этого события БДИПЧ составляет обзор передовой практики в области расширения участия женщин в политической жизни в регионе ОБСЕ (Compendium of Good Practices for Advancing Women's Political Participation in the OSCE Region). В качестве примера успешно апробированных инициатив ОБСЕ в этой области можно привести проект по проведению *гендерного аудита* политических партий, реализованный БДИПЧ в ряде государств — участников ОБСЕ, а также программу *гендерного наставничества* под эгидой Секретариата ОБСЕ, в рамках которой женщины-наставники помогают другим женщинам развивать навыки деловой и политической деятельности и

открывать для себя новые возможности. Кроме того, важнейшими областями деятельности являются реализация программ и отдельных мер, направленных на предотвращение и борьбу с насилием на гендерной почве, а также оказание поддержки жертвам насилия. Привлечение мужчин к распространению идеи мужественности без насилия считается еще одним важным условием борьбы не только с насилием на гендерной почве, но и с другими формами гендерной дискриминации.

В 2014 году государства — участники ОБСЕ обязались разработать приложение к Плану действий ОБСЕ 2004 года по поддержке гендерного равенства для преодоления новых вызовов в этой области. План действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства представляет собой всеобъемлющую стратегию со всеми необходимыми целями и задачами, однако он требует регулярного пересмотра и адаптации к меняющимся условиям и новым вызовам на пути к достижению гендерного равенства. В рамках этого рабочего заседания представители государств-участников и организаций гражданского общества смогут обсудить ход выполнения Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства 2004 года, а также разработать дорожную карту дальнейших действий в этой области.

Возможные вопросы для обсуждения:

- В свете Обзорной конференции 2014 года, а также 10-летия с момента принятия Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства 2004 года каково видение ОБСЕ по вопросам гендерного равенства, и в какой степени были выполнены обязательства ОБСЕ в этой области?
- С какими новыми вызовами в области достижения гендерного равенства и эффективной защиты прав женщин сталкиваются государства — участники ОБСЕ спустя 20 лет после принятия Пекинской платформы действий ООН?
- Какие усилия предпринимают государства-участники для поддержки национальных правозащитных институтов и национальных механизмов, нацеленных на улучшение положения женщин, а также для расширения их полномочий по защите и развитию прав женщин и обеспечению гендерного равенства?
- Каковы примеры положительной практики и эффективных мер, принимаемых государствами — участниками ОБСЕ для поощрения равноценного и эффективного участия женщин и мужчин во всех сферах общественной жизни, включая процессы принятия решений на всех уровнях, особенно в сфере безопасности и судебной системе?
- Какие эффективные меры по предотвращению и борьбе с насилием на гендерной почве и насилием в отношении детей принимаются государствами — участниками ОБСЕ, и что еще может быть сделано в этом направлении? Каким образом ОБСЕ может улучшить усилия по защите детей от насилия? Каким образом ОБСЕ может содействовать вовлечению мужчин в инициативы по предотвращению и борьбе с насилием на гендерной почве?
- Какие инициативы реализуются государствами — участниками ОБСЕ для обеспечения участия женщин в мирных переговорах, процедуре посредничества и развитии диалогов по различным вопросам?
- Какое дополнительное содействие по выполнению обязательств в отношении обеспечения гендерного равенства могут оказать государствам-участникам структуры ОБСЕ (с учетом особенностей их полномочий, установленных Планом действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства 2004 г.)?

ЧЕТВЕРГ, 24 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 6

10:00–13:00

Конкретно выбранная тема: Независимость судебной системы с уделением особого внимания подотчетности и добросовестности судей и прокуроров

Государства — участники ОБСЕ твердо признают принцип независимости судебной власти в обязательствах ОБСЕ (Копенгаген 1990 г., Москва 1991 г.) и подчеркивают, что «судебная независимость является предпосылкой для верховенства закона и [...] основополагающей гарантией справедливого судебного разбирательства» (Брюссель 2006 г.). Независимость и беспристрастность судей является одним из краеугольных камней любого демократического общества, поскольку гарантирует эффективное разделение властей и позволяет судебной системе выполнять функцию независимого арбитра, обеспечивающего применение законов, проверку деятельности исполнительных и законодательных структур и соблюдение прав и свобод граждан путем независимого принятия решений по конкретным делам. К гарантиям такой независимости относятся принцип несменяемости судей, транспарентность назначения судей на должность и гарантированный срок пребывания в должности.

Такое же важное значение для любой демократической системы имеют принципы подотчетности и добросовестности судей, которые не только не противоречат требованию независимости, но и составляют неотъемлемую часть принципа независимости судебной системы. Государственные должностные лица, в том числе судьи, отвечают за свои действия по закону.

В «Рекомендациях Киевской конференции 2010 года по вопросам независимости судебной власти в странах Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии», основанных на обязательствах ОБСЕ в этой области, уделяется особое внимание подотчетности и беспристрастности судей, а также содержатся руководящие принципы установления такой подотчетности без нарушения принципа судебной независимости.

В ходе реализации на практике принципов независимости судебной системы государства — участники ОБСЕ разработали большое количество механизмов и инструментов, нацеленных на обеспечение подотчетности судей, включая кодексы судейской этики, требования открытого доступа к информации, положения о декларациях активов для судей, а также правовые стандарты, устанавливающие ограничения в отношении профессионального поведения судей и их принадлежности к каким-либо организациям. Кроме того, наличие четких и транспарентных правил и процедур отбора и назначения судей, а также оценки их деятельности могут повысить уровень фактической и предполагаемой подотчетности и добросовестности судей. Дисциплинарные взыскания, а также гражданская и уголовная ответственность могут быть эффективными инструментами реагирования на обвинения работников судебной системы в совершении правонарушений, в том случае если они применяются на законных основаниях и с соблюдением принципов справедливости и транспарентности. Неприкосновенность судей, обеспечивающую надлежащее

исполнение ими своих функций, следует отменять только в случае предполагаемого совершения ими серьезных преступлений.

При изучении существующих механизмов подотчетности судей очень важно оценивать, затрагивают ли они аспекты профессиональной деятельности судей, связанных с использованием ресурсов, управлением работой судов или взаимодействием с общественностью, или же направлены на снижение риска коррупции в судебной системе и обеспечение невмешательства в полномочия судей принимать независимые решения..

Одним из важных последствий реализации принципа независимости судебной системы является соблюдение условия о судебном самоуправлении, которое означает, что отбор и назначение судей, а также продвижение по службе и наложение на них дисциплинарных взысканий главным образом должны осуществлять другие судьи, чтобы исключить контроль со стороны исполнительной власти над этими важными аспектами функционирования судебной системы. Однако участие представителей внесудебной системы в некоторых сферах судебного управления может создать определенный противовес и снизить риск развития корпоративизма в судебной системе. Во многих государствах — участниках ОБСЕ советы по вопросам судебной практики, участвующие в процессах отбора и продвижения по службе судей, а также оценки их деятельности и наложении дисциплинарных взысканий, продемонстрировали свою эффективность в повышении уровня транспарентности и независимости судебной системы.

Наконец, степень доверия общества к судебной системе является важным показателем уровня независимости судов и отдельных судей. Таким образом, надлежащее функционирование механизмов подотчетности может оказать положительное влияние на общественное доверие за счет повышения прозрачности применяемых критериев и получаемых результатов.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Какие механизмы в регионе ОБСЕ нацелены на обеспечение подотчетности судей?
- Какие действия судей подлежат дисциплинарным взысканиям, а какие — гражданскому или уголовному наказанию?
- Как принятие кодексов судейской этики в регионе ОБСЕ способствует повышению подотчетности и добросовестности судей?
- Каким образом оценка результатов работы судей может повысить доверие граждан к судебной системе без нарушения принципа судебной независимости?
- Какая практика существует в регионе ОБСЕ в отношении судейской неприкосновенности?
- Каким образом в государствах — участниках ОБСЕ судебное самоуправление сочетается с необходимостью существования системы демократических сдержек и противовесов судебной ветви власти?

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 7

15:00–18:00

Конкретно выбранная тема: Независимость судебной системы с уделением особого внимания подотчетности и добросовестности судей и прокуроров (продолжение)

В демократических обществах прокуроры наряду с судьями играют ключевую роль в обеспечении верховенства права, способствуя соблюдению стандартов справедливого, беспристрастного и эффективного уголовного судопроизводства. При выполнении своих профессиональных обязанностей по привлечению правонарушителей к уголовной ответственности от имени государства и в интересах общества обвинители должны обеспечивать баланс между соблюдением прав потерпевших и принципов справедливого судебного разбирательства, являющихся основой для эффективного функционирования системы уголовного правосудия. При этом прокуроры обязаны соблюдать права человека и принимать максимально транспарентные решения. Обвинители должны быть «лицами, наделенными добросовестностью и способностями, и должны обладать надлежащей профессиональной подготовкой и квалификацией; [а также] [...] должны в любой момент времени поддерживать честь и достоинство своей профессии и уважать верховенство закона» (Брюссельская декларация о системах уголовного правосудия 2006 года).

В целом прокуроры при осуществлении своих функций должны оставаться беспристрастными и не должны зависеть от внешнего влияния, например, влияния СМИ или заинтересованных групп. Однако принцип независимости и автономности прокуроров должен рассматриваться в свете особенностей сложившихся правовых систем и традиций. В некоторых государствах — участниках ОБСЕ прокурорская система находится в подчинении исполнительной власти, представители которой отдают прокурорам соответствующие распоряжения. Эта особенность отличает независимость или автономность прокуроров от той независимости, которая должна быть предоставлена судьям. В целях противодействия фактическому или кажущемуся неправомерному влиянию необходимо принимать меры по обеспечению независимости и автономности прокурорской системы. Для этого распоряжения прокурорам должны отдаваться (в тех случаях, когда это разрешено законом) с соблюдением принципов транспарентности и подотчетности, а также четких правил относительно сферы их действия. Так, например, в некоторых государствах министерство юстиции наделено полномочиями отдавать прокурорам распоряжения относительно общих принципов их работы, но не относительно конкретных дел. Вне зависимости от действующей правовой системы, необходимы институциональные структуры, механизмы и правовые нормы, обеспечивающие защиту прокуроров от неправомерного внешнего давления при рассмотрении ими обстоятельств конкретных дел.

Учитывая обязанности прокуроров в рамках уголовного судопроизводства, ожидается, что в ходе своей работы они будут демонстрировать высочайший уровень добросовестности и профессионализма. Для выявления факторов уязвимости прокуратуры и предотвращения давления и коррупции могут быть приняты различные меры. Такие меры включают принятие кодексов, устанавливающих стандарты профессиональной этики, формирование устойчивых институциональных этических ценностей и требований о несовместимости, обучение контролирующих прокуроров эффективным методам надзора, разработку надлежащих механизмов декларации финансовых активов и конфликтов интересов, а также создание систем

подачи жалоб или механизмов надзора с участием представителей гражданского общества или других специалистов в области права. Транспарентные и инклюзивные процедуры назначения прокуроров и их продвижения по службе также играют ключевую роль в обеспечении фактической и кажущейся автономности процесса принятия прокурорских решений.

Наконец, соблюдение принципа независимости деятельности прокуроров не должно исключать их ответственности за принимаемые решения. Государства должны установить правила и механизмы надзора для обеспечения такой подотчетности. Применение этих правил и механизмов может привести к возбуждению дисциплинарного производства в случаях нарушения профессиональной этики, а в самых серьезных случаях — к уголовному преследованию. Прокуроры подотчетны различным органам, включая орган, назначающий их на должность (который может относиться к законодательной или исполнительной ветви власти), а также общественности в целом, от имени которой они осуществляют уголовное преследование. Подотчетность может принимать разные формы, включая требование к прокуратуре регулярно предоставлять отчеты о результатах ее работы или отчитываться перед парламентом по вопросам относительно своих решений и действий. Суды также осуществляют контроль за решениями прокуроров в более широком контексте уголовного судопроизводства. В тех случаях, когда действующая правовая система предусматривает принцип самостоятельности прокуроров, в соответствии с которым они могут выбирать на свое усмотрение поддерживать обвинение или отказаться от него, суды теоретически должны иметь возможность пересматривать решения государственного обвинителя об отказе от обвинения подозреваемого или обвиняемого, по заявлению потерпевшего или по собственной инициативе.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Считается ли независимость или автономность прокурорской системы стандартной практикой в большинстве стран — участников ОБСЕ? Если да, какие гарантии способствуют обеспечению независимости прокуроров в рамках соответствующих правовых систем, и как эти гарантии реализуются на практике?
- В тех правовых системах, где прокурорская служба подчинена исполнительному органу, наделен ли этот орган полномочиями отдавать распоряжения обвинителям? Если да, каковы рамки действия этих распоряжений? Находятся ли такие распоряжения исполнительного органа в публичном доступе?
- Насколько эффективны существующие меры по повышению добросовестности прокуроров в регионе ОБСЕ? Какие другие меры могут способствовать повышению добросовестности прокурорской деятельности?
- В тех системах, где прокуроры наделены полномочиями по принятию решений на свое усмотрение, каковы основные причины решений о прекращении производства по делу или отказа от обвинения? Существуют ли механизмы пересмотра решений прокуратуры о прекращении производства по делу или отказа от обвинения?

ПЯТНИЦА, 25 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 8

10:00–

13:00

Верховенство права, в том числе:

- **Предотвращение пыток**
- **Обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни**
- **Защита прав человека и борьба с терроризмом**

Предотвращение пыток

Государства — участники ОБСЕ решительно выступают против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и неоднократно подчеркивали, что никакие исключительные обстоятельства не могут служить оправданием пыток (Копенгаген 1990 г.). Они обязуются принимать меры по запрещению и искоренению пыток и других форм жестокого обращения (Вена 1989 г., Париж 1990 г., Москва 1991 г., Будапешт 1994 г., Стамбул 1999 г., Любляна 2005 г., Афины 2009 г.), а также не допускать безнаказанности за применение пыток (Любляна 2005 г.), расследовать все заявления о случаях применения пыток и преследовать виновных в судебном порядке (Будапешт 1994 г.). Обязательства ОБСЕ также призывают государства-участники к скорейшему рассмотрению вопроса о подписании и ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток (Любляна 2005 г., Афины 2009 г.).

Эти твердые обязательства отражают абсолютный и не допускаемый отступлений характер запрета пыток и других форм жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, что является одной из императивных норм международного права.

Предотвращение и искоренение пыток требует принятия всеобъемлющей стратегии для создания и эффективного применения нормативно-правовой базы для запрета пыток и других форм жестокого обращения, а также внедрения механизмов мониторинга. Однако государства региона ОБСЕ по-прежнему сталкиваются с вызовами в этой области. Национальные законы не всегда соответствуют международным стандартам, в частности, положениям Конвенции против пыток. Реализации мер по борьбе с пытками препятствуют такие факторы как отсутствие процессуальных гарантий и надлежащей профессиональной подготовки, а также существующая практика, когда судьи чрезмерно полагаются на признания в совершении преступлений или принимают информацию, полученную под пытками. В ряде государств — участников ОБСЕ условия содержания в учреждениях, исполняющих уголовное наказание, а также в других местах ограничения свободы (центрах содержания мигрантов, психиатрических учреждениях, детских учреждениях и т.д.) по-прежнему приравниваются к пыткам или жестокому обращению. В некоторых государствах-участниках неэффективность внутренних механизмов мониторинга усугубляется ограничениями свободного доступа в места заключения для представителей НПО по правам человека и национальных превентивных механизмов (НПМ). Несмотря на положительные результаты в области создания НПМ, их ресурсы, потенциал и независимость зачастую ограничены, что препятствует эффективной реализации их полномочий. Неспособность государств региона ОБСЕ проводить беспристрастное, эффективное, независимое и тщательное расследование заявлений о случаях применения пыток и жестокого обращения, преследовать виновных в судебном порядке и возмещать ущерб пострадавшим способствует созданию атмосферы безнаказанности и сохранению подобной практики. Большое количество насильственных

похищений, а также заявлений о случаях применения пыток и жестокого обращения во имя борьбы с терроризмом в регионе ОБСЕ является достаточно тревожной тенденцией.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каковы основные причины применения пыток в регионе ОБСЕ, несмотря на твердые обязательства ОБСЕ в отношении их запрета? Как можно устранить эти причины?
- Каковы примеры положительной практики создания устойчивых и эффективных механизмов внутреннего и внешнего контроля в государствах — участниках ОБСЕ? Какие шаги следует предпринять, чтобы обеспечить эффективную деятельность НППМ? Как можно укрепить сотрудничество с организациями гражданского общества?
- Какие вызовы необходимо преодолеть, чтобы обеспечить ответственность за пытки и жестокое обращение, а также предоставить жертвам средства правовой защиты?
- Какое содействие может оказать БДИПЧ государствам — участникам ОБСЕ в выполнении их обязательств в отношении предупреждения пыток?

Обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни

Государства — участники ОБСЕ обязуются предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни, обмениваться информацией по вопросу об отмене смертной казни и продолжать рассматривать этот вопрос (Копенгаген 1990 г.). Государства-участники, в которых смертная казнь не отменена, обязуются выносить смертные приговоры «только за самые тяжкие преступления, в соответствии с законом, действовавшим в момент совершения преступления, и не вопреки их международным обязательствам» (Вена 1989 г.). Эти обязательства были вновь подтверждены в Московском (1991 г.), Хельсинкском (1992 г.) и Будапештском (1994 г.) документах, а в Заявлении Совета министров ОБСЕ по случаю 60-летия принятия Всеобщей декларации прав человека (Хельсинки, 2008 г.) государства — участники ОБСЕ подчеркнули, что каждый человек имеет право на жизнь.

Пятьдесят одно государство-участник ОБСЕ отменило смертную казнь за все преступления, в четырех государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена *де-факто*, и в двух государствах-участниках ОБСЕ сохраняется смертная казнь. Однако изменения, предпринятые некоторыми государствами-участниками на национальном уровне в отношении вынесения смертных приговоров и методов смертной казни, ставят под сомнение глобальную тенденцию к отмене смертной казни, которая в последние годы наблюдалась в регионе ОБСЕ.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Какие дополнительные меры могут быть приняты для предоставления общественности информации, касающейся применения смертной казни, и поддержания обсуждения этой проблемы, в том числе среди широких слоев населения и в рамках соответствующих международных форумов?
- Какие меры, направленные на отмену смертной казни и внедрение гуманных альтернативных санкций, принимаются в тех государствах, где сохраняется смертная казнь?
- Какие законодательные и практические меры необходимо принять для соблюдения международных правовых и прочих обязательств относительно применения смертной казни? Какие шаги могут предпринять государства-участники, чтобы обеспечить соблюдение стандартов справедливого судебного разбирательства в делах о преступлениях, наказуемых смертной казнью?

Защита прав человека и борьба с терроризмом

Государства — участники ОБСЕ признают наличие неразрывной связи между гарантиями соблюдения прав человека и защитой от угрозы терроризма в своих давних обязательствах относительно полного соблюдения международного права и стандартов в области прав человека в борьбе с терроризмом. Государства-участники неоднократно подтверждали, что межизмеренческий подход ОБСЕ к предотвращению и борьбе с терроризмом имеет первостепенное значение и обеспечивает им относительное преимущество в противостоянии террористическим угрозам. В прошлом году государства-участники обязались противодействовать таким угрозам как приток террористов из-за рубежа и похищение людей с целью получения выкупа, в соответствии со своими обязательствами по соблюдению прав человека (Базель 2014 г.). Поощрение и защита прав человека являются стратегическим направлением контртеррористической деятельности в регионе ОБСЕ (Консолидированная концептуальная база ОБСЕ для борьбы с терроризмом, 2012 г.).

Одним из наиболее серьезных вызовов для государств — участников ОБСЕ является необходимость выполнения своих обязательств как в области борьбы с терроризмом, так и в отношении защиты прав человека. Некоторые государства продолжают давать сравнительную оценку этим обязательствам и считают, что защитой прав человека можно пожертвовать в интересах безопасности. Однако борьба с терроризмом является не единственной задачей в области безопасности; у государств также имеются обязательства по соблюдению прав человека для защиты людей в пределах своей юрисдикции. Кроме того, принятие мер по соблюдению прав человека необходимо для эффективного устранения условий, способствующих терроризму, а также для обеспечения результативности и целесообразности антитеррористических мер.

Угрозы, которые могут быть связаны с притоком террористов из-за рубежа, приобретают все более приоритетный характер для государств — участников ОБСЕ, и многие из них разрабатывают и принимают конкретные меры в этом отношении. Однако некоторые из этих ответных мер приводят к возникновению ряда проблем в области прав человека, включая использование слишком широкого определения правонарушений, связанных с террористической деятельностью, в национальном законодательстве, чтобы включить в этот перечень такие виды деятельности как вербовка новобранцев в ряды террористов, подстрекательство к терроризму, обучение или поездки в террористических целях; а также включая использование дискриминационной практики для выявления и задержания потенциальных террористов, прибывших из-за рубежа, и организацию слежки за подозрительными лицами, вернувшимися на постоянное жительство в страну из-за границы. Несмотря на то что меры по борьбе с этой новой угрозой безопасности носят законный характер, они должны быть пропорциональны степени угрозы и основаны на тщательной оценке такого явления, как приток террористов из-за рубежа и его последствий. Принимаемые государствами меры могут нарушать право на частную жизнь, свободу выражения мнения, свободу религии или убеждений, свободу от дискриминации, свободу передвижения, а также право на гражданство и право на справедливое судебное разбирательство.

В настоящее время более пристальное внимание уделяется «мягким мерам» по предотвращению насильственного экстремизма и радикализации, которые приводят к терроризму. При таком подходе подчеркивается ключевая роль, которую могут играть в борьбе с терроризмом сообщества и организации гражданского общества, включая организации по защите прав жертв преступлений, женщин и молодежи. Однако в некоторых государствах-участниках использование такого подхода повлекло за собой ограничения прав человека, в частности, соблюдения принципа недискриминации,

свободы выражения мнения, свободы объединения и проведения мирных собраний, а также свободы религии или убеждений.

Отсутствие точных определений терроризма, экстремизма и правонарушений, связанных с террористической деятельностью, по-прежнему представляет серьезную проблему для ряда стран — участников ОБСЕ, которые используют антитеррористическое законодательство в качестве аргумента против оппозиционных мнений. Меры по пресечению финансирования терроризма оказывают негативное влияние на способность организаций гражданского общества осуществлять свою деятельность.

Пытки и другие формы жестокого обращения по-прежнему используются в регионе ОБСЕ в условиях борьбы с терроризмом, несмотря на абсолютный запрет их применения международным правом. Очень часто наличие реальной или предполагаемой террористической угрозы используется в качестве оправдания незаконных арестов и задержаний, а также незаконного ограничения права на справедливое судебное разбирательство. Кроме того, возникают серьезные опасения относительно соблюдения права людей на жизнь, поскольку в некоторых странах — участниках ОБСЕ целенаправленное убийство становится ключевой составляющей антитеррористических операций, в том числе проводящихся вне рамок вооруженных конфликтов. На обеспечение права на жизнь также может влиять принятие мер по борьбе с таким явлением как похищение людей с целью получения выкупа.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Какие меры принимаются государствами — участниками ОБСЕ для соблюдения принципов адресности и соразмерности, а также прав человека при принятии законов и практических мер по борьбе с терроризмом?
- Какие меры осуществляются в регионе ОБСЕ в настоящее время для решения таких проблем как приток террористов из-за рубежа и похищение людей с целью получения выкупа с учетом международных обязательств по соблюдению прав человека и обязательств ОБСЕ?
- Как государства — участники ОБСЕ защищают право на жизнь, принцип абсолютного запрета пыток и других жестоких видов обращения, включая *запрет на принудительное возвращение*, право на свободу и безопасность, а также стандарты справедливого судебного разбирательства в условиях борьбы с терроризмом?
- Каковы примеры положительной практики в области борьбы с терроризмом без незаконного нарушения права на частную жизнь, свободу выражения мнения, свободу от дискриминации, свободу объединения и проведения мирных собраний, а также свободу религии или убеждений?
- Каким образом все государства-участники могут выполнять свои обязательства по обеспечению ответственности за контртеррористические меры и возмещению ущерба жертвам?
- Какое дополнительное содействие по защите прав человека при борьбе с терроризмом может оказать БДИПЧ государствам — участникам ОБСЕ?

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 9

15:00 – 18:00

Демократические институты, в частности:

- **Демократические выборы**
- **Демократия на государственном, региональном и местном уровнях**
- **Демократическое законотворчество**
- **Гражданство и политические права**

Демократические выборы

Демократические выборы являются основой для установления законного правительства и поддержания истинной демократии. Важность демократических выборов признана всеми государствами — участниками ОБСЕ и закреплена в обязательствах ОБСЕ. БДИПЧ обладает полномочиями по проведению всестороннего наблюдения за выборами с целью оказания содействия государствам-участникам в выполнении их обязательств в области выборов и совершенствования их избирательных процессов.

Наблюдение за выборами позволило БДИПЧ выявить ряд примеров положительной практики, связанной с избирательными процессами в регионе ОБСЕ. В частности, особое внимание уделяется совершенствованию нормативно-правовой базы с учетом международных обязательств и стандартов. В то же время по-прежнему существует ряд факторов, которые препятствуют реализации избирательных прав и выполнению государствами-участниками своих обязательств в области выборов. В последнее время особую озабоченность вызывают ограничения избирательных прав, предвзятость СМИ во время избирательных кампаний, недостаточность регулирования финансирования избирательных кампаний и ограничения в отношении национальных и иностранных наблюдателей.

Наблюдение за выборами не является самоцелью, но считается важной составляющей процесса поддержки государств-участников в выполнении их обязательств в области выборов. Это признание отражено в ряде обязательств ОБСЕ. Хартия европейской безопасности (Стамбул 1999 г.) содержит положение о том, что государства-участники соглашаются «незамедлительно реагировать на заключения БДИПЧ с оценкой проведения выборов и его рекомендации». Это обязательство содержится в нескольких последующих решениях Совета министров ОБСЕ, включая решения, принятые на встрече Совета министров в Порту в 2002 году и на Саммите ОБСЕ 2010 года в Астане. Все эти обязательства наделяют государства-участники полномочиями реагировать на рекомендации БДИПЧ в области выборов разными способами, включая профессиональные консультации, правовую экспертизу избирательного законодательства и обмен положительным опытом в области выборов.

В ходе СРВЧИ участники смогут ознакомиться с избирательной практикой государств — участников ОБСЕ, соответствующей обязательствам ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам, а также узнать о выполнении государствами-участниками рекомендаций БДИПЧ.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства — участники ОБСЕ соблюдают свои обязательства по проведению демократических выборов?
- Каковы примеры положительной практики (уже сформировавшейся или еще формирующейся) в области финансирования избирательных кампаний и его регулирования?
- С какими конкретными вызовами сталкиваются государства-участники при выполнении своих обязательств в части работы СМИ при проведении избирательных кампаний? Как можно преодолеть эти вызовы?
- Какие вызовы препятствуют выполнению обязательств ОБСЕ в полном объеме в части наблюдения за выборами национальными и иностранными наблюдателями?
- Какие дополнительные меры могут повысить эффективность воплощения государствами — участниками ОБСЕ рекомендаций БДИПЧ?

Демократия на государственном, региональном и местном уровне

В Парижской хартии для новой Европы 1990 года государства — участники ОБСЕ обязались *«строить, консолидировать и укреплять демократию как единственную систему правления в наших странах»*. Институты ОБСЕ и полевые миссии ОБСЕ оказывают различное содействие государствам-участникам в укреплении демократии на всех уровнях государственного управления. В частности, они поддерживают органы местного самоуправления и местные парламенты, чтобы обеспечить их функционирование в соответствии с принципами транспарентности и подотчетности. В этом контексте профессиональные и этические стандарты играют ключевую роль в усилении полномочий парламентов и повышения степени подотчетности избранных представителей гражданам, что также подчеркивается в документе БДИПЧ *«Профессиональные и этические стандарты для парламентариев: анализ существующей ситуации»*.

Государства — участники ОБСЕ признают, что обеспечение демократии на всех уровнях государственного управления основано на политическом плюрализме и многопартийной системе. Кроме того, в Копенгагенском документе ОБСЕ/ОБСЕ 1990 года подчеркивается важность разделения функций государства и политических партий, а также *«уважения права отдельных лиц и групп лиц создавать в условиях полной свободы свои политические партии или другие политические организации и предоставления таким политическим партиям и организациям необходимых юридических гарантий, позволяющих им соревноваться друг с другом на основе равенства перед законом и органами власти»*.

Одной из задач ОБСЕ является оказание поддержки государствам-участникам в создании нормативно-правовой среды, в условиях которой политические партии смогут эффективно осуществлять свои основные демократические функции. С этой целью БДИПЧ совместно с Европейской комиссией за демократию через право при Совете Европы (Венецианская комиссия) разработали *«Руководящие принципы правового регулирования деятельности политических партий»*.

В общем и целом краеугольным камнем демократии в истинном смысле этого слова является полноценное и всеобщее участие в демократических процессах. Расширение участия в политической жизни недостаточно представленных групп населения

(женщин, молодежи и групп меньшинств) способствует созданию более инклюзивного и безопасного общества. Однако во многих государствах — участниках ОБСЕ представители молодежи все реже принимают участие в политической жизни; на данный момент в Европе среднее число молодых людей, принадлежащих к каким-либо политическим партиям, составляет менее 2 %. Таким образом, одним из ключевых вызовов, с которыми сталкиваются государства-участники, является вовлечение недостаточно представленных групп населения в политическую жизнь и повышение их гражданского потенциала посредством уже существующих демократических институтов, а также новых виртуальных форм участия в политической жизни.

В рамках данного рабочего заседания представители государств-участников смогут оценить результаты выполнения обязательств ОБСЕ в области демократического управления, участия в политической жизни и политического плюрализма.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каким образом можно добиться укрепления демократии на национальном, региональном и местном уровнях?
- Каким образом законы и правовые нормы, регулирующие деятельность политических партий, могут способствовать обеспечению политического плюрализма и участия в политической жизни?
- Каким образом законы, правовые нормы и кодексы этики могут способствовать повышению транспарентности и подотчетности парламентов?
- Каким образом государства-участники могут поддерживать и расширять участие молодежи в общественно-политической деятельности? Каким образом можно обеспечить связь между представителями молодежи, являющимися активными членами организаций гражданского общества, и политическими партиями и парламентами?
- В какой степени стереотипы препятствуют участию женщин и молодежи в политической жизни?
- Каким образом научно-исследовательские центры и организации гражданского общества могут поддерживать демократические процессы и выражать интересы недостаточно представленных групп населения?

Демократическое законотворчество

Законотворчество является одним из важных междисциплинарных аспектов, необходимых для полноценного функционирования демократии. Законы каждого государства создаются для граждан и исполняются гражданами, поэтому крайне важно обеспечить прозрачность и открытость законодательных процессов.

Это подтверждается ключевыми обязательствами ОБСЕ в области демократического законотворчества, в частности, Копенгагенским документом ОБСЕ/ОБСЕ 1990 года и Московским документом 1991 года, которые, соответственно, содержат положения о принятии законов «по завершении соответствующей гласной процедуры» и «в результате открытого процесса, отражающего волю народа».

В настоящее время именно это требование о соблюдении принципов открытости и прозрачности законодательных процедур часто не соблюдается в регионе ОБСЕ. Формально государства-участники признают важность открытого и всеобъемлющего процесса законотворчества, однако различные политические соображения,

внутренние и внешние ограничения сроков, а также отсутствие доверия к общественному мнению и гражданскому обществу зачастую препятствуют соблюдению этих принципов на практике. При разработке законопроектов не проводится необходимое количество консультаций с заинтересованными сторонами, равно как и надлежащая оценка последствий принятия планируемых законов; а в случае привлечения заинтересованных сторон их мнение не учитывается. Консультативный процесс рассматривается как помеха для нормотворчества, а истинная цель консультаций, которая заключается в оценке того, можно ли реализовать на практике решения, предложенные правительством и другими государственными институтами, и будут ли эти решения поддержаны большей частью населения, не признается или не принимается во внимание.

Кроме того, в ряде государств — участников ОБСЕ отсутствуют надлежащие системы планирования законодательства; процесс законотворчества зачастую во многом не носит упреждающий характер, а реагирующим на возникшие обстоятельства. Законопроекты составляются в сжатые сроки для решения конкретных проблем по мере их возникновения, при этом ощущается серьезная нехватка долгосрочного планирования. Отсутствие планирования, обсуждения политики и предварительной оценки последствий приводит к тому, что поправки к законам часто не являются исчерпывающими, в связи с чем текст одного и того же закона несколько раз подвергается изменениям в течение сравнительно небольшого периода времени. Это приводит к правовой неопределенности и противоречиям в законодательстве, а также затрудняет доступ граждан к новейшим редакциям законов.

В рамках данного рабочего заседания участники СРВЧИ смогут обсудить вышеперечисленные проблемы и ознакомиться с практическими способами изменения внутренних процессов и принципов для обеспечения открытости и прозрачности законотворчества и принятия эффективных законов, применимых на практике.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Являются ли законодательные процессы государств — участников ОБСЕ в полной мере прозрачными и открытыми, как того требуют обязательства ОБСЕ?
- Каковы примеры положительной практики в области демократического законотворчества, включая, в частности, примеры надлежащего планирования законодательства, оценки последствий его принятия и проведения консультаций?
- Какие дополнительные меры могут быть приняты для обеспечения надлежащего исполнения принятых законов? Какие существуют механизмы контроля за исполнением законов?
- Каким образом законодатели обеспечивают открытое и полноценное участие в процессе подготовки отдельных законопроектов всех компетентных заинтересованных сторон?

Гражданство и политические права

Право пользования гражданами своими политическими правами закреплено в Копенгагенском документе СБСЕ/ОБСЕ 1990 года, где прямо говорится о праве граждан «принимать участие в управлении страной». Эта связь между гражданством

и политическими правами является особенно устойчивой для прав на участие в политической жизни, включая право голосовать или выставлять свою кандидатуру на выборах. Вместе с тем необходимость создания возможностей для участия резидентов без гражданства (мигрантов) в политической жизни является одним из основных обязательств ОБСЕ. Лица без гражданства также должны пользоваться основными правами человека, например, правом объединения и проведения собраний, а также правом выражения мнения и правом на защиту от дискриминации. Кроме того, мигранты должны иметь возможность принимать максимальное участие в процессах принятия решений. Уважение к указанным правам и способности резидентов без гражданства заниматься правозащитной деятельностью в качестве представителей гражданского общества и работников СМИ может способствовать их интеграции в общество принимающих стран.

Любые ограничения в отношении осуществления вышеупомянутых свобод гражданами и резидентами без гражданства должны быть предписаны законом и носить недискриминационный характер. Такие ограничения допустимы только в том случае, если они преследуют законную цель, такую как защита национальной безопасности или прав и свобод других лиц, и являются соразмерными этим целям.

Политика, направленная на поощрение участия лиц без гражданства в традиционных сферах общественной жизни, на данный момент достаточно слабо разработана, хотя некоторые государства-участники ратифицировали Конвенцию Совета Европы об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне 1992 года. Некоторые государства — участники ОБСЕ также предоставляют политические права отдельным группам лиц без гражданства на основании двусторонних или многосторонних соглашений. В связи с этим вероятность того, что использование различных форм и методов участия в политической жизни позволит лицам без гражданства стать активными членами общества принимающих стран, может быть исследована дополнительно.

В обязательствах ОБСЕ отмечается необходимость принятия надлежащих мер, обеспечивающих участие рабочих-мигрантов в общественной жизни государств-участников (Москва 1991 г., Хельсинки 1992 г.). Согласно этим документам, резидентов без гражданства нельзя лишать доступа к различным формам участия в политической жизни принимающих стран.

Участники данного рабочего заседания смогут обсудить связь между гражданством и политическими правами, существующие препятствия для осуществления этих прав лицами без гражданства, на законных основаниях проживающими на территории государств — участников ОБСЕ, а также примеры положительной практики в области содействия участию граждан и резидентов без гражданства в политической жизни страны.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каким образом гражданство влияет на степень и/или критерии соблюдения конкретных политических прав граждан?
- Какая информационная политика и стратегии информационно-просветительской деятельности используются государствами-участниками для информирования своих резидентов без гражданства об их политических правах и вовлечения их в общественную жизнь?

- Каковы примеры положительной практики в области вовлечения резидентов без гражданства в политическую жизнь (особенно на местном или региональном уровне), и что можно сделать для эффективного распространения и применения этой практики в других государствах — участниках ОБСЕ?

ПОНЕДЕЛЬНИК, 28 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 10

10:00–13:00

Основные свободы II, в том числе:

- **Свобода передвижения**
- **Отношение к гражданам других государств**
- **Трудящиеся-мигранты, интеграция легальных мигрантов**

Свобода передвижения

Во время Венской встречи в 1989 году государства — участники ОБСЕ приняли на себя обязательство гарантировать право каждого на свободу законного передвижения и местожительства в пределах границ каждого государства, а также предоставлять каждому право покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну. Понятие «свобода передвижения» используется государствами-участниками не только в отношении права на свободное перемещение жителей в пределах своей страны, но и в отношении въезда иностранных граждан на территорию любого государства-участника, а также их перемещения в пределах этой территории.

Многие государства-участники ОБСЕ используют обязательную регистрацию своих граждан по месту жительства.. Эта процедура используется для сбора информации, а также для того, чтобы обеспечить гражданам доступ к основным услугам и гарантировать соблюдение их гражданских и политических прав. Органы, ответственные за регистрацию по месту жительства, должны принимать меры по выявлению и устранению административных препятствий в этой области, которые могут создавать неправомерные ограничения для свободного выбора места проживания.

Обязательства ОБСЕ в отношении контактов между людьми играют важную роль в обеспечении большей свободы передвижения в регионе ОБСЕ. Эти обязательства были подтверждены в многочисленных документах ОБСЕ (Хельсинки, 1975 г., Мадрид, 1983 г.; Вена, 1989 г.; Копенгаген, 1990 г.; Париж, 1990 г.; Москва, 1991 г.; Будапешт, 1994 г. и Любляна, 2005 г.). За последние десятилетия появление инновационных средств коммуникации и транспорта привело к беспрецедентному увеличению числа поездок в другие государства на короткие и длительные сроки. Несмотря на то, что государства-участники продолжают делать успехи в области увеличения трансграничной мобильности посредством заключения двусторонних и многосторонних соглашений, упрощение процедур въезда для добросовестных

путешественников, по-прежнему остается проблемой в тех случаях, когда для пересечения границы требуется соблюдение визовых требований.

Участники данного рабочего заседания смогут оценить успехи, которых удалось добиться в области выполнения обязательств по обеспечению свободы передвижения, а также текущую ситуацию и существующие вызовы в регионе ОБСЕ.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каких успехов на данный момент добились государства — участники ОБСЕ в области выполнения своего обязательства «способствовать более широким возможностям осуществления их гражданами поездок по личным или профессиональным причинам» (Хельсинки, 1975 г.)? Было ли реализовано намерение постепенно упрощать и гибко применять порядок выезда и въезда?
- Обеспечивают ли системы регистрации по месту жительства, существующие в государствах-участниках ОБСЕ, достаточно эффективную защиту свободы передвижения и выбора места проживания?
- Каким образом можно обеспечить надлежащий баланс между решением проблем национальной безопасности, рисками, связанными с нерегулярной миграцией, и содействием упрощению процедур пересечения границ? Какие типы механизмов могут использовать государства-участники для облегчения законного пересечения границ?
- Каким образом государства-участники могут обеспечить свободное пересечение границ и перемещение по их территории представителей структур ОБСЕ и других межправительственных органов? Какие дополнительные меры можно принять для облегчения пересечения границ и поддержания сотрудничества между национальными или международными неправительственными организациями, а также лицами, осуществляющими мониторинг и/или поддержку реализации обязательств в области человеческого измерения?

Отношение к гражданам других государств

Государства — участники ОБСЕ согласились с тем, что свобода передвижения их граждан и контакты между ними имеют важнейшее значение для сохранения и развития свободных обществ и процветающих культур (Париж, 1991 г.). Государства-участники также обязались содействовать обеспечению достойного обхождения с их гражданами во время их поездок в другие государства-участники, а также въезда и проживания на их территории с учетом обязательств ОБСЕ и соответствующего международного и национального законодательства в области человеческого измерения.

С этой целью государства — участники ОБСЕ согласились облегчить возможности свободного передвижения граждан других государств-участников путем устранения всех юридических и других ограничений в отношении поездок собственных и иностранных граждан в пределах своей территории, а также в отношении проживания на своей территории лиц, имеющих право на постоянное проживание. Государства-участники также согласились с тем, что приемлемыми являются только те ограничения, которые могут быть необходимы и официально объявлены соответствующими государственным интересам, в соответствии с национальным законодательством, обязательствами ОБСЕ и международными обязательствами по

правам человека. Такие ограничения должны быть сведены к минимуму (Москва, 1991 г.).

Возможные вопросы для обсуждения:

- Какие конкретные национальные политические и законодательные решения были приняты государствами — участниками ОБСЕ на основе обязательств ОБСЕ, связанных с отношением к гражданам других государств-участников?
- Какие ограничения чаще всего устанавливают государства - участники ОБСЕ в отношении поездок и проживания на их территории граждан других государств-участников? Позволяют ли эти ограничения гражданам государств - участников ОБСЕ, находящимся или проживающим на законном основании на территории другого государства-участника, осуществлять свободное передвижение или становиться резидентами этих государств в соответствии с обязательствами ОБСЕ?

Трудящиеся-мигранты, интеграция легальных мигрантов

На сегодняшний день в мире насчитывается около 232 млн. мигрантов (по данным МОМ на 2013 год), 105 млн. из которых (45,2 %) составляют трудящиеся-мигранты. В государствах — участниках ОБСЕ проживает большая часть международных мигрантов (около 134 млн. человек, почти 50 % из которых составляют женщины). В разных странах региона ОБСЕ показатели доли иностранных мигрантов в общей численности населения существенно различаются, но в целом остаются достаточно низкими. При этом в регионе ОБСЕ имеется пять государств, где доля мигрантов составляет около 10–12 % от общей численности населения, и одно государство, где этот показатель составляет 16 %. В одном государстве-участнике ОБСЕ доля мигрантов составляет 21% от общей численности населения.

С момента принятия Хельсинкского Заключительного акта в 1975 г. государства — участники ОБСЕ признали важность разработки эффективной политики в области трудовой миграции, ориентированной на гендерные аспекты, а также защиты прав человека и основных свобод мигрантов и обеспечения их интеграции в общество принимающих стран. В ходе Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ государства-участники вновь подтвердили, что «защита и поощрение прав рабочих-мигрантов имеют свое человеческое измерение, [...] являются задачей всех государств-участников и как таковые они должны рассматриваться в рамках процесса ОБСЕ» (Копенгаген, 1990 г.). Государства-участники приняли на себя большое количество обязательств в отношении интеграции мигрантов, включая обязательства принимать надлежащие меры по обеспечению участия трудящихся-мигрантов в общественной жизни (Москва, 1991 г.); способствовать интеграции мигрантов в общество принимающих стран и с этой целью разрабатывать или усиливать соответствующие стратегии и программы (Мадрид, 2007 г.); а также включать гендерные аспекты в свою миграционную политику с учетом рекомендаций, содержащихся в подготовленном ОБСЕ *«Руководстве по осуществлению гендерно чувствительной политики в области трудовой миграции»* (Афины, 2009 г.).

Участникам данного рабочего заседания предлагается обсудить национальные стратегии управления миграцией, на данный момент принятые в их государствах, а

также пути совершенствования практической реализации соответствующих обязательств ОБСЕ.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каковы примеры существующей положительной практики и инновационных подходов к интеграции мигрантов в государствах-участниках ОБСЕ? Как можно повысить уровень осведомленности компетентных национальных органов и соответствующих представителей гражданского общества в регионе ОБСЕ об этой положительной практике и подходах, и что можно сделать для содействия их применению на практике?
- Каким образом институты ОБСЕ и полевые миссии ОБСЕ могут оказать государствам-участникам более действенную помощь в разработке и реализации комплексной эффективной национальной миграционной политики и соответствующих стратегий?
- Каким образом государства-участники ОБСЕ учитывают гендерные аспекты миграции в процессе планирования национальной миграционной политики и соответствующих стратегических документах?

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 11

15:00–18:00

Гуманитарные вопросы и прочие обязательства, в том числе:

- **Выступление специального представителя/координатора ОБСЕ**
- **по борьбе с торговлей людьми**
- **Борьба с торговлей людьми**
- **Беженцы и перемещенные лица**

Борьба с торговлей людьми

Начиная с 1999 года, борьба с торговлей детьми является одной из приоритетных задач ОБСЕ. В этом году исполняется 10 лет с момента принятия Дополнения к Плану действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми, касающегося особых потребностей детей, являющихся жертвами торговли людьми, в защите и помощи, и 15 лет с момента принятия Факультативных протоколов о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии, а также об участии детей в вооруженных конфликтах к Конвенции о правах ребенка.

В 2004 году государства — участники ОБСЕ приняли на себя обязательство наращивать усилия ОБСЕ, направленные на предотвращение торговли детьми, удовлетворение особых потребностей детей, являющихся жертвами торговли, и уголовное преследование торговцев детьми (Решение Совета министров ОБСЕ № 13/04 от 7 декабря 2004 года). Спустя десять лет государства-участники выразили серьезную обеспокоенность ростом торговли детьми (Решение Постоянного совета ОБСЕ № 1107 (первая редакция)).

Практика показывает, что удовлетворение особых потребностей всех детей, вне зависимости от их статуса и возраста, является огромной проблемой для большинства стран. Поскольку дети всегда подвергаются максимальному риску

эксплуатации, отсутствие необходимой защиты и несоблюдение их прав в странах происхождения, транзитного пребывания и назначения повышает их уязвимость по отношению к торговле людьми. Более того, отсутствие процессов идентификации жертв, а также надлежащих механизмов передачи и рассмотрения дел и оказания помощи детям создает риск причинения дополнительного вреда и ревиктимизации. Именно поэтому крайне важно включить меры по борьбе с торговлей детьми в любую политику по защите детей.

На конференции Альянса против торговли людьми на высшем уровне, состоявшейся 6–7 июля, обсуждался тот факт, что число детей, убежавших из дома (самостоятельно или в сопровождении других лиц), а также спасающихся от бедности, насилия, вооруженных конфликтов или чрезвычайных бедствий, растет с каждым годом. Несопровождаемые дети и дети, относящиеся к категории внутренне перемещенных лиц, подвержены повышенному риску попадания в ситуацию торговли людьми. В процессе миграции дети могут пострадать от разных форм злоупотреблений и торговли людьми, включая любые виды сексуальной эксплуатации, экономическую эксплуатацию во многих отраслях экономики (например, в сельском хозяйстве или в сфере домашней работы), принуждение к совершению преступлений (таких, как выращивание конопли, торговля наркотиками или украденными вещами, карманные кражи и т.д.), а также организованное попрошайничество.

В Добавлении к Плану действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми «Спустя одно десятилетие» (Решение Постоянного совета ОБСЕ № 1107 (первая редакция)), в котором перечислены дополнительные категории потенциальных жертв, уязвимых по отношению к торговле людьми, такие как дети в детских учреждениях/приютах; дети, пользующиеся альтернативным уходом; дети, убежавшие из дома; несопровождаемые и разлученные с семьями дети; а также дети с ограниченными возможностями; государства-участники ОБСЕ признают важность более эффективной борьбы с торговлей детьми и вновь подтверждают необходимость более эффективного ухода и защиты детей-мигрантов, детей без документов, несопровождаемых детей и детей, ищущих убежища, в целях более эффективного предотвращения торговли детьми.

В рамках данного рабочего заседания представители государств-участников смогут изучить результаты реализации Дополнения к Плану действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми, касающегося особых потребностей детей, являющихся жертвами торговли людьми, в защите и помощи (Решение Постоянного совета ОБСЕ № 685/05) за 10 лет с момента его принятия в 2005 году. Поскольку подход ОБСЕ, основанный на особом внимании к потребностям детей, отражен во всех обязательствах в отношении торговли людьми, представители государств-участников смогут оценить степень выполнения всех обязательств и результаты реализации всех инициатив в области борьбы с торговлей детьми.

Кроме того, они смогут дополнительно обсудить рекомендации, вынесенные в прошлом году в ходе рабочего заседания СРВЧИ по проблеме торговли людьми с точки зрения ребенка, и поделиться своим опытом их выполнения. К основным рекомендованным мерам относились распространение подхода, в большей степени ориентированного на потребности жертв торговли людьми; предоставление компенсаций жертвам; соблюдение руководящих принципов в области прав человека в процессе возвращения детей; а также соблюдение принципа отсутствия наказания для лиц, являющихся жертвами торговли людьми.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Какие конкретные практические меры можно рекомендовать для предотвращения торговли уязвимыми категориями детей (включая несопровождаемых и разлученных с семьями детей; детей без гражданства или регистрации рождения; детей, принадлежащих к меньшинствам; детей, ищущих убежища; детей, оставленных родителями; детей с ограниченными возможностями; бездомных детей и т.д.)?
- С какими формами торговли детьми сталкиваются государства-участники, и за какие из них фактически предусмотрена ответственность?
- Каковы примеры положительной практики в области выявления различных форм торговли детьми? Каким образом государства могут обеспечить осведомленность всех специалистов (включая социальных работников, сотрудников правоохранительных органов и пограничных служб, а также инспекторов труда) и НПО, которые могут осуществлять контакты с детьми (особенно входящими в «группы риска»), обо всех формах торговли детьми для более эффективного выявления жертв таких преступлений?
- Какое содействие может оказать ОБСЕ государствам-участникам в профессиональной подготовке специалистов, которые осуществляют или могут осуществлять контакты с жертвами торговли детьми?
- В каких случаях в регионе ОБСЕ несопровождаемым детям и/или жертвам торговли детьми назначаются официальные опекуны? С какими вызовами они сталкиваются?
- Каким образом государства-участники в равной степени обеспечивают всех детей, вне зависимости от их статуса или желания сотрудничать с властями, отдельным безопасным жильем и любой необходимой помощью с учетом их конкретных потребностей?
- Какие конкретные меры принимаются для защиты прав и интересов детей на всех этапах уголовного и гражданского судопроизводства, в частности, для разработки специальных процедур защиты частной жизни детей, являющихся жертвами или свидетелями преступлений?
- Каким образом государства могут осуществлять оценку рисков для каждого ребенка перед его/ее возможным возвращением в страну происхождения или воссоединением с семьей?
- Каким образом государства-участники могут уделять особое внимание детям, содержащимся в детских учреждениях и приютах или охваченным альтернативным уходом, с целью обеспечения социальной защиты и предотвращения торговли детьми, входящими в эти «группы риска»?
- Какое дополнительное содействие государствам-участникам в выполнении обязательств по борьбе и предотвращению торговли детьми могут оказать ОБСЕ, ее институты и полевые миссии?

Беженцы и перемещенные лица

Проблема беженцев и внутренне перемещенных лиц остается одним из самых серьезных вызовов в области гуманитарного права и прав человека во всем мире в целом и регионе ОБСЕ в частности. В попытке спастись от насилия и конфликтов на территории стран своего происхождения огромное число людей из-за пределов региона ОБСЕ совершает опасные путешествия по морю или суше, чтобы попасть в некоторые государства — участники ОБСЕ. Количество людей, прибывающих в этот

регион, неуклонно растет, и в ходе опасных путешествий беженцы часто получают серьезные травмы или погибают. В этих обстоятельствах важно подчеркнуть, что государства-участники выразили согласие «содействовать обеспечению достойного обхождения со всеми лицами, желающими пересекать границы, согласно соответствующим национальным правовым нормам», соответствующим обязательствам ОБСЕ (Любляна, 2005 г.), а также международному праву, в частности, международным стандартам в области прав человека, защиты беженцев и гуманитарного права.

На сегодняшний день в регионе ОБСЕ находится около 3,5 млн. беженцев.² К началу 2015 года государства — участники ОБСЕ в целом получили около 2,57 млн. заявлений о предоставлении убежища. В период с 2013 по 2015 гг. огромное количество людей, нуждающихся в защите, стало серьезной проблемой для миграционных систем и систем предоставления убежища в ряде государств — участников ОБСЕ.

Число внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) возросло в связи с недавними конфликтами в регионе ОБСЕ. По состоянию на май 2015 года в регионе ОБСЕ было более 2,5 млн. ВПЛ и лиц, оказавшихся в аналогичных ситуациях.

Государства-участники ОБСЕ обязались уважать права на поиск убежища и обеспечению международной защиты беженцев в соответствии с Конвенцией о статусе беженцев 1951 года и Протоколом к ней 1967 года, а также содействовать добровольному, достойному и безопасному возвращению беженцев и внутренне перемещенных лиц (Стамбул, 1999 г.). Кроме того, они согласились поддерживать усилия по обеспечению защиты беженцев и перемещенных лиц и оказанию им помощи, нацеленные на поиск долговременных решений (Хельсинки, 1992 г.).

Таким образом, в каждом отдельном случае главная ответственность за решение проблем внутренне перемещенных лиц, ложится на конкретное государство-участника ОБСЕ. ОБСЕ и, в частности, ее полевые миссии оказывают содействие национальным властям в разработке стратегий выхода из ситуации с ВПЛ и беженцами. Так, например, такое содействие может быть оказано в ситуациях конфликтов или экологических катастроф, а также после завершения конфликта, при решении таких проблем как добровольное возвращение или обустройство, реституция собственности, а также реинтеграция беженцев и перемещенных лиц в местах первоначального проживания.

Руководящие принципы ООН по вопросу о перемещении лиц внутри страны по-прежнему являются «полезной основой для работы ОБСЕ и усилий государств-участников по решению проблем внутреннего перемещения» (Маастрихт, 2003 г.). Публикация ОБСЕ/ВКБ ООН «Памятка по мерам защиты. Решение вопросов, связанных с перемещением и защитой перемещенных групп населения и пострадавших сообществ на протяжении всего конфликтного цикла: методика совместных действий» представляет собой практическое руководство по оказанию поддержки внутренне перемещенным лицам для сотрудников полевых миссий ОБСЕ,

² По оценкам БДИПЧ, полученным на основании страновых статистических данных, представленных Верховным комиссаром ООН по делам беженцев (ВКБ ООН) в докладе 2015 года «Вынужденное перемещение в 2014 году: глобальные тенденции» (Global Trends: Forced Displacement in 2014), доступном по адресу: <http://unhcr.org/556725e69.html>.

а также других субъектов ОБСЕ, которые оказывают помощь в случае внутреннего перемещения.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства-участники выполняют обязательства ОБСЕ в отношении беженцев и ВПЛ?
- Каким образом государства-участники обеспечивают надлежащий учет интересов и потребностей уязвимых групп лиц, ищущих убежища (женщин, детей (в том числе несопровождаемых), пожилых людей, нетрудоспособных лиц и т.д.) при использовании соответствующих национальных процедур предоставления убежища государственными органами?
- Каким образом институты ОБСЕ, полевые миссии ОБСЕ и другие исполнительные структуры могут оказать государствам-участникам более эффективную помощь в преодолении существующих вызовов, связанных с постоянным увеличением числа беженцев и ВПЛ?
- Какие формы двустороннего и многостороннего сотрудничества между государствами-участниками ОБСЕ могут способствовать более эффективной защите и поддержке лиц, ищущих убежища, беженцев и перемещенных лиц с целью поиска долгосрочных решений их проблем?
- Какое содействие должны оказывать представители гражданского общества органам государственной власти в предоставлении необходимой поддержки и ухода лицам, ищущим убежища, беженцам и ВПЛ?

ВТОРНИК, 29 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 12

10:00–13:00

Конкретно выбранная тема: Борьба с преступлениями на почве ненависти и обеспечение эффективной защиты от дискриминации

В 2015 году наблюдается целый ряд проблем, связанных с расизмом и ксенофобией, а различные СМИ регулярно сообщают о преступлениях и инцидентах на почве ненависти. Во многих государствах — участниках ОБСЕ на первый план выходит проблема миграции. Потенциальные мигранты, отчаянно пытающиеся попасть на территорию более безопасных и благополучных в экономическом плане стран региона ОБСЕ, эксплуатируются беспринципными торговцами людьми. Кроме того, продолжающийся миграционный кризис наносит финансовый ущерб многим странам, экономика которых не позволяет им нести расходы на организацию патрулирования, проведение спасательных работ и обработку тысяч заявлений на предоставление убежища в этом регионе.

В последнее время БДИПЧ получает сообщения о случаях проявления расизма, институциональной дискриминации и других типов дискриминации, а также утверждения расовых стереотипов, главным образом в отношении отдельных лиц африканского происхождения и тех, кто представляет их в регионе ОБСЕ. Подобные инциденты происходят очень часто и влияют практически на все аспекты жизни сообществ лиц африканского происхождения в регионе ОБСЕ. К наиболее актуальным проблемам относятся обеспечение равного доступа к образованию, трудоустройству и медицинскому обслуживанию, случаи оскорбления и насилия на расовой почве в местах общего пользования (например, в общественном транспорте), ограничение передвижения со стороны сотрудников правоохранительных органов, проявляющих чрезмерное служебное рвение, а также совершение преступлений на почве ненависти. В настоящее время самой тревожной тенденцией, по-видимому, является преследование на почве расовых, этнических и религиозных стереотипов и предубеждений. Все соответствующие заинтересованные стороны должны прикладывать усилия и разрабатывать общие планы по решению главных проблем, связанных с расизмом, ксенофобией, дискриминацией и нетерпимостью в регионе ОБСЕ. Необходимо также принимать совместные меры и разрабатывать конкретные инициативы, направленные на вовлечение в процесс определения политики женщин и молодежи африканского происхождения, а также других сообществ.

Цель данного рабочего заседания заключается в оценке выполнения обязательств ОБСЕ, связанных с предотвращением дискриминации и преступлений на почве ненависти, а также принятием необходимых ответных мер, посредством изучения существующих вызовов, примеров положительной практики и накопленного опыта в этой области. В ходе заседания будут оцениваться усилия по выработке обоснованной и эффективной политики и программ, включая мероприятия по законодательному контролю, создание комплексных систем сбора данных, укрепление потенциала государственных структур (правоохранительных и судебных органов, прокурорской системы и административного аппарата), реализацию интерактивных просветительских программ для побуждения жертв к сообщению о преступлениях на почве ненависти и поощрения более действенных мер государственных органов и

институтов, устойчивое сотрудничество с организациями и группами гражданского общества, а также другие меры.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства-участники обеспечивают реализацию решений Совета министров ОБСЕ, нацеленных на ликвидацию дискриминации и нетерпимости? С какими вызовами сталкиваются государства-участники при предотвращении дискриминации и противодействии жестоким проявлениям предрассудков и нетерпимости?
- Каких успехов удалось добиться государствам-участникам в области повышения эффективности и реализации законов о борьбе с дискриминацией, направленных против преступлений на почве ненависти и дискриминации, а также в области выявления и распространения положительной практики? С какими препятствиями в этой области сталкиваются государства-участники? Как можно преодолеть эти препятствия?
- Что могут сделать власти, чтобы побудить жертв преступлений на почве ненависти сообщать о них? Каким образом власти взаимодействуют с организациями гражданского общества с целью более эффективной борьбы с преступлениями на почве ненависти и другими проявлениями нетерпимости (признавая при этом самостоятельную роль таких организаций в решении этих проблем)?
- Какие мероприятия по укреплению потенциала проводятся в отношении сотрудников правоохранительных органов, прокурорских работников и судебных должностных лиц, занимающихся преступлениями на почве ненависти и случаями дискриминации?
- Каким образом БДИПЧ и другие институты ОБСЕ могут обеспечить более эффективную поддержку государствам — участникам ОБСЕ в выполнении их обязательств по борьбе с преступлениями на почве ненависти и дискриминацией?

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 13

15:00–18:00

Конкретно выбранная тема: Борьба с преступлениями на почве ненависти и обеспечение эффективной защиты от дискриминации (продолжение)

Государства-участники ОБСЕ признают, что проявления нетерпимости ставят под угрозу общественное согласие. Каждая из форм нетерпимости усугубляет все остальные, и вместе они могут привести к возникновению масштабных конфликтов. Публичные выступления и высказывания, мотивированные нетерпимостью, дискриминация и преступления на почве ненависти — все это звенья одной цепи. Безотлагательные и решительные ответные меры, направленные против разжигания ненависти и дискриминации, могут способствовать предотвращению насилия и преступлений на почве ненависти. Государства-участники ОБСЕ пришли к согласию относительно целого ряда обязательств по противодействию дискриминации и преступлений, мотивированных предрассудками, предубеждениями, враждебностью или ненавистью. Решение Совета министров ОБСЕ № 9/09 содержит исчерпывающий перечень обязательств по предотвращению и борьбе с

преступлениями на почве ненависти, включая, в частности, совершенствование законодательства, сбор достоверных сведений, укрепление потенциала субъектов системы уголовного правосудия, оказание содействия представителям гражданского общества и возможность использования ресурсов, созданных БДИПЧ в соответствующих сферах.

БДИПЧ составляет отчеты о преступлениях на почве ненависти и соответствующих ответных мерах начиная с 2008 года. Эти отчеты размещаются на веб-сайте <http://hatecrime.osce.org/> и демонстрируют существенную нехватку официальных данных. Кроме того, они позволяют выявить такие проблемы как недостаточное количество заявлений, не соответствующее реальной ситуации, а также неполный учет преступлений на почве ненависти в регионе ОБСЕ. В большинстве государств-участников ОБСЕ приняты законы против преступлений на почве ненависти и принимаются другие меры, соответствующие обязательствам ОБСЕ. Однако в настоящее время по-прежнему отсутствует единый комплекс ответных мер, предусмотренный Решением Совета министров ОБСЕ № 9/09 и выработанный на основе специально собранных достоверных данных об таких преступлениях.

Цель данного рабочего заседания заключается в оценке выполнения обязательств ОБСЕ, связанных с предотвращением дискриминации и преступлений на почве ненависти, а также принятием необходимых ответных мер, посредством изучения существующих вызовов, примеров положительной практики и накопленного опыта в этой области. В ходе заседания будут оцениваться усилия по созданию надежных и эффективных систем сбора данных, профессиональной подготовке сотрудников правоохранительных органов и прокуроров, меры для поощрения жертв к сообщению о преступлениях на почве ненависти и развития сотрудничества с организациями и группами гражданского общества и другие мероприятия.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства-участники обеспечивают выполнение Решения Совета министров ОБСЕ № 9/09 о борьбе с преступлениями на почве ненависти, а также других соответствующих обязательств, принятых Советом министров в период с 2003 по 2007 гг.?
- С какими вызовами сталкиваются государства-участники при противодействии жестоким проявлениям предрассудков и нетерпимости?
- Каких успехов удалось добиться государствам-участникам в области повышения эффективности и реализации законов и механизмов сбора данных, направленных против преступлений на почве ненависти, а также в области выявления и распространения положительной практики? С какими препятствиями в этой области сталкиваются государства-участники? Как можно преодолеть эти препятствия?
- Что могут сделать власти, чтобы побудить жертв преступлений на почве ненависти сообщать о них? Каким образом власти взаимодействуют с организациями гражданского общества с целью более эффективной борьбы с преступлениями на почве ненависти и другими проявлениями нетерпимости (признавая при этом самостоятельную роль таких организаций в решении этих проблем)?
- Какие мероприятия по укреплению потенциала проводятся в отношении сотрудников правоохранительных органов, прокурорских работников и судебных должностных лиц, занимающихся преступлениями на почве

ненависти? Какие принципы, стратегии и программы в области образования были разработаны и реализованы государствами-участниками с целью борьбы с нетерпимостью и дискриминацией?

- Каким образом БДИПЧ и другие институты ОБСЕ могут обеспечить более эффективную поддержку государствам-участникам ОБСЕ в выполнении их обязательств по борьбе с преступлениями на почве ненависти и дискриминацией?

СРЕДА, 30 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 14

10:00–13:00

Терпимость и недискриминация II, в том числе:

- **Борьба с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, включая нетерпимость и дискриминацию в отношении христиан и лиц других вероисповеданий**
- **Борьба с антисемитизмом**
- **Борьба с нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман**

Решение проблем нетерпимости и дискриминации, а также поддержка взаимного уважения и понимания является неотъемлемой частью работы ОБСЕ в области человеческого измерения с момента проведения в 2003 году в Вене конференций по антисемитизму и по борьбе с расизмом, ксенофобией и дискриминацией. В декларациях и обязательствах Совета министров ОБСЕ государства-участники неоднократно признавали, что расизм, ксенофобия, антисемитизм и дискриминация в отношении мусульман, христиан и представителей других религий создают угрозу для безопасности и стабильности в регионе ОБСЕ. Эти проявления нетерпимости подрывают принцип равенства и создают ощущение изоляции и незащищенности у затронутых сообществ и в обществе в целом. Государства-участники ОБСЕ признают, что при отсутствии эффективных ответных мер такие явления могут стать причиной насилия и перерасти в более масштабные конфликты.

Расизм, ксенофобия, антисемитизм и нетерпимость в отношении мусульман, христиан и представителей других религий, а также проблемы, связанные с использованием дискриминационной практики, по-прежнему вызывают глубокую озабоченность у государств региона ОБСЕ. В связи с тем, что евреи регулярно становятся жертвами жестоких нападений на почве антисемитизма, иногда со смертельным исходом, еврейские школы, синагоги и общинные центры требуют защиты во многих государствах-участниках ОБСЕ. В настоящее время многие проявления антисемитизма связаны со злоупотреблением Интернетом: размещение в сети антисемитских высказываний, оскорблений и угроз, зачастую с использованием изображений ужасов холокоста или с отрицанием холокоста, создает у евреев впечатление, что они не могут свободно исповедовать свою религию или выражать свою идентичность, не опасаясь нападений. В мусульманских сообществах по-прежнему отмечается высокий уровень дискриминации и преступлений на почве ненависти. Мечети и места захоронений являются главными институциональными целями проявлений нетерпимости в отношении мусульман. Кроме того, данные, предоставленные некоторыми государствами-участниками, показывают, что мусульманские женщины по-прежнему чаще других групп становятся жертвами преступлений на почве ненависти. О случаях словесного оскорбления или физического нападения на христиан, а также осквернения христианских святынь и памятников часто не сообщается в полицию или другие соответствующие органы. В некоторых случаях при государственной регистрации отношение к христианам, воспринимаемое как дискриминация, способствует обострению и без того напряженных отношений между христианскими сообществами и регулирующими органами.

Принципы равенства и недискриминации, а также гарантии правовой защиты для каждого человека без дискриминации по какому-либо признаку, закрепленные в Копенгагенском документе 1990 г., в настоящий момент также находятся под угрозой из-за нападений и дискриминационных мер в отношении лиц африканского происхождения, а также лесбиянок, гомосексуалов, бисексуалов и трансгендерных лиц в регионе ОБСЕ. При нападениях с применением или без применения насилия, предубеждения против определенных религиозных или этнических групп зачастую пересекаются с гендерными стереотипами, что способствует углублению гендерного неравенства. Именно поэтому БДИПЧ организует мероприятия, специально ориентированные на категории населения, являющиеся объектами нетерпимости, например, мероприятия с участием мусульманских женщин, чтобы изучить их опыт и лучше понять, с какими проблемами и инцидентами они сталкиваются.

Для решения этих проблем государства-участники ОБСЕ обязались разработать и реализовать всеобъемлющий перечень мер, направленных на противодействие проявлениям нетерпимости, используя общий подход и одновременно признавая «своеобразие проявлений и исторического фона каждой формы». На встречах Совета министров ОБСЕ в Брюсселе и Киеве государства-участники признали необходимость создания надежных и эффективных каналов для взаимодействия, проведения консультаций и сотрудничества между правительствами и представителями гражданского общества, а также между правительствами и религиозными сообществами. Важность тесного сотрудничества с представителями гражданского общества и выстраивания доверительных отношений с уязвимыми группами населения при решении проблем, связанных с проявлениями нетерпимости, также подчеркивали участники Памятного форума гражданского общества на высшем уровне, который состоялся в Берлине 12–13 ноября 2014 г. и был приурочен к 10-летию принятия Декларации Берлинской конференции ОБСЕ по антисемитизму, и участники Конференции по активизации усилий по предотвращению и борьбе с нетерпимостью и дискриминацией в отношении христиан с уделением особого внимания преступлениям на почве ненависти, изоляции, маргинализации и отказу в правах, прошедшей в Вене 18 мая 2015 года.

На встрече Совета министров ОБСЕ в Брюсселе государства-участники взяли на себя обязательство «поощрять развитие всеобъемлющей политики и стратегий внутреннего образования, а также укреплять меры просвещения, которые [...] направлены на предупреждение нетерпимости и дискриминации», и содействовать «просвещению и памяти о трагедии Холокоста». В 2005 г. государства-участники пришли к согласию относительно разработки методики и учебных программ в целях борьбы с расизмом, антисемитизмом и предрассудками в отношении мусульман, христиан и представителей других религий. Эти обязательства были подкреплены на встрече Совета министров в Афинах, которые призвали к использованию «ресурсов, созданных БДИПЧ в сфере образования, профессиональной подготовки и повышения осведомленности общественности, с тем чтобы обеспечить применение всеохватывающего подхода к борьбе с преступлениями на почве ненависти».

Цель данного рабочего заседания заключается в оценке выполнения обязательств ОБСЕ по борьбе с нетерпимостью и дискриминацией в отношении христиан и представителей других религий, а также по борьбе с антисемитизмом и нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман, включая проблемы расизма, ксенофобии и дискриминации. В рамках этого рабочего заседания будут

оцениваться успехи, вызовы, примеры положительной практики и накопленный опыт в области противодействия различным проявлениям нетерпимости.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства-участники обеспечивают выполнение Решений Совета министров ОБСЕ №№ 10/2007, 13/2006 и 10/2005 о терпимости и недискриминации, а также других соответствующих обязательств, принятых Советом министров и Постоянным советом ОБСЕ в период с 2003 по 2007 гг.? Какие дальнейшие шаги предпринимают государства-участники ОБСЕ в соответствии с Решением Совета министров ОБСЕ № 8/2014 об активизации усилий по борьбе с антисемитизмом?
- Какие меры были приняты государствами-участниками для выполнения Решения Совета министров ОБСЕ № 3/2013 о свободе мысли, совести, религии и убеждений, которое, *помимо прочего*, призывает государства-участники «прилагать усилия для предупреждения нападения на индивидов или группы лиц на почве мысли, совести, религии и убеждений и обеспечивать защиту их от таких нападений»?
- Были ли разработаны государствами-участниками эффективные стратегии для борьбы с дискриминацией и обеспечения принципа равенства?
- Были ли разработаны правительствами государств и представителями политических партий эффективные ответные меры, направленные против нападений на представителей меньшинств на почве предубеждения?
- Какие меры были предприняты для борьбы с публичными выступлениями, основанными на предубеждениях и нацеленными на обвинение и стигматизацию меньшинств, в том числе в сети Интернет?
- Каких успехов удалось добиться государствам-участникам в области создания специализированных органов и реализации национальных стратегий и планов действий, направленных на преодоление вызовов, связанных с нетерпимостью и дискриминацией?
- Какую поддержку государства-участники оказывают учителям и другим работникам образования, а также представителям гражданского общества в создании эффективных инструментов и разработке всеобъемлющих стратегий, которые способствуют распространению взаимного уважения и понимания и помогают бороться с различными проявлениями предубеждения? Какие меры могут быть приняты для того, чтобы укрепить потенциал работников образования в области предотвращения и борьбы с проявлениями нетерпимости?
- Выполнили ли государства-участники ОБСЕ свои обязательства способствовать сохранению памяти о трагедии Холокоста и просвещению в этой области? Разработали ли государства-участники ОБСЕ эффективные стратегии борьбы с отрицанием Холокоста?
- Какие меры могут быть приняты для повышения осведомленности о различной степени влияния проявлений нетерпимости и дискриминационной практики на мужчин и женщин? Какие меры могут быть приняты для более подробного изучения вопроса о том, как гендерные стереотипы пересекаются с другими формами предубеждения?
- Каким образом правительства могут содействовать диалогу между представителями гражданского общества и религиозными сообществами и созданию прочных коалиций для борьбы с дискриминацией и нетерпимостью?

- Каким образом БДИПЧ и другие институты ОБСЕ, включая трех личных представителей действующего председателя ОБСЕ по вопросам терпимости и недискриминации, а также специального представителя Парламентской ассамблеи ОБСЕ по проблемам антисемитизма, расизма и нетерпимости, могут обеспечить более эффективную поддержку государствам-участникам в выполнении их обязательств в отношении терпимости и недискриминации?

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 15

15:00 – 18:00

Основные свободы II (продолжение), в том числе:

- **Свобода мысли, совести, религии или убеждений**

**Свобода мысли, совести, религии или убеждений:
Обеспечение всеобщей свободы религии или убеждений**

Обязательства ОБСЕ подчеркивают необходимость соблюдения всеобщего права на свободу религии или убеждений всех религиозных общин и общин придерживающихся определенных убеждений. В Итоговом документе Венской встречи 1989 года представителей государств — участников СБСЕ содержится обязательство «принимать эффективные меры по предотвращению и ликвидации дискриминации лиц или объединений на почве религии или убеждений в отношении признания, осуществления и пользования правами человека и основными свободами во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни и по обеспечению действительного равенства между верующими и неверующими». Обязательства ОБСЕ, закрепленные, в частности, в Венском документе, Документе Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года и Решении Совета министров ОБСЕ № 3/13, принятом на 20-й встрече в Киеве, предусматривают, что государства-участники будут способствовать целому ряду коллективных проявлений права вышеупомянутых объединений на свободу религии или убеждений, включая право основывать и содержать свободно доступные места богослужений или собраний, организовываться в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой, а также испрашивать и получать добровольные финансовые и другие пожертвования. Кроме того, государства-участники обязуются уважать право производить, импортировать и распространять религиозные издания и материалы, а также устанавливать и поддерживать связь с отдельными лицами и объединениями на территории собственного государства и других стран.

Решение Совета министров ОБСЕ № 3/13 призывает государства-участники «выполнять в полном объеме свои обязательства по обеспечению, в частности, через транспарентные и недискриминационные законы, правила, практику и политику, права всех людей исповедовать свою религию или веру и выполнять требуемые ими обряды как индивидуально, так и совместно с другими, публично или частным образом, а также исповедовать свою религию или веру через учение, выполнение ритуальных и религиозных обрядов и отправление культа», а также «воздерживаться от введения несовместимых с принятыми в рамках ОБСЕ политическими обязательствами и международно-правовыми обязательствами ограничений на отправление частными лицами и религиозными сообществами религиозного культа или веры».

Однако, несмотря на эти и другие гарантии, государства региона ОБСЕ по-прежнему сталкиваются с вызовами в этой области. В частности, ограничения в отношении коллективного осуществления права на свободу религии или убеждений зачастую касаются возможности объединений на почве религии или убеждений (вне зависимости от наличия у них официального правового статуса) проводить собрания и создавать ассоциации, публично или частным образом, а также организовываться в соответствии со своими убеждениями. При этом по-прежнему сохраняются другие вызовы, в частности, связанные с правовым статусом религиозных общин и общин придерживающихся определенных убеждений, финансированием групп и организаций, исповедующих религию или веру, обеспечением доступа к местам проведения публичных богослужений, святым местам и местам захоронений, а также основанием и содержанием таких мест.

Участники данного рабочего заседания смогут обсудить существующие вызовы, связанные с возможностью свободно и в полном объеме осуществлять коллективные аспекты права на свободу религии или убеждений в регионе ОБСЕ, а также пути сотрудничества государств-участников, международных организаций, организаций гражданского общества и религиозных общин и общин придерживающихся определенных убеждений в целях реализации этих аспектов с учетом международных стандартов и обязательств ОБСЕ. В частности, будет рассматриваться обязанность государств-участников обеспечивать соответствие используемых допустимых ограничений в отношении коллективного осуществления права на свободу религии или убеждений международным стандартам. В рамках этого рабочего заседания также будут обсуждаться вопросы юридического признания и правосубъектности, а также примеры национальной положительной практики.

Возможные вопросы для обсуждения:

- С какими основными вызовами сталкиваются государства-участники при выполнении обязательств по обеспечению и поддержке всеобщей свободы мысли, совести, религии или убеждений? Каковы примеры положительной практики в этой области?
- Какие меры могут быть приняты для оказания дополнительной поддержки государствам-участникам в выполнении их обязательств по содействию обеспечению всеобщей свободы религии или убеждений? Какое содействие в этом вопросе могут оказать государствам-участникам БДИПЧ, а также другие институты и полевые миссии ОБСЕ?
- Какие условия необходимы для эффективной совместной работы государств-участников, международных организаций, представителей гражданского общества и религиозных общин и общин придерживающихся определенных убеждений, направленной на обеспечение коллективных аспектов права на свободу религии или убеждений с учетом международных стандартов и обязательств ОБСЕ? Какое содействие могут оказать представители гражданского общества и религиозных общин и общин придерживающихся определенных убеждений государствам-участникам в выполнении их обязательств?
- Какие конкретные законодательные меры могут быть приняты государствами-участниками для обеспечения правосубъектности религиозных общин и общин придерживающихся определенных убеждений? Каким образом БДИПЧ и другие институты ОБСЕ могут оказать государствам-участникам более эффективную помощь в выполнении обязательств в этой области?

ЧЕТВЕРГ, 1 ОКТЯБРЯ 2015 Г.

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 16

10:00–13:00

Терпимость и недискриминация I (продолжение), в том числе:
– **Вопросы рома и синти: включая выполнение Плана действий ОБСЕ по улучшению положения рома и синти**

Государства — участники признают, что полноценное участие рома и синти в политической жизни является важнейшим принципом любой затрагивающей их политики. Кроме того, подчеркивается, что женщины рома и синти должны иметь возможность участия в политической жизни наравне с мужчинами. В Плане действий по улучшению положения рома и синти в регионе ОБСЕ 2003 года³ (План действий ОБСЕ) уделяется большое внимание расширению участия рома и синти в общественно-политической жизни. Государства-участники обязуются проявлять инициативу в обеспечении участия рома и синти в общественно-политической жизни путем решения проблем, связанных с отсутствием у них личных документов, а также соблюдения принципов раннего вовлечения рома и синти во все соответствующие процессы, всеобщего охвата, транспарентности, реального участия рома и синти в государственном управлении на всех уровнях и собственной ответственности. Эти обязательства были подкреплены Решением Совета министров ОБСЕ № 6/08, в котором содержится призыв к государствам-участникам наращивать усилия по активному вовлечению рома и синти в процесс определения политики и обеспечению их эффективного участия в общественно-политической жизни.

Проблеме эффективного участия рома и синти, в том числе женщин и молодежи, в общественно-политической жизни уделяется намного меньше внимания, чем другим вызовам, с которыми сталкиваются эти общины. В отчете БДИПЧ о выполнении Плана действий по улучшению положения рома и синти в регионе ОБСЕ, опубликованном в 2013 году, говорится о том, что за последние десять лет был достигнут определенный прогресс в области создания органов государственного управления, призванных представлять интересы рома и синти на местном и национальном уровнях, однако в целом рома и синти по-прежнему слабо представлены в выборных органах.

В ходе обсуждения результатов выполнения Плана действий ОБСЕ и нерешенных проблем на пути к выполнению обязательств ОБСЕ в отношении рома и синти, состоявшемся в 2013 году, государства-участники ОБСЕ вновь подтвердили свою готовность наращивать усилия по выполнению Плана действий по улучшению положения рома и синти в регионе ОБСЕ в решении Совета министров ОБСЕ № 4/2013, в котором особое внимание было уделено женщинам, молодежи и детям рома и синти. В частности, государства-участники приняли на себя обязательство активизировать участие рома и синти в выработке, осуществлении и оценке затрагивающей их политики, в том числе поощряя их участие в политической жизни

³ С Решением Совета министров ОБСЕ № 3/03: План действий по улучшению положения рома и синти в регионе ОБСЕ (Маастрихт, 1–2 декабря 2003 г.) можно ознакомиться по адресу: <<http://www.osce.org/odihr/17554>>.

и поддерживая просветительские программы по обучению избирателей, а также расширяя участие женщин рома и синти в общественно-политической жизни.

В рамках этого рабочего заседания будут оцениваться успехи, которых удалось добиться государствам-участникам в области расширения участия рома и синти, в том числе женщин и молодежи, в решении всех вопросов, вызывающих озабоченность, а также в области соблюдения их права на эффективное участие в общественно-политической жизни. Особое внимание будет уделено мерам, принимаемым государствами-участниками в рамках выполнения Решения Совета министров ОБСЕ № 4/2013 для обеспечения участия рома и синти, в том числе женщин и молодежи, в определении затрагивающей их политики и разделении ответственности за реализацию такой политики, призванной способствовать их интеграции.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Какие конкретные меры предпринимаются государствами-участниками ОБСЕ для выполнения Решения Совета министров ОБСЕ № 4/2013 с особым акцентом на женщин, молодежь и детей рома и синти?
- Каким образом государства-участники обеспечивают полноценное участие рома и синти, включая женщин и молодежь, в процессах принятия решений, а также выработке, осуществлении и оценке затрагивающей их политики?
- Каким образом государства-участники следят за тем, чтобы национальная и местная интеграционная политика учитывала ситуацию и потребности женщин и молодежи рома и синти?
- Каким образом государства-участники обеспечивают равноправие мужчин и женщин рома и синти?
- Каким образом активное вовлечение женщин рома и синти в общественную и политическую жизнь поддерживается существующей государственной политикой и государственными институтами?
- Какие успехи были достигнуты в предоставлении рома и синти необходимых личных документов, обеспечивающих им доступ к услугам и гарантирующих соблюдение их прав, включая гражданские и политические права?
- Какие механизмы, поддерживающие действия и другие инструменты на данный момент способствуют более эффективному участию рома и синти, включая женщин и молодежь, в общественной и политической жизни?

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 17

15:00–18:00

Терпимость и недискриминация II (продолжение), в том числе:

- **Выступление Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств**
- **Права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам**
- **Недопущение агрессивного национализма, расизма и шовинизма**

Права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам

В 2015 году исполняется 25 лет с момента принятия Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года, одного из важнейших документов ОБСЕ, устанавливающих обязательства в области человеческого измерения, который стал важной вехой в деле защиты меньшинств в регионе ОБСЕ. Этот документ, несомненно, задал новые стандарты в области защиты прав человека и многие из содержащихся в нем принципов и политических обязательств позднее были закреплены в договорных документах других региональных и международных организаций.

Копенгагенский документ содержит подтверждение того, что «уважение прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, как части общепризнанных прав человека, является существенным фактором мира, справедливости, стабильности и демократии в государствах-участниках». Государства-участники также признают, что «лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, имеют право полностью и эффективно осуществлять свои права человека и основные свободы без какой-либо дискриминации и в условиях полного равенства перед законом». Более того, государства-участники обязуются, в случае необходимости, принять «специальные меры с целью гарантировать лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, полное равенство с другими гражданами в осуществлении прав человека и основных свобод и пользовании ими».

После принятия Копенгагенского документа, в 1992 году государства-участники приняли решение учредить должность Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств, обладающего полномочиями выносить заблаговременные предупреждения и принимать упреждающие меры для предотвращения перерастания межэтнической напряженности в этнические конфликты. Защита и поощрение прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, являются неотъемлемыми условиями защиты прав человека в целом, а также основным способом решения таких проблем и, следовательно, предотвращения конфликтов.

Многие аспекты защиты меньшинств, включенные в стандарты ОБСЕ и другие международные стандарты, впоследствии нашли отражение в рекомендациях и руководствах Верховного комиссара по делам национальных меньшинств. Цель этих тематических публикаций, основанных на опыте, накопленном этим институтом ОБСЕ, заключается в пояснении соответствующих международных стандартов и предоставлении государствам-участникам практических рекомендаций по их применению. На данный момент опубликовано семь тематических руководств или сводов рекомендаций, посвященных таким темам как обучение и языковые права меньшинств, а также участие меньшинств в общественной жизни. Самые последние своды содержат рекомендации о национальных меньшинствах в межгосударственных

отношениях («*Большанские/Боценские рекомендации о национальных меньшинствах в межгосударственных отношениях*» 2008 года) и интеграции разнообразных обществ («*Люблянские рекомендации по интеграции разнообразных обществ*» 2012 года).

Доступ к правосудию является не только одним из основных прав человека, но и предпосылкой для защиты всех других прав и свобод. Недостаточный доступ к правосудию может способствовать усилению ощущения изоляции или маргинализации, особенно у лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. С другой стороны, инклюзивность механизмов правосудия (подкрепленная очевидными доказательствами), а также справедливая оценка потребностей в правосудии лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, может способствовать интеграции общества и укреплению общественного согласия и стабильности.

Обеспечение равного доступа к эффективному и беспристрастному отправлению правосудия является важнейшим условием интеграции общества. В «*Люблянских рекомендациях по интеграции разнообразных обществ*» содержится положение о том, что «государства, в качестве приоритетной задачи, должны оценить ситуацию касательно доступа к правосудию и разработать всеобъемлющую стратегию и систему мер, направленные на обеспечение эффективного доступа к правосудию для всех», включая лиц, принадлежащих к меньшинствам.

В рамках этого рабочего заседания мы предлагаем участникам обсудить не только примеры положительной практики, но и вызовы, с которыми они столкнулись при разработке и реализации стратегий интеграции, направленных на обеспечение защиты и поощрение прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, включая обеспечение эффективного доступа к правосудию. Цель Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств заключается в использовании сведений, полученных от государств-участников в качестве отправной точки для изучения в 2016 году соответствующих проблем, возникающих в тех государствах-участниках, которым, по оценке г-жи Торс, требуется поддержка и содействие в рамках имеющихся у нее полномочий.

Возможные вопросы для обсуждения:

- В каких государствах-участниках были разработаны стратегии интеграции общества, и каков опыт этих государств в области создания и реализации таких стратегий?
- Каким образом государства, разработавшие стратегии интеграции, включили в них важный принцип обеспечения доступа к правосудию, сформулированный в «*Люблянских рекомендациях по интеграции разнообразных обществ*»?
- Каким образом государства-участники обеспечивают сбалансированное представительство лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в правоохранительных и судебных органах, учитывая отбор, профессиональную подготовку и назначение представителей национальных меньшинств на должности прокуроров, судей и других работников судебной системы?
- В каких государствах-участниках предусмотрены особые условия для выявления и устранения препятствий финансового, языкового или общественного характера, связанные с доступом к правосудию для представителей национальных меньшинств?

- Каков опыт государств-участников в области создания механизмов привлечения к ответственности и примирения (например, трибуналов по военным преступлениям), органов по установлению истины и примирению, а также механизмов люстрации или неофициального правосудия либо взаимодействия с такими органами и механизмами?
- С какими вызовами сталкиваются государства-участники, и какие стратегии были разработаны ими для поддержания или восстановления доверия к судебной системе во время или после периодов политической нестабильности или конфликтов, имеющих особое значение для национальных меньшинств?
- С какими главными вызовами сталкиваются государства — участники ОБСЕ при выполнении своих обязательств в отношении защиты прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам?

Недопущение агрессивного национализма, расизма и шовинизма

Осознавая всю важность борьбы с нетерпимостью и дискриминацией, а также проявлениями агрессивного национализма, расизма и шовинизма в целях предотвращения конфликтов, государства-участники пришли к соглашению относительно всеобъемлющего перечня обязательств в области решения этих проблем. В 1990 году государства — участники ОБСЕ признали, что проявления нетерпимости и дискриминации в отношении отдельных лиц и целых сообществ ставят под угрозу общественное согласие и могут привести к более масштабным конфликтам. В 1993 году они с глубокой озабоченностью отметили растущие проявления агрессивного национализма, расизма и шовинизма. Последующие решения Совета министров ОБСЕ 2003 и 2007 гг. подтвердили эти опасения, а также приверженность выполнению обязательств по содействию терпимости и борьбе с дискриминацией. В 2007 году Совет министров ОБСЕ призвал политических представителей, в том числе парламентариев, и впредь решительно отвергать и осуждать проявления расизма, ксенофобии, антисемитизма, дискриминации и нетерпимости, в том числе в отношении христиан, иудеев, мусульман и представителей других религий, а также жестокие проявления экстремизма, ассоциируемые с воинствующим национализмом и неонацизмом, соблюдая при этом свободу выражения мнений.

Цель данного рабочего заседания заключается в оценке выполнения обязательств ОБСЕ, связанных с применением комплексного подхода к соблюдению прав национальных меньшинств в регионе ОБСЕ, а также с предотвращением агрессивного национализма, расизма и шовинизма. Участники рабочего заседания обсудят стоящие перед ними вызовы, примеры положительной практики и накопленный опыт.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Как государства — участники ОБСЕ обеспечивают соблюдение обязательств ОБСЕ в отношении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, включая обязательства противостоять агрессивному национализму, расизму и шовинизму?
- Как представители политических партий и лидеры других организаций могут бороться с расистскими, ксенофобскими и дискриминационными публичными выступлениями? Каковы примеры положительной практики в области

противодействия нетерпимости и дискриминации путем осуждения преступлений на почве ненависти и нетерпимости?

ПЯТНИЦА, 2 ОКТЯБРЯ 2015 Г.

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 18

Обсуждение деятельности в области человеческого измерения (с уделением особого внимания работе по проектам)

Сообщения о деятельности БДИПЧ и других институтов и полевых операций ОБСЕ по решению приоритетных вопросов и выполнению задач, изложенных в соответствующих решениях и других документах ОБСЕ

10:00–13:00

ЗАКРЫТИЕ РАСШИРЕННОГО ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Закрытие расширенного пленарного заседания (с участием директоров по правам человека, послов ОБСЕ и руководителей институтов ОБСЕ)

Прочие вопросы

ОБСЕ играет активную роль в укреплении демократии и распространении положительного опыта в области прав человека, а также способствует более четкому соблюдению государствами — участниками обязательств в области человеческого измерения. Одним из важных компонентов успешной деятельности этой организации является разработка и реализация целенаправленных мероприятий и проектов, являющихся частью долгосрочной всеобъемлющей стратегии. Со временем масштаб и продолжительность этих мероприятий в области человеческого измерения увеличились, и теперь они включают в себя конкретные меры содействия, программы и проекты (например, оказание правовой и технической помощи, профессиональную подготовку, проведение семинаров для государственных служащих и представителей гражданского общества и просвещение в области прав человека). Одна из важных функций ОБСЕ заключается в привлечении внимания к конкретным проблемам и создании условий и форума для целенаправленного диалога, за которым могут последовать конкретная помощь и поддержка.

ОБСЕ, ее институтам и подразделениям на местах удалось выявить области, в которых у них имеются оптимальные инструменты для содействия изменениям и реформам. ОБСЕ сотрудничает с отдельными государствами и субрегиональными группами, а также проводит консультации и предпринимает согласованные действия с другими международными организациями. Полномочия БДИПЧ распространяются на все государства-участники. Благодаря этому БДИПЧ может предоставлять канал для обмена опытом и положительной практикой между различными регионами ОБСЕ, а также оказывать эффективное содействие подразделениям ОБСЕ на местах и дополнять их деятельность.

Это непродолжительное рабочее заседание будет посвящено обсуждению координирующей роли подразделений ОБСЕ на местах, а также программам целенаправленной поддержки и экспертной помощи, которые предлагаются государствам региона ОБСЕ. В частности, мы призываем представителей подразделений ОБСЕ на местах поделиться опытом, полученным в ходе проведения различных мероприятий, и продемонстрировать, каким образом этот опыт может быть использован для стимулирования диалога и сотрудничества между государствами-участниками, а также разными заинтересованными сторонами, представляющими одно государств, включая организации гражданского общества. Мы рекомендуем представителям государств-участников, международных организаций и организаций гражданского общества, включая НПО, прокомментировать презентации и представить свои приоритетные проекты для получения комментариев от коллег. Цель данного рабочего заседания заключается в выявлении того, каким образом ОБСЕ может оказать оптимальное содействие государствам-участникам в реализации приоритетных проектов и задач, предусмотренных решениями ОБСЕ и другими документами.

Вопросы, которые следует использовать в качестве тем для презентаций и выступлений:

- Какие мероприятия, программы и проекты были успешно реализованы ОБСЕ в прошлом году? Чем объясняется их успех?
- В каких областях институты ОБСЕ и полевые миссии ОБСЕ имеют больше всего возможностей для содействия изменениям путем создания форумов для диалога?
- Как можно максимально эффективно использовать взаимосвязь между полномочиями и программами институтов ОБСЕ и подразделений ОБСЕ на местах?
- Каким образом ОБСЕ может оказать максимально эффективное содействие государствам-участникам в выполнении их обязательств в области человеческого измерения?

| |
|--|
| Заккрытие расширенного пленарного заседания (с участием директоров по правам человека, послов ОБСЕ и руководителей институтов ОБСЕ) |
|--|

Согласно Решению Постоянного совета ОБСЕ № 476 об условиях проведения совещаний ОБСЕ по вопросам человеческого измерения, Совещания по рассмотрению выполнения обязательств, посвященные человеческому измерению (СРВЧИ), будут завершаться расширенным пленарным заседанием с участием руководителей подразделений по правам человека или старших должностных лиц внешнеполитических ведомств государств-участников, ответственных за вопросы человеческого измерения, а также послов государств — участников ОБСЕ и руководителей институтов ОБСЕ.

На расширенном пленарном заседании будут рассматриваться итоги работы СРВЧИ на основании докладов о работе отдельных рабочих заседаний, посвященных деятельности в области человеческого измерения, а также обсуждению специально выбранных тем.

В задачи расширенного пленарного заседания будет входить выработка установок относительно эффективного выполнения планов и рекомендаций, сформулированных участниками различных рабочих заседаний, с учетом последующего обсуждения Постоянным советом результатов СРВЧИ, а также относительно подготовки к следующей встрече Совета министров ОБСЕ, которая состоится в декабре 2015 года в Белграде.

Прочие вопросы

Заккрытие заседания