

Odeljenje Operative Izbora

Služba Političkih Partija

**IZVEŠTAJ JEDINICE ZA KONTROLU O
TROŠKOVIMA IZBORNE KAMPANJE
OPŠTINSKI IZBORI 2002**

December 2002

SADŽAJ

1. UVOD.....	3
2. OPŠTE PROCENE.....	4
3. IZVORI INFORMACIJE	6
4. OPŠTE ANALIZE PODNETIH IZVEŠTAJA.....	7
5. ANAČIZA PO SUBJEKTU	13
5.1 LDK.....	14
5.2 PDK.....	17
5.3 AAK	20
5.4 KP.....	24
5.5 DSS.....	26
5.6 KDTP.....	26
5.7 VATAN	27
5.8 PREK	29
5.9 IRDK	30
5.10 SNV	33
5.11 LKÇK	34
5.12 RIZA LLUKA (INDEPENDENT CANDIDATE)	36
5.13 SUBJEKTI SA IZABRANIM KANDIDATIMA, ALI NE ANALIZIRANI U DETALE.....	37
5.14 SUBJEKTI BEZ IZABRANIH KANDIDATA I NE ANALIZIRANI U DETALE.....	37
6. ANNEX A TERMI I DEFINICIJE.....	38
7. ANNEX B DRUGOG FINANSISKOG IZVEŠTAJA.....	38
8. ANNEX C LISTA STANJA I DOBITKA/GUBITKA	38
9. ANNEX D REGISTAR MONETARNIH DONACIJAI DOPRINOSA U NATURI ZA PRVI I DRUGI FINACISKI IZVEŠTAJ.....	38

1. Uvod

U okviru zahteva za sve potvrđene političke subjekte za učešće na nedavno održanim opštinskim izborima, izveštaj o objavljivanju finansija je bio podnet u dva povoda: prvi, početkom perioda kampanje; drugi nakon završetka perioda kampanje.

Svrha takvih izveštaja je da se osigura da politički subjekti na Kosovu budu posvećeni transparentnosti i shvate da je transparentnost bitna vrednost u demokratskim društvima. Ova posvećenost transparentnosti ne samo da obavezuje izabrane partijske zvaničnike (objavljivanje finansija kandidata) već takođe uključuje interne mehanizme političkih subjekata. U izbornom periodu, kao ove godine, od najveće važnosti je kako su finansijska sredstva prikupljena i kako su potrošena od strane ovih subjekata. Zajedno sa ovim izveštajima koji se odnose na troškove u vezi sa izbornom kampanjom, sve registrovane političke partije moraju da podnesu godišnje finansijske izveštaje u skladu sa trenutnim okvirom za političke partije registrovane na Kosovu (Uredba UNMIK-a 2002/8 o Registraciji i radu političkih partija na Kosovu). Međutim, samo 28 od 68 političkih subjekata potvrđenih za učešće na izborima su registrovane političke partije. Ova činjenica povećava važnost dva izveštaja o objavljivanju finansija u vezi izborne kampanje, pošto oni predstavljaju jedina sredstva da se dobiju informacije i o ostalim političkim subjektima, pored političkih partija: građanskih inicijativa; koalicija i nezavisnih kandidata.

1.1 Izorno pravilo 5/2002

Izorno pravilo 5/2002 o Objavljivanju finansija kampanje i ograničenja troškova zahteva da politički subjekti potvrđeni za učešće na izborima za Skupštine opština 2002. godine, objave sav prihod i troškove zajedno sa imovinom i dugovanjima koje subjekat poseduje, i to u dva povoda. Prva izjava u vezi finansija pokriva period od 3. juna do 9. septembra, a druga i konačna izjava o finansijama pokriva period kampanje, od 10. septembra do 26. oktobra. Ovaj izveštaj revizora OEBS-a uzima samo u obzir drugu izjavu političkih subjekata o finansijama. U skladu sa članom 5 ovog pravila koje uspostavlja Kanacelariju OEBS-a za kontrolu političkog finansiranja i daje ovoj kancelariji ovlašćenje "da proveri finansijske izveštaje svih političkih subjekata uključujući sve račune, priznanice, dospele račune i finansijske izjave," revizori OEBS-a su sproveli obuku i često se susretali sa kontakt osobama za finansije tokom, i nakon prvog perioda izveštavanja. Revizori OEBS-a su sproveli temeljnu istragu u vezi izveštaja koje su podneli politički subjekti kako bi osigurali usklađenost kao što je navedeno u Izbornom pravilu.

1.2 Program kontrole

U skladu sa međunarodnim standardima kontrole, kontrola koja treba da bude obavljena za opštinske izbore predstavljaće jednu vrstu revizije ili delimične kontrole, pošto uključuje samo manji deo godine. Cela i potpuna revizija bi dala bolju sliku o finansijskom statusu političkih subjekata, i time dala odgovore na pitanja na koja nije u potpunosti dat odgovor u ovoj reviziji. Takva revizija će se po prviti put izvršiti u 2003. godine, do kada će se od svih registrovanih političkih partija zahtevati da podnesu godišnje finansijske izveštaje, u skladu sa Uredbom UNMIK-a br. 8/2002.

1.3 Procena rizika

Iako je ovo druga godina kako revizori OEBS-a sprovode ovu reviziju, politički subjekti i njihove kontakt osobe za finansije se po prvi put susreću sa procesom revizije. Ovo objašnjava zašto su kontrolisani izveštaji manjeg kvaliteta od zahtevanog, i zbog čega mogu sadržati nepoželjan rizik revizije, rizik kontrole i rizik otkrivanja. Stoga, su revizori morali da uključe druga izvora informisanja, dokaze o reviziji, kako bi izdali tačan i verodostojan izveštaj.

1.4 Informacije

Informacije obuhvataju kvalitet informacija sadržanih u finansijskim izveštajima, na kojima je radila jedinica za kontrolu. U onim slučajevima kada je takva informacije propuštena ili se smatra netačnom, revizori su uključili procenjene cifre kako bi ponovo postigli tačnost ili ispravili omaške ili greške. Procenjene cifre su uključene u analize slučajeva u člana 4 i Aneksu C.

a) Sveopšte informacije

Ova kontrola se vrši od većih ka manjim subjektima. Čak kada je i ovo slučaj, informacije se moraju uzeti u obzir kako bi se procenio nivo dopustivih grešaka.

b) Delimične informacije

Zadatak je revizora da utvrde ukupne troškove i prihod za svaki pojedinačni subjekat. Neće se smatrati nedopustivom greškom, čak i ako je greška iznad granice ili ako je predmet sam po sebi od manje važnosti u odnosu na ukupni rezultat.

1.5 Preporuke

- Jedinica za kontrolu preporučuje da se kontrola treba usredsrediti na one subjekte koji su dobili mesta u različitim opštinama. Pored toga, sve političke partije registrovane na Kosovu, bez obzira da li su dobile mesta ili ne, biće proverene od strane revizora.
- Jedinica za kontrolu preporučuje da granica tolerancije greške bude postavljena na 10 %, ali da ne bude manja od 10,000 €.

Kao što je zahtevano prema Izbornom pravilu, svi politički subjekti su dobili program kontrole mnogo pre krajnjeg roka za podnošenje druge finansijske izjave.

2. Opšte procene

Kao što smo videli u ovom izveštaju, osnovni cilj jedinice za kontrolu je bio da se fokusira na što je moguće tačnije iznose novca koje je svaki politički subjekat potrošio na kampanju. Razlog za ovo je: (1) svaki politički subjekat se upravljao prema ograničenju za potrošnju koje je CIK postavio u iznosu od 0.5 € po registrovanom biraču; (2) revizorima su tačne procene troškova davale sliku o nivou prihoda koje je partija prikupila radi finansiranja kampanje. Iako je primenjivanje ograničenja potrošnje predstavljalo važan deo u procesu objavljivanja finansija, glavni cilj objavljivanja finansija je u zahtevanju od političkih partija da objave izvor njihovih prihoda. Pošto političke partije na Kosovu jedino zavise od donacija i pozajmica od onih koji ih podržavaju da bi obavljali dnevni aktivnosti i pripremili izbornu kampanju, sposobnost političke partije da privuče ogroman broj donatora je sve češće ključ njenog uspeha. Prema tome, naročito je važno za birače da znaju ko finansira političku partiju za koju oni glasaju, kao što su česta očekivanja donatora političkih partija da se interes donatora uzme u obzir od strane izabranih predstavnika partije nakon izbora.

REZULTATI I OPŠTA ZAPAŽANJA

Detaljni rezultati kontrole će biti diskutovani kroz ovaj dokumenat, ali nekoliko naročitih rezultata zaslužuju da budu istaknuti.

- 1) Jedinica za kontrolu nije našla dokaz da je bilo koji politički subjekat prešao preko ograničenja za potrošnju tokom izborne kampanje. Ovo je u suprotnosti sa 2001. godinom u kojoj postoje dokazi koji čvrsto ukazuju da su LDK i PDK prešli preko ograničenja za potrošnju.

- 2) Kao što će se videti kroz ovaj izveštaj, mnogi politički subjekti još uvek se nisu usaglasili u potpunosti sa zahtevima za objavljivanje finansija, uprkos ponavljanim pokušajima revizora da im pomognu i podstaknu u njihovom usaglašavanju. U saglasnosti sa Administrativnim postupcima koji upravljaju operativom jedinice za kontrolu, revizori su svoja zapažanja podelili sa IPŽM-om i uložili žalbe protiv 13 subjekata koji nisu uspeli da ispune zahteve za objavljivanje. Revizori smatraju veoma ozbiljnim prekršajem podnošenje izveštaja koji mogu dovesti u zabludu i neobjavljivanje izvora prihoda. Odgovornost je IPŽM-a da onda proceni ozbiljnost prekršaja i da primeni odgovarajuće sankcije.
- 3) Jedinica za kontrolu nastavlja da bude zabrinuta činjenicama da naročito veće političke partije nastavljaju da odbijaju objavljivanje tačnih finansijskih izveštaja. Ovo je naročito uznemiravajuće s obzirom da su izabrani predstavnici ovih partija u znatnoj meri odgovorni na opštinskom i kosovskom nivou za nametanje poreza, dodeljivanje ugovora, budžet i potrošnju. Ako partije nisu voljne da budu transparentne sa biračima Kosova, postavlja se loš primer za predstavnike ovih partija koji su sada u poziciji da upravljaju. Kao budući primer lošeg primera koji je postavljen od strane političkih partija u oblastima fiskalne odgovornosti, revizori su zabeležili da nijedna od partija koja upošljava plaćeno osoblje, sa izuzetkom PLK-a, ne daje poreskim organima vlasti zahtevani porez na lični dohodak, kako je predviđeno Uredbom UNMIK-a 2002/4, već isti zadržava.

DOSTIGNUĆA U 2002.

Jedinica za kontrolu smatra da je proces objavljivanja finansija za Opštinske izbore 2002. pokazao značajna poboljšanja od rezultata procesa objavljivanja finansija u 2001. godini.

- 1) U 2002, od političkih subjekata je bilo zatraženo da pored prihoda i troškova tokom perioda kampanje, objave i prihode i troškove koji su napravljeni tokom tri meseca pre početka kampanje.
- 2) Velika transparentnost je bila postignuta davanjem pristupa medijskim i posmatračkim organizacijama procesu objavljivanja finansija. Članovi javnog mnjenja sada imaju pristup izjavama o objavljivanju ličnih finansija za njihove izabrane predstavnike, listama donatora političkih subjekata koji su učestvovali na izborima, i evidencijama objavljenih prihoda i troškova političkih subjekata.
- 3) Jedinici za kontrolu je u većoj meri pomogla povećana saradnja sa UNMIK-om (naročito kancelarija za registraciju vozila, katastarska služba, poreski organi vlasti, kancelarija za statistiku) i NVO KMDLNNJ. Obezbeđivanje odgovornosti u pogledu finansija političkih partija će u mnogo čemu zavisiti od saradnje između izbornih administratora i NVO budnih čuvara, kao što je KMDLNNJ, da bi efikasnije obavljali svoj posao.
- 4) Nekoliko političkih subjekata, naročito oni manji, pokazali su iskrenu volju da budu više transparentni sa javnošću u vezi svojih finansijskih poslova. U globalu, bila su i opšta poboljšanja u smislu kvaliteta izveštaja od mnogih političkih partija, mada kao što će ovaj izveštaj to i pokazati, još uvek je dug put pred nama pre no što političke partije na Kosovu postanu zaista transparentne sa biračima što se tiče njihovog finansijskog statusa.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE

Jasno je, međutim, da su još uvek potrebna mnoga poboljšanja od strane političkih subjekata, jedinice za kontrolu i regulatornog okvira, da bi se obezbedila što veća transparentnost u smislu finansijskog poslovanja političkih partija. Navedeno je nekoliko od sledećih preporuka:

- 1) Jedinica za kontrolu je generalno gledano bila uskraćena u svojim sposobnostima da se angažuje u potpunu kontrolu usled nedostatka godišnjih finansijskih izveštaja političkih partija. Ovo će se međutim promeniti u 2003. kada će od svih političkih partija na Kosovu biti

zatraženo da, u saglasnosti sa UNMIK-ovom Uredbom 8/2002, predaju godišnje finansijske izjave kancelariji za registraciju političkih partija.

- 2) Mada je Izborna potkomisija za žalbe i molbe (IPŽM) sankcionisala mnoge političke subjekte kako finansijski tako i uklanjanjem kandidata sa liste zbog njihovog neuspeha da se usaglase sa zahtevima za objavljivanje finansijskih izjava, jasno je da je efikasnost kazni, u smislu podsticanja na usaglašavanje, bila mešovita. Nametnute kazne od strane IPŽM-a su funkcionisale veoma dobro u motivisanju manjih političkih subjekata da se usaglase sa zahtevima za objavljivanje, ali za veće partije, a naročito za LDK, PDK i AAK, očigledno je da nivo nametnute kazne (bilo da je finansijska kazna ili neka druga) još uvek nije dovoljan da ubedi ove partije da se povinuju zahtevima za objavljivanje.
- 3) Naročito za manje političke subjekte, kvalitet izveštavanja u ime političkih subjekata je bio uskraćen nedostatkom adekvatnog knjigovodstvenog znanja. Jedinica za kontrolu namerava da poboljša svoj trening za osoblje administracije političkih subjekata, da bi se osiguralo da osoblje političkih subjekata poseduje neophodna znanja za podnošenje što je moguće tačnijih izveštaja.
- 4) Jedinica za kontrolu smatra da iako kazne IPŽM-a imaju svoje mesto u ohrabrivanju političkih subjekata na usaglašavanje sa pravilima, na kraju je sud javnog mnjenja najvažniji za političke subjekte. Prema tome, iako se izborni organi vlasti mogu uključiti u kontrolu i istraživati prihode i troškove političkih partija, mediji i organizacije građanskog društva će morati da iskoriste ovu informaciju da bi naterali političke partije da budu transparentniji u svojim finansijskim poslovima.

4. Izvori informacija

U sprovođenju kontrole, tim se prevashodno oslanjao na izveštaje o objavljivanju koji su predati od strane samih subjekata. Poređenja izveštaja od subjekta do subjekta pružila su korisnu proveru povodom pitanja da li je podatak pružen od strane svakog subjekta racionalan i verodostojan u poređenju sa sličnim troškovima drugih subjekata. Revizori su svoje istrage vršili na taj način što su se raspitali o cenama različite robe i usluga kod preduzeća i dobavljača na Kosovu. Pored toga, velika pomoć pružena je i od strane obimnih izvora informacija unutar OEBS-a. Štaviše, revizori su iskoristili prednost ekstenzivnih izvora informacija u okviru OEBS-a. Bez ovih izvora, bilo bi sigurno mnogo teže postići cilj.

Zvaničnici UNMIK-a iz kosovske katastarske kancelarije; Odeljenja za inženjering i službe održavanja zgrada; Zavoda za statistiku Kosova; Kancelarije za registraciju vozila; i Poreske uprave su takođe konsultovani u pogledu tačnosti informacija koje su pružili subjekti a koje se tiču pitanja za koje UNMIK ima regulatornu odgovornost. Zbog jedinstvene uloge koju UNMIK ima na Kosovu, informacije dobijene od njegovih izvora su od velikog značaja za rad revizora. Drugi značajan izvor informacija o političkim mitinzima tokom perioda kampanje je bio Savet za odbranu ljudskih prava i sloboda (KMDLJ).

4. Opšte analize podnetih izveštaja

Od subjekata koji su učestvovali na izborima za Skupštine opština se po Izbornom pravilu 5/2002 zahteva da podnesu pripremljene obrasce za njihova sedišta kao i za sve ogranke, uključujući one za koje su subjekti bili potvrđeni za učestvovanje na izborima.

Po članu 2.1 Administrativnog postupka 2002/05 krajnji rok za drugo podnošenje Obrasca OOI-a 308, je bio do 17:00 h, 11. novembra 2002. godine. Većina političkih subjekata potvrđenih za učešće je podnela svoje obrasce na vreme. Do krajanjeg roka, 52 od 68 subjekata koji su učestvovali na izborima je podnelo sve ili neke od svojih izjava o objavljivanju finansijskih izjava. Do kraja radnog vremena 2. decembra, 10 subjekata nije podnelo nikakve podneske. Aneks B navodi koji

su subjekti uspeli da podnesu svoje obrasce na vreme, koji subjekti nisu podneli obrasce, kao i za koje opštinske ogranke su obrasci podneti.

Zakasnelo i nepotnuno podnošenje obrazaca je dalo osnove Službi političkih partija (SPP) da uloži žalbe IPŽM-u protiv onih subjekata koji se nisu usaglasili sa gore pomenutim Izbornim pravilom. Jedinica za kontrolu smatra da su informacije koje su objavili politički subjekti podnete kao *bona fide (dobrovoljno)*. Ova činjenica se neće odnositi na one slučajeve gde su objavljene informacije po svemu sudeći netačne ili nepotpune, i dalje istrage se neće sprovesti. U tom smislu, dobra preporuka za procenu je izveštaj o objavljivanju finansija izborne kampanje podnet od strane političkih subjekata potvrđenih za učešće na izborima za Skupštinu Kosova, koji su održani novembra 2001. godine. U određenim slučajevima, provera cifara koje su subjekti objavili je dala zanimljive rezultate. Do sada su žalbe podnete protiv sledećih subjekata (Napomena: svi politički subjekti koji su navedeni u ovom izveštaju će biti predstavljeni svojim akronimima. Vodič sa uputstvima o potpunim imenima subjekata možete naći u Aneksu B).

- Zbog nepodnošenja izveštaja: SPO, PD, PNDSH, GISK, GIK, LZKUS i Opstanak.
- Zbog zakasnelog podnošenja izveštaja: BK, BSDAK, Veselin Radović, PRSH, KOS i GIZ.
- Zbog nepotpunog podnošenja izveštaja: AAK, LDK, PDK, BDIKHB, DSS, GIG, IRDK, KP, IQFK, IQV, LPK, OSPA, PDAK, PKM, PREBK, PRK, PSHDK, Riza Liuka, SDP, UNIKOMB.

U skladu sa članom 7.6 Administrativnog postupka OOI-a, subjektima u vezi kojih je načinjena revizija izveštaja su predstavljeni rezultati revizije i dato im je 48 sati da izmene, opravdaju ili opovrgnu neslaganja. Do krajnjeg roka koji je dat subjektima za njihov odgovor, a to je bio 2. decembra, osam manjih subjekata je to i učinilo.

Ukupno 58 političkih subjekata koji su predali izveštaje naveli su troškove koji su zajedno iznosili 883,300€ tokom perioda kampanje. Troškovi su finansirani iz ukupnog objavljenog prihoda koji je za sva 58 subjekata iznosio ukupno 626,900€. Na početku perioda kampanje ovi subjekti su tvrdili da njihova dugovanja ukupno iznose 112,000€. Do kraja perioda kampanje, objavljena dugovanja su iznosila 256,400€. Dodatne informacije po subjektima možete naći u poglavlju 4.

U opštim uslovima, proces revizije obelodanio da je većina političkih subjekata prijavila smanjeni iznos svojih troškova kampanje, neki čak i u velikom stepenu. Mišljenje je jedinice za kontrolu da neslaganja takođe predstavljaju prijavljen smanjen iznos prihoda, novčanih donacija ili doprinosa u naturi.

Sledi opšta procena zajedničkih zapažanja u izveštajima različitih subjekata.

4.1 Doprinosi u naturi

U svrhu ove kontrole, doprinosi u naturi definisani su kao roba i usluge bilo koje vrednosti koje su pružene bez plaćanja. Samim tim, doprinos u naturi načinjen je kada, na primer, politički subjekat dobije besplatno kancelarijski prostor (koji se razlikuje od kancelarija pruženih od strane OEBS-a); održava mitinge a da ne plati iznajmljivanje objekata ili usluge pevača i zabavljača; ili primi radne usluge na volonterskoj bazi od strane aktivista određene partije. Takođe se kao doprinos u naturi smatra i to kada neko besplatno obezbedi vozila, ili gorivo i vozače. Pored toga, doprinosi u naturi nisu ograničeni na gore navedene primere.

4.2 Novčani doprinosi

Izorno pravilo 5/2002 obavezuje političke subjekte da objave identitet svih lica koji su subjektu dali donaciju, doprinose ili isplate u naturi. Kancelarija za kontrolu sakupila je imena donatora političkih subjekata, kako bi proizvela listu koja pokazuje iznos donacije i identitet izvora. Lista će biti data na uvid javnosti u skladu sa gore pomenutim pravilom.

Dok je najveći broj političkih subjekata bio pristupačan kada je u pitanju predavanje imena donatora, mora biti naglašeno da je mali broj subjekata koji su u potpunosti objavili svoj prihod. Revizori su otkrili veliki broj ozbiljnih primera smanjenja iznosa troškova. Logično iz ovoga sledi da je prihod korišćen za finansiranje troškova tokom kampanje takođe prijavljen u mnogo manjoj meri na ekvivalentnom nivou. Kada su u pitanju doprinosi u naturi, revizori su smatrali da najveći broj političkih subjekata nije postupio u skladu sa zahtevima u kojima se ističe da se kao prihod moraju objaviti roba i usluge koje su pružene subjektu u obliku donacije.

4.3 Televizijski i radio spotovi

Svi potvrđeni politički subjekti su prijavili ukupne troškove u iznosu od 80,700€ za produkciju TV/radio spotova. Član 3 Izbornog pravila br. 10/2002 daje političkim subjektima potvrđenim za učešće na izborima slobodan pravičan pristup emitovanju putem sredstava javnog informisanja. Osamnaest potvrđenih subjekata je emitovalo TV spotove a 12 je imalo produkciju radio spotova. Iznos vremena za emitovanje svakog subjekta je delimično bio zasnovan na rezultatima koje je subjekat postigao na izborima za Skupštinu 2001. godine kao i na broju subjekata koji su učestvovali na izborima, za svaku opštinu.

4.4 Mitinzi

Zbog ograničenog vremena revizora, odlučeno je da se potraži pomoć za nadgledanje mitinga od Saveta za odbranu ljudskih prava i sloboda (KMDLNJ), najveće, u pogledu posmatrača, nacionalne akreditovane posmatračke organizacije za izborni proces. Razlog za takav zahtev je nepristrasna priroda ovih organizacija i zajednički interes KMDLNJ-a o javnim aktivnostima sprovedenim od strane političkih subjekata tokom kampanje.

Kako bi se dobile standardizovane informacije od lokalnih posmatrača, jedinica za kontrolu je stvorila poseban obrazac, *Obrazac za nadgledanje mitinga*. U ovom obrascu, od posmatrača je zatraženo da odgovore na određena pitanja: mesto; ozvučenje i korišćenje bine; umetnički program; vozila koje je koristio subjekat; broj čuvara i radnika obezbeđenja; broj ljudi koji je prisustvovao mitingu; itd. Sve ove informacije su omogućile revizorima da procene troškove nadgledanog mitinga. Ovo je bio glavni izvor informacija za revizore u svrhu procene troškova održavanja mitinga tokom perioda kampanje.

Pored toga izveštaji policije UNMIK-a su takođe korišćeni da se načine procene. Pošto izveštaji policije UNMIK-a uključuju informacije o mestu održavanja mitinga i broju ljudi koji je učestvovao, ovi izveštaji su pružili jedinici za kontrolu pouzdane informacije za proveru informacija dobijenih od lokalnih posmatračkih organizacija.

Nadgledani mitinzi i izveštavnje jedinici za kontrolu od strane KMDLNJ-a

	Ukupan broj mitinga	Broj nadgledanih mitinga	Procenat nadgledanih mitinga
AAK	114	73	64%
BK	5	1	20%
DPP	1	1	100%

DSS	2	1	50%
IRDK	4	1	25%
KDTP	4	3	75%
KOS	2	2	100%
LDK	277	83	30%
LKCK	9	3	33%
LPK	8	5	63%
PD	8	2	25%
PDASHK	4	3	75%
PDK	298	111	37%
PLK	14	7	50%
PREK	8	4	50%
PSHDK	8	8	100%
UDGJ	3	1	33%

Uprkos intenzivnih aktivnosti nadgledanja sprovedenih od strane lokalnih posmatračkih organizacija, jedinica za kontrolu nije mogla da sakupi informacije sa svih mitinga održanih na Kosovu tokom perioda kampanje. Stoga su za mitinge koji nisu nadgledani revizori primenili prosečne procene. U skladu sa informacijama dobijenim od različitih izvora, prosečna vrednost elemenata potrebnih za održavanje političkog mitinga, kada te informacije nisu objavljene od strane političkih subjekata, je bila sledeća:

	Predmet	Cena (u €)
1	Sistem ozvučenja (uključujući postavku, radnu snagu, mikrofone, kablove i električnu energiju)	500-3000
2	Pevač	400-2000
3	Plesne grupe	200
4	Muzičke grupe	125-400
5	Stražar (za 3 časa)	3
6	Obezbeđenje (za 3 časa)	12
7	Bina (po m2 uključujući radnu snagu za postavku)	10
8	Iznajmljivanje bioskopa	400
9	Iznajmljivanje amfiteatra	500
10	Iznajmljivanje sportske sale	500-1000
11	Iznajmljivanje kafića/restorana (uključujući piće/hranu za 20 -40 osoba)	200-400
12	Iznajmljivanje doma kulture	200
13	Iznajmljivanje stadiona	1000-1500
14	Iznajmljivanje automobila (dnevno)	60
15	Iznajmljivanje autobusa (dnevno)	80
16	Iznajmljivanje kamiona (dnevno)	70
17	Iznajmljivanje 4X4 (dnevno)	90
18	Iznajmljivanje minibusa (dnevno)	70

Isti prosečni troškovi po mitingu su bili korišćeni za procenu ukupnih troškova svakog političkog subjekta, osim za LDK, PDK i AAK. Razlog za ovo izuzimanje je da bi se posebno procenila ova tri

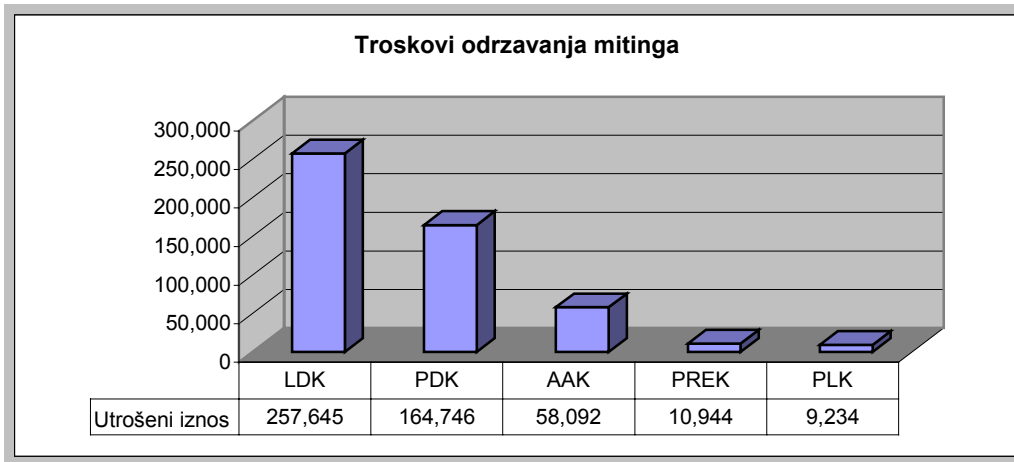
subjekta, pošto su, kao što je potvrđeno u izveštaju o troškovima kampanje za Izbore za Skupštinu Kosova 2001. godine, ovi subjekti pokazali tendenciju ka trošenju više novca od ostalih subjekata.

Procenjeni ukupni troškovi mitinga koje su subjekti organizovali

	<i>Prosečni procenjeni troškovi po mitingu (€)</i>	<i>Broj organizovanih mitinga (€)</i>	<i>Prosečni procenjeni ukupni troškovi mitinga (€)</i>
AAK	378	114	58,092
	604	5	3,020
BK			
BSDAK	350	1	350
DPP	554	1	554
	280	2	560
DSS			
GIG	220	4	880
IRDK	232	4	928
KDTP	466	4	2314
KOS	402	2	804
LDK	785	277	257,645
LKÇK	275	9	2,675
LPK	580	8	4,640
PD	406	8	3,348
PDAK	225	2	450
PDASHK	899	4	3,596
PDK	477	298	167,746
PKM	300	10	3,000
PLK	631	14	9,234
PREK	918	8	10,944
PSHDK	474	8	3,792
SNV	220	3	960
SSZ	280	1	280
UDGJ	364	3	1,092
	240	11	2,640
VATAN			
			539,544
Ukupno			

Iako jedinica za kontrolu procenjuje gore navedene troškove na iznos od oko 539,544 €, koji je utrošen za održavanje mitinga, ukupni troškovi prijavljeni od strane političkih subjekata su samo 129,500 €.

Politički subjekti koji su prema jedinici za kontrolu potrošili više od 5000 € na mitinzima tokom perioda kampanje



Konačno, za većinu političkih subjekata, mitinzi organizovani na ostalim mestima sem privatnih kuća zahtevaju posebnu opremu, kao što je bina, sistem ozvučenja (uključujući mikrofone, zvučnike, kablove, i miksete) čuvare i osoblje obezbeđenja. Isto tako, iznajmljivanje je trebalo biti plaćeno, ili ukoliko nije, smatraće se kao doprinos u naturi.

4.5 Iznajmljivanje kancelarija

Samo dva subjekta su tvrdila da poseduju bilo kakve kancelarije. Stoga, preostale kancelarije su morale biti iznajmljene ili njihovo korišćenje besplatno pruženo od strane članova ili pristalica. Svi veći subjekti imaju ogranke i podogranke širom Kosova. Jedinica za kontrolu takođe smatra da se ovo odnosi i na jedan broj subjekata srednje veličine. Nisu svi subjekti objavili troškove za kancelarije ogranaka, ili za sedište. U njihovim procenama ukupnih troškova po subjektu, jedinica za kontrolu je dodala iznos nominalnog zakupa kancelarija za većinu subjekata koji učestvuju na izborima. Razlozi za ovo su sledeći:

1. veliki broj subjekata tvrdi da poseduje kancelarijsku opremu
2. učestvovanje na opštinskim izborima zahteva veliki deo posla od strane političkog subjekta i ovaj rad mora negde da se obavi.

Mišljenje je jedinice za kontrolu da je ovaj rad sproveden od strane značajnog broja ljudi na Kosovu. Stoga, su nominalni iznosi za plate, telefone i komunalije takođe dodati. Subjekti su odgovorili da ovo nikada nije bilo plaćeno, što je zaista mogao biti slučaj. Kancelarije date besplatno, neplaćeni rad i telefonski računi koji nisu primljeni predstavljaju doprinos u naturi, i deo prihoda, kao i troškova. Cene koje je primenila jedinica za kontrolu su standardne cene za iznajmljivanje kancelarija, dobijene od strane naših izvora.

Pored toga, jedan politički subjekat, LKÇK, nije izjavio da plaća zakupninu za upotrebu svojih kancelarija u Prishtinë/Prištini, niti je izjavio da poseduje zgradu koja je u pitanju. Subjekt takođe nije podneo ugovor o zakupu.

4.6 Štampani materijal i reklame

68 potvrđenih subjekata tvrde da njihovi troškovi za štampani materijal i reklame iznose ukupno 203,600 €. Mnogi politički subjekti napravili su na desetine hiljada postera i raspodelili druge predmete kao što su zastavice, upaljače, majice, olovke, *inter alia (između ostalog)*. Ono što je iznenađujuće jeste da postoji nekolicina onih koji ništa nisu potrošili na reklame u novinama i časopisim prema našim izvorima.

Četiri subjekta je proizvelo reklame za bilborde i izložili su ih u Prishtinë/Prištini u krajnjoj fazi perioda kampanje. Mišljenje je jedinice za kontrolu da su samo AAK i PReK u potpunosti objavili ovu informaciju.

4.7 Osoblje

Tri najveće albanske partije tvrde da su smanjile svoje operacije u sedištu partije tokom 2002. godine. Za izbore za Skupštinu Kosova koji su održani 2001. godine, LDK, PDK i AAK tvrde da su zaposlili 96 odnosno 43 odnosno 12 ljudi za puno radno vreme. Cifre za ovu godinu su 10, 29 i 8 za iste subjekte. LDK tvrdi da je plaćao svoje zaposlene, dok PDK tvrdi da duguje plate svojim zaposlenima, a AAK tvrdi da obavljeni rad nije bio plaćen.

Porez na lični prihod je stupio na snagu 1. aprila 2002. godine. Svi politički subjekti koji su upošljavali ljude se smatraju poslodavcima u skladu sa Uredbom UNMIK-a i Administrativnim Uputstvima. Poslodavac ima obavezu da odbije od plate porez na lični prihod zaposlenih i da uplati odbijeni iznos poreskoj upravi. LDK nije odbio nikakav porez od plata zaposlenih za koje tvrdi da ih je plaćao, niti je uplatio taj iznos poreskoj upravi. LDK nije čak ni registrovan pri Poreskoj upravi za ove svrhe. PDK je registrovan pri poreskoj upravi, ali, prema poreskoj upravi još uvek treba da plati sve takse koje je odbio. AAK nije registrovan pri poreskim upravama, ali takođe i tvrdi da ne isplaćuje nikakve plate. Jedini politički subjekat koji odbija porez na lični prihod zaposlenih je PLK. Prema izjavama o objavljivanju finansija, još uvek treba da uplati odbijeni novac.

Troškovi na ime osoblja predstavljaju polje u kome je većina subjekata prijavila svoje troškove u izrazito manjoj meri u odnosu na postojeće stanje. Samo mali broj subjekata tvrdi da ima zaposlene ljude u svojim ograncima, ili čak u sedištu. Mišljenje je jedinice za kontrolu da mora da postoji neko ko organizuje aktivnosti subjekata i služi kao kontakt osoba. Smanjenje broja zaposlenih na puno radno vreme sa 96 na 10 nije verodostojno za revizore, kada je obim aktivnosti kampanje LDK uzet u obzir. Takođe je teško poverovati da samo osam ljudi radi u sedištu AAK. PDK i mnogi manji subjekti su kredibilniji po pitanju zaposlenih ljudi. Oni razumeju i shvataju ideju dobrovoljnog rada neplaćenog osoblja kao doprinos u naturi. Nepojmljivo je da su subjekti veličine LDK i AAK, sa velikim brojem operativnih ogranaka, mogli sprovesti svoju kampanju sa manje-više istim brojem osoblja kao i male partije koje deluju bez sličnog nivoa infrastrukture širom Kosova.

4.8 Posmatrači

Jedinica za kontrolu smatra da su usluge političkih subjekata korisne za partiju, bile one plaćene ili ne. U proseku, pretpostavlja se da je svaki politički posmatrač utrošio dva normalna radna dana (od 8 sati). Vrednost je utvrđena na 20 €. Ovaj prosečan trošak je određen od strane revizora za procenjivanje troškova, za sve akreditovane posmatrače koje sponzorišu politički subjekti.

Treba napomenuti da su neki subjekti verovatno plaćali njihovim posmatračima veći iznos od te sume. Čak i subjekat koji ne plaća svoje posmatrače mora da smatra posao posmatrača kao donaciju, stoga, to treba uračunati.

4.9 Prevoz

Prema podacima kancelarije za registraciju vozila, samo dva politička subjekta poseduju vozila. LDK je registrovan da poseduje 16 vozila, od kojih Predsednik Kosova koristi dva, i PDK poseduje jedno vozilo. Jedinica za kontrolu smatra da sedišta i ogranci svih subjekata imaju korist od upotrebe vozila u toku perioda kampanje, bez obzira da li su iznajmljena ili su ih obezbedili članovi ili pristalice. Bez obzira na koji način je(su) vozilo(vozila) obezbeđeno(obebeđena), upotreba

predstavlja element troškova. Kao PDK, jedinica za kontrolu je odredila 50 € dnevno za iznajmljivanje lakog vozila. Jedinica za kontrolu je takođe dodala troškove za gorivo i vozača(e).

5. Analiza po subjektu

Izveštaji o objavljivanju finansija dvanaest od 68 političkih subjekata će biti uključeni u ovom odeljku. Iznosi za subjekte koji nisu uključeni u ovaj odeljak mogu se naći u Aneksu C. Za detaljniji pregled, LDK, PDK, AAK, KP i DSS su izabrani jer su ti subjekti dobili najveći broj glasova u njihovim odnosnim zajednicama. KDTP, VATAN, IRDK i SNV su izabrani kao predstavnici obe nealbanske etničke zajednice. Kako bi se pokazali troškovi kampanje male političke partije izabran je PreK, a među nezavisnim kandidatima izabran je Riza Lluka, koji je izabran u Pejë/Peći. Na kraju, iako partija nije dobila nijedno mesto, LKÇK je uključen u ovom odeljku zbog interesa u istraživanju prihoda i troškova iskorišćenih od strane partije koji su najavili bojkot izbora.

Analizirani parametri, kako su određeni Izbornim pravilom 5/2002 o *Objavljivanju finansija kampanje i ograničenju troškova* mogu se naći u Aneksu A.

5.1 LDK

Kontakt osoba za finansije	Fatmir Rexhepi ¹
Izabrani kandidati	406
Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/ potvrđeno učešće	29/28

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

Za drugi i završni period objavljivanja finansija LDK je podneo obrazac 308² za sedišta i 28 opština. Izveštaj ogranaka opštine Kamenicë/Kamenica je bio kopija izveštaja koji je podnet za prvi period izveštavanja i stoga nije prihvaćen od strane jedinice za kontrolu. Izveštaji osam od 28 opština, i jedan od pet ogranaka u Prishtinë/Prištini su podneti posle krajnjeg roka. Jedinica za kontrolu je uložila žalbu IPŽM-u u pogledu kasnog podnošenja.

LDK je obezbedio dodatnu dokumentaciju i knjigovodstveni dnevnik za svoje prijavljene troškove sedišta. Međutim, takva dokumentacija i knjigovodstveni dnevnik nije dobijen za opštinske ogranke.

IMOVINA

Na kraju perioda kampanje, LDK objavljuje vrednost imovine u iznosu od 619,643 €.

LDK je jedan od retkih političkih subjekata koji tvrdi da poseduje imovinu, i koji je objavio da poseduje vlasništvo nad sedištem i rezidencijom predsednika partije. Bez obzira na konstantne zahteve, LDK do sada nije obezbedio jedinici za kontrolu kopiju navedenih dokumenata u pogledu imovine koju poseduje. Uprkos tome, u pogledu vlasništva kancelarija sedišta LDK-a, Odeljenje UNMIK-a za upravljanje javnim zgradama smatra te kancelarije kao javne zgrade: Galerija Qafa .

¹ Gdin Rexhepi je odbio da potpiše izveštaje koje su podneli ogranci. Navodno, to nije u skladu sa statutom LDK-a. U skladu sa Izbornim pravilom 5/2002 kontakt osoba za finansije je jedina odgovorna za podnošenje izveštaja jedinici za kontrolu, i stoga mora da potpiše izveštaj. U pogledu toga LDK je prekršio Izorno pravilo.

² Obrazac 308 je dostupan u kancelariji Službe političkih partija OOI-a.

Sedište LDK prijavljuje vlasništvo nad svoja četiri vozila. Uprkos tome, kancelarija za registraciju vozila na Kosovu ima izveštaj o tome da poseduje deset, koja su registrovana na ime i adresu LDK Prishtinë/Priština (od kojih dva koristi Predsednik Kosova). Brojevi registracije se podudaraju sa brojevima vozila za koja LDK plaća gorivo. Takođe, 14 opštinskih ogranaka tvrde da poseduju 18 vozila. Služba za registraciju vozila ima izveštaj za četiri vozila koja su registrovana na ime LDK-a van Prishtinë/Prištine.

Zajedno sa sedištem LDK, 22 opštinska ogranka objavljuju posedovanje kancelarijske opreme.

Jedinica za kontrolu je prihvatila sve iznose koje je prijavio LDK kao imovinu, sedište i opštinske ogranke. Treba naglasiti, međutim, da jedinica za kontrolu sa razlogom sumnja u pogledu vlasništva kancelarija (za sedište) kao i u pogledu određenog broja vozila i njihove procenjene vrednosti.

DUGOVANJA

LDK je prijavio dugovanja u iznosu od 57,254 €. Jedinica za kontrolu opravdano sumnja da je navedeni iznos dugovanja netačan. Kako će kasnije u ovom odeljku biti naglašeno, dospeli računi (dugovanja) i/ili prihod će značajno biti uvećan kako bi se postigla ravnoteža na računima LDK-a.

PRIHOD

Izjavljuje se da ukupan prihod u toku perioda kampanje iznosi 198,959 €, od kojeg iznos od 138,047 € dolazi od novčanih donacija, 58,702 € od članarina i 1,210 € od doprinosa u naturi.

Sedište je podnelo izveštaj da veći deo iznosa, 46,240 €, potiče od članarina, i dolazi iz dijaspore. Status dijaspore LDK-a je nejasan i zbunjujući. Iako su isključene iz prava članstva, ove grupe su redovno plaćale članarinu.

Značajan deo objavljenih novčanih donacija, 53,733 €, nije zabeležen u skladu sa Izbornim pravilom 5/2002, pošto izvor donacija nije identifikovan. Pored toga, novac dobijen od grupa iz dijaspore treba da se zabeleži kao donacija partiji a ne kao članarina. Prihod ili dospeli računi (dugovanja) će značajno biti uvećani kako bi se uspostavila ravnoteža na računima LDK-a. Stoga, jedinica za kontrolu bez ikakve sumnje smatra da je prijavljeni iznos prihoda netačan.

TROŠKOVI

a. Bilbordi

Sedište LDK-a objavljuje troškove u iznosu od 840 € za dizajn i izradu bilborda, i iznajmljivanje držača za bilborde. Jedinica za kontrolu smatra da je LDK prijavio smanjeni iznos troškova za 5,360 € za bilborde. Za svoje ogranke LDK izjavljuje da su potrošili 6,555 €. Takođe se veruje, da u većini slučajeva prijavljeni iznosi predstavljaju novac potrošen na drugi štampani materijal. Ne pružajući zahtevanu dodatnu dokumentaciju za svoj izveštaj, LDK je sprečio jedinicu za kontrolu da ispravi moguću grešku.

b. Ostali štampani materijali /pokloni/ produkcija TV i radio spotova.

Jedinica za kontrolu prihvata objavljeni iznos od 40,334 €.

c. Reklame u novinama

LDK prijavljuje da je potrošio 3,304 €. U pogledu ovog pitanja jedinica za kontrolu se slaže sa LDK-om u vezi izveštaja od strane ogranaka, ali se donekle ne slaže sa iznosom za sedišta. U skladu sa procenom koju su napravili revizori, konačni troškovi za reklame u novinama će iznositi 915 €, pre nego prijavljen iznos od 534 €.

d. Mitinzi

LDK podnosi izveštaj o troškovima u iznosu od 55,401 € (12,450 €/ sedišta i 42,951€/ostale opštine) za mitinge širom Kosova. Od njegovog sedišta jedinica za kontrolu je dobila samo nekoliko potvrda za umetnike, obezbeđenje i iznajmljivanje mesta. Većina ovih stvari se odnosi na mitinge održane u Prishtinë/Prištini 21. septembra i 24. septembra. Kako je gore izneto, jedinica za kontrolu uopšte nije primila nikakvu dodatnu dokumentaciju od ogranaka, i stoga je prilično teško napraviti tačnu procenu bez takvih podataka.

Na osnovu izveštaja policije UNMIK-a, LDK je održao 277 mitinga u toku perioda kampanje. Uzimajući u obzir informacije koje su obezbedile organizacije akreditovanih posmatrača, ovi mitinzi su u opštem smislu reči bili dobro posećeni i produktivni i sa odgovarajućim nivoom bezbednosti i brojem osoblja obezbeđenja. U nekim slučajevima, posmatrači su izvestili da je na mitinzima LDK-a radilo između 50 i 60 osoba obezbeđenja.

Jedinica za kontrolu smatra da je LDK za mitinge potrošio 257,645 €. Zbog nedostatka pouzdanih podataka od LDK-a, upotrebljeni su standardni proračuni troškova za mitinge. Stoga jedinica za kontrolu smatra da je LDK umanjio iznos troškova i prihoda u iznosu od 202,244 € za troškove svojih mitinga.

e. Prevoz

LDK izjavljuje da je potrošio 20,479 € na prevoz u toku perioda kampanje za svoja 22 prijavljena vozila. Sedište je prijavilo troškove u iznosu od 3,985 € za gorivo i za 10 vozila. Pored toga, 6,000 € je prijavljeno kao iznos za plate za iznajmljene vozače. Neki ogranci koji poseduju vozila nisu prijavili nikakve troškove za gorivo ni vozače. Gde su podaci bili nepotpuni, jedinica za kontrolu je izračunala troškove koji nedostaju. Ukupno, 12,640 € je dodato za prevoz.

f. Reprezentacija

LDK izjavljuje da je potrošio 33,784 € za troškove reprezentacije.

Za opštine sa nepopunjenim obrascima i za koje nije podnet izveštaj, uobičajen iznos za tu vrstu troškova je dodat radi procene ukupnih troškova LDK-a. Ukupno, procenjen iznos je 1,300 €.

g. Iznajmljivanje prostorija za održavanje skupova

LDK nije prijavio nikakve troškove za iznajmljivanje prostorija za održavanje skupova. Međutim, jedinica za kontrolu ima izveštaj za 11 konferencija za štampu i ostale skupove koje je održao LDK širom Kosova u toku perioda kampanje. Nakon toga, trošak u iznosu od 2,200 € je dodat radi procene ukupnih troškova LDK-a.

h. Plaćeni politički posmatrači

LDK izjavljuje da je potrošio 34,571 € za političke posmatrače. Nisu sve opštine zabeležile troškove, i iznos po posmatraču očigledno se mnogo razlikuje. LDK nije pružio dodatnu dokumentaciju jedinici za kontrolu niti dokaz o tačnosti. Jedinica za kontrolu smatra da je posao koji su obavili politički posmatrači dobrobit za partiju, bez obzira da li je plaćen ili ne. LDK je

akreditovao 3,417 posmatrača. Stoga je izračunato da vrednost političkih posmatarača LDK-a iznosi 68,340 €.

i. Opšti troškovi

LDK izjavljuje da je na opšte troškove utrošio iznos od 36,466 €, od tog iznosa 22,665 € se odnosi na sedišta, a ostatak od 13,801 € na 28 ogranaka. U proseku to bi iznosilo 493 € po ogranku.

Sedište LDK je podneo izveštaj da zapošljava 10 ljudi, mada nije podnet izveštaj o platama. Iz zapisnika sa Kongresa partije održanog ovog leta, normalna plata iznosi mesečno 250 €. Revizori su dodali to za 1,5 mesec za 10 ljudi. Sedište je takođe podnelo izveštaj da je 559 € potrošeno za telefonske račune u toku perioda kampanje. Međutim, jedinica za reviziju procenjuje da taj iznos najverovatnije iznosi 4,000 €. Nije dodat iznos za najamninu šefovih kancelarija, mada postoje neke sumnje da li je LDK pravi vlasnik svog sedišta.

U pogledu ogranaka LDK, samo njih devet je prijavilo najamninu za kancelarijski prostor. Međutim, 24 ogranka izjavljuju da poseduju kancelarijsku opremu. Jedinica za kontrolu smatra da se ta oprema obično drži u kancelariji. Zbog toga su revizori dodali najamninu za preostalih 19 ogranaka radi procene troškova LDK-a. LDK je prijavio iznos od 375 € za plate za 28 opština koje učestvuju na izborima. Jedinica za kontrolu smatra da veliki broj ljudi radi u tim kancelarijama, bilo da su plaćeni ili nisu, obezbeđujući usluge partiji. Kako LDK nije prijavio iznos, revizori su procenili ukupan iznos od 68,488 € za plate, telefon, komunalije i ostale opšte troškove.

Iz izveštaja koje je podnelo sedište revizori su pronašli da je LDK platio struju na imenovanu osobu u iznosu od 2,233 €. Nije pronađeno da je ta osoba član predsedništva LDK-a ili da ima bilo kakvu značajnu poziciju u partiji. Čak i da ju je imao, to bi se moglo smatrati kršenjem Člana 5.5 Uredbe UNMIK-a 2002/8, *“Politička stranka neće da raspodeljuje bilo kakav dohodak ili imovinu bilo kojoj osobi. Imovina i prihod političke stranke biće korišćeni za podršku političkih neprofitnih ciljeva političke stranke i neće biti korišćeni za ostvarivanje koristi, neposredno ili posredno, za bilo kog člana političke stranke. Ovaj član ne isključuje plaćanje razumne naknade osobama za rad obavljen za političku stranku”*. LDK je takođe potrošio 1,700 € u smislu pomoći neidentifikovanoj porodici.

LDK nije prijavio porez na ličnu imovinu za svoje zaposlene, i stoga nije oduzeo bilo kakav porez na plate, niti za osoblje administracije, predsedništva ili bilo kog zaposlenog.

ZAKLJUČAK

Jedinica za reviziju smatra da je LDK umanjio iznos troškova za 326,381 €. Zbog nedostatka dodatne dokumentacije obezbeđene od strane subjekta, jedinica za kontrolu ne može da odluči da li se iznos koji se ne poklapa još uvek odnosi na dugovanja, ili je plaćen ili se može smatrati kao doprinos u naturi. Pošto je LDK prijavio svoja dugovanja, najverovatnije alternative su da nije prijavljen novčani prihod ili doprinos u naturi. Neusaglašenost između imovine i dugovanja/stanja na kraju perioda izveštavanja iznosi 321,406 €. Jedinica za kontrolu smatra da subjekat nije prijavio prihod u ovom iznosu.

5.2 PDK

Kontakt osoba za finansije	Adem Zogijani
Izabrani kandidati	283
Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/ potvrđeno učešće	28/28

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

Za drugi i završni period objavljivanja finansija PDK je podneo obrazac 308 za svoje sedišta i 26 opštinskih ogranaka. Izveštaji za opštinske ogranke Kamenicë/ Kamenice i Dragash/ Dragaša nisu podneti. Za sedišta nije podneta dodatna dokumentacija i kopija knjigovodstvenog dnevnika. Međutim, delimična dokumentacija je podneta za neke ogranke. SPP je uložio žalbu protiv PDK-a zbog kasnog podnošenja zahtevane dokumentacije za neke ogranake i nepodnošenja iste za ostale.

IMOVINA

PDK prijavljuje imovinu u vrednosti od 162,672 € koja ne uključuje gotovinu, bankovne račune i dospеле račune. Jedinica za kontrolu smatra prihvatljivim iznos koji je prijavio PDK kao imovinu sedišta i opštinskih ogranaka. Međutim, treba naglasiti da revizori sa razlogom sumnjaju u pogledu vlasništva kancelarija ogranaka navedenih kao imovina PDK-a, i jednog broja vozila uključujući njihovu vrednost. Na osnovu kancelarije za registraciju vozila PDK poseduje samo jedno vozilo, u Prizrenu. Međutim, izveštaj kampanje PDK-a objavljuje šest vozila.

DUGOVANJA

Na kraju perioda kampanje, sedišta PDK-a i jedanaest njegovih opštinskih ogranaka su prijavili ukupna dugovanja od 23,591 €. I dugovanja i prihod će se značajno povećati kako bi se uspostavila ravoiteža na računima PDK-a.

PRIHOD

PDK je prijavio ukupan prihod u iznosu od 126,700 €, od tog iznosa 5,766 € je od članarina. Preostali iznos od 120,934 € prijavljen je kao novčane donacije (89,492 €) i doprinos u naturi (31,442 €). U skladu sa Izbornim pravilom 2002/5 (pogledaj Aneks D) objavljeni su izvori donatora i darodavaca. Prihod ili dugovanja će razložno biti uvećani kako bi se postigla ravnoteža na računima PDK-a. Jedinica za kontrolu bez ikakve sumnje smatra da je prijavljeni iznos prihoda netačan.

TROŠKOVI

a. Bilbordi

Sedište PDK-a izjavljuje da je potrošeno 530 € na dizajn, izradu bilborda i iznajmljivanje držača za bilborde. PDK izjavljuje da je za svoje ogranke potrošio 3,355 €. Jedinica za kontrolu smatra prihvatljivim prijavljeni iznos od strane opštinskih ogranaka PDK-a. Međutim, jedinica za kontrolu smatra da je za bilborde svog sedišta PDK prijavio iznos troškova manji za 8,010 €.

b. Ostali štampani materijal

PDK izjavljuje da je za štampani materijal potrošio 8,464 €. Što se tiče ogranaka, jedinica za kontrolu prihvata iznos koji je prijavio PDK, ali se ne slaže sa iznosom prijavljenim od strane sedišta subjekta. Nepružajući dodatnu dokumentaciju jedinici za kontrolu, PDK je sprečio revizore da isprave moguće greške. Jedinica za kontrolu smatra da je za ostali štampani materijal PDK prijavio smanjeni iznos troškova za 8,098 €.

c. Mitinzi

PDK izjavljuje da je na mitinge širom Kosova potrošeno 21,512 €, 6,370 € od strane sedišta i 15,142 € od strane različitih ogranaka. Kao što je gore spomenuto, jedinica za kontrolu uopšte nije dobila nikakvu dodatnu dokumentaciju od sedišta i stoga je nemoguće na osnovu prikazanih iznosa napraviti tačnu procenu. Podneto je samo nekoliko potvrda od strane nekih ogranaka u pogledu umetnika i troškova za ozvučenje.

Na osnovu izveštaja policije UNMIK-a, PDK je održao 298 mitinga u toku perioda kampanje. Uzimajući u obzir informacije koje su obezbedile organizacije akreditovanih posmatrača, ti mitinzi su u opštem smislu reči bili dobro posećeni i predstavljeni i profesionalno izvedeni i sa odgovarajućim brojem osoblja obezbeđenja.

Mitinzi PDK-a u toku perioda izborne kampanje održani su u sportskim halama, stadionima, školama, privatnim kućama i na otvorenom prostoru. Mitinzi održani na mestima osim u privatnim kućama zahtevali su posebnu opremu kao što su bine, sistem ozvučenja (uključujući mikrofone, zvučnike, kablove i miksete) i osoblje obezbeđenja. Pored toga najamnina je trebala da se plati ili, ako ne, da se prijavi kao doprinos u naturi.

Jedinica za kontrolu smatra da je PDK na mitinge potrošio 167,746 €. Zbog nedostatka pouzdanih podataka od PDK-a, revizori su primenili standardne procene troškova za mitinge.

d. Prevoz

PDK izjavljuje da je potrošio 19,038 € na prevoz u toku perioda kampanje za svojih 6 prijavljenih vozila. Partija je koristila jedanaest vozila. Mnogi ogranci su izneli troškove goriva bez ikakvih troškova za vozila i vozače. Gde podaci nisu bili tačni, revizori su izračunali troškove koji nedostaju. Jedinica za kontrolu smatra da je za troškove prevoza u toku izborne kampanje PDK prijavio iznos manji za 26,904 €. Prema mišljenju revizora ukupan iznos troškova za prevoz treba da iznosi 45,942 €.

e. Iznajmljivanje prostorija za održavanje skupova

PDK nije prijavio nikakve troškove za iznajmljivanje prostorija za održavanje skupova. Jedinica za kontrolu poseduje izveštaje, iz različitih izvora informacija kao što je gore opisano, o 13 konferencija za štampu i ostalih skupova koje je održao PDK širom Kosova u toku perioda kampanje. PDK nije prijavio ništa od toga. Revizori su procenili troškove takvih skupova na iznos od 2,600 €.

f. Plaćeni politički posmatrači

PDK izjavljuje da je potrošeno 12,347 € za plaćanje političkih posmatrača. Nisu sve opštine zabeležile bilo kakav trošak, i iznos po posmatraču se razlikuje za svaki ogranak. Jedinica za kontrolu smatra da partija ima korist od rada političkih posmatrača, bez obzira da li je plaćen ili ne. PDK je akreditovao 2,782 posmatrača. Revizori su odredili vrednost rada političkih posmatrača na iznos od 55,640 €.

g. Opšti troškovi

PDK izjavljuje da je na opšte troškove potrošen iznos od 42,672 €, od čega se 23,791 € odnosi na sedišta, a ostatak od 18,880 € na 26 ogranaka. U proseku, to bi značilo 726 € po ogranaku.

Sedište PDK-a je podnelo izveštaj da zapošljava 29. ljudi i da troši 13,090 € na plate, ukupno na opšte troškove 23,731 €. Jedinica za kontrolu smatra te iznose prihvatljivim.

U pogledu ogranaka PDK-a, samo 13 ogranaka je prijavilo najamninu za kancelarije. Međutim, 28 ogranaka izjavljuje da poseduje kancelarijsku opremu. Jedinica za kontrolu smatra da se ta oprema drži u kancelarijama. Iz tog razloga jedinica za kontrolu je dodala najamninu za kancelarije za 15 ogranaka u cilju približnog izračunavanja ukupnih troškova. PDK je prijavio iznos od 3,700 € za plate za 28 opština koje učestvuju na izborima. Jedinica za kontrolu je čvrsto veruje da veći broj ljudi radi u tim kancelarijama, bez obzira da li su plaćeni za svoj rad ili ne, ali obezbeđuju usluge partiji. Jedinica za kontrolu je ukupno dodala iznos od 18,880 €.

ZAKLJUČAK

Jedinica za kontrolu smatra da je PDK prijavio manji iznos troškova za 250,333 €. Zbog nedostatka dodatne dokumentacije obezbeđene od strane subjekta, jedinica za kontrolu ne može da odluči da li se iznos koji se ne poklapa još uvek odnosi na dugovanja, ili je plaćen ili se može smatrati kao doprinos u naturi. Kako je PDK izneo svoja dugovanja, najverovatnije alternative su da nije prijavljen novčani prihod ili doprinos u naturi. Neusaglašenost između imovine i dugovanja/stanja na kraju perioda izveštavanja iznosi 292,393 €. Jedinica za kontrolu smatra da subjekat ovaj iznos nije prijavio.

5.3 AAK

Kontakt osoba za finansije	Jahja Lluka
Izabrani kandidati	77
Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/ potvrđeno učešće	30/26

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

AAK je podneo obrazac 308 za sedište i 26 ogranaka. Od tih 26 ogranaka za koje je podnet obrazac, 15 je predato sa zakašnjenjem, dajući osnovu SPP-u da uloži žalbu IPŽM-u. Jedinica za kontrolu je dobila dodatnu dokumentaciju u pogledu izjava sedišta. Međutim, takva dokumentacija nije podneta za mnoge opštinske ogranke. Takođe, iako je zahtevan, nije podnet knjigovodstveni dnevnik.

IMOVINA

AAK izjavljuje da poseduje 30,685 € u vrednosti kancelarijske opreme. Vlasništvo se deli između sedišta i 19 ogranaka. AAK nije podneo izveštaj o vlasništvu bilo kakve druge imovine.

U najvećem broju izveštaja partije AAK, i iz sedišta i iz njenih ogranaka, cifre predate za prvi period podnošenja izveštaja razlikuju se od onih u drugom periodu za koji je podnet izveštaj. Na primer, u izjavi o objavljivanju finansija koja obuhvata period 3. jun - 9. septembar, ogranak AAK-a u Suvoj Reci tvrdio je da poseduje vozilo; međutim, u drugom izveštaju o objavljivanju finansija koji obuhvata period 10. septembar – 26. oktobar ovo vozilo nije navedeno.

AAK je naveo da je od 17. novembra 2001. godine posedovao 198,300 DM (otprilike 100,000 €), od kojih je 140,000 DM dodeljeno kao vrednost vozila. Od 26. oktobra 2002. AAK tvrdi da ne

poseduje nikakvo vozilo, što se poklapa sa informacijama dobijenim iz kancelarije za registracije vozila.

Jedinica za kontrolu prihvatila je sve cifre iznete kao imovina od strane AAK-a, i u sedištu i u ograncima. Međutim, treba napomenuti da postoji velika verovatnoća da će se kancelarijska oprema prijavljena kao vlasništvo u okviru prve izjave o objavljivanju finansija i dalje nalaziti u kategoriji vlasništva tokom drugog perioda stvaranja izveštaja.

DUGOVANJA

11 opštinskih ogranaka i sedišta izneli su tvrdnje da poseduju dugovanja u iznosu od 14,720 €. Jedinica za kontrolu neosporivo smatra da je navedena suma dugovanja netačna. Kao što je pomenuto u ovom poglavlju, dospeli računi (dugovanja) ili prihod treba da budu značajno uvećani kako bi se povratila ravnoteža na računima AAK-a.

PRIHOD

AAK je objavio 79,921 € kao svoj prihod tokom perioda obuhvaćenog izveštajem.

AAK tvrdi da je dobio novčane donacije u iznosu od 47,867 €, kao i doprinose u naturi od 31,886 €. Članarine od 168 € tokom perioda kampanje takođe su bile obuhvaćene ovim izveštajem. Izvori novčanih donacija kao i doprinosa u naturi pregledani su i ocenjeni kao oni koji su u skladu sa Izbornim pravilom 5/2002.

Prihod ili dospeli računi (dugovanja) moraće da budu uvećani u značajnoj meri kako bi bio uspostavljen povratila ravnoteža na računima AAK. Stoga jedinica za kontrolu neosporivo smatra da je objavljeni iznos prihoda netačan i prijavljen u mnogo manjoj meri.

TROŠKOVI

a. Bilbordi i ostali štampani materijali.

AAK tvrdi da je potrošio 11,220 € na bilborde i ostale štampane materijale. Cifre predate od strane AAK-a revidirane su od strane jedinice za kontrolu u odnosu na tržišne cene. Jedinica za kontrolu veruje da je AAK odštampao mnogo više od 4,000 postera, koliko tvrdi. Broj je uvećan na 20,000 postera.

b. Pokloni

AAK je prijavio troškove od 120 € na ime poklona kao što su zastavice, olovke, upaljači, majice itd. Jedinica za kontrolu ne nalazi da je predstavljena suma razumna. Revizori su ovaj iznos postavili na 10,000 €.

c. Produkcija TV i radio spotova

AAK tvrdi da je potrošio 10,000 € na televizijske i radio spotove. U okviru predate dokumentacije, AAK je uključio fakturu za produkciju dva televizijska spota. U skladu sa informacijama odseka za nadgledanje medija pri OMIK-u, AAK je emitovao 4 različita televizijska spota. Jedinica za kontrolu je stoga dodala troškove produkcije za dva druga televizijska spota predatim ciframa.

d. Reklame u novinama

AAK tvrdi da je potrošio 619 € na reklame u novinama. Prema Odseku za nadgledanje medija pri OMIK-u, AAK je objavio 13 novinskih reklama. Ukupna cena, imajući u vidu veličinu, boju i broj reklama, procenjena je na 3,125 €.

e. Mitinzi

AAK tvrdi da je snosio troškove u iznosu od 14,309 € (sedište 745 i opštine 13,564) za održavanje mitinga širom Kosova. Dokumentacija predata u prilog ovome od strane AAK-a bila je oskudna, ili čak nepostojeća.

Prema podacima dobijenih od POLICIJE UNMIK-a, AAK je održao 114 mitinga tokom perioda kampanje. Mitinzi su održani na različitim lokacijama, kao što su hale sportova, domovi kulture, škole, privatne kuće i na otvorenom. Mitinzi organizovani na svim mestima osim privatnih kuća zahtevali su posebnu opremu, kao što je scena, ozvučenje (uključujući mikrofone, zvučnike, kablove i drugu zvučnu opremu) ili čuvare obezbeđenja. Pored toga, trebalo je da bude plaćen zakup, ili ukoliko nije plaćen, isti je trebalo da bude smatran kao doprinos u naturi.

Jedinica za kontrolu dobila je reakcije posmatrača u pogledu velikog broja mitinga organizovanih od strane AAK-a, pružajući na taj način korisne informacije za proračunavanje približnih troškova održavanja svakog mitinga.

Pošto AAK nije predao dokumentaciju u prilog ovome, alternativni izvori informacija upotrebljeni su u cilju procenjivanja troškova prijavljenih političkih mitinga. Na osnovu ovih izvora, ukupni troškovi AAK-a za održavanje mitinga procenjeni su na 58,092 €.

f. Prevoz

AAK je objavio sumu od 17,722 € za troškove prevoza tokom perioda kampanje, a od ovog iznosa 3,780 odnosi se na sedište partije a 13,942 za njene ogranke.

Pošto AAK ne poseduje nikakva vozila, sva upotrebljena vozila su bila ili iznajmljena ili obezbeđena od strane članova ili pristalica. Za subjekat ne bi trebalo da bude od važnosti na koji način su vozila dobijena kada se govori o obračunavanju troškova pošto se dotirana vozila smatraju doprinosima u naturi. Štaviše, jedinica za kontrolu postavila je fiksnu cenu za iznajmljivanje manjih vozila, bez obzira na kompaniju ili model, čak i kada je, kao u slučaju partije AAK upotreba tri skupa Mercedesa, u vlasništvu predsednika partije, objavljena.

Sedište partije AAK tvrdi da je koristilo tri vozila tokom perioda kampanje, i da su sva koristila benzin. Međutim, među računima o plaćenom gorivu, pronašli smo one za benzin ali i neke za dizel. Stoga, jedinica za kontrolu veruje da je korišćeno barem jedno vozilo na dizelski pogon. Isto tako, AAK mora da je imao vozače ovih vozila, iako ovo nije prijavljeno od strane subjekta.

Za svojih 9 ogranaka, AAK tvrdi da je izvršio samo nabavku goriva. Kako bi imali uspešnu upotrebu ovog goriva, za to su im neophodna vozila i vozači. Jedinica za kontrolu obuhvatila je i iznajmljivanje vozila kao i plate vozača.

Za ogranke koji su predali nepopunjene obrasce, dodati su troškovi za vozila, gorivo i vozača na fiksnom umerenom nivou. Na osnovu predatih cifara, dokumentacije predate u prilog, kao i informacija o ostalim aktivnostima, jedinica za kontrolu procenila je da je AAK potrošio ukupno 59,167 € na prevoz.

g. Reprezentacija

AAK je prijavio sumu od 5,330 € datu za prijeme, razne događaje i večere. Jedinica za kontrolu smatra prihvatljivim cifre predate od strane AAK-a, osim onih u vezi ogranaka sa u suštini nepopunjenim obrascima, na kojima su uključeni minimalni troškovi hrane i pića.

h. Iznajmljivanje prostorija za odžavanje skupova

AAK tvrdi da je potrošio 100 € za iznajmljivanje prostorija za održavanje skupova širom Kosova tokom perioda kampanje u trajanju od 45 dana. Međutim, prema izveštajima Odseka za nadgledanje medija pri OMIK-u, AAK je održao 12 različitih skupova i konferencija za štampu tokom perioda kampanje. Usled nedostatka dodatne dokumentacije, troškovi održavanja svakog od ovih događaja procenjeni su na 200 € po skupu, što dovodi do ukupne sume od 2,400 €.

i. Plaćeni politički posmatrači.

AAK tvrdi da je potrošio 400 € na izborne posmatrače. Smatrano je da izborni posmatrači predstavljaju korist za partiju, bez obzira da li su plaćeni ili ne. U proseku, Jedinica za kontrolu smatra da je svaki izborni posmatrač proveo dva normalna radna dana (po 8 sati). Vrednost je postavljena na 20 €. AAK je akreditovao 933 posmatrača. Samim tim, vrednost data za političke posmatrače procenjena je na iznos od 18,660 €.

j. Opšti troškovi

AAK tvrdi da je potrošio 23,122 € na opšte troškove tokom perioda kampanje.

AAK takođe tvrdi da nije imao nikakve troškove za zakupljivanje svojih kancelarija ili zgrade sedišta u ulici Majke Tereze. On ima ugovor o zakupu sa pečkim institutom (Ministarstvo za poljoprivredu), koji uključuje klauzulu o isplati. Ova isplata (zakup) procenjena je na 1,200 €.

AAK tvrdi da poseduje svoju sopstvenu kancelarijsku opremu za 19 svojih ogranaka. Za neke od ovih ogranaka AAK je dao na uvid ugovore o zakupu. Međutim, za mnoge od njih zakup nije objavljen. Jedinica za kontrolu snažno veruje da ukoliko ogranak poseduje kancelarijsku opremu, onda samim tim mora da postoji i kancelarija, plaćena ili prijavljena u sklopu doprinosa u naturi. Iznajmljivanje kancelarija takođe je dodato i za one ogranke u kojima je obavljena aktivnost ali su predati nepopunjeni obrasci.

Sedište AAK-a prijavilo je doprinose u naturi od strane 8 zaposlenih. Među njima se nalazi samo jedan telohranitelj. Jedinica za kontrolu dodala je troškove za još dva telohranitelja i osam čuvara obezbeđenja, u svrhu procenjivanja troškova usled nedostatka preciznih podataka o istom od strane partije.

Smatra se da politički subjekti "zapošljavaju" ljude (plaćene ili neplaćene) tokom izborne kampanje. Za svaki ogranak postoji barem jedna zaposlena osoba. Računi za telefon (ne samo u kancelariji već i za privatnu upotrebu od strane članova i pristalica u korist subjekta), komunalije i kancelarijski materijal takođe su dodati. Pored onoga što je objavljeno od strane AAK-a, jedinica za kontrolu smatra da je ova partija takođe potrošila 49,021 € za osoblje, iznajmljivanje kancelarija, telefone, komunalije itd.

AAK nije registrovan pri poreskoj upravi u vezi sa porezom na lični prihod njegovih zaposlenih. AAK tvrdi da ne plaća svoje zaposlene, iako bi ovo trebalo da bude odraženo na izveštaju o objavljivanju finansija kao doprinos u naturi za dati subjekat.

ZAKLJUČAK

Jedinica za kontrolu je mišljenja da je partija AAK smanjila iznos prijavljenih troškova za 180,348 €. Usled nedostatka dodatne dokumentacije pružene od strane subjekta, jedinica za kontrolu ne može da utvrdi da li je ovo nepoklapanje suma koja se još uvek duguje, koja je plaćena ili koja može biti smatrana kao doprinos u naturi. Pošto je AAK izneo svoja dugovanja, najverovatnija alternativa jeste da je u smanjenom iznosu prijavio svoj novčani prihod ili doprinose u naturi. Nepoklapanje između imovine i dugovanja/stanje na kraju perioda za koji je načinjen izveštaj iznosi 179,674 €. Ova cifra po mišljenju jedinice za kontrolu predstavlja smanjeni iznos prihoda od strane subjekta.

5.4 KP

Kontakt osoba za finansije	Mirjana Rajović
Izabrani kandidati	24
Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/potvrđeno učešće	27/23

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

KP je predao obrasce o objavljivanju finansija za sedam od svoja 23 opštinska ogranka. Obrazac 308 za njegovo sedište nije predat. Služba političkih partija uložila je žalbu protiv KP-a pri IPŽM-u zbog kasnog i nepotpunog predavanja ove dokumentacije. Kao odgovor na zahtev IPŽM-a za pružanje dodatnih informacija, KP je predao obrasce i dokumentaciju za preostalih 16 ogranaka ali ne i za svoje sedište. Održan je sastanak sa kontakt osobom za finansije, na kome je ovaj subjekat pružio nove cifre, i uključio i one u pogledu svog sedišta. KP nije pružio nikakvu dodatnu dokumentaciju, osim one za troškove štampanja brošura u Štrpcu/Shtërpçë.

IMOVINA

KP nije objavio nikakvu imovinu. Ova građanska inicijativa tvrdila je da je upotrebljavala sredstva (npr. telefone, računare, automobile i kancelarijski prostor) članova KP-a, donatora i saradnika. Jedinica za kontrolu nema nikakve informacije u prilog suprotnom tvrđenju.

Jedinica za kontrolu želi da naglasi da bi dospeli računi (dugovanja) ili prihod morali biti značajno uvećani kako bi se ponovo uspostavila ravnoteža na računima KP-a. Stoga, objavljena dugovanja KP-a nisu tačna.

DUGOVANJA

KP je izneo da nema nikakvih dugova iz perioda kampanje.

PRIHOD

KP je objavio sumu od 890 € novčanih donacija i 16,023 € doprinosa u naturi. Međutim, KP nije identifikovao većinu svojih donatora koji su dali doprinose u naturi. Prema kontakt osobi za finansije KP-a, razlog za ovo jeste to što ljudi nisu želeli da se pominju njihova imena. Umesto pominjanja imena ovih donatora koji su dali doprinose u naturi, kontakt osoba za finansije KP-a uključila je *'izvršeni dobrovoljni rad'* ili *'primljene dobrovoljne usluge'* u obrascima za objavljivanje finansija. Ovo ponašanje jasno nije u skladu sa članom 3 Izbornog pravila 5/2002.

TROŠKOVI

Prema procenama revizora, troškovi KP-a su bili veći od prijavljenih. Nakon gore pomenutog sastanka održanog 20. novembra 2002.godine, predate su nove cifre. Među njima i troškovi. U ažuriranom dokumentu koji je predat KP je naveo da je potrošio 16,913 €.

a. Produkcija TV i radio spotova.

Jedinica za kontrolu nije dobila nikakve informacije u pogledu mogućih televizijskih spotova, radio spotova i reklama u novinama tokom perioda kampanje. Revizori su takođe putovali u Srbiju i Crnu Goru kako bi nadgledali bilo kakve aktivnosti srpskih političkih subjekta u pogledu kampanje. Niti poster, niti bilbordi, niti bilo kakvi drugi slični događaji u vezi sa kampanjom organizovanom od strane KP-a nisu viđeni.

b. Ostali štampani materijali

KP prijavljuje sumu od 120 € za štampanje brošura u Štrpcu/Shtërpçë i 20 € za radnu snagu koja je radila na raspodeli ovih materijala. Jedinica za kontrolu smatra ove cifre prihvatljivim.

c. Mitinzi

KP tvrdi da nema nikakve troškove u pogledu održavanja mitinga. Ovo je u skladu sa informacijama dobijenim od strane POLICIJE UNMIK-a u pogledu političke aktivnosti tokom izborne kampanje.

d. Plaćeni politički posmatrači

KP je naveo da nema nikakve troškove plaćanja svojih posmatrača tokom dana izbora. Međutim, KP je akreditovao 38 posmatrača i troškovi za ove posmatrače nisu navedeni u obrascima za objavljivanje finansija. Jedinica za kontrolu postavila je prosečni trošak na iznos od 20 €. Tokom sastanka održanog sa kontakt osobom za finansije KP-a, ona je priznala da je za posmatrače potrošeno 600 €.

e. Opšti troškovi

Iako KP na početku nije prijavio nikakve opšte troškove, prilikom predavanja drugog izveštaja ovaj subjekat priznao je da je potrošio 11,020 €.

ZAKLJUČAK

Prema početnom izveštaju predatom od strane KP-a, jedinica za kontrolu smatra da su troškovi tokom kampanje prijavljeni u smanjenom iznosu, i iste je stavila na nivo stvarnih troškova od 18,494 €. KP je ponovo predao svoje konačne izveštaje o objavljivanju finansija za sve opštinske ogranke i naveo je ukupne troškove u iznosu od 16,913 €.

Konačni izveštaj o objavljivanju finansija predat od strane KP-a pokazuje nam da nije bilo neke značajne razlike između konačne izjave KP-a i nalaza jedinice za kontrolu. S druge strane, KP nije uspeo da pruži dokumentaciju koja ide u prilog njegovim troškova pošto su svi oni finansirani od strane članova ili donatora u obliku novčanih donacija ili doprinosa u naturi. KP takođe nije uspeo da preda cifre za svoje sedišta, koje se nalazi u Beogradu.

5.5 DSS

Kontakt osoba za finansije	Nebojsa Minić
Izabrani kandidati	27

Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/potvrđeno učešće	14/13
--	-------

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

Za drugi i konačni period objavljivanja finansija, DSS je predao obrazac 308 za 13 opština u kojima je učestvovao na izborima. Međutim, partija nije uspjela da preda dodatnu dokumentaciju, kao i kopije svojih knjigovodstvenih dnevnika. Iz ovog razloga je, protiv DSS-a uložena žalba IPŽM-u.

IMOVINA

DSS je objavio svoju imovinu u ukupnom iznosu od 8,818 €.

DUGOVANJA

Na kraja perioda kampanje, DSS je prijavio dobit u iznosu od 5,840 €. Bez obzira na ovaj podatak jedinica za kontrolu naznačuje da partija duguje 360 €.

PRIHOD

DSS je u ovom izveštaju naveo da nema nikakve prihode.

TROŠKOVI

Na osnovu predatih informacija (kojih nije bilo), DSS je naveo da nije potrošio nikakav novac tokom izborne kampanje. Jedinica za kontrolu ovu činjenicu smatra spornom; u skladu sa njenim nalazima, ukupni troškovi treba da iznose 13,200 €, od čega samo kancelarijski troškovi iznose 7,800 €.

ZAKLJUČAK

Nepotpunim predavanjem ovog izveštaja, jedinica za kontrolu smatra da DSS nije prijavio troškove u iznosu od 13,200 €.

5.6 KDTP

Kontakt osoba za finansije	Ercan Špat
Izabrani kandidati	5
Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/potvrđeno učešće	5/4

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

Za drugi i konačni period objavljivanja finansija, KDTP je predao obrazac 308 za svoje sedište i četiri ogranka, uključujući i dodatnu dokumentaciju za sve njegove troškove do utvrđenog krajnjeg roka.

IMOVINA

KDTP je u svom izveštaju naveo da poseduje kancelarijsku opremu u vrednosti od 5,150 €.

DUGOVANJA

KDTP nije tvrdio da poseduje bilo kakva dugovanja od kraja izborne kampanje. Jedinica za kontrolu želi da naglasi da dospelu računi (dugovanja) ili prihod treba da budu uvećani u znatnoj meri kako bi se povratila ravnoteža računa KDTP-a. Stoga, dugovanja objavljena od strane KDTP-a nisu tačna. Mišljenje je jedinice za kontrolu da je KDTP prijavio smanjeni iznos svojih dugovanja.

PRIHOD

Ukupan prijavljeni prihod KDTP-a za period kampanje iznosio je 7,890 €, od čega 6,020 € dolazi iz novčanih donacija, 670 € iz doprinosa u naturi a 1,200 € od članarina. Jedinica za kontrolu želi da naglasi da dospelu računi (dugovanja) ili prihod treba da budu značajno uvećani kako bi se povratila ravnoteža računa KDTP-a. Stoga, se prihod objavljen od strane KDTP-a smatra netačnim. Iako cifre objavljene kao donacije ili doprinosi u naturi izgledaju pouzdane, mišljenje je jedinice za kontrolu da je KDTP prijavio smanjeni iznos svog prihoda.

TROŠKOVI

KDTP navodi ukupne troškove u iznosu od 12,470 € tokom perioda kampanje. Jedinica za kontrolu je procenila troškove na iznos od 13,173 €.

ZAKLJUČAK

Gledište Jedinice za reviziju jeste da je KDTP smanjio iznos svojih prijavljenih troškova kampanje za 702 €.

5.7 VATAN

Kontakt osoba za finansije	Fahrudin Medjedović
Izabrani kandidati	7
Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/potvrđeno učešće	8/8

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

Za drugi i konačni period objavljivanja finansija, VATAN je predao obrazac 308 za svoje sedište i osam ogranaka do utvrđenog krajnjeg roka. Jedinica za kontrolu dobila je dokumentaciju u prilog izjava kao i kopiju knjigovodstvenih dnevnika.

IMOVINA

VATAN tvrdi da je do kraja perioda kampanje posedovao imovinu u vrednosti od 1,250 € koja obuhvata sve osim raspoložive gotovine. Jedinica za kontrolu prihvatila je sve cifre navedene kako imovina od strane VATAN-a.

DUGOVANJA

VATAN prijavljuje da je od kraja perioda kampanje stvorio dugovanja u iznosu od 840 €. Jedinica za kontrolu nalazi neospornim da je izneta suma dugovanja netačna. Kao što je pomenuto u ovom

izveštaju, dospeli računi (dugovanja) ili prihod trebalo bi da budu značajno uvećani kako bi se uspostavila ravnoteža na računima VATAN-a.

PRIHOD

VATAN je objavio ukupan prihod od 265 € za period obuhvaćen izveštajem. Prihod ili dospeli računi (dugovanja) trebalo bi da budu značajno uvećani kako bi bila uspostavljena ravnoteža na računima VATAN-a. Jedinica za kontrolu stoga nalazi neospornim da je izneta suma prihoda netačna.

TROŠKOVI

a. Bilbordi i ostali štampani materijali

VATAN tvrdi da je potrošio 175 € na ostale štampane materijale. Jedinica za kontrolu smatra da je cifra izneta od strane VATAN-a neverovatna, uzimajući u obzir da se koalicija kandidovala u 8 opština. Jedinica za kontrolu procenila je da razumna cifra iznosi najmanje 1,000 €.

b. Pokloni

VATAN tvrdi da je potrošio 495 € na poklone. Jedinica za kontrolu ovaj trošak smatra prihvatljivim.

c. Produkcija TV i radio spotova

VATAN tvrdi da je potrošio 20 € na televizijske i radio spotove. Prema izveštajima jedinice za kontrolu, VATAN je emitovao samo jedan televizijski spot. Troškovi u vezi sa tim spotom procenjeni su na sumu između 500 – 1,000 €. Stoga je 750 € dodato cifri koju je koalicija navela.

d. Mitinzi

VATAN tvrdi da je potrošio 650 € na mitinge.

U skladu sa podacima POLICIJE UNMIK-a, VATAN je održao 11 mitinga tokom perioda kampanje. Mitinzi su održani na različitim lokacijama, kao što su hale sportova, domovi kulture, pozorišta i na otvorenom. Mitinzi organizovani na ovim mestima zahtevali su posebnu opremu, kao što je ozvučenje (uključujući mikrofone, zvučnike, kablove i drugu zvučnu opremu) i čuvarе obezbeđenja. Pored toga, zakup je morao da bude plaćen, a ako nije plaćen, isti je trebalo da bude smatran kao doprinos u naturi.

Jedinica za kontrolu dobila je odgovor od posmatrača mitinga, koji su pružili korisne informacije za proračunavanje približnih troškova održavanja svakog mitinga. VATAN je podneo dodatnu dokumentaciju za neke od mitinga ali ne i za sve.

Na osnovu informacija dobijenih od strane subjekta, izveštaja posmatračkih organizacija, i tržišnih cena, jedinica za kontrolu je procenila da je VATAN potrošio 2,640 € na mitinge.

e. Prevoz

VATAN je objavio 100 € kao ukupan trošak za prevoz tokom perioda kampanje. Imajući u vidu da se VATAN kandidovao u 8 različitih opština i prijavivši vlasništvo nad samo jednim vozilom (ogranak Pejë/Peć), postoji mala verovatnoća da je suma od 100 € za ukupne troškove prevoza tačna. Jedinica za kontrolu je dodala troškove za minimalne količine goriva, iznajmljivanja vozila i vozača za sve druge ogranke. Dodata suma iznosi 3,770 €.

f. Reprezentacija

VATAN tvrdi da je potrošio 17 € na prijeme, događaje i večere. Gledište Jedinice za reviziju jeste da je ova suma malo verovatna. Stoga su revizori dodali 150 za svaki preostali ogranak, od kojih je nekoliko prijavilo nepopunjene obrasce (dakle bez ikakvih troškova).

g. Opšti troškovi

VATAN je prijavio 35 € za opšte troškove tokom perioda kampanje. Koalicija tvrdi da poseduje kancelarijsku opremu za svoja četiri ogranka. Obično kancelarijska oprema ostaje u kancelariji, a i kancelarija treba da se plati, ili se može smatrati kao doprinos u naturi. Takođe smatramo da su članovi koalicije obavljali neke poslove za dobrobit subjekta tokom perioda kampanje, i da su između sebe na neki način komunicirali. Iz tih razloga jedinica za kontrolu je dodala procenjene troškove za iznajmljivanje kancelarija, plate i telefonske račune za sve ogranke. Procenjeno je da je VATAN za svoj period kampanje potrošio 9,750 € na opšte troškove, bez obzira da li na plaćanje ili doprinos.

ZAKLJUČAK

Jedinica za kontrolu je mišljenja da VATAN prijavio smanjen iznos troškova u iznosu od 18,083 €. Zbog nedostatka dodatne dokumentacije koju je pružio subjekat, jedinica za kontrolu ne može da utvrdi da li se ova razlika još uvek odnosi na dugovanje, ili je plaćena ili može biti doprinos u naturi. Pošto je VATAN dao izveštaj o svom dugovanju, moguće alternative su smanjen iznos prihoda u novcu ili doprinosa u naturi. Neslaganje između imovine i dugovanja/stanja na kraju perioda za izveštavanje iznosi 18,083 €. Jedinica za kontrolu smatra da se taj iznos odnosi na smanjen iznos troškova od strane subjekta.

5.8 PReK

Kontakt osoba za finansije	Skender Kada
Izabrani kandidati	3
Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/ potvrđeno učešće	9/7

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

PReK je u roku predao obrazac 308 za sedišta partije i 7 opštinskih ogranaka. Jedinica za kontrolu nije dobila dodatnu dokumentaciju za izjave niti kopiju knjigovodstvenih dnevnika. IPŽM-u je uložena žalba.

IMOVINA

U izveštaju o objavljivanju finansija PReK tvrdi da poseduje 10,863 € u vrednosti kancelarijske opreme, koja se sva nalazi u sedištu partije. Jedinica za kontrolu je prihvatila sve iznose za koje je PReK izjavio da su deo imovine.

DUGOVANJA

Na kraju perioda kampanje, PReK tvrdi da nema postojećih dugovanja. Jedinica za kontrolu saznaje da je bez ikakve sumnje navedeni iznos dugovanja netačan. Kao što je dole u odeljku

navedeno, dospeli računi (dugovanja) ili prihod morali bi biti znatno povećani da bi uravnotežili račune PReK-a.

PRIHOD

PReK je prijavio ukupan prihod za period kampanje u iznosu od 54,500 €. Sav ovaj prihod potiče iz novčanih donacija. Iako su otkriveni izvori navedenih novčanih donacija, prihod ili dospeli računi (dugovanja) morali bi biti znatno povećani da bi vratili ravnotežu na račune PReK-a. Jedinica za kontrolu stoga smatra da je navedeni iznos prihoda, bez ikakve sumnje, netačan i smanjen u iznosu.

TROŠKOVI

a. Bilbordi, ostali štampani materijal i pokloni.

PReK tvrdi da je potrošio 21,811 € na ove tri stavke, iznos koji je jedinica za kontrolu prihvatila.

b. Produkcija TV i radio spotova

PReK tvrdi da je potrošio 13,050 € na TV i radio spotove. Jedinica za kontrolu smatra da je ovaj prijavljeni iznos razuman.

c. Reklame u novinama

PReK prijavljuje trošak od 3,956 € za reklame u novinama. Jedinica za kontrolu prihvata prijavljene iznose kao razumne.

d. Mitinzi

PReK je objavio troškove od 515 € za mitinge širom Kosova.

Jedinica za kontrolu je želela da da svoje procene na osnovu dodatne dokumentacije koju je subjekat sam predao, ali kao i većina ostalih političkih subjekata PReK nije predao takve informacije.

Prema izveštajima UNMIK policije, PReK je održao 8 mitinga tokom perioda kampanje. Mitinzi su bili održani na različitim mestima, kao što su sportska hala, bioskop, domovi kulture, kancelarije partije, privatne kuće i otvoren prostor. Mitinzi organizovani na mestima koja ne uključuju privatne kuće, zahtevaju posebnu opremu kao što su bine, ozvučenje (uključujući mikrofone, zvučnike, miksete) i obezbeđenje. Pored toga, troškovi iznajmljivanja, bez obzira da li su plaćeni ili ne, moraju se smatrati kao doprinos u naturi.

Na osnovu informacija koje smo dobili od posmatrača, i cena na tržištu, revizori smatraju da je PReK potrošio ukupno 10,944 € na mitinge.

e. Prevoz

PReK tvrdi da je iznos od 1,478 € potrošen na prevoz tokom perioda kampanje. Pošto PReK ne poseduje nikakva vozila, sva vozila koja su korišćena ili su bila iznajmljena ili obezbeđena od strane članova ili pristalica. U svrhu izračunavanja troškova nebitno je na koji način su vozila obezbeđena. Jedinica za kontrolu je stoga odredila konzervativnu cenu za iznajmljivanje malih vozila.

Imajući u vidu aktivnosti koje je PReK obavio tokom perioda kampanje, jedinica za kontrolu dovodi u pitanje činjenicu da PReK nije prijavio nikakve troškove prevoza za svoje sedište partije. Revizori su takođe uključili troškove goriva, vozila i vozača. Za većinu ogranaka, PReK tvrdi da je potrošio novac samo na gorivo. Da bi se gorivo uspešno iskoristilo, zahteva se posedovanje ili bar upotreba vozila i upošljavanje vozača. Stoga je jedinica za kontrolu dodala troškove za upotrebu vozila i vozača.

Jedinica za kontrolu smatra da je PReK potrošio 16,493 € na prevoz tokom perioda kampanje.

f. Reprezentacija

PReK tvrdi da je potrošio 3,237 € na prijeme, događaje i večere. Jedinica za kontrolu smatra da su iznosi koje PReK prijavio prihvatljivi.

g. Iznajmljivanje prostorija za održavanje skupova

PReK tvrdi da je potrošio 50 € za iznajmljivanje prostorija za održavanje skupova širom Kosova, tokom perioda kampanje u trajanju od 45 dana. Prema izveštajima nadgledanja medija, PReK je održao 4 različita skupa i konferencije za štampu tokom perioda kampanje. Zbog nedostatka dodatne dokumentacije, dodali smo 200 € za svaki skup, ukupan iznos je 800 €.

h. Plaćeni politički posmatrači

PReK tvrdi da je platio političke posmatrače u iznosu od 3,051 €. Jedinica za kontrolu smatra da je taj iznos razumno tačan.

i. Ostali troškovi u vezi sa aktivnošću kampanje

PReK tvrdi da je potrošio 593 € u vezi sa tim, jedinica za kontrolu prihvata ovaj iznos.

j. Opšti troškovi

PReK je prijavio troškove u iznosu od 6,044 € kao opšte troškove tokom perioda kampanje. Partija tvrdi da je platila iznajmljivanje prostorija za svoje sedište i većinu svojih ogranaka. Prema izveštaju partije, nije obavljan nikakav posao u kancelarijama, iako su plaćeni telefonski računi. Stoga je jedinica za kontrolu dodala procenjene troškove za zaposlene u sedištu kao i u ograncima. Pregledani su troškovi telefonskih računa i ostalih komunalija, i oni su takođe povećani.

ZAKLJUČAK

Jedinica za kontrolu je mišljenja da je PReK prijavio smanjen iznos troškova u iznosu od približno 40,000 €. Zbog nedostatka dodatne dokumentacije koju je pružio subjekat, jedinica za kontrolu ne može da utvrdi da li se ta razlika još uvek odnosi na dugovanje, ili je isplaćena ili može biti doprinos u naturi. Pošto je PReK prijavio svoja dugovanja, moguće alternative su smanjen iznos prihoda u novcu ili doprinosa u naturi. Neslaganje između imovine i dugovanja/stanja na kraju perioda za izveštavanje iznosi 40,229 €. Jedinica za kontrolu smatra da se taj iznos odnosi na smanjen iznos troškova od strane subjekta.

5.9 IRDK

Kontakt osoba za finansije	Kapllan Kershi
Izabrani kandidati	4
Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/ potvrđeno učešće	8/7

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

Za drugi i završni period objavljivanja finansija, IRDK je predao obrazac 308 za sedam opština, u kojima je učestvovao na izborima. Međutim, partija nije predala dodatnu dokumentaciju i kopiju knjigovodstvenih dnevnika. Iz tog razloga, protiv IRDK-a je uložena žalba IPŽM-u.

IMOVINA

IRDK u svom izveštaju nije objavio nikakvu imovinu.

DUGOVANJA

Prema izveštaju partija je dobila 3,450€. Jedinica za kontrolu procenjuje da troškovi, prema njenim zapažanjima, iznose 6,653 €.

PRIHOD

Tokom perioda kampanje IRDK tvrdi kao ukupan prihod iznos od 3,650 €, od čega, 3,330 € dolazi od donacija preko 100 €, i 350 € od donacija ispod 100 €.

TROŠKOVI

IRDK tvrdi ukupne troškove u iznosu od 3,550 €. Međutim, prema zapažanjima koja poseduje jedinica za kontrolu, prijavljeni troškovi treba da iznose 11,828 €. Glavni razlog za ovo neslaganje može biti produkcija TV/radio spotova (neslaganje u vrednosti od 2,850 €) i troškovi za kancelariju i radnu snagu (neslaganje u vrednosti od 3,600).

ZAKLJUČAK

Jedinica za kontrolu smatra da je IRDK prijavio smanjen iznos troškova u ukupnom iznosu od 8,278 €, potrošenih tokom perioda kampanje.

5.10 SNV

Kontakt osoba za finansije	Miodrag Ralić
Izabrani kandidati	24
Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/ potvrđeno učešće	3/3

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

Za drugi i završni period objavljivanja finansija, SNV je predao obrazac 308 za svoje sedište partije i 3 opštinska ogranka u kojima je učestvovao na izborima.

IMOVINA

SNV prijavljuje imovinu u iznosu od 1,460 €, uglavnom u sklopu kancelarijske opreme. Jedinica za kontrolu smatra da je vrednost prijavljene imovine prihvatljiv.

DUGOVANJA

Za period kampanje nisu prijavljena nikakva dugovanja. Jedinica za kontrolu želi da naglasi da dospeli računi (dugovanja) ili prihod treba da budu znatno povećani da bi se povratila ravnoteža na račune SNV-a. Stoga su dugovanja prijavljena od strane SNV-a netačna.

PRIHOD

SNV je objavio 7,500 € kao prihod tokom perioda kampanje. Jedinica za kontrolu smatra da se navedeni iznos mora smatrati netačnim. Jedinica za kontrolu želi da naglasi da dospeli računi (dugovanja) ili prihod treba da budu znatno povećani da bi se povratila ravnoteža na račune SNV-a. Stoga je prihod prijavljen od strane SNV-a netačan.

TROŠKOVI

SNV je prijavio da je potrošio ukupno 2,722 € za izbornu kampanju. Jedinica za kontrolu smatra da je navedeni iznos netačan. Prema procenama revizora, ukupni troškovi SNV-a trebali bi da iznose 6,544 €.

ZAKLJUČAK

Jedinica za kontrolu smatra da je SNV prijavio smanjen iznos troškova svoje kampanje u iznosu od 3,821 €.

5.11 LKÇK

Kontakt osoba za finansije	Fadil Fazliu
Izabrani kandidati	0
Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/ potvrđeno učešće	20 / 18

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

Za drugi i završni period objavljivanja finansija, LKÇK je u roku predao obrazac 308 za svoje sedište partije i 17 ogranaka. Za 10 svojih ogranaka, LKÇK je predao nepopunjene obrasce. Preostalih 7 ogranaka tvrde da imaju samo kancelarijsku opremu, bez prihoda i troškova. Jedinica za kontrolu je dobila dodatnu dokumentaciju za navedeni prihod i troškove za sedište.

IMOVINA

LKÇK prijavljuje da poseduje 5,020 € u vrednosti kancelarijske opreme i ostale opreme za sedište i 7 ogranaka. Jedinica za kontrolu je prihvatila sve iznose koje je LKÇK naveo kao imovinu.

DUGOVANJA

Na kraju perioda kampanje, LKÇK tvrdi da nema nikakva dugovanja. Jedinica za kontrolu saznaje da je navedeni iznos bez ikakve sumnje netačan. Dospeli računi (dugovanja) ili prihod, treba da budu znatno uvećani da bi povratili ravnotežu na račune LKÇK-a.

PRIHOD

LKÇK je prijavio 13,132 € kao ukupan prihod, koji sav dolazi iz novčanih donacija. Identitet donatora je otkriven u skladu sa Izbornim pravilom 5/2002. Jedinica za kontrolu saznaje da je navedeni iznos bez ikakve sumnje netačan, i nedovoljan da pokrije procenjene troškove LKÇK-a.

TROŠKOVI

a. Ostali štampani materijal i pokloni.

LKÇK tvrdi da je potrošio 1,702 € na takve materijale. Jedinica za kontrolu smatra da su iznosi koje je LKÇK prijavio prihvatljivi.

b. Mitinzi

LKÇK objavljuje troškove u iznosu od 1,725 € za mitinge.

Prema izveštajima UNMIK policije, LKÇK je održao 9 mitinga tokom perioda kampanje. Mitinzi su održani na različitim mestima, kao što su sportska hala, bioskop, dom kulture i hotel. Mitinzi organizovani na ovakvim mestima zahtevaju posebnu opremu, kao što su bine, ozvučenje (uključujući mikrofone, zvučnike i miksete) i obezbeđenje. Pored toga, iznajmljivanje takvih mesta treba da bude plaćeno ili, ako nije, smatrano kao doprinos u naturi.

Jedinica za kontrolu je dobila informacije od potvrđenih posmatračkih organizacija o nekim mitinzima LKÇK-a, obezbeđujući korisne podatke potrebne za izračunavanje približne cene svakog od mitinga. Jedinica za kontrolu je želela da da svoje procene na osnovu dodatne dokumentacije koju je subjekat sam predao, ali kao i većina političkih subjekata, takve informacije nisu bile predate od strane LKÇK-a, ili je vrlo malo takvih informacija bilo predata.

Na osnovu informacija koje smo dobili od posmatrača, i cena na tržištu, jedinica za kontrolu smatra da je LKÇK potrošio 2,675 € na mitinge.

c. Prevoz

LKÇK tvrdi da je 4,800 € (od kojih je 300 € prebačeno na opšte troškove kao gorivo za generator) potrošeno na prevoz, od čega su samo objavljeni troškovi za gorivo tokom perioda kampanje.

LKÇK tvrdi da ne poseduje nikakva vozila. Kupljeno gorivo stoga mora da je upotrebjeno u vozilima koja su iznajmljena, ili koja su obezbedili članovi/pristalice. Vozila takođe zahtevaju vozače. U svrhu kontrole, nije bitno kako su vozila dobavljena. Jedinica za kontrolu je kao i sa ostalim subjektima, primenila konzervativnu cenu za iznajmljivanje lakih vozila.

Imajući u vidu aktivnosti koje je sproveo LKÇK tokom perioda kampanje, jedinica za kontrolu smatra da nije tačno to što LKÇK tvrdi da nema nikakvih troškova prevoza za svojih 18 ogranaka.

Jedinica za kontrolu je dodala troškove goriva, vozila i vozača za ogranke, i vozila i vozača za sedište partije. Iznos koji je dodala jedinica za kontrolu umesto informacija koje je pružila partija, iznosi 18,990 €.

d. Re prezentacija

LKÇK je prijavio 1,330 € na prijeme, događaje i večere za sedište. Jedinica za kontrolu je prihvatila iznose koje je LKÇK predao za sedište, ali je dodala 1,800 € za 18 ogranaka, i nisu objavljeni troškovi za kancelarije opštinskih ogranaka.

e. Iznajmljivanje prostorija za održavanje skupova

LKÇK tvrdi da nema troškova po pitanju iznajmljivanja prostorija za održavanje skupova. Prema izveštajima OMiK-a za nadgledanje medija, LKÇK je održao dva skupa tokom perioda kampanje. Ti skupovi su koštali, bez obzira da li se definišu kao novčani troškovi ili doprinosi u naturi. Zbog nedostatka dodatne dokumentacije, jedinica za kontrolu je dodala 200 € za svaki skup, što ukupno iznosi 400 €.

f. Plaćeni politički posmatrač

LKÇK tvrdi da nije platio svoje političke posmatrače. Jedinica za kontrolu smatra da se rad koji su obavili politički posmatrači mora smatrati kao rad za dobrobit partije, bez obzira da li je plaćen ili ne. U proseku, pretpostavlja se da je politički posmatrač posvetio dva normalna radna dana (8 časova) subjektu. Vrednost je postavljena na 20 €. LKÇK je akreditovao 32 posmatrača. Stoga je vrednost procenjena na 640 €.

g. Opšti troškovi

LKÇK tvrdi da nije imao opštih troškova osim 4,800 € prebačenih iz prevoza (kao gorivo za generator).

LKÇK nije prijavio nikakvo vlasništvo, isplatu za iznajmljivanje niti besplatno korišćenje svog sedišta u Prishtinë/Prištini. Imajući u vidu veličinu takvog mesta (pribl. 400 m²), lokaciju u centru Prishtinë/Prištine i vremenski okvir (period izborne kampanje), jedinica za kontrolu je izračunala da bi iznajmljivanje koštalo 1,200 € za približno 400 m². Kako je prethodno naveo, LKÇK je tvrdio vlasništvo nad kancelarijskom opremom za sedam ogranaka. Veruje se da oprema treba da ostane u kancelariji svakog od sedam ogranaka, bez obzira da li je korišćena ili ne. Jedinica za kontrolu je takođe dodala zaposlene u ograncima, kao i telefonske račune i ostale komunalije, u odsustvu dodatne dokumentacije od strane LKÇK-a.

Sve ukupno, jedinica za kontrolu je procenila da bi opšti troškovi LKÇK-a iznosili 16,600 €.

ZAKLJUČAK

Jedinica za kontrolu smatra da je LKÇK prijavio smanjen iznos troškova u iznosu od 40,580 €.

Iz predatih informacija nije moguće utvrditi da li se neslaganje od 40,580 € između iznosa koji je izračunala jedinica za kontrolu i iznosa koji je prijavio LKÇK, još uvek odnosi na dugovanje, ili je isplaćeno ili može biti doprinos u naturi. Moguća alternativa je da se to smatra kao prijavljivanje smanjenog iznosa prihoda od novčanih donacija ili doprinosa u naturi. Prijavljen je smanjen iznos prihoda za 45,000 €.

5.12 Riza Lluka (Nezavisni kandidat)

Kontakt osoba za finansije	Nazmi Gegiqi
Izabrani kandidati	1
Opštine u kojima je prijavljen za potvrđivanje učešća/ potvrđeno učešće	1

PREDATI OBRASCI I DODATNA DOKUMENTACIJA

Za drugi i završni period objavljivanja finansija, gđin Lluka je predao obrazac 308, ali nije uključio dodatnu dokumentaciju i kopiju knjigovodstvenih dnevnika. Zbog ove neusaglašenosti, protiv ovog kandidata je uložena žalba IPŽM-u. Kao rezultat ulaganja žalbe, gđin Lluka je predao račune i fakture i listu donatora i darodavaca za svoju kampanju.

IMOVINA

Gđin Lluka je prijavio imovinu u vrednosti od 202,940 €. Međutim, mora se naglasiti da 190,000 € od tog iznosa odgovara imovini u vlasništvu kandidata.

DUGOVANJA

Izveštaj predstavlja 204,345 € kao stanje i dugovanja, iznos koji revizori smatraju razumnim.

PRIHOD

Gđin Lluka izjavljuje da je primio 4,600 € kao prihod od donacija. Od ovog iznosa, 3,450 € u donacijama opisani su kao doprinosi u naturi.

TROŠKOVI

Nezavisni kandidat je prijavio ukupne troškove u iznosu od 6,695 €. Jedinica za kontrolu je, na osnovu svojih procena, postavila troškove gđina Lluka na 9,145 €. Glavni razlog ovog neslaganja je razlika između prijavljene cene za produkciju njegovih TV i radio spotova, i cene takvih proizvoda na tržištu.

ZAKLJUČAK

Jedinica za kontrolu smatra je gđin Lluka prijavio smanjen iznos troškova od 2,450 €, potrošenih tokom perioda kampanje.

5.13 Subjekti sa izabranim kandidatima, ali ne analizirani u detale

Political entity name/acronym

	Income		Expenditure	
	statement	findings	statement	findings
BDIKHB	€ 239	€ 934	€ 1,029	€ 1,529
BK	€ 6,464	€ 16,025	€ 12,321	€ 16,003
BSDAK	€ -	€ 1,500	€ 400	€ 1,500
DPP	€ 2,850	€ 2,850	€ 2,600	€ 3,054
DŽZ	€ -	€ 1,890	€ 950	€ 2,840
GIG	€ 130	€ 1,416	€ 212	€ 1,452
GIK	€ -	€ 495	€ 240	€ 735
GIPP	€ 1,500	€ 1,500	€ 1,300	€ 1,500
GISK	€ -	€ 465	€ -	€ 665
GIZ	€ 1,000	€ 1,000	€ 300	€ 1,050
IQFK	€ 30	€ 1,000	€ 30	€ 1,000
IQV	€ 600	€ 1,990	€ 750	€ 1,990
KOS	€ -	€ 17,295	€ 5,435	€ 14,965
LPK	€ 18,158	€ 63,210	€ 21,871	€ 68,546
LZKUS	€ -	€ -	€ 1,450	€ 2,298
OPSTANAK	€ -	€ 1,028	€ 547	€ 1,028
OSA	€ 600	€ 600	€ 1,370	€ 2,318
OSPS	€ 46,400	€ 49,300	€ 35,600	€ 36,600
PD	€ -	€ 34,743	€ 5,800	€ 31,143
PDAK	€ -	€ -	€ 15,920	€ 20,900
PKM	€ 200	€ 8,020	€ 2,000	€ 9,820
PLK	€ 7,561	€ 30,179	€ 10,879	€ 31,049
PSHDK	€ 3,600	€ 22,547	€ 4,515	€ 23,227
SD	€ 653	€ 5,168	€ 665	€ 6,424
SDP	€ 500	€ 5,660	€ 2,500	€ 7,660
SPO	€ -	€ 3,000	€ -	€ 3,000
SSŽ	€ 4,300	€ 6,275	€ 4,300	€ 6,275
UDGJ	€ 700	€ 2,937	€ 400	€ 3,337
Veselin Radovic	€ -	€ -	€ 470	€ 720

5.14 Subjekti bez izabranih kandidatima, i ne analizirani u detale

Political entity name/acronym	Income		Expenditure	
	statement	findings	statement	findings
	Abduljhadu Cufta	€ -	€ -	€ 1,523
BKDSH	€ 1,180	€ 1,180	€ 2,653	€ 3,503
BZ	€ -	€ -	€ 370	€ 370
Fadil Salihu	€ -	€ -	€ 330	€ 330
GI Gorazdevac	€ -	€ -	€ -	€ -
HZJ	€ -	€ -	€ -	€ -
IQK	€ -	€ -	€ 48,000	€ 48,000
IQL	€ 2,950	€ 2,950	€ 2,181	€ 2,181
IQRK	€ 3,600	€ 3,600	€ 4,570	€ 4,570
KO	€ 460	€ 1,548	€ 1,550	€ 1,550
Miroslav Radosavljevic	€ -	€ -	€ 220	€ 220
NPP	€ -	€ -	€ 50	€ 50
Obrad Tijanic	€ -	€ -	€ -	€ -
PDASHK	€ 600	€ 8,196	€ 600	€ 8,196
PGJK	€ 450	€ 2,110	€ 1,393	€ 3,963
PNSH	€ -	€ 4,000	€ -	€ 4,000
PREBK	€ -	€ 1,050	€ 2,760	€ 4,760
PRSH	€ -	€ 1,300	€ 485	€ 1,485
PSDK	€ 11,430	€ 22,425	€ 17,210	€ 18,818
Radovan Costic	€ -	€ -	€ 360	€ 360
Rame Dreshaj	€ 300	€ 300	€ 14,950	€ 14,950
SPAS	€ 400	€ 530	€ 400	€ 400
Stojan Perovic	€ -	€ 1,950	€ 3,530	€ 3,530
UNIKOMB	€ -	€ 9,035	€ 65	€ 9,035
Zoran Cirkovic	€ -	€ -	€ -	€ -
Zoran Spasic	€ -	€ -	€ 400	€ 400

ANEKS A Termini i definicije

Preimućstva upućuju na svu raspoloživu gotovinu, sve bankovne račune, vrednost imovine u vlasništvu, vrednost preduzeća u vlasništvu, vrednost vozila u vlasništvu i bilo koji drugi predmet u vlasništvu.

Dugovi upućuju na bilo koju sumu novca koju je politički subjekat obavezan da plati za robu koja je isporučena ili usluge koje su pružene, ali još nisu plaćene.

Stanje će označavati razliku između aktive i pasive kao što je gore definisano.

Bilans stanja će označavati objavljivanje finansijskih podataka političkog subjekta u pogledu aktive, pasive i stanja kao što je gore definisano.

Prihod će označavati bilo koju sumu novca primljenu u obliku članarine ili duga; doprinose koji potiču iz inostranstva od strane pojedinaca; preduzeća ili organizacija bilo kog tipa; doprinosa od pojedinaca, poslova, ili organizacija bilo koje vrste; donacija; vrednost doprinosa u obliku robe i usluga (doprinosi u naturi) i bilo koju uplatu, kao što je definisano u sekciji 1g Izbornog pravila 5/2002, političkom subjektu.

Rashod će označavati bilo kakvu isplatu (definisano u sekciji 1h Izbornog pravila 5/2002) načinjenu od strane političkog subjekta na ime robe ili nabavke robe, materijala rada, usluga, materijalnih ili nematerijalnih, načinjenih u svrhu uticanja na izbore, bez obzira da li su troškovi nastali prilikom pružanja podrške određenom kandidatu ili političkom subjektu. Primeri takvih troškova uključuju, ali nisu ograničeni na: troškove objavljivanja reklama i oglasa u štampi; produkciju spotova na televiziji i radiju; nabavku i distribuciju materijala za izbornu kampanju uključujući pamflete, postere i bedževe; oglasne table, uključujući panoe i njihovu proizvodnju i postavljanje. Trošak nastaje na datum isplate ili nabavke, ili na dan dobijanja robe, materijala, rada ili usluga, u zavisnosti od toga koji prvo nastane.

Ograničenje troškova kampanje su postavljeni na 660.000 € od strane Centralne izborne komisije.