

**Выступление господина Исмоила Адилова, председателя Независимой
Организации по Правам Человека Узбекистана, на Рабочей сессии 10
«Гуманитарные вопросы и другие обязательства I»**

Борьба с торговлей людьми

Торговля людьми, как один из опасных видов транснациональной организованной преступности, стала проблемой для всего мирового сообщества, в том числе и для Узбекистана, поэтому вопросы борьбы с этим явлением решаются в республике на государственном уровне.

Независимая организация по правам человека Узбекистана («НОПЧУ») считает необходимым довести до каждого гражданина информацию о тяжелых последствиях феномена торговли людьми.

Необходимо повышать правовую грамотность каждого гражданина, независимо от его пола, и в особенности молодежи и женщин. Желательно в каждой школе среди старших классов, в вузах, а также на производстве, в каждой «махалле» среди населения вести разъяснительную работу.

В собраниях такого рода было бы уместно участие инспекторов профилактики районных отделов органов внутренних дел, а также преподавателей различных вузов, представителей негосударственных некоммерческих и правозащитных организаций.

Мы положительно оцениваем показ социальных роликов на местных телевизионных каналах, направленных на предупреждение и информирование о последствиях торговли людьми.

Силами всех своих членов «НОПЧУ» по всей стране ведёт активную пропаганду и распространяет на безвозмездной основе разные буклеты о возможностях получения правовой помощи со стороны государственных органов и общественных организаций, в случае если человек столкнулся с проблемной ситуацией.

В будущем члены нашей Организации будут усиливать свою деятельность в области предупреждения такого зловещего вида преступления как торговля людьми.

Будучи озабоченными серьезностью данной проблемы и необходимостью предпринимать более конкретные шаги по борьбе с торговлей людьми

«НОПЧУ» РЕКОМЕНДУЕТ:

- ПРОВЕСТИ РЕАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ, которые привели бы к созданию реальных рабочих мест и достойного заработка;

- принять срочные меры для предотвращения торговли людьми, защиты жертв такой торговли и судебного преследования причастных к ней лиц;

- совершенствовать процедуру получения «выездных виз» (разрешительного стикера для выезда за рубеж) оформление документов для внешней трудовой миграции;

- координировать действия по борьбе с торговлей людьми с другими государствами;

- подписать договора со странами, где работают граждане Узбекистана, и таким образом защитить права трудовых мигрантов;

- устранить социальные, экономические, культурные, политические и другие факторы, которые делают людей уязвимыми к торговле людьми, такие как нищета, безработица, неравенство, а также обстановка терпимости к насилию в отношении женщин, молодежи и детей;

- расширить масштабы проведения информационно-разъяснительных кампаний, ориентированных на лиц, которые могут стать жертвами торговли людьми, а также на широкую общественность, с помощью просветительской деятельности и эффективного привлечения средств массовой информации, неправительственных организаций, частного сектора и лидеров местных сообществ;

- принять меры по повышению способности сотрудников правоохранительных, миграционных и образовательных органов и социальных, трудовых и других соответствующих служб предупреждать торговлю людьми.

- принять все необходимые меры к тому, чтобы выявленные жертвы торговли людьми не подвергались преследованию и наказанию;

- принять меры для того, чтобы жертвы торговли людьми могли получать компенсацию за причиненный им ущерб, в соответствии с положениями Конвенции и Протокола о торговле людьми.

Благодарю за внимание.

**Выступление господина Исмоила Адилова, председателя Независимой
Организации по Правам Человека Узбекистана, на Рабочей сессии 11
«Демократические институты, включая демократию на национальном,
региональном и локальном уровнях, а также вопросы гражданства и
политических прав II»**

В своем выступлении я хочу быть конкретен, и не буду повторять то, что вы знаете касательно средств массовой информации и по интернету.

Мой доклад будет основан только на фактах, которые мы пережили после распада Красной империи. Я только хочу напомнить Вам последних десантников из Кремля, пославшего своих сотрудников Генпрокуратуры Союза ССР Гдяна и Иванова.

Когда они начали кричать на весь мир о хлопковых и узбекских делах, их деятельность в Республике широко открыла наши глаза. Тогда мы видели грубейшие нарушения прав человека. Во время задержания, следствия и несправедливого суда, людские судьбы их не интересовали.

Когда я обращался ко многим авторитетным гражданам, то не мог найти единомышленников. Они в ответ мне говорили, что не надо идти против течения, что хорошим это не кончится. Только среди писателей я встретил несколько единомышленников.

И так в 1989 году я встретил представителей Народного движения «Бирлик». Я в мести с ними вёл свою деятельность. На очередном собрании меня избрали членом Центрального комитета Народного движения «Бирлик»; я один из основателей, создавших в 90-е годы правозащитные организации. И как бывший диссидент, я хочу Вам рассказать о развитии демократии, про образование правозащитных организаций и их деятельность.

Я считаю, что имею моральное право рассказать об этом историческом факте. Начиная с 1992 года вести деятельность правозащитной организации было не терпимо тяжело, собираться с членами организации, встречаться с гражданами было опасно. За нами постоянно была слежка со стороны

госорганов; мы не жаловались, вели правозащитную деятельность. Это всё продолжалось до 2000 года.

На одном из собраний Общество прав человека Узбекистана «ОПЧУ» в 1997 году после разногласия, мы по принципиальным вопросам не смогли найти общий язык и разделились. 80% членов остались с нами и мы создали нашу организацию Независимая Организация по Правам Человека Узбекистана «НОПЧУ», так появилась вторая правозащитная организация Республики, и она в 2002 году была зарегистрирована Министерством юстиции Республики Узбекистан - Независимая Организация по Правам Человека Узбекистана.

После 1999 года были изменения в сфере демократии в Республике и в частности в области прав человека.

Но, однако, необходимо отметить, есть маленькие шаги в сторону демократизации страны, нам бы хотелось еще более динамичного развития демократии.

В Узбекистане не было и нет настоящей оппозиционной партии, кроме мало действующих Народного движения «Бирлик» («Единство») и партии «Эрк» («Свобода»).

Народное движение «Бирлик» и партия «Эрк» не могли найти общий язык, точку соприкосновения для пользы общего дела. Они продолжают спор между собой и до сегодняшнего дня. Мне кажется, когда-нибудь будут новые молодые силы, и будет новая настоящая конструктивная партия, которая сможет защитить интересы наших граждан.

В стране также действуют несколько правозащитных организаций, которые не отвечают моральным требованиям времени и до сих пор продолжают клеветать друг друга, не могут найти общий язык. К сожалению, некоторые международные организации поддерживают этих псевдо правозащитников для бурного развития демократии.

Когда в 90-е годы нам было трудно вести деятельность, количество организаций было маленькое, но были принципиальные и честные люди,

имели хорошие убеждения и не было обманов и клеветы. В настоящее время появилось много псевдо правозащитников и всё это привело к не доверию наших граждан к разным партиям и правозащитникам. Это выяснилась во время беседы с теми гражданами, которые к нам обращались.

Нам бы хотелось улучшить климат в этой сфере деятельности.

Тут я хочу привести в пример нашу Организацию: с 2009 года мы не получали никакой моральной и материальной поддержки со стороны международных организаций, кроме представителей Посольства США и ОБСЕ, за что мы им благодарны. Особенно я хочу поблагодарить госпожу Холли Томас из Посольства США и Посла ОБСЕ господина Иштвана Ванцеля, за последние десять лет они обратили на нас внимание и оказали маленькую практическую помощь, за что мы им благодарны. Мы должны провести республиканский конгресс в этом году, к этому идёт большая подготовка, провели собрания в семи областях, намного больше молодых людей стали членами нашей Организации.

Каких трудностей бы не было, я верю, что, собрав наших членов вместе, в один кулак мы сможем провести республиканский конгресс.

Как и всякая негосударственная организация, мы нуждаемся в моральной и материальной помощи.

Для полного и полноценного оказания помощи гражданам «НОПЧУ» РЕКОМЕНДУЕТ:

- Свободный доступ к пенитенциарной системе;
- Свободный доступ к судебным инстанциям разного уровня;
- Свободный доступ к приёму госчиновниками разного уровня;

Обычно во всех трех случаях у самых ворот охранники (милиция), стараются по всякому не допустить нас в эти учреждения, на встречи госчиновниками.

- Провести существенные реформы в области деятельности силовых структур (СНБ, МВД), учитывая, что Закона о милиции до сих пор нет.

- Освободить из-под стражи арестованных в 90-е годы под разными предложениями, которые раскаялись и попросили прощения за содеянное, таких как, например, представители партии «Эрк» Мурод Жураев, Мухаммад Бекжон, Хайрулло Хамидов и религиозные деятели.

Благодарю за внимание.

**Выступление господина Исмоила Адилова, председателя Независимой
Организации по Правам Человека Узбекистана, на Рабочей сессии 12
«Демократические выборы и
наблюдение за избирательным процессом III»**

После приобретения независимости, наша республика провозгласила в качестве одной из основных целей строительство демократического и правового государства, основывающегося на принципах верховенства закона.

Однако кажется мы ещё не избавились от атрибутов Красной империи, мы понимаем, что сразу, в один миг вчерашние коммунисты не могут стать демократами.

Мне кажется, в течении десяти лет занимались только косметическими преобразованиями, но не было настоящих демократических выборов, также по всякому препятствовали тогдашней оппозиционной партии «Эрк». И тут они сами виноваты – на две части разделили оппозиционно настроенных людей.

Партии «Эрк» и «Бирлик» разделились на два фронта, и это было ошибкой, которая продолжается до сих пор. Они не могли найти общего языка, объединить народные силы. Как в народе говорится, разделяй и властвуй.

Наконец руководство страны воспользовалось возможностью и создало свои прогосударственные партии, они бурно участвовали во всех выборах.

С 2000 года сильно уменьшились преследования, подброс наркотиков и сфабрикованные уголовные дела.

Мне кажется, появилась возможность создать новые политические партии и вести свою деятельность.

За годы независимости наше государство подписало много международных правовых документов, и они были ратифицированы Законодательной палатой Парламента Узбекистана.

Много критики было в адрес нашей республики со стороны разных международных организаций.

В эти годы в Республике шли разные политические реформы. Наши оппозиционеры и тут должны были объединиться в один фронт и вести деятельность, однако этого не произошло.

Я хочу привести пример из деятельности нашей организации.

Нам надо было провести собрания в Республике Каракалпакстан и Хорезмской области. В место, где мы проводили собрание, вдруг ворвались незнакомые люди в количестве пяти человек, и начали съемку; тут наши новоизбранные члены разбежались, и мы не смогли провести собрание до конца. Нам удалось на трети раз собрать людей и провести собрания. На то и власть – они отвечают за безопасность граждан, это мы понимаем.

Однако после этого мы провели собрания в семи областях, и в скором будущем надеемся провести республиканский «КУРУЛТАЙ» (конгресс). Я думаю, что оппозиционеры всегда жалуются потому, что виноваты сами и вести деятельность в республике не хотят или не могут.

Поэтому я считаю надо объединиться и показать себя более активными в общественной и политической жизни страны.

В связи с этим **«НОПЧУ» РЕКОМЕНДУЕТ:**

- Во время выборов обеспечить свободный доступ на избирательные участки членам правозащитных организаций для проведения мониторинга.
- Среди населения вести разъяснительную работу о существующих правах;
- Больше вовлекать граждан в общественно-политическую жизнь страны;
- научить граждан не бояться, чтобы им не было безразлична своя судьба, и быть более активными во время всех видов выборов.

Благодарю за внимание.

**Выступление господина Исмоила Адилова, председателя Независимой
Организации по Правам Человека Узбекистана, на Рабочей сессии 14
«Верховенство закона, включая демократическое законотворчество,
независимость судебной власти и право на справедливый
судебный процесс»**

В Республике Узбекистан идёт реформа и в судебных органах. Мы поддерживаем это, однако на практике, к сожалению, мало виден эффект этих реформ. Нам бы хотелось большого эффекта. Как и в других отраслях, в сфере судопроизводства нет дисциплины исполнения законов.

Когда мы обращаемся к судьям за разрешением присутствовать на судебных заседаниях в качестве наблюдателей, они ведут себя очень грубо и под всяким предлогом стараются не допускать, хотя суд считается открытым.

Есть Закон Республики Узбекистан от 3 января 2007 года о гарантиях детальности ННО. Об этом Законе многие даже и не знают.

По нашим наблюдениям многие судьи ведут себя некультурно и грубо, порой неграмотно, а также выносят несправедливые приговоры.

За последние десять лет я не слышал ни об одном оправдательном приговоре или о применении положений законодательства о назначении наказаний, несвязанных с лишением свободы. Хотя Президент всегда в своих выступлениях говорит: судьи независимы и должны выносить справедливые приговоры. Народ всё стерпит, не будет терпеть несправедливость. Также Президент предупреждает, что суды не должны быть карательным органом, должны соблюдать права граждан и строго соблюдать закон.

Я хочу привести примеры из различных судебных заседаний, где мы были очевидцами того, как судьи вели себя очень грубо и выносили несправедливые решения и приговоры.

- Пирназаров Акмал, председатель Ахангаранского уголовного суда Ташкентской области, во время судебного заседания сидел смотря телевизор;

- Сафоев Абдурахмон, председатель Ахангаранского межрайонного суда по гражданским делам Ташкентской области, а также судьи Умуркулов Улугбек и Холкузиев Кахраман;

- Судья Абдуазимов Ф.А суда по гражданским делам;

- Судьи Учтепенского района города Ташкент Файзиев Б., Эргашев Д.;

- Судья Ташкентского городского суда Исраилова Д.;

- Судья Халиков Чирчикского городского суда;

- Судья Ахмедов Алмазарского района уголовного суда города Ташкента.

Также, я хочу привести примеры очень грубого отношения к гражданам со стороны сотрудников органов внутренних дел. Участковые инспектора Учтепинского района города Ташкента Юсуфжанов Сайфулло, Аманов Комил, Мансуров Шомурод; они вели себя в отношении гражданки Азимовой Дилфузы очень грубо, всё это мы своими глазами видели у здания суда.

Вышеуказанные судьи и сотрудники органов внутренних дел ведут себя грубо и некультурно, ведут себя надменно и только играют на публику.

Тем не менее, есть очень доброжелательные и грамотные профессионалы, которые очень культурно ведут себя с народом. Больше бы таких судей!

Например:

- Председатель Учтепинского района уголовного суда города Ташкента Мирзахидов М.М и судья Кадирова Н.

- Судья Ташкентского городского уголовного суда Цветков А.

- Судья Алмазарского районного уголовного суда города Ташкента Бердикиличев.

А также судьи по гражданским делам различных судов Мусаева М., Мавлянова Д., Умирхалова Ю., Махкамова М.

Эти судьи имеют большой авторитет среди граждан. В их лице я вижу примеры очень порядочных, культурных специалистов своего дела.

Кажется, эти судьи напоминают мне высказывание нашего Президента, озвученное по телевидению – «Суд – не карательный орган».

Члены нашей Организации благодарят этих судей, обеспечивавших наш доступ на разные открытые судебные заседания.

Мы и дальше продолжим вести мониторинг судов, и сведения об этом будем публиковать в своём информационном бюллетене, информируя наш народ и международные организации.

А также будем вести мониторинг по выполнению дисциплины действующих законов, которые принимаются Парламентом в сфере прав человека.

Благодарю за внимание.

**Выступление господина Исмоила Адилова, председателя Независимой
Организации по Правам Человека Узбекистана, на Рабочей сессии 15
«Верховенство закона, включая предотвращение пыток и защиту прав
человека и борьба с терроризмом»**

Анализируя деятельность правоохранительных органов можно с уверенностью сказать, что раньше в Узбекистане в довольно широкой степени были распространены случаи жестокого и негуманного отношения к гражданам. По сути пытки и избиения становились инструментом следствия, средством поддержания «порядка» в следственных изоляторах и местах исполнения наказания, распространенным способом наказания арестованных и заключенных за инакомыслие.

Однако необходимо отметить и положительные результаты: после многочисленной критики и требований международных организаций, также правозащитников и в результате проводимых реформ с 2000 года существенно усилились действия государственных органов по борьбе с этим явлением. Обзор жалоб, получаемых нашей Организацией, показывает сокращение от года к году числа обращающихся о применении к ним или же их родственникам пыток и других недозволенных видов обращения и наказания.

Одним из факторов, на наш взгляд, является то, что государство систематически пересматривает законодательство и подзаконные нормативные акты в целях приведения их в соответствие с международными стандартами.

Тем не менее, случаи применения пыток со стороны сотрудников правоохранительных органов имеют место быть и в настоящее время, но виновных в применении пыток зачастую уводят от наказания.

Раньше тотальный контроль властей Узбекистана за прессой и зарегистрированными общественными организациями делали безуспешными попытки общественности внутри страны повлиять на

ситуацию. Граждане Узбекистана основные надежды на улучшение ситуации связывают с деятельностью международных организаций и правительств других государств.

Борьба за искоренение пыток – это долгий и сложный процесс, который не должен рассматриваться исключительно в контексте индивидуальных результатов.

Проблему искоренения пыток нельзя видеть только в совершенствовании законодательства.

После 2000 года действительно, когда к нам обращались граждане по нарушениям такого рода, мы смогли в нескольких случаях содействовать в привлечении к ответственности и стали очевидцами на приёме граждан и тем самым добились успеха. Поэтому мы считаем, что не надо много жаловаться, необходимо быть более активными в общественной и политической жизни страны и самим быть правозащитниками.

Когда мы на практике сталкиваемся с такими случаями, зачастую граждане опасаются и не хотят писать в вышестоящие органы жалобы на этих сотрудников правоохранительных органов. Часто обращения задержанных граждан, находящихся под следствием, в таких ситуациях остаются без внимания. Необходимо повышать правовую грамотность граждан и активизировать пропаганду правовой грамотности среди населения.

Благодарю за внимание.