

Свобода в Интернете Казахстана

Казахстанское общественное объединение «Казнет фридом» выросло из Движения «За свободный интернет», которое возникло в 2009 году как реакция на закон об ограничении свободы в интернете. Многочисленные ПР-акции не дали эффекта и движение рассеялось, но осталась организация, активисты которой продолжили работу по отмене этого закона или внесению в него изменений.

В ходе подробного анализа ситуации мы столкнулись с двумя аспектами:

1. Закон был написан и утвержден депутатами, которые не являются активными пользователями интернета и поэтому в нем допущены многочисленные терминологические ошибки.

2. Закон около двух лет не работал, т.е. те нормы, которые в нем прописаны не применялись в реальности.

И только совсем недавно в июне-июле этого года, когда несколько областей Казахстана всколыхнула волна терроризма, некоторые сайты подверглись судебным разбирательствам по распространению информации террористического толка и их последующей блокировки на 2 месяца.

Одним из главных и важных для Казахстана сайт Живой журнал также попал в этот список заблокированных сайтов.

Мы как гражданская организация сразу обратились к премьер-министру страны и к собственникам Живого журнала. Масимов сказал разберусь, а в Живом журнале ответили, что идут переговоры.

В свою очередь мы подготовили совместно с Интерьюс Казахстан юридическую экспертизу на соответствие принятого закона международным соглашениям, под которыми Казахстан подписался.

И намерены в ближайшее время провести эдвокаси кампанию по необходимости внесения изменений в закон и, к примеру, не приравнивать все сайты в интернете к средствам массовой информации, а подойти избирательно конкретизировав понятия. В том числе необходимо отменить блокировку как норму наказания всего сайта, а ограничиться лишь отдельным контентом или позволить собственникам сайта самостоятельно устранить контент, противоречащий конституции нашей страны или заблокировать его для казахстанских пользователей.

Нужно отметить, что в Казахстане журналистика находится в определенном кризисе, он связан с низким профессионализмом корреспондентов и коммерциализацией этой сферы, что соответственно не способствует получению объективной информации гражданами страны. В данных условиях Интернет остается единственным источником получения объективной информации и его уникальность в том, что ни один авторитарный режим не имеет таких возможностей, чтобы ограничить доступ к Интернету.

Поэтому в современных условиях гражданское общество уходит из поля традиционных средств массовой информации в зону Интернета, понимая его возможности и перспективы.

Рекомендуем ОБСЕ выработать принципы свободы в электронном пространстве и меры демократического ограничения распространения информации террористического и другого криминального толка, тем самым выполнив свои функции органа, отвечающего за безопасность в Европе.