

**Review Conference 2010, Warsaw, 30 September - 08 October 2010  
Working Session 2: Fundamental freedoms I**

# **АССОЦИАЦИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КАЗАХСТАНА**

Alexandr KLYUSHEV

*Андрейкин Игорь Валерьевич.  
Религиовед.*

Статья на тему:

## **Деятельность Центров по помощи пострадавшим от деструктивных сект, как фактор дестабилизирующий религиозную обстановку в Республике Казахстан.**

У сильного всегда бессильный виноват:  
Тому в истории мы тьму примеров слышим  
Но мы истории не пишем ...  
... "Ах, я чем виноват?" - "Молчи! Устал я слушать.  
Досуг мне разбирать вины твои, щенок!  
Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать".  
Сказал и в темный лес Ягненка поволок.  
Крылов. «Волк и ягнёнок».

В год председательствования Казахстана в ОБСЕ, можно увидеть ряд нарушений прав человека в сфере свободы совести. Например, постоянные денежные штрафы представителям Евангельских Христиан Баптистов Союза Церквей, не имеющих государственной регистрации; закрытие Церкви Сайентологии, с вынесением приговора далёкого от истины, по мнению правозащитников и представителей церкви, выдвижение ей безосновательных обвинений; закрытие трёх общин Свидетелей Иеговы в Южно Казахстанской области, а так же приостановление деятельности на пол года двух общин Церкви Полного Евангелия «Новая Жизнь» в г. Актау и г. Кокшетау, в связи с тем, что деятельность выше перечисленных РО проходила вне адреса юридической регистрации, хотя данная деятельность не является нарушением законодательства; препятствие регистрации общины Свидетелей Иеговы в Атырауской области на протяжении семи лет<sup>1</sup>. В этой статье я хочу обратить внимание

<sup>1</sup> <http://kazakh-svoboda.ru/2010/03/25/religioznie-menshinstva-v-kazakhstane/>

Айдар Якубов. «Религиозным меньшинствам в Казахстане от председательствования в ОБСЕ легче не стало».

общественности на пропагандистскую войну, разворачивающуюся в СМИ против религиозных меньшинств Казахстана. Несколько лет назад заказные статьи, порочащие церковь, делались непосредственно по звонку или факсу из Комитета Национальной Безопасности в редакцию той или иной газеты, например, случай с клеветой на евангельскую церковь «Новая Жизнь», опубликованный в газете «Литер» за 15.04. 2008.; в статье Кайрата Балтабаева «Святые угодники», и газете «Степной Маяк» за 15.04 2008., в анонимной статье «Осторожно - секты», со ссылкой на информацию, опубликованную в интернете сотрудником Генпрокуратуры Сапарбеком Нурпеисовым, в которой он заявляет: «Генеральная прокуратура выявила источник угрозы национальной безопасности и общественной стабильности это две церкви – «Сайентология» и “Новая Жизнь”». На сегодняшний день весь накат в СМИ осуществляется через ряд Общественных Объединений, которые практически безнаказанно выливают огромное количество односторонней, непроверенной информации и лжи, создавая в глазах казахстанцев негативный образ по отношению к евангельским церквям и другим религиозным меньшинствам. По данным представителя Ассоциации религиозных объединений Казахстана, итоги проведенного мониторинга в прессе с 1 октября 2008 по 20 февраля 2009 года показали, что из 1 845 статей, написанных на религиозную тему, 332 статьи были посвящены тем религиозным объединениям, которые в обществе принято относить к нетрадиционным. «В 91 статье из 332 статей были заголовки с тревожащими названиями», - сказал представитель Ассоциации религиозных объединений Казахстана Виктор Овсянников. «Религиозный экстремизм меняет обличье», «Вон из храма, торговцы», «Нет сектантству», «Суд над сектанткой», «Суд на Кришну», «Импортная вера сродни рекламе», «Сдаваться не намерены», «Дом божий или Центр торговый», «Дорогая цена либеральности», «Теракт не пройдет», «Грамотно залечили», «Защита от лжи пророков», «Сектанты прозрели», «Незаметная угроза», «Новый закон о религии должен быть жестче», - привел названия некоторых статей о нетрадиционных религиозных объединениях Виктор Овсянников<sup>2</sup>.

В 2009 году в Казахстане открылось 10 новых Общественных Объединений (далее-ОО), которые занимаются проблемами «деструктивных сект». За текущий год в Казахстане создано 10 центров по работе с жертвами деструктивных сект. В прошлом году подобных организаций действовало всего три. В центрах работают психологи, юристы, социальные работники, готовые помочь каждому человеку, попавшему в сети псевдо - религиозных организаций. Первый центр появился в 2001 году в Костанайской области. Его основатель - Юлия Денисенко, ныне - президент Ассоциации центров по работе с жертвами деструктивных сект<sup>3</sup>. Вот, к примеру, некоторые из названий недавно зарегистрированных организаций: Костанайская область- ОФ «Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений», руководитель Юлия Денисенко, Жамбылская область- ОО «Исследование агрессивных культов», руководитель Таржанов Б. М., Акмолинская область- ОФ «Центр помощи пострадавшим от деструктивных религиозных течений», директор Оразбаева Г. К. и др<sup>4</sup>.

В чём можно увидеть тревожные симптомы возникновения данных организаций?

Во - первых, само их появление говорит о том, что кому-то выгодно расшатывать религиозную стабильность в обществе. Создаётся впечатление, что государству, мало иметь достаточно широко прописанный Уголовный кодекс и Административный кодекс, которые

---

<sup>2</sup> «В освящении религиозных вопросов превалирует пропаганда». Овсянников Виктор. (<http://rus.azattyq.org/content/article/1564549.html>).

<sup>3</sup> АСТАНА. 21 сентября 2009 года. КАЗИНФОРМ /Зарина Нокрабекова/. (<http://www.antisekta.kz/node/52>).

<sup>4</sup> Члены Ассоциации и региональные представители. (<http://www.antisekta.kz/association>).

ставят чёткие рамки уголовных преступлений и административных нарушений и оговаривают степени наказания за содеянные. Но ещё и инакомыслие в религиозной сфере ставится в ранг опасного явления в обществе, с которым общество должно бороться, а данные общественные организации и фонды являются тем катализатором борьбы с инакомыслием, с «нетрадиционными псевдо - религиозными движениями».

Во - вторых, в названиях данных общественных объединений сразу же лежит посыл нетерпимости и агрессии, а также вызывает в обществе «антисектантские» фобии. Во всех СМИ идёт массированная реклама, типа: «Осторожно – секты!» и даётся информация: «если ваш родственник или знакомый стал посещать какое - то религиозное собрание, звоните нам». Автоматически создаётся нездоровый фон в обществе относительно любой религиозной группы, которая не является частью религиозной системы Духовного Управления Мусульман Казахстана, Русской Православной Церкви Московского Патриархата, Римо – Католической церковью или Иудейской синагоги. Развиваются фобии, подозрительность, нездоровые разговоры, которые однозначно негативно влияют на представителей религиозного меньшинства в их социальном поле жизни. Названиями, типа «Центр помощи пострадавшим от деструктивных сект», наносится моральное унижение верующим Евангельских церквей в том случае, если этот центр участвует в разборе какой-то, возможно, самой простой, бытовой жалобы отдельного гражданина на деятельность церкви. Ведь в юридическое поле деятельности, выше названного ОО, входит только помощь пострадавшим от деструктивных сект, а это значит, что в законе Казахстана должен быть чётко выверенный список этих пресловутых деструктивных сект поимённо. И такие организации не имеют права существовать легально в юридическом поле страны. А что - же получается по факту? Центры для помощи пострадавшим от деструктивных сект ведут «расследование» об официально зарегистрированных в Министерстве Юстиции РК религиозных объединениях. Более того, с религиозоведческой, научной точки зрения, эти церкви даже не подпадают под разряд Новых Религиозных Движений, типа «Церкви Объединения Муна», а являются христианскими, протестантскими, евангельскими общинами. Получается, что с правовой точки зрения, Центры для помощи пострадавшим от деструктивных сект серьёзные нарушения, занимаясь неуставной деятельностью. Представим такой пример: к вам приходят с «Центра по помощи шизофреникам» и предлагают свою благородную помощь. И это хорошо, но только для шизофреников, а не для человека, который не болеет данной болезнью. В данной ситуации, я, как здоровый человек, могу сказать: « извините, но вы ошиблись адресом, вам нужно идти к больным и помогать им». Когда Центры по помощи пострадавшим от деструктивных сект на самом деле разбирают какой - то случай, произошедший в христианской евангельской церкви, то автоматически они напрягают ситуацию в нескольких направлениях. Во - первых, в глазах общественности, так как они разбираются с деструктивными сектами, значит, эта церковь, вовсе не церковь, а секта. Так на церквях ставится клеймо опасного сектантства и сеется в общество фобия по отношению к церкви. Во- вторых, для представителей церкви, работать, оппонировать, защищать свою точку зрения перед данной организацией, это значит - автоматически признать себя деструктивной сектой, что является ложью и оскорблением. Иными словами, сами названия антисектантских организаций есть серьёзная дестабилизация религиозной гармонии в обществе.

В - третьих, понятия «деструктивные» и «секта» в правовой Казахстанской полемике весьма абстрактны и часто используются совсем не к тем, кто этого названия заслуживает. Например, в документе под редакцией Досжанова Н.А., Карабаева М.С., «Практическое пособие по вопросам религиозности молодёжи», комитет по делам религии. – Астана: ТОО «Агроиздат», 2008 – 208 с. © Минюст РК, на стр. 135 приводится определение понятия

деструктивной религиозной организации (далее - ДРО): *ДРО- это тоталитарная организация, демонстрирующая: большую или чрезмерную преданность или верность определённому человеку, идее или предмету.*

Данное определение вызывает ряд нареканий. А именно: что значит «большая или чрезмерная преданность»? Как её измерить? По каким критериям? Что является мерилом, показывающим умеренную преданность религиозным идеалам?

Под такое определение может попасть любая «традиционная» религия. Например, к чему мы отнесём, в рамках выше приведённого определения монастырское движение в РПЦ (более 600 монастырей). Ведь монахи - это некогда рядовые граждане, которые из-за своих религиозных идеалов отказались от всего мирского, семьи, музыки, литературы, родственников, «нормального образа жизни» и на всю жизнь посвятили себя молитвам в келии. Приведу в пример цитату одного из уставов, регламентирующую образ жизни православного монаха: *Свято-Троицкий Александра Свирского монастырь — общежительный монастырь со штатом 50 человек братии. Подчиняется монастырь непосредственно Епархиальному правящему Архиерею, который именуется Митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским, Свято-Троицкая Александро-Невская Лавры Священноархимандритом, в пункте 1.6. **Послушание состоит в постоянном добровольном смиренном подчинении себя воле другого с решительным отвержением собственной воли и собственного разума. Истинный послушник выполняет послушание именно так, как ему указано, ничего не опуская и не прибавляя**<sup>5</sup>. На основании этого устава можем ли мы сказать, что это не есть большая или чрезмерная преданность человеку, идее и т.д.? Но, тут дело касается Русской Православной Церкви и в отношении неё, выше описанные правила не расценивают как религиозный фанатизм, а напротив, как подвиг веры. Или насчёт правоверных мусульман из ДУМКа, держащие 4 раза в сутки Намаз, почитающие все праздники и никогда не признающие мысли изменить своим религиозным взглядам, а также с глубоким осуждением относящиеся к тем, кто по той или иной причине выходит из ислама. Вышедшие из ислама люди могут переживать на себе всю тяжесть отвержения со стороны родственников и знакомых, а может и прямые угрозы и побои. Вот такая «официальная» позиция насколько является чрезмерной или не чрезмерной. Под эти определения подпадает в одинаковой мере любой религиозный взгляд. *Осуществление деятельности, которая направлена на разрушение психического и физического состояния личности, а также устоявшихся в конкретном обществе традиций и норм.**

Ни одно РО не имеет своей целью в своей уставной деятельности, разрушение психического и физического состояния.

*Использование манипулятивных или принудительных методов убеждения и контроля над сознанием, поведением и жизнью других личностей, разработанных для продвижения целей лидеров группы, приводящих к зависимости и покорности доктрине и лидерам, стремящихся к незаконному обогащению и незаконной власти.*

Под понятие «манипулятивных» методов можно подвести любую молитву, любое религиозное откровение, так как для верующего каждой религии его священные книги являются высшим авторитетом, например, Библия и Коран. А с точки зрения атеиста, любое религиозное воззрение, однозначно вредно для человека и является проявлением некоего психоза, либо ограниченностью мировоззрения, зашоренностью, неадекватностью, сопряжённым с манипуляцией сознания адептов. Любая религия, с точки зрения атеиста – опасность для

---

<sup>5</sup> Устав Свято-Троицкого Александра Свирского мужского монастыря (<http://www.svirskoe.ru/ru/library/ustav/ustav.php>)

общества. Насколько сильно влияют или «манипулируют» представители «традиционных» религий сознанием своих последователей? Выше приведённые определения, подчёркивающие деструктивность, приверженность к тоталитаризму того или иного РО, в той же мере, а может и в большей можно смело отнести к той или иной «традиционной» форме религиозности. Аналогичные проблемы возникают с определением слова – секта. И если, в строго религиоведческом смысле, слово секта, несёт чисто научную смысловую нагрузку, как ответвление от основного религиозного течения, то в бытовом формате это слово приобретает отталкивающе - негативный оттенок, что и становится полезным в борьбе «антисектантов» с религиозными меньшинствами. Итак, существуют серьёзные проблемы в формулировке понятий, которыми апеллируют борцы с «сектами».

В - четвёртых, существование данных центров - есть дискриминация по религиозному признаку. Если попробовать абстрагироваться от оскорбительных формулировок и назвать всё своими словами, тогда как могли бы выглядеть названия заявленных общественных объединений в соответствии с научной и правовой терминологией? Возможно так: Центр помощи пострадавшим от евангельских церквей и новых религиозных движений. Тогда возникает прецедент выделения одних религиозных групп над другими. По Конституции, ни одна религиозная группа не имеет прав больше, чем другая. Граждане, исповедующие ту или иную религию равны перед законом. Если деятельность ряда религиозных объединений, деструктивно отражается на гражданах и эти факты не регламентируются существующим административным и уголовным кодексами и есть смысл возникать ряду ОО, что - бы проводить мониторинг и помогать гражданам пострадавшим от религиозных организаций, то правильнее было бы регистрировать центры с названиями, типа: «Центр помощи пострадавшим от действий религиозных объединений». По крайней мере, это ОО не выпадало бы из легитимного правового поля. В настоящей же действительности, факт дискриминации налицо.

В – пятых, подобного рода ОО, используя прямой доступ к СМИ, регулярно сеют в общество семена ненависти к религиозным меньшинствам. Используют очерняющий, отталкивающий набор слов, типа: секты, сектанты, странные молитвенные собрания, завывания, зомбирование, разрушение психики, опасность, очаг мракобесия, фанатики и многие другие. Пример, один из сотен. Название статьи: «Слово Жизни или очаг мракобесия. Караганда стонет от засилья всевозможных сект»<sup>6</sup>. Представьте, что может твориться в голове простого обывателя, когда он читает такого рода заголовки. Что люди стонут от засилья всевозможных сект, куда смотрят власти. Где же эти сектанты? И в газете чётко указаны названия этих «страшных сект». Нагнетается атмосфера неприятия. Создаётся прецедент для насилия и гонений на религиозные меньшинства. Данные общественные объединения, похоже, ведут подрывную работу, разрушая мирное сосуществование казахстанцев, имеющих разные религиозные точки зрения. Возникает вопрос, для чего всё это делается?

Новости говорят сами за себя. Например: «Казахстан - лидер среди стран СНГ по борьбе с деструктивными сектами», пишет Зарина Нокрабекова. «Известный своей толерантностью и межконфессиональной терпимостью, Казахстан уделяет большое внимание профилактике, духовной «вакцинации», препятствуя псевдорелигиозным движениям и течениям», - подчеркнул Е.Волков<sup>7</sup>. Давайте попробуем проанализировать, что же хотят внушить доверчивому читателю через эту информацию. То, что Казахстан известен своей

---

<sup>6</sup> 26 марта 2008 г. Источник - "Новый вестник", Караганда (<http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1206568380>)

<sup>7</sup> АСТАНА. 21 сентября. КАЗИНФОРМ /Зарина Нокрабекова/. (<http://www.antisekta.kz/node/51>).

толерантностью. Но толерантность – это терпимость к иной точке зрения. И в тоже время Казахстан - лидер среди стран СНГ по «вакцинации» населения и препятствию псевдорелигиозным движениям и течениям. Очень сложно понять, как в одном и том же ключе могут совпадать религиозная терпимость и лидерство по борьбе с «псевдорелигиозными» движениями. Правда список этих движений, в борьбе с которыми Казахстан лидирует среди стран Содружества, не указан. А может потому что, в них, даже самый простой обыватель, может увидеть абсолютно мирные и полезные обществу религиозные объединения, но они просто не являются титульными религиями. И слово же, какое придумали подобающее – духовная «вакцинация». Жаль только, что в вакцине преобладает не малое количество лжи, что само по себе не делает её полезной для общества. Как можно бороться со злом используя ложь? Сама ложь, не есть ли зло?

А руководитель ресурсного центра «Арлан» Газиз Тортбаев так расценивает религиозную ситуацию в стране: *«Посмотрите, как живут и чем занимаются некоторые имамы, представители ДУМК (особенно в регионах) на работе и вне работы? Посмотрите, во что они превратили религию? Сделали из нее сферу наживы и торговли. Как и кто будет им после этого верить и доверять? Кто их будет слушать и какой авторитет у них после этого среди населения?»*. После такой, нелестной оценки деятельности ДУМКа, господин Тортбаев предлагает: *«...уже давно настало время создания специального Комитета по вопросам государственной идеологии и нравственных отношений (а не банального Агентства по делам религии) - государственного органа, непосредственно подчиненного и подотчетного главе государства»*<sup>8</sup>. То есть, вынести религию в сферу государственной идеологии и прописать всем и каждому, как ему думать о Боге, загробном мире, молитве и т.д. И определить, и постановить ряд правильных религий, а остальным дать статус неправильных религий, что для верующего человека означает некое богохульство, когда какой-то орган регламентирует духовную жизнь, как бы устанавливая монополию на «правильного бога». Вот такие призывы звучат сегодня в нашем обществе.

Нам всем не стоит забывать ряд классических процессов из истории, например, гонения на христиан в Римской империи первых трёх веков и холокост евреев в гитлеровской Германии.

Примеры из первых веков. Для того, чтобы оклеветать христиан, римские власти прибегали к различного рода пропаганде. Мы знаем это из оставшихся письменных памятников как гонителей, так и Апологетов новой веры. Из множества источников можно увидеть основные клеши, которыми клеймилась церковь. Это - оргии на тайных вечерах, убийства младенцев для ритуала Евхаристии, глупость, ограниченность, социальная ненадёжность, предательство государству. Один из вариантов, известных современному человеку, это труд философа Цельса - «Правдивое слово»<sup>9</sup>. В этом «правдивом слове» философ проводит «расследование» и раскрывает римскому социуму «всю правду» про зловредную, деструктивную и опасную для государства секту последователей Иисуса Христа или христианах. О многих обвинениях мы можем узнать из защиты учителя церкви Оригена, опубликованной в его книге «Против Цельса»<sup>10</sup>. Ориген опровергает ложь и клевету, противопоставляя истинную позицию Церкви. Клевета и ложь лежали в основе нападок на христиан, что стало основанием для торжества Церкви в последствии. Но эта ложь вызывала волны неприязни и ненависти, фобии, гонения и притеснения христиан. Тот, кто использует

---

<sup>8</sup> Религиозная экспансия Казахстана

(<http://www.zonakz.net/blogs/user/patriot/12652.html>)

<sup>9</sup> Цельс. «Правдивое слово». (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Цельс>)

<sup>10</sup> Ориген. «Против Цельса». ([http://krotov.info/acts/03/1/origen\\_05.htm](http://krotov.info/acts/03/1/origen_05.htm))



ложь в своих аргументах, а хуже того вводит в заблуждение социум, всегда проигрывает в исторической перспективе.

Пример из недавнего прошлого.

Как случилось так, что культурная, образованная нация Европы решилась на реализацию идеи холокоста? В этой сложной ситуации не малую роль сыграла нацистская пропаганда. Имея радикальный антисемитский настрой, Гитлер со своими соратниками должен был заручиться поддержкой собственного народа в отношении их к европейским евреям. В 1933 году было создано Министерство пропаганды и народного образования, которое возглавил Йозеф Геббельс. Данный орган был создан с целью внедрения нацистских идей в массы через кино, театр, книги, радио, музыку, учебные пособия и прессу. Львиную долю в пропагандистской деятельности этого государственного аппарата занимал так называемый еврейский вопрос. На момент прихода нацистов к власти, отношение к евреям не было угрожающим для жизни миллионов. Например, в «Нойе Винер журнал» за 31 марта 1933 года, почётный председатель «Союза национал - немецких евреев» Макс Науманн недвусмысленно описывал положение еврейского меньшинства, свидетельствуя, что на лицо имелись лишь отдельные выходки хулиганов антисемитов, против которых новый режим предпринимал все возможные меры,- «Отдельные выходки, конечно, были, но и только... И мне известно, что в этих случаях власти действовали без церемоний. Мы, немецкие евреи, во всяком случае, убеждены в том, что правительство и руководство НСРПГ действительно хочет поддерживать спокойствие и порядок»<sup>11</sup>. Но отношение немцев постепенно менялось. Пропагандистская машина была закручена. Евреев называли «недочеловеками», злейшими врагами нации, их представляли нечеловеческими созданиями, проникшими в арийское общество, пугали еврейской коммунистической угрозой. Например, фильм «Вечный жид», снятый в 40-м году Фрицем Хиплером, преподносит образ евреев как странствующих культурных паразитов, поглощённых сексом и деньгами. Немецкие газеты, например такие как «Штурмовик», постоянно публиковали карикатуры на евреев, называли их «нечеловеками» и врагами Рейха. Тысячи евреев, сидящих в лагерях, должны были писать домой письма о хорошем их содержании, об этом так же снимались фильмы, объясняющие немецкому населению разумность депортации евреев в гетто, после чего миллионы были отравлены в газовых камерах. Но этого никто не заметил. Гитлеровская пропаганда сделала своё дело. Немецкий народ получил страшную идеологическую вакцину, следствие которой было - беспрепятственное уничтожение шести миллионов человек и при практически полной поддержке населения. Даже самые здравомыслящие люди начинают верить в любую ложь, если её говорить постоянно и интенсивно.

*“Пропаганда вечно должна обращаться только к массе... На деле пропаганда есть средство и поэтому должна рассматриваться не иначе, как с точки зрения цели“.* Адольф Гитлер, «Майн кампф». Какая цель у тех, кто сегодня раскачивает лодку и накаляет атмосферу в сфере религии в нашей стране?

По информации, на основании данных Комитета по делам религии в Республике Казахстан, мы сможем сделать следующие выводы относительно палитры религиозных объединений, находящихся в стране:

По состоянию на 1 апреля 2009 года в Республике Казахстан действует 4221 религиозных объединений и групп, из которых 3577 зарегистрированы как юридические лица или филиалы, а 559 поставлены на учет в местных исполнительных органах как малочисленные религиозные группы. Религиозным объединениям принадлежит 3179 мечетей, соборов,

---

<sup>11</sup> Юрген Крафт «Великая ложь XX века», 5 гл. ([http://www.demushkin.com/revisio/7\\_5.php](http://www.demushkin.com/revisio/7_5.php)) .

костелов, молитвенных домов. Из 2506 исламских религиозных объединений 2120 зарегистрированы как юридическое лицо или филиал и 336, как малочисленная группа. В распоряжении верующих-мусульман находится 2267 культовых сооружений. Из 292 православных религиозных объединений 279 зарегистрированы как юридическое лицо или филиал и 11 зарегистрированы как малочисленная группа. В их распоряжении 262 культовых сооружения. В Казахстане также действует 84 религиозных объединения Римско-католической Церкви, 1261 протестантских религиозных объединений, 28 иудейских, 4 буддистских и 46 религиозных объединений нетрадиционных религий (бахаи, кришнаиты, сайентологи и т.д.)<sup>12</sup>.

Сфера религиозной свободы - это одна из самых важных сфер для совести человека. Статистика показывает реальную картину на религиозном поле страны. В век глобализации, сложно держать страну в информационном вакууме или за железным занавесом. Поток религиозной информации проникает в наше общество, как и во всякое другое открытое общество. Люди нашей страны в праве сами делать выводы относительно своей религиозной позиции, что они и делают, несмотря на нарастающую в СМИ пропаганду, направленную против религиозных меньшинств. Свободное общество предполагает и свободу выбора религии. Даже такая страна с позицией воинствующего атеизма, как СССР, не смогла сдерживать железной рукой образ мыслей своих граждан. Люди выбирали то, к чему их влекло сердце и подсказывала их совесть. Не хотелось бы вернуться в наше недавнее прошлое, например в 1937 год. Не хотелось бы аналогичного развёртывания событий. Когда в СМИ постоянно звучат такие лозунги – «у нас секты», «опасность», «засилье сект», «что же делать» и тому подобное, а так же, как бы невзначай призывы к расправам или изгнанием «сектантов». Общество начинает верить всему этому. А как же не верить, раз так всё это серьёзно! Нужно, что-то делать с этими «сектами».

Итак, постараюсь суммировать написанное и коротко обозначить проблему. Общественные Объединения помощи пострадавшим от действий деструктивных сект серьёзно накаляют религиозную атмосферу в Казахстане. Сеют религиозную рознь и неприязнь. Распространяют однобокую информацию по отношению к религиозным меньшинствам. Являются инструментом формирования негативного общественного мнения по отношению к религиозным меньшинствам, что способствует атмосфере нетерпимости и может привести к физическим расправам над представителями религиозного меньшинства или возможностью принятия поправок к закону, который сильно ущемит права граждан на свободу совести со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Пропагандистская война главенствующего большинства с меньшинством ведётся не на равных условиях и в краткосрочной перспективе добивается своих целей. Это и печально, так как от такой политики страдают тысячи, миллионы людей, как со стороны гонимых, так и со стороны гонителей. Эти раны затягиваются мучительно долго и могут отражаться на жизни нескольких поколений. Евангельских верующих, а так же всех, кто является религиозным меньшинством и многих свободно мыслящих людей очень настораживают перспективы раскручиваемой машины. Смотря на десятки примеров в прошлом разных стран и народов, можно действительно опасаться за то, куда всё это приведёт. Какими будут следующие шаги власти? Насколько далеко она сможет зайти? Не повторятся ли вопиющие нарушения прав

---

<sup>12</sup><http://www.egov.kz/wps/portal/Content?contentPath=/library2/kultura/kyltyra/article/religious%20associations&lang=ru>



человека на свободу совести? Будут ли людей сажать в тюрьмы, устраивать травли, штрафовать, пугать, поливать грязью или ещё хуже устраивать геноцид за то, что их религиозная точка зрения не совпадает с официальным, государством выбранным курсом? Надеемся, что нет. Хотя опасения такого рода у людей существуют.

Мы хотим жить в свободном, правовом обществе. В обществе, где нет разделения на правильных и неправильных, на благонадёжных и неблагонадёжных, на своих и чужих, друзей и врагов. Ведь каждый из нас является гражданином Казахстана и желает своей стране только самого лучшего, так же, как этого желает самому себе и своей семье.