



Миссия США при ОБСЕ

Ответ на доклад Директора БДИПЧ Ингибьёрг Сольрун Гисладоттир о Совещании по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения 2019 года

Выступление Посла Джеймса Гилмора
на заседании Постоянного совета в Вене
17 октября 2019 года

Уважаемая Директор Гисладоттир, Соединенные Штаты приветствуют вас на заседании Постоянного совета и благодарят за доклад и организацию Совещания по рассмотрению выполнения обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения (СРВЧИ) 2019 года, которое состоялось в Варшаве в прошлом месяце. СРВЧИ остаётся главной региональной платформой для защиты и продвижения прав человека и основных свобод, и оно уникально тем, что предоставляет гражданскому обществу возможность напрямую общаться с правительствами. Мы очень благодарны Польше за то, что она принимает у себя Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) и СРВЧИ, а также Председателю ОБСЕ Словакии – за поддержку.

Мы согласны с вами в том, что СРВЧИ 2019 года продемонстрировало, что встреча остается важной платформой для диалога; на совещании, включавшем более 100 параллельных мероприятий, зарегистрировано рекордное количество участников.

Официальные рабочие сессии включали яркие выступления представителей широкого круга организаций и активистов. Делегаты от государств-участников и институтов ОБСЕ, а также гражданского общества обсудили и рассмотрели весь спектр обязательств в области человеческого измерения. Почти каждая сессия была переполнена. Хотя это означало сокращение времени выступлений, мы смогли выслушать самые разные точки зрения, и поэтому мы поздравляем вас с успешным проведением этой встречи.

К сожалению, мы вновь увидели, что вместо того, чтобы использовать СРВЧИ в качестве повода для подлинного диалога, некоторые государства-участники пытались продвигать свои политические повестки дня через организованные правительством неправительственные организации, также известные как ГОНГО, о чём говорил мой коллега из Канады. Эти группы смехотворно легко обнаружить, и они не в состоянии никого обмануть. На самом деле они часто привлекают внимание к тем проблемам, которые правительства пытаются скрыть. В этом смысле они контрпродуктивны по отношению к намерениям своих спонсоров, но ГОНГО действительно отнимают ценное время, которое могли бы использовать независимые неправительственные организации (НПО), что и является целью совещания. Мы призываем государства-участники

прекратить использование таких организаций. Позиция Соединенных Штатов заключается в том, что свобода выражения мнений должна защищаться, и следует разрешать полное участие, но это не должно использоваться в качестве оружия для вытеснения голосов подлинных гражданских организаций теми, кто осуществляет политические планы, не имеющие ничего общего с правами человека и фактически противоречащие правам человека.

В течение двух недель на СРВЧИ обсуждались некоторые повторяющиеся темы: несмотря на заявления ГОНГО, которые пытались придать легитимность незаконной оккупации Крыма, санкции США и других государств-участников в отношении России будет оставаться в силе до тех пор, пока Москва полностью не реализует свои обязательства в рамках Минских соглашений и не возвратит полный контроль над Крымским полуостровом Украине; поддержка суверенитета и территориальной целостности Украины и Грузии остаётся непоколебимой; и озабоченность у нас вызывают репрессии в России, а также безнаказанность в случаях угроз и насилия в отношении правозащитников, журналистов, экологических активистов, политических соперников, представителей этнических и религиозных меньшинств, а также тех, кто не соответствует так называемым “традиционным ценностям”. Нигде в Российской Федерации безнаказанность не является более очевидной, чем в Чеченской Республике. Серьезные нарушения прав человека в этом регионе побудили более десятка государств-участников в прошлом году применить Московский механизм для расследования подобных злодеяний.

Рассматривая другие вопросы, поднятые на СРВЧИ, мы призываем государства-участники освободить всех политических заключенных. Государства-участники также должны обеспечивать гуманное обращение с лицами, лишенными свободы, и их учёт. Я сам присутствовал на большинстве сессий в течение обеих недель, и некоторые из заявлений, сделанных людьми, которые выступали на СРВЧИ, вызывали тревогу.

Мы вновь просим Туркменистан предоставить конкретную информацию или доступ к тем, кто исчез в тюрьмах страны, включая нашего бывшего коллегу Батыра Бердыева. Г-жа Гисладоттир, мы согласны с вашим заявлением на заключительном заседании СРВЧИ о том, что недопустимо, чтобы страны запугивали, преследовали, угрожали или арестовывали активистов гражданского общества и членов их семей только за то, что они стремятся осуществить свое право на свободу выражения мнений, участвуя в СРВЧИ.

Мы внимательно следим за отдельными случаями притеснений и при необходимости будем освещать их в Постоянном совете и на двусторонней основе. Этот тип поведения не соответствует ни зрелому государственному управлению, ни демократическим ценностям, которые все представленные здесь страны обязались поддерживать. Мы призываем все государства-участники обеспечить правозащитникам и представителям НПО возможность выезжать для участия в СРВЧИ, не опасаясь репрессий в отношении них и членов их семей.

Г-жа Директор, в своем вступительном заявлении вы говорили об ограничении права на собрания и ослаблении демократических институтов, и вы отметили мрачную картину запугивания. Мы отмечаем позитивную роль, которую НПО играют в гражданском обществе, и ту роль, которую они играют в продвижении свободы в современном мире, что является основой ОБСЕ.

Мы воздаём должное словацкому Председательству за его аргументированный и взвешенный подход к этому вопросу, в то же время уважающий основанную на консенсусе структуру организации и наши основополагающие убеждения в структуре свободы.

Г-жа Директор, мы считаем, что нам необходимо поднять сегодня перед вами вопрос, который требует более открытого обсуждения, а именно – вопрос удаления с веб-сайта БДИПЧ архивов заявлений на СРВЧИ. Хотя мы понимаем, что БДИПЧ по-прежнему будет предоставлять доступ к заявлениям по запросам граждан, это является барьером для получения информации, которая производится на заседаниях СРВЧИ. Удаление этих документов послужило бы лишь узким интересам тех, кто предпочел бы держать все это в тайне, и сделало бы само совещание бессмысленным, поскольку заявления больше не подлежат легкому доступу. Я полагал, что заявления, сделанные на СРВЧИ этого года, будут сохранены, но теперь я понимаю, что даже они удаляются. Мы нуждаемся в разъяснениях по этому поводу, но позиция Соединенных Штатов заключается в том, что заявления должны быть доступны людям и не должны удаляться. Утверждение о том, что люди не читают их, несущественно. Вместо того, чтобы удалять материалы, которые люди не читают, мы должны призывать больше людей читать их.

Мы по-прежнему возражаем против ограничений контента в Кодексе поведения БДИПЧ. Хотя модераторы были сдержаны в реализации этих ограничений на СРВЧИ этого года, мы считаем, что запреты на основе контента – другими словами, возражения против заявлений лиц на основе их существа, – неуместны и не должны использоваться БДИПЧ на своих совещаниях. Аргументы необходимо оспаривать, а не запрещать. Мы разделяем вашу озабоченность в связи с тем, что некоторые государства-участники выдвигали ложные претензии по порядку ведения заседания, чтобы прервать выступающих.

Наконец, как уже отмечали сегодня другие, мы воздаём должное БДИПЧ за то, что оно прислушалось к государствам-участникам и значительно сократило число вступительных ораторов. Хотя было больше времени для обсуждения, мы просим вас рассмотреть вопрос о дальнейшем ограничении времени для вступительных заявлений или даже их полном устранении. Вместо этого эксперты могли бы выступать в качестве докладчиков на параллельных мероприятиях.

Еще раз огромное вам спасибо. Соединенные Штаты благодарят Директора Гисладоттир и ее команду за все их усилия, за организацию этого мероприятия, в котором, уверяю вас, я активно участвовал с огромным удовольствием.

###

Этот перевод предоставляется для удобства пользователей, и только оригинальный английский текст следует считать официальным.