

**Выступление судьи Верховного Суда Республики Казахстан Ж.Баишева  
на первой рабочей группе по теме: «Управление судебной системой с  
уделением особого внимания советам судей»  
(17 мая, 2010, Варшава)**

I. Тема без сомнения актуальная. Ряд международных конвенций, пактов, соглашений первоочередной задачей правового государства определяет обеспечение независимости суда, его объективности. Европейская Хартия о статусе судей предусматривает, что вопросы назначения, освобождения, наказания судей должны решаться с привлечением независимого органа, не менее половины которого должны составлять сами судьи. Данный орган не должен «управлять» судебной системой, его задача обеспечить независимость судей, объективность при подборе и назначении судей, их передвижении, освобождении, наложении на них взыскания.

II. Такой орган создан в Казахстане, который называется Высшим Судебным Советом. На примере эволюции его статуса, компетенции, состава можно продемонстрировать усилия Казахстана по совершенствованию политической системы и государственного управления.

ВСС в Казахстане имеет Конституционный статус. По Конституции 1995 года ВСС определялся как консультативно-совещательный орган при Президенте РК. Возглавлял его сам Президент РК. В состав ВСС по должности входили Председатель Конституционного Совета, Председатель Верховного Суда, Генеральный прокурор, Министр юстиции. Два депутата Парламента, шесть судей, юристы-ученые, делегировались в состав ВСС соответствующими органами сроком на 2-3 года. Высший Судебный Совет рассматривал и рекомендовал на должность Председателя и судей Верховного суда, председателей и судей областных судов.

Наряду с ВСС существовала и квалификационная коллегия юстиции, которая принимала квалификационные экзамены и проводила конкурс на должность судей районных и городских судов первой инстанции.

В такой системе усматривалось влияние исполнительной ветви власти на судебную систему через назначение и освобождение на должность судей. Учитывая это, в мае 2007 года в Конституцию Казахстана были внесены изменения. Статус ВСС определен как самостоятельный орган, а не как орган при Президенте РК, задача которого –обеспечить гарантии независимости и неприкосновенности судов и судей.

Его состав определен не по должностному признаку руководящих лиц. ВСС возглавляет не Президент, а независимое лицо, другие лица

назначаются из числа депутатов, судей, юристов. Если раньше ВСС состоял из 18 человек, то сегодня он состоит из 10 человек, четверо из которых судьи Верховного Суда, два депутата Парламента, один адвокат. На 5 съезде судей принято решение расширить состав ВСС за счет НПО. ВСС сегодня решает вопросы отбора рекомендаций для избрания и назначения судей всех уровней: Верховного Суда, областных, городских и районных судов. ККЮ упразднен. Экзамены в настоящее время принимает комиссия при ВСС.

ВСС действует автономно, о его статусе, компетенции принят специальный закон, который защищает ВСС от воздействия, как исполнительной, так и законодательной власти. Эту же задачу выполняет и Конституционный закон о судебной системе и статусе судей. Министерство юстиции и Правительство никакого отношения к ВСС и судебной системе не имеют. Более того, они часто выступают ответчиками по делам в судах и нередко проигрывают дело.

Законодательная власть - Парламент принимает законы, в том числе касающиеся судебной системы и утверждает бюджет государства, в том числе для финансирования судов. Никакого другого влияния на суд депутаты оказать не могут.

Таким образом, в Казахстане за последние 15 лет сделаны практические шаги по обеспечению независимости суда. Судебная система полностью отделена от Правительства, Министерства юстиции. Материально-техническое обеспечение судов возложено на Комитет по судебному администрированию при Верховном Суде. Кадровые вопросы решает ВСС, судей Верховного Суда избирает и освобождает Парламент, а судей местных судов назначает и освобождает Президент РК, но только на основании открытого конкурса и по рекомендации ВСС.

Проблемой требующей обсуждения, в том числе и на этом Семинаре, является возможность злоупотребления своим правом со стороны судебных Советов. Право давать заключения о назначении и освобождении судей вызывает часто желание воздействовать на этих судей, в целях принятия нужного решения суда, что недопустимо. Следует определить грань и соотношение права общества контролировать суд с покушением от имени общества на независимость судьи, в том числе с использованием СМИ, НПО, а иногда и международных организаций. Обсуждение проблем не должно сводиться к разбору конкретных дел, что само по себе является воздействием на суд. Хотел бы заметить, что упоминавшееся здесь дело Р.Есергеева еще не прошло все стадии и сейчас находится в Верховном Суде. Разве прозвучавшее заявление о незаконности приговора не способ воздействия на

суд? В правовом государстве любое воздействие на судью должно пресекаться.

Проблемой заслуживающей обсуждения является защита судьи не только от внешнего воздействия, но и от внутрисудебного администрирования от собственных председателей судов.

В Казахстане председатели судов являются такими же судьями, имеют один голос при голосовании. Они не могут наказывать неугодных судей, так как не имеют право возбуждать дисциплинарное дело на судью.

Во всех судах Казахстана дела распределяются с использованием автоматизированной компьютерной системы. Это означает, что председатели судов не могут изъять дело у судьи и передать его другому судье. Все это направлено на формирование сильной объективной судебной системы.

В целом судебная система Казахстана и государственное устройство гарантируют независимость суда и судьи.