

|Конституция Кыргызстана – анекдот или грустная история?

Добрый день уважаемые участники совещания. Позвольте поблагодарить ОБСЕ и /БДИПЧ за организацию данного мероприятия и предоставление площадки для обмена мнениями.

Как вы все, наверное, заметили, делегация Кыргызстана на этот раз представлена мало. Нет представителей правительства. Этому есть важная причина – правительство, государственные чиновники готовятся к референдуму, который был внезапно назначен Президентом Кыргызстана на 21 октября этого года. Внезапно потому что референдум будет проведен в крайне короткие сроки –месяц. Таким образом наш руководитель страны решил поставить точку (если не крест) на затянувшейся у нас конституционной реформе. При этом Президент выкатил на референдум 2 собственных проекта –проекта изменений в конституцию и проект кодекса о выборах. Возможностей внести изменения или дополнения от гражданского общества нет. Любые рекомендации относительно плюсов и минусов так и останутся неучтенными. Для подготовки, а тем более для разъяснений основных принципов изменений и дополнений в Конституцию КР просто напросто нет времени. О принятии новой конституции за столь короткие сроки у нас в стране и за рубежом уже сложены анекдоты. Смешно и печально –печально потому что такое внезапное решение нашего президента провести Референдум в столь короткие сроки и столь внезапно, вынесение на референдум своего проекта очень напоминает нам 2003 год, когда бывший президент Акаев наплевав на огромную работу Конституционного совещания выставил и провел на Референдуме свой собственный проект, который подарил ему неограниченную власть и полную безответственность.

В настоящее время мы можем наблюдать такие же действия со стороны нынешнего президента. И у него есть очень важная причина –народ устал –надо завершить конституционную реформу. Однако уже сейчас ясно –данный референдум не снимет проблем затянувшегося конституционного кризиса.

Сейчас политологи, аналитики и лидеры гражданского общества пытаются дать свою оценку выносимому проекту конституции –но ясно одно –если в выносимом проекте и включены предлагаемые гражданским обществом гендерные спецмеры и предлагаемый политическими партиями переход на пропорциональную избирательную систему, то он также содержит и много минусов. А именно

- усиление и без того неограниченной президентской власти
- откат от демократических завоеваний в области реформ местного самоуправления: по новой конституции народ уже не будет избирать глав местного самоуправления.

Их будут назначать губернаторы –представители президента,

- местные кенешы, которые будут избираться народом, могут быть распущены президентом

- судьи на всех региональных уровнях могут быть уволены приказом президента.

Способствует ли это развитию и укреплению демократии? Нет. Ясно одно –народ Кыргызстана лишается важных демократических свобод –самоуправления, свободы выражения альтернативного мнения, свободы избирать и быть избранным в местное самоуправление.

Что мы можем говорить о СМИ на данном этапе, мы можем утверждать одно- кроме интернет форумов где обсуждаются острые вопросы касающиеся проекта Конституции альтернативное видение больше нигде не совещается. А у простого народа доступ есть только к госТВ, которое на все лады хвалит выносимый проект не информируя избирателей о минусах. При этом наблюдается рост СМИ с самоцензурой. Кроме этого необходимо отметить, что реформа национального телевидения неоправданно затягивается, чему есть понятные причины –на носу референдум и парламентские выборы и в этом случае власти крайне важно иметь независимый госканал, который вещает на всю страну. Можно говорить, что у нас есть альтернативные телевидения? Да. У нас есть 5 канал, в отличие от украинского оппозиционного –он является пропрезидентским – журналисты данного канала с просьбой не говорить сообщили что сверху им спущен список тех, кого можно приглашать для обсуждения проекта конституции. Можно ли говорить здесь о свободе СМИ или их независимости?

И здесь можно было бы говорить о роли НПО как источника независимой информации. Однако после мартовских событий у нас в стране происходит странная тенденция. Благодаря «независимым» в кавычках СМИ у неправительственного сектора сложился негативный имидж грантоедов и американских шпионов и прислужников. Любое наше альтернативное независимое выступление или критика власти преподносятся в СМИ как заказ США. Таким образом идет своеобразное давление на НПО-сектор. Кроме этого в настоящее время в парламенте обсуждается проект Налогового кодекса, в котором есть совершенно новый пункт о том, что НПО, занимающиеся политической деятельностью будут облагаться большими налогами –при этом нет никаких разъяснений –что подразумевается под политической деятельностью. И мы можем утверждать, что в случае принятия данного налогового кодекса под политической деятельностью у нас будут подразумевать любую критику власти. Мы также можем сказать, что в отношении НПО пытающихся показать реальную ситуацию в области прав человека, применяются судебные разбирательства с преднамеренными растягиванием судебных процессов и переносов их на неопределенные сроки, как это происходит сейчас с НПО «Справедливость» в Жалалабаде, которые осмелились говорить правду о пытках в отношении задерживаемых правоохранительными органами.

Роль политических партий на данном этапе? им некогда обсуждать минусы конституции –они готовятся к парламентским выборам. Которые скорее всего будут назначены на декабрь после принятия конституции. И мы уже не сомневаемся что с помощью административного ресурса в парламент пройдут лояльные президенту партии.

Роль международных организаций в данном случае. Они оказались не гибкими и не готовыми к такому повороту событий. И поэтому говорить о том, что они поддержат гражданские инициативы по разъяснению минусов и плюсов предлагаемого проекта не приходится.

21 октября у нас в кыргызстане референдум. Слишком мало времени осталось. Но я хотела бы обратиться к международному сообществу. После мартовских событий 2005 года международные миссии, представленные в нашей стране успокоились, затихли. С чем же это связано – с тем что наш президент после ШОСа

семимильными шагами следует примеру России и Казахстана или они считают что для демоктии в Кыргызстане нет угроз? Пока нас окружают авторитарные режимы Каримова, Назарбаева и Путина не приходится сомневаться , что угроза для демокртических завоеваний в Кыргызстане есть и будет. И я обращаюсь от неправительственного сектора – к ОБСЕ и БДИПЧ. Необходимо требовать от наших государственных руководителей исполнения обязательств ОБСЕ в области свободы слова, свободы выбора без последствий. На получение и представление независимой информации без давления.

Благодарю за внимание.

Коалиция за демокртию и гражданское общество-Кыргызстан