

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/732/22  
20 May 2022

Original: RUSSIAN

1374<sup>th</sup> Meeting of the Permanent Council  
19-20 May 2022

Additional Commentary by the Russian Federation on the Report by the OSCE Representative on Freedom of the Media



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ  
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION TO  
THE ORGANIZATION FOR SECURITY AND  
CO-OPERATION IN EUROPE**

**Дополнительный комментарий  
Постоянного представителя Российской Федерации  
А.К.ЛУКАШЕВИЧА  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ  
19 мая 2022 года**

*К отчету Представителя ОБСЕ  
по вопросам свободы СМИ*

Господин Председатель,

Первое, что хотелось бы прокомментировать, это тема мобильных крематориев, о которых говорил постпред США. Не совсем понятно, при чем здесь крематории, которые к докладу г-жи Представителя ОБСЕ по вопросу свободы СМИ Т.Рибейру не относятся. Однако, хотел бы положить конец раз и навсегда этому сюжету. Видео, к которому отсылает нас украинская пропаганда и на которое, очевидно, опирается американский представитель, каждый раз рассказывая нам про мобильные крематории, является рекламным видеороликом кампании «Турмалин» из Санкт-Петербурга. Она производит инсинераторы для уничтожения отходов. Этот ролик 2013 года и доступен сейчас на «Ютуб». Если кому нужен инсинератор, его можно купить, он стоит недорого. Не хочу давать никому советов, тем более представителям государства, которое поднатерело в производстве «фейков», но делать их нужно, все же, более качественно.

Теперь касательно заявлений, сделанных украинским представителем. Украина была первым государством за всю новейшую историю ОБСЕ, которая через решение государственных органов ввела запрет на СМИ другого государства ОБСЕ на основании информационного контента этих СМИ. Конкретно, якобы, пропаганды. А затем развела практику политического террора, в ходе которого, как я уже говорил, было убито много журналистов. Эти убийства по-прежнему не расследованы. Поэтому, наверное, не стоит недооценивать факт этого «ноу-хау» на пространстве ОБСЕ со стороны Украины. Оно, кстати, воспринималось частью сообщества ОБСЕ, прежде всего западными странами, с абсолютным равнодушием, начиная с 2014 г. Впоследствии Евросоюз перенял у «незалежной» эту практику полных запретов на деятельность СМИ. Причем, интересно

– когда существуют аккредитованные средства массовой информации, у них есть соответствующие карточки, они рассматриваются как пресса. И вдруг – правительство говорит – это больше не пресса, это источник пропаганды. Но позвольте, друзья, вам такого права никто не давал: «наклеивать ярлыки» пропаганды на основании редакционной политики того или иного СМИ. В тот момент, когда вы это делаете, начинается политическая цензура и заканчивается медийный плюрализм. В момент, когда вы обвиняете журналистов, пусть даже государственных СМИ любого государства за то, что они распространяют пропаганду, и на этом основании вводите санкции, заканчивается плюрализм и начинается цензура. Это то, что уже давно развивается в западных государствах. Хотите вы этого или нет. Вернее, вы этого хотите, поэтому и развиваете.

В отношении того, что сказал уважаемый канадский представитель о решении СМИД ОБСЕ по безопасности журналистов. Россия не только присоединилась к документу, но и приняла самое активное участие в его разработке. Это было связано с тем, что нам хотелось, чтобы журналистское сообщество на пространстве ОБСЕ понимало, что наша Организация внесла свою лепту в реальное обеспечение их безопасности. А не для того, чтобы это решение впоследствии использовалось в манипулятивных политических целях представителями других стран.

Ну и, наконец, последний сюжет. Украинский представитель сказал, что возмущен неконсенсусной критикой России в адрес офиса Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ. Хотел бы разъяснить, что консенсусной критики в принципе не бывает. Хотя в украинской альтернативной реальности может быть все, что угодно.

Благодарю за внимание