

СВОБОДА СЛОВА В КАЗАХСТАНЕ

Уважаемые дамы и господа!

Я независимый журналист из Казахстана из региона Приаралья, уже более 8 лет, являюсь руководителем двух неправительственных организаций. Мы реализуем проекты при финансовой поддержке таких международных организаций как Фонд Сороса, Фонд Евразии и Гранты от посольства США и другие. Государственного финансирования не получала и не получаю сейчас. Третий раз участвую на конференции по линии ОБСЕ приезжая за свой счет.

Много говорилось сегодня о Казахстане и о правонарушениях по отношению к СМИ, да проблемы есть, но надо признать они постепенно решаются правительством, государством. Изменен порядок постановки на учет СМИ, в результате чего практически до минимума сократилось количество оснований для отказа регистрации, расширены права редакций в части учета и регламентации их деятельности. Многие изменения, кстати, были инициированы независимыми журналистскими объединениями.

Если говорить о ситуации в стране с оппозиционной прессой, то мне кажется, что им грех жаловаться. Иной раз даже думаешь, что государство отдает предпочтение оппозиции. Сегодня любую газету, в частности «Свобода слова», «Жас алаш», «Азат», «Время», «Республика» можно купить в киосках и лотках нашего аула, и такая ситуация по всему Казахстану. Более того в стране открыто работают представители агентств «Азат-свобода», «Би-би-си», «Аль-жазира», радио «Азаттык». Обо всем об этом мы слышим и читаем все в той же прессе, интернете. В них открыто критикуют власть, начиная с Президента. У меня на руках газета «Республика», которую я купила в киоске своего аула. Как редактор независимого издания могу сказать, что формат издания впечатляет, не каждая государственная или независимая газета может позволить себе такое издание.

Но согласитесь, такие материалы не способствуют позитивному изменению в обществе. А возможно наоборот усугубляют имеющиеся проблемы. К примеру, ситуацию с нефтяниками в Новоузене Атырауской области можно было урегулировать в самом начальном этапе, если бы не желтая пресса взбудоражила население предоставляя искаженную информацию. Я тоже работаю с нефтяниками своего региона (Кызылординская область), проблемы нефтяников в Кызылорде схожи с пробелами Новоузенцев, но у нас данный вопрос решен более конструктивно, без скандалов и жертв голодовки. Мы журналисты Кызылорды не вмешались в этот процесс, а предложили общий диалог. Подключились местные неправительственные организации, все взаимовыгодно решено мирным путем. Почему нельзя было это сделать в Новоузене?

Рыночная закономерность: повисить свой рейтинг продаж путем подача жарких новостей и статей с целью привлечения потребителя, привела к тому, что многие мои коллеги с так называемых оппозиционных СМИ, даже не задумываются над последствиями издаваемых материалов. Мы журналисты, призваны освещать проблемы общества своих сограждан, своих земляков, почему бы к этому не подойти конструктивно. Ведь конструктивный диалог все с той же властью всегда возможен.

Каждый раз, выступая на конференциях, я говорю, что не должно быть оппозиционной журналистики, журналист должен быть независимым! Он должен быть юридически грамотным и беспристрастным. В противном случае любое событие будет трактоваться по личным убеждениям и восприятию. И будет порождать однобокое впечатление и оценку происходящих в обществе событий. И возможно будет приводить к межнациональным и социальным распрям. СМИ не должно быть оружием, а должен быть мостом между государством, обществом, властью и бизнесом.

Проблема в Казахстане не в том, что угрожают свободе слова, а проблема в том, что у нас не хватает профессиональных журналистов, которые действительно могут писать и могут вызвать ответную реакцию власти к позитивным изменениям в обществе. Я не говорю что их нет, они есть и можно привести массу примеров и имен профессионально и юридически подкованных журналистов Казахстана, известных не только в нашей стране, но и за ее пределами, которые заслужили уважение и признание представителей власти и общественности.

Участвуя на нескольких конференциях по ОБСЕ, я замечаю что представители Казахстана выступая перед международной аудиторией, все больше уходят в частности, личности. К примеру, заученные уже имена Жовтис, Есергепов, газета «Республика» и прочее. Я считаю, ОБСЕ должен рассматривать более глобальные темы, которые касаются всех стран участников ОБСЕ. В каждой стране есть свой закон, конституция которой должны следовать каждый гражданин этой страны. И если они нарушили закон, то к ним должны применяться соответствующие закону наказания. И здесь не должно быть исключений даже для правозащитников международного уровня. Он такой же гражданин, как и все. Закон для всех един.

Давайте для начала научимся быть честными с самим собой. Будучи еще далеким, от журналистики я была свидетелем такой картины: по оживленной трассе нарушая правила дорожного движения проехала машина, мы стояли на обочине, машину остановил патруль ГАИ, из машины вышла женщина и громко начала кричать показывая какую то корочку. А вот кричала она что она известная журналистка из оппозиционного СМИ, и угрожала написать о службе ГАИ, и даже щелкнула несколько раз фотоаппаратом, ее отпустили, даже не посмотрев документы на вождение. Я не говорю здесь обо всех представителях СМИ это конечно частный случай. Но это тоже проблема. У меня был повод для размышления. Чтобы заслужит уважение со стороны общества и со стороны власти мы должны сами быть такими, каким хотим видеть мир вокруг нас. А не таким, каким мы его представляем обществу.

Для нас должна быть важной, гражданская позиция общества. Мы представители СМИ должны реально раскрывать происходящие события, т. е. проявлять и отражать гражданскую позицию, а не искажать ее в личных целях. нам нужно просвещать наших сограждан в правовой грамотности, а не писать о том что кто то своровал, а кто то прибрал.

Мы должны помнить, что нас слушают, читают и видят сотни и тысячи наших зрителей, читателей и слушателей, которые видят в нас отдушину, источник правды, именно правды! СМИ это тоже власть, и мы должны правильно пользоваться этой властью, не в личных, а в общественных целях.

Казахстан за годы своей независимости, став полноправным членом международного сообщества, присоединился и ратифицировал многие из международных документов, которые стандартизируют и унифицируют нормы прав человека. В частности, в области свободы выражения мнения: международный пакт о гражданских и политических правах, Орхусская конвенция по доступу к информации, конвенция о правах человека и основных свободах. Я согласна, что лишать свободы за то, что человек высказал свое мнение не допустимо, и в нашей стране считаю не применимым. И если такие ситуации происходили, то нужно рассмотреть и возможность искажения информации участниками, международные эксперты и исследователи должны уделить всестороннее внимание для принятия объективного решения и формирования мнения о свободе слова в Казахстане. И если мы журналисты правы и чисты перед законом, и при действительном притеснении СМИ в Казахстане со стороны власти, мы имеем право на защиту в судах, право использовать при защите и нормы международных документов о свободе слова, а не только законодательство Казахстана. Мы имеем возможность обращаться в международные правозащитные организации. А эти возможности представлены нам, потому что наше государство открыто и готово к демократическим преобразованиям.

Спасибо за внимание.

ПОЛЬША. ВАРШАВА
26.09.2011 г