

Уважаемый Председательствующий, благодарю Вас за предоставленное слово!

Хотела бы сказать несколько слов о соблюдении Казахстаном международных стандартов справедливого уголовного процесса.

Казахстан ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенцию против пыток и других жестоких бесчеловечных и унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания.

В 2002 году в наш Уголовный кодекс была внесена статья "Пытки". Но, к сожалению, реализация этой Конвенции происходит не в полном объеме.

Существующая практика показывает, что по-большей части дела о пытках квалифицируются по другой статье - "Превышение власти или должностных полномочий" и "Злоупотребление должностными полномочиями", что является сокрытием фактов пыток от учета.

К сожалению, суды неэффективно реагируют на заявления граждан о применении пыток. Обычно, все ограничивается вызовом в суд и формальным допросом. Как правило, следователи и оперативные сотрудники, обвиняемые подсудимыми в применении пыток, такие факты отрицают и суды соглашаются с этим. В то время как такие заявления должны выделять в отдельное производство и всесторонне расследоваться. К сожалению, этого не происходит.

Существующий на сегодняшний день институт дополнительного расследования противоречит таким международным стандартам, как

- состязательность сторон уголовного процесса
- равенство сторон и
- осуществление производства в разумные сроки.

Поскольку возвращение дела на дополнительное расследование ведет к затягиванию сроков производства по делу, сроков ареста и, как правило, направлено не то, чтобы дать возможность органам уголовного преследования исправить ошибки и недостатки в своей работе. Это способствует усилению репрессивной практики в нашем уголовном производстве.

Казахстан объявил о введении судебного санкционирования ареста.

Но нас беспокоит : каким образом этот стандарт, установленный ст. 9 МПГПП, будет реализован на практике.

Мы опасаемся, что вопрос о санкционировании ареста будут решать те же судьи, которые будут рассматривать дело по существу.

Как показывает опыт других постсоветских государств - это приводит к усилению инквизиционной практики и снижению объективности при разрешении дел.

Мы надеемся, что в Казахстане будут введены специализированные судьи по судебному контролю за обоснованностью применения ареста и других мер процессуального принуждения.