

Обзор ежегодного доклада Комиссии США по свободе вероисповедания в странах мира за 2010 год

Комиссия США по свободе вероисповедания в странах мира (Комиссия), созданная в соответствии с Законом 1998 года о свободе вероисповедания в странах мира, представляет собой независимую двухпартийную комиссию правительства США, ведёт наблюдательную работу в сфере нарушения прав на свободу вероисповедания или религиозных убеждений в странах мира в соответствии с положениями Всеобщей декларации прав человека и иными международными документами, а также предоставляет независимые рекомендации в вопросах политики президенту, государственному секретарю и Конгрессу.

Комиссия состоит из десяти членов и не входит в состав Государственного департамента США. Трех членов комиссии назначает президент, шестерых - руководство Конгресса. Посол по особым поручениям в вопросах свободы вероисповедания в странах мира - должность в Государственном департаменте, утверждённая по Закону о свободе вероисповедания в странах мира – входит в состав Комиссии экс официо, без права участия в голосовании.

В ежегодном докладе содержится информация о положении дел в сфере свободы вероисповедания и религиозных убеждений в странах, вызывающих озабоченность Комиссии и приводятся рекомендации для укрепления свободы вероисповедания как неотъемлемого компонента внешней политики США. Ежегодный доклад содержит главы о странах, которые Комиссия рекомендует Государственному секретарю для внесения в список стран, вызывающих особую озабоченность на основании серьезных нарушений свободы вероисповедания в соответствии с положениями Закона о свободе вероисповедания в странах мира; о странах, внесённых Комиссией в Список наблюдения по причине нарушений в области свободы вероисповедания не вошедших в список стран, вызывающих особую озабоченность, тем не менее, требующих пристального внимания; а также о странах, за ситуацией в которых Комиссия ведёт внимательное наблюдение. Полный текст доклада доступен на сайте www.uscirf.gov.

Ежегодный доклад за 2010 год охватывает период с апреля 2009 по март 2010 года.

Страны, вызывающие особую озабоченность, и страны в Списке наблюдения

Согласно Закону о свободе вероисповедания в странах мира, государственному секретарю США по поручению президента предписано определять страны, вызывающие особую озабоченность - государства, чье руководство совершает или допускает «особо серьезные» нарушения свободы вероисповедания. «Особо серьёзные» нарушения определяются как «систематические, непрекращающиеся или вопиющие» нарушения, включая такие действия как пытки, длительное содержание в заключении без предъявления обвинений, исчезновение людей или «иные вопиющие случаи отказа в праве на жизнь, свободу и безопасность граждан». После внесения страны в список стран вызывающих особую озабоченность президент обязан принять меры по противодействию данным нарушениям, предусмотренные Законом о свободе вероисповедания в странах мира.

В январе 2009 г. Государственный департамент оставил в списке стран вызывающих особую озабоченность следующие восемь государств, получивших данный статус в ноябре 2006 г.: Бирма, КНДР (Северная Корея), Эритрея, Иран, КНР, Саудовская Аравия, Судан и Узбекистан. В отношении Узбекистана Государственный департамент

США принял решение о 180-дневном временном воздержании от исполнения обязательств по отношению к Узбекистану и бессрочном воздержании от исполнения обязательств по отношению к Саудовской Аравии, в обоих случаях: «чтобы содействовать достижению целей Закона о свободе вероисповедания в странах мира». В результате вышеуказанных отсрочек Соединённые Штаты не будут предпринимать ответные политические действия в ответ на серьезные нарушения свободы вероисповедания в обеих странах.

В данный отчётный период Комиссия рекомендует Государственному секретарю внести в список стран, вызывающих особую озабоченность, следующие тринадцать государств: Бирма, КНДР (Северная Корея), Эритрея, Иран, Ирак¹, Нигерия², Пакистан, КНР, Саудовская Аравия, Судан, Туркменистан, Узбекистан и Вьетнам.

Комиссия также указывает страны, внесённые в Список наблюдения, по причине необходимости пристального наблюдения за нарушениями прав человека, которые совершаются или допускаются правительствами стран, не вошедших в список стран, вызывающих особую озабоченность. Вышеуказанные государства также требуют пристального внимания и, в некоторых случаях, целенаправленных дипломатических действий со стороны Государственного департамента и международных организаций. Страны, вошедшие в Список наблюдения за данный отчётный период: Афганистан, Беларусь, Куба, Египет, Индия, Лаос, Индонезия, Россия, Сомали, Таджикистан, Турция и Венесуэла.

¹Присоединившись к докладу Комиссии по Ираку, члены Комиссии Кромарти, Ид, Лэнд и Лео не согласны рекомендованной позицией о странах, вызывающих особую озабоченность, считая, что Ирак должен оставаться в Списке наблюдения.

² Член Комиссии Кромарти не согласен с рекомендованной позицией о странах, вызывающих особую озабоченность, придерживаясь позиции о том, что Нигерия должно оставаться в Списке наблюдения Комиссии.

Содействие свободе вероисповедания в странах мира через многосторонние учреждения

Закон 1998 года о свободе вероисповедания в странах мира (далее «Закон») особо ссылается на участие США в многосторонних организациях в качестве платформ для продвижения свободы религии или убеждений, которая охраняется многочисленными международными конвенциями и декларациями, включая конвенции и декларации Организации Объединенных Наций (ООН) и Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

В рамках ООН вопросы свободы религии решаются, в первую очередь, Советом Прав Человека, включая его новую процедуру Всеобщего Периодического Обзора (ВПО), а также посредством проведения мониторинга ее Специальным Докладчиком (независимым экспертом) по вопросам свободы религии или убеждений. Процедура ВПО предоставляет государствам, в которых осуществляется поддержка прав человека, возможность задавать вопросы и давать серьезные рекомендации нациям, отчеты о защите прав в которых, включая свободу религии, не соответствуют международным стандартам. Комиссия США по свободе вероисповедания и религиозных убеждений в странах мира (далее Комиссия) настаивает на том, чтобы Соединенные Штаты продолжали использовать процедуру ВПО для того, чтобы поднимать серьезные вопросы, особенно когда обозреваются «страны, вызывающие особую озабоченность». Комиссия также рекомендует Соединенным Штатам требовать от ООН дополнительного внимательного наблюдения за странами, нарушающими религиозные свободы и сопутствующие права человека, в частности, посредством принятия резолюций Советом по правам человека и Генеральной Ассамблеей, мониторинга соответствующими тематическими экспертами, включая Специального Докладчика по вопросам свободы религии или убеждений, а также назначение или продолжение деятельности Специальных Докладчиков, специализирующихся на определенных странах.

В последние годы Комиссия все больше обеспокоена предложениями некоторых государств-членов ООН, которые угрожают нанести ущерб религиозным свободам и сопутствующим правам человека по всему миру. Некоторые государства выступали на различных форумах ООН за создание международного правового форума или за переработку существующих норм с тем, чтобы защитить религии, нежелезные личности, от якобы «диффамации». Вместо того, чтобы помочь в борьбе с религиозными преследованиями и дискриминацией, как утверждают их сторонники, всеобщий запрет на «диффамиацию религий» только усугубит эти проблемы и подорвет фундаментальные права человека, включая свободу религии и самовыражения. По сути, это было бы международным законом о богохульстве. Вместо того, чтобы запрещать высказывания, «диффамирующие» религии, правительствам следует решать вопросы религиозной нетерпимости через образование, общественную дипломатию, а также применение законов, направленных против насилия по мотивам предвзятости и дискриминации. Соединенным Штатам следует недвусмысленно подтвердить, что они не поддерживают запреты высказываний, кроме тех высказываний, которые призывают к непосредственному насилию, и тем самым разъяснить выражения, использованные резолюции Совета по правам человека 2009 года, спонсором которой они выступали совместно с Египтом и которая, на первый взгляд, устанавливает обратное. Кроме того, Соединенным Штатам и иным правительствам, осуществляющим защиту прав человека, следует работать в направлении обеспечения того, чтобы мандат Специального Докладчика по вопросам свободы и религии или убеждений, а также лицо, исполняющее такой мандат, продолжит уделять основное внимание индивидуальным правам на свободу религии, а не якобы правам религий.

После распада Советского Союза ОБСЕ продолжает выступать важным форумом, на котором 56 участвующих Государств отчитываются по своим широким обязательствам в сфере религиозных свобод. В последнее время, однако, некоторые Государства-участники, особенно Россия, пытаются изменить нацеленность организации на деятельность в сфере прав человека. Такая деятельность особенно важна в то время, когда Россия и другие страны бывшего Советского Союза демонстрируют усиливающийся недостаток приверженности своим обязательствам в отношении прав человека и религиозных свобод, включая попытки борьбы с расизмом, ксенофобией и другими формами нетерпимости и дискриминации. Комиссия призывает Соединенные Штаты возглавить движение по возрождению деятельности ОБСЕ в сфере прав человека и помочь ей развивать свою способность обращаться к насущным общественным проблемам, таким как насильственные преступления на почве ненависти. Соединенным Штатам следует противостоять предложениям Казахстана, Председательствующего в ОБСЕ в 2010 году, организовать саммит ОБСЕ по безопасности в 2010 году.

Организация Объединенных Наций

Обязательства ООН в сфере свобод и терпимости

192 государства-члена ООН договорились, путем подписания Устава ООН, «проводить политику терпимости» и «развивать и поддерживать уважение к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка или религии». Эти основные свободы включают свободу мысли, совести, а также религии или убеждений, которые защищаются и гарантируются многочисленными международными инструментами в сфере прав человека, в том числе Всеобщей Декларацией Прав Человека 1948 года, Международным Пактом о Гражданских и Политических правах 1966 года (МПГПП), а также Декларацией о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 года.

Места ООН по рассмотрению вопросов религиозных свобод

Совет ООН по правам человека и ВПО

В 2006 году Комиссия ООН по правам человека была заменена новым органом, Советом ООН по правам человека, который заседает чаще, маргинально малочисленнее и проводит некоторые новые процедуры, такие как Всеобщий Периодический Обзор (ВПО). Совет по правам человека призван был заниматься и исправить восприятие того, что Комиссия по правам человека несправедливо выделила отдельные государства для периодического обзора, игнорируя при этом многие другие. Посредством процедуры ВПО, которая была основана в 2008 году, участники ООН оценивают соблюдение прав человека каждым государством – членом ООН, отчеты ряда которых никогда ранее не были предметом проверки межправительственным органом. Первый цикл обзора всех 192 государств – членов ООН будет завершен в 2011 году.

Процедура ВПО предоставляет США, а также ряду других правозащитных государств – членов ООН, возможность задавать тяжелые вопросы нациям, чьи отчеты по вопросам религиозных свобод и сопутствующих прав человека не соответствуют международным стандартам. Хотя администрация Буша участвовала в изначальной сессии ВПО, она не делала этого впоследствии в 2008 году, что было частью политики неучастия в Совете по правам человека, кроме как при редких обстоятельствах. Администрация Обамы не выступала на сессии ВПО в феврале 2009 года, что также было прискорбно, потому что на ней проводился обзор ряда стран с особенно плохими

отчетами в сфере религиозных свобод, а также стран, признанных «странами, вызывающими особую озабоченность», или СОО, в соответствии с АМРС, включая Китай и Саудовскую Аравию. Однако, начиная с сессии мая 2009 года, администрация Обамы активно участвует в процессе ВПО, в том числе поднимает вопросы религиозных свобод при заслушивании отчетов Вьетнама, Египта, Ирана, Ирака и Казахстана. Соединенные Штаты обратились к индивидуальным случаям религиозных узников при ВПО Вьетнама, а также отправили Помощника Секретаря по демократии, правам человека и труду в Женеву для участия в ВПО Ирана.

Комиссия призывает Соединенные Штаты продолжать использовать процедуру ВПО для того, чтобы задавать важные вопросы и делать серьезные рекомендации, касающиеся вопросов свободы религии в ключевых странах, особенно тех, которые признаны СОО. Комиссия также рекомендует Соединенным Штатам требовать от ООН дополнительного внимательного наблюдения за государствами, защищающими религиозные свободы и сопутствующие права человека, например, посредством резолюций Совета по правам человека и Генеральной Ассамблеи, мониторинга Специальным Докладчиком по вопросам свободы религии или убеждений, а также назначение или продолжение деятельности Специальных Докладчиков, специализирующихся на определенных странах.

Специальный Докладчик ООН по вопросам свободы религии или убеждений

В 1986 году, по инициативе Соединенных Штатов, предшественник Совета по правам человека назначил независимого эксперта, или Специального Докладчика, для расследования и предоставления отчетности по фактам религиозной нетерпимости и нарушениям права на свободу религии или убеждений, защищаемого на международном уровне, по всему миру. Специальный Докладчик по вопросам свободы религии или убеждений наблюдает за соблюдением этой основной свободы по всему миру, общается с правительствами о предполагаемых нарушениях, посещает страны, а также, что, возможно, является наиболее важным, доводит вопросы свободы религии до ООН и внимания общественности.

Мандат Специального Докладчика последний раз был продлен Советом по правам человека в декабре 2007 года. Комиссия участвовал как часть делегации США. Следующее продление мандата будет происходить в июне 2010 года. Кроме того, срок полномочий нынешнего держателя мандата, госпожи Асмы Яханджир, истекает в конце июня. Госпожа Яханджир была назначена в 2004 году и уже пробыла в должности максимально допустимые два последовательных трехлетних срока. Соединенные Штаты и другие правозащитные государства должны работать для обеспечения того, чтобы и полномочия Специального Докладчика, и лицо, которое будет следующим занимать эту должность, продолжали концентрироваться на защите личностей от нарушений права на свободу религии или убеждений, а не на защите от так называемой «диффамации», к чему стремятся сторонники кампании, о которой пойдет речь ниже.

Кампания защиты религий от так называемой «диффамации»

Ущербная концепция «диффамации религий»

С 1999 года Организация Исламской Конференции (ОИК) – региональная организация 57 наций с преобладанием мусульманства или существенным количеством мусульманского населения – ежегодно спонсировала обязательные резолюции Совета по правам человека и его предшественника, призывая Государства – участников ООН

признать незаконной так называемую «диффамацию религий». Подобные резолюции принимались Генеральной Ассамблеей ежегодно, начиная с 2005 года. На Совете по правам человека эти попытки курировал Пакистан; на Генеральной Ассамблее Египет играл главную роль. Объявленной целью ОИК является принятие обязательного документа ООН, защищающего религии от «диффамации», и эта цель сейчас преследуется вспомогательным органом под названием «Специальная Комиссия по Разработке Дополнительных Стандартов» (см. раздел *«Ошибочные Попытки по Разработке Дополнительных Стандартов»* ниже).

Резолюции по «диффамации религий» продолжают приниматься каждый год и Генеральной Ассамблеей, и Советом по правам человека, последняя – в марте 2010 года. Однако с 2008 года поддержка таких проблематичных резолюций стала уменьшаться. Последние пять раз, когда они рассматривались (в 2008 и 2009 годах в обоих органах и в 2010 году в Совете), количество голосов «за» уменьшилось с большинства до только относительного большинства правительств – участников, а суммарное количество голосов «против» и «воздержался» превысило количество голосов «за». Фактически, в ходе голосования в Совета по правам человека в марте 2010 года было набрано наибольшее количество голосов «за» и наименьшее количество голосов «против», чем когда-либо по данному вопросу в данном органе или его предшественнике. Более половины членов Совета не проголосовали «за», и резолюцияⁱ была согласована лишь 3 голосами, и 4 голосами «против».

Резолюции о «диффамации религий» нацелены на поиск защиты религий в целом, однако единственной религией и религиозными приверженцами названы Ислам и мусульмане. Резолюции не указывают, какие религии, кроме Ислама, заслуживают защиты и не объясняют, как или кем это должно определяться. Резолюции также не определяют, что может сделать утверждение диффамирующим по отношению к религиям, и не объясняют, кто решает этот вопрос. Со своей стороны, ОИК считает любое высказывание, которое организация или даже отдельное духовное лицо или личность посчитает критической или оскорбительной по отношению к Исламу или мусульманам, автоматически представляющим собой диффамационное высказываниеⁱⁱ. Такой подход выходит далеко за рамки существующей внутренней правовой концепции диффамации, которая защищает личности против не соответствующих действительности утверждений о фактах, причиняющих вред их репутации и жизнедеятельности. Реализация этого подхода будет нарушать международные гарантии прав человека, которые защищают, за малыми исключениями, каждое право личности получать и передавать информацию, а также высказываться.

В сущности, кампания «диффамация религий» является попыткой вывести на международный уровень репрессивные законы о богохульстве, существующие в странах ОИК. В соответствии с этими законами, лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за действия, якобы порочащие, чернящие, унижающие, оскорбляющие, позорящие и поносящие Ислам – часто в результате этого происходят серьезные нарушения прав человека. Эти законы позволяют репрессивным правительствам и религиозным экстремистам подавлять и наказывать за все, что они посчитают оскорбительными или недопустимыми высказываниями в отношении отдельной привилегированной религии или секты. Законы такого типа использовались во многих странах, включая Пакистан и Египет, для ограничения мирных обсуждений должной роли религии в государстве или обществе, предотвращения критики отдельных личностей и партий, сдерживания отступлений от господствующих идей и убеждений и даже подстрекательства и оправдания насилия.

В Пакистане, например, внутреннее право провозглашает богохульство в отношении Ислама уголовным преступлением, за которое предусмотрены суровые санкции, включая смерть. Обвинения в богохульстве в Пакистане, которые часто являются ложными, вели к тюремному заключению на основе религии или веры и/или насилия со стороны силовых структур. Эти широкие нормы использовались экстремистами с тем, чтобы запугивать и произвольно заключать под стражу членов общин, относящихся к религиозному меньшинству, включая непривилегированные мусульманские секты, находящиеся в меньшинстве, а также лицами, не имеющими моральных убеждений, – для сведения личных счетов. В Египте правительство использовало обвинения в богохульстве или оскорблении Ислама для того, чтобы заключить в тюрьму якобы «неортодоксальных» мусульман и лиц, включая блоггеров, которые призывали к политическим и религиозным реформам.

Члены ООН из Северной Америки, Европы и Азии, включая Ватикан, последовательно голосуют или выступают против концепции «диффамации религий». К началу 2010 года количество голосующих против концепции также возросло за счет ряда стран Латинской Америки (Аргентина, Чили, Мексика, Панама и Уругвай), а также Африканских Либерии и Замбии.

Международные эксперты по правам человека также выступают против концепции. В декабре 2008 года докладчики по вопросу свободы религии ООН, ОБСЕ, Организации Американских Государств (ОАГ), а также Африканской хартии прав человека и народов (АХПЧН) издали совместное заявление, призывающее международные организации прекратить поддержку идеи «диффамации религий», поскольку она «не согласуется с международными стандартами, принятыми плюралистическими и свободными обществами»ⁱⁱⁱ. Специальный Докладчик ООН по вопросам свободы религии или убеждений также критиковал концепцию, указывая, что международный закон о правах человека защищает личности, а не системы верований, и что право личности на свободу религии или убеждений не включает право какой-либо религии или убеждения быть свободным от критики. Наоборот, как отметила госпожа Яханджир, «признание, уважение и практика религиозного плюрализма ... включает критику, дискуссию и постановку вопросов относительно ценностей друг друга»^{iv}.

Ошибочные попытки объединить «диффамацию религий» и побуждение

Страны, продвигающие ущербную концепцию «диффамации религий», также пытались в различных контекстах ООН по-новому определить существующие международные стандарты, которые запрещают подстрекательство к тому, чтобы объявить незаконными высказывания, оскорбляющие или критикующие религии. В настоящее время эти попытки сконцентрированы в основном в рамках двух органов. Это: 1) Специальная Комиссия по Разработке Дополнительных Стандартов при Совете по правам человека, которая рассматривает вопрос внесения изменений и дополнений в Международную Конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД) и 2) Комиссия по правам человека, орган пакта МПГПП, который работает над новым Общим Комментарием, разъясняющим его толкование гарантии свободы самовыражения, установленной пактом.

В этих попытках сторонники «диффамации» в основном руководствуются Статьей 20(2) МПГПП, которая запрещает «пропаганду национальной, расовой или религиозной ненависти, которая является побуждением к дискриминации, враждебности и насилию». Они также ссылаются на Статью 4 МКЛРД, несмотря на то, что это соглашение регулирует вопросы расы, а не религию»^v. Статья 4 МКЛРД запрещает «распространение

идей, основанных на расовом превосходстве и ненависти» и «побуждение к расовой дискриминации, а равно насильственные действия или побуждение к совершению таких действий»^{vi}. Соединенные Штаты сделали оговорку и к Статье 20 МПГПП, и к Статье 4 МКЛРД в той мере, в какой они пересекаются с правами, защищаемыми Конституцией США^{vii}.

Попытки сторонников «диффамации» по-новому определить и существенно расширить эти две нормы с тем, чтобы охватить якобы религиозно диффамационные высказывания, являются предметом для серьезного беспокойства. Статья 20(2) МПГПП и Статья 4 МКЛРД устанавливают лишь ограниченное количество исключений в отношении основных свобод самовыражения и религии. Для их применения необходимо нечто большее, нежели просто выражение критических или даже оскорбительных взглядов по вопросам религии. Эти положения направлены на защиту личности от насильственных действий или дискриминации, а не на защиту религиозных учреждений или идей от критики. К тому же, они всегда толковались вместе с положениями международного договора, защищающими свободу религии и самовыражения, обеспечивающими равенство перед законом и запрещающими любые меры, которые могли бы нарушить гарантированные права.

Кроме того, объединение расы и религии для того, чтобы подвести «диффамацию религий» под сферу действия МКЛРД, приведет к серьезным проблемам в сфере свободы религии. Раса человека непреложна, но его или ее религия – нет. Действительно, право личности на свободу религии или убеждений включает право свободно выбирать или изменять свою религию на другую либо вовсе отказаться от религии.^{viii} Более того, признание высказываний, являющихся критическими или оскорбительными по отношению к религиям, эквивалентом высказываний из расовой ненависти пресечет любые дискуссии об истинных заявлениях о, между или в рамках религий – мирное обсуждение которых является частью свободы религии или убеждений.

К сожалению, попытки, осуществляемые под руководством ОИК, по-новому истолковать положения о побуждении могли бы найти поддержку в тексте резолюции Совета по правам человека о свободе самовыражения, принятой в октябре 2009 года, которую спонсировали США совместно с Египтом. Резолюция призвала страны «принять эффективные меры, совместимые с их международными обязательствами в сфере прав человека» для того, чтобы уделять внимание и бороться со случаями «негативных расовых и религиозных стереотипов» и «пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, которая является побуждением к дискриминации, враждебности или насилию». Эту широкую формулировку можно трактовать как призывающую принимать правовые меры против высказываний, «диффамирующих» религии, и члены ОИК, исходя из их утверждений, сделанных после принятия резолюции, толковали ее именно таким образом. Соединенные Штаты ранее всегда выступали против резолюций ООН, требующих принятия законов, запрещающих высказывания, даже ксенофобские высказывания, кроме случаев, когда они побуждают к непосредственному насилию. В то время как позиция Государственного Департамента состоит в том, чтобы резолюция не требовала от Соединенных Штатов принимать или применять законы о ксенофобских высказываниях^{ix}, Комиссия обеспокоена тем, что это дает Соединенным Штатам разрешение, в первый раз, требовать в резолюции ООН, чтобы другие страны так сделали. Как следствие такой резолюции, Соединенным Штатам необходимо уточнить свою позицию и подтвердить свою жесткое неприятие как внутренних, так и международных запретов на высказывания, которые не представляют собой побуждение к непосредственному насилию.

Деятельность Комиссия

В 2009 – 2010 гг. Комиссия активно старалась противостоять опасной кампании ОИК, направленной на защиту религий от «диффамации». Эта деятельность включала доведение до сведения ведомств Конгресса, включая посредством информационных совещаний с персоналом и встреч. В октябре 2009 года Председатель Комиссия Леонард Лео выступил перед Комиссией по правам человека Тома Лантоса по вопросу *Последствий пропаганды «диффамации религий»*. В результате этих попыток в марте и декабре 2009 года и феврале 2010 года члены Конгресса написали письма многочисленным членам Совета по правам человека и Генеральной Ассамблеи, убеждая их выступать против концепции на предстоящих голосованиях. Кроме того, в ноябре 2009 года Комиссия и член Палаты Представителей от штата Нью-Джерси Крис Смит, член Конгресса делегации США в Генеральной Ассамблее, организовал совещание с избранными послами США в Нью-Йорке, на котором члены Комиссии убеждали их голосовать против концепции.

В ноябре 2009 года Комиссия издала Основы Политики под названием *Опасная идея защиты религий от «диффамации»: угроза всеобщим стандартам прав человека*. Документ описывает опасность признания незаконными высказывания, критикующие религии, объясняет, почему международные запреты на побуждение не распространяются на такие высказывания, а также дает рекомендации о том, как бороться с нетерпимостью без запретов на высказывания.

В 2009 – 2010 гг. Комиссия также подняла вопрос о «диффамации религий» в письмах к и/или на совещаниях с должностными лицами исполнительных органов власти США, включая Президента Обаму и Государственного Секретаря Клинтон, а также Премьер-министра Бангладеш, Президента и Посла Филиппин в Соединенных Штатах. Кроме того, коммиссионеры обсудили эти проблемы на совещаниях с представителями министерства иностранных дел Египта, должностными лицами Европейского Союза, а также должностными лицами Ватикана.

Рекомендации

Для того, чтобы обеспечить выполнение Организацией Объединенных Наций в полной мере своего мандата на защиту и продвижение свободы мысли, совести, а также религии или убеждений, правительству США следует:

- активно участвовать в работе Совета ООН по правам человека, включая процедуру Всеобщего Периодического Обзора (ВПО) и в особенности стремиться обеспечить, чтобы исполнение каждой страной международных стандартов в сфере свободы религии стало важной частью ВПО и любых резолюций как Совета по правам человека, так и Генеральной Ассамблеи ООН, учитывающих специфику отдельных стран;
- продолжать твердо и недвусмысленно поддерживать мандат и его держателя на должность Специального Докладчика ООН по вопросам свободы религии или убеждений, который сфокусирован на всеобщее право каждой личности на свободу мысли, совести, а также религии или убеждений, нежели на якобы права религий;
- продолжать поддерживать существующие должности Специального Докладчика ООН, которые концентрируются на вопросах прав человека в странах, которые были признаны «странами, вызывающими особую озабоченность» в соответствии с

АМСР, а также в других странах этого списка, стремиться к 1) созданию дополнительных должностей Специального Докладчика и других мер, учитывающих специфику отдельных стран или 2) посещению этих стран командами тематических Специальных Докладчиков, включая Специальных Докладчиков по вопросам свободы религии или убеждений, а также свободы мнения и самовыражения;

- на самых высоких уровнях, как в Женеве, так и в других столицах, встречаться с Генеральным Секретарем Организации Исламской Конференции (ОИК) и, помимо прочих, правительствами Пакистана и Египта для обсуждения проблем «диффамации религий», предложений в отношении Статьи 20 МПГПП и Статьи 4 МКЛРД, а также чтобы объяснить, что продолжение их поддержки негативно скажется на развитии отношений между ОИК и Соединенными Штатами, а также на двусторонних отношениях другими такими правительствами и Соединенными Штатами; и
- включить в мандат Особого Посланника в ОИК задачу развития противодействия США странам ОИК в отношении концепции «диффамации религий» и любых попыток по-новому истолковать Статью 20 МПГПП и Статью 4 МКЛРД.

Правительству США и всем другим членам ООН, поддерживающим всеобщие права человека, включая свободу религии, следует:

- подчеркивать, при каждой возможности, существенной важности взаимосвязанных прав на свободу мысли, совести, религии или убеждений, а также свободы мнения и самовыражения для реализации все иных прав, равно как стабильности, развития и демократии;
- продолжать противостоять попыткам на международных форумах установить международную правовую практику, которая бы требовала защитить религии от «диффамации» или критики, предлагая новые права в отношении религии, которые бы подорвали фундаментальные, индивидуальные права человека;
- обучать участвующие государства, которые не голосовали против прошлых резолюций о «диффамации», а также сдерживать страны ОИК, в отношении нарушений прав человека, совершенных на основании этой концепции, и убеждать их выступать против резолюций и любых попыток по-новому истолковать Статью 20 МПГПП и Статью 4 МКЛРД;
- дипломатично работать и более старательно убеждать участников ОИК а других, кто поддерживает концепцию «диффамации», что с религиозной нетерпимостью лучше всего бороться не посредством издания национальных и международных законов, запрещающих высказывания, «диффамирующие» религии, а посредством попыток, включая образование, общественную дипломатию и применение законов, направленных против насилия по мотивам предубеждения и дискриминации, с тем, чтобы обеспечить уважения к правам каждой личности; и
- подтвердить и разъяснить независимым экспертам - членам Комиссии по правам человека и Комиссии по ликвидации расовой дискриминации, а также правительственным представителям Специальной Комиссии по Разработке Дополнительных Стандартов масштаб и содержание особых проблемных вопросов в отношении нового толкования и расширения сферы действия Статьи 20 МПГПП.

ⁱ 25 марта 2010 года 20 голосов было отдано «за», 17 «против» и 18 «воздержались».

ⁱⁱ Например, в марте 2008 года Первый Наблюдательный Отчет ОИК по исламофобии называет диффамационным опубликованием мультипликационных фильмов, демонстрирующих пророка Мухаммеда или Аллаха в газетах в нескольких Европейских странах и Южной Африке, цитирование папой Бенедиктом утверждение Византийского императора четырнадцатого века о том, что Мухаммед был «плохим и бесчеловечным», приказав своим последователям распространять Ислам силой оружия, а также критические комментарии в отношении Ислама и мусульман, сделанные Голландскими, Австрийскими, Норвежскими, Итальянскими и Швейцарскими политиками, по большей части партий с сильным правым уклоном. Особо упоминается создание на тот момент не выпущенного фильма Голландского члена Парламента правого крыла Геерта Вилдерса, который, по мнению ОИК, чернил Коран, а также статья Британского обозревателя, который назвал Ислам «бескомпромиссной идеологией семнадцатого века».

ⁱⁱⁱ Совместная Декларация о Диффамации Религий, а также анти-террористического и анти-экстремистского законодательства, Фрэнк Ла Руэ, Особый Докладчик ООН по вопросам свободы мнения и самовыражения, Миклос Харасзти, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации, Каталина Ботеро, Особый Докладчик ОАГ по вопросам свободы самовыражения и веры Панси Тлакула, Особый Докладчик АХПЧН по вопросам свободы самовыражения, страница 2 (10 декабря 2008).

^{iv} Документ ООН A/HRC/2/3, пункт 65 (2006).

^v В сущности, как отметила Комиссия по ликвидации расовой дискриминации (орган соглашения МКЛРД), история разработки соглашения показывает, что Генеральная Ассамблея открыто «отвергла предложение о включении расовой дискриминации и религиозной нетерпимости в один инструмент и приняла решение сконцентрироваться в МКЛРД исключительно на расовой дискриминации». *Дело P.S.N. против Дании*, Документ ООН CERD/C/71/D/36/2006, пункт 6.3 (2007).

^{vi} Декларация ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 года, которая не является международным договором, не содержит запрета на побуждение к дискриминации по признаку религии.

^{vii} Ряд других стран также сделали оговорки или заявления к этим положениям по различным причинам. Кроме Соединенных Штатов, 15 стран сделали оговорки или заявления в отношении всех или части Статьи 20 МПГПП и 19 стран сделали оговорки или заявления в отношении Статьи 4 МКЛРД.

^{viii} Статья 18 Всемирной Декларации Прав Человека; Статья 18 МПГПП; Комиссия ООН по правам человека, Общий Комментарий 22, Документ ООН CCPR/C/21/Rev. 1/Add.4 (1993).

^{ix} Эта позиция основана на фразе из резолюции «совместимые с их международными обязательствами в сфере прав человека» и оговорке США к Статье 20(2).
