

**Выступление
делегации Украины на заседании Форума ОБСЕ
по сотрудничеству в области безопасности**

15 октября 2014 года
г. Вена, Республика Австрия

**Уважаемые дамы и господа!
Уважаемый Председатель!**

В 2014 году Украина оказалась в необычной ситуации, в которой не оказывалось ни одно государство ОБСЕ. В результате известных Вам событий возникли **особенности** реализации Венского документа 2011 года о мерах укрепления доверия и безопасности.

Главной, парадоксальной **особенностью** является то, что на территории Украины возникла военная деятельность иностранного государства, о которой мы, по объективным причинам, не можем уведомить государства ОБСЕ, как это прописано в статье I Венского документа.

Вторая особенность – увеличение количества, не принадлежащего Украине личного состава, развертывание не принадлежащих Украине войск и других военизированных формирований, сосредоточение и увеличение количества не принадлежащих Украине военной техники и вооружений, которые подпадают под действие международных договоров, в том числе и Венского документа.

В этих условиях Украина, уважая другие государства ОБСЕ, с высокой степенью ответственности относясь к выполнению принятых международных обязательств, пользуясь разделами III, IX и X **апробировала** возможности Венского документа для мониторинга военно-политической ситуации в стране.

Всего в 2014 году на территории Украины проведено согласно разделам III и X Венского документа 9 внеквотных инспекций, в которых участвовали представители многих государств ОБСЕ. В данный момент проводится 10-я такая инспекция под руководством Канады.

Учитывая то, что для проведения **принципиально новых видов инспекций** по разделу III принимающее государство должно уведомить заинтересованные государства-участники, хотелось бы поблагодарить тех, кто откликнулся на наше приглашение.

Отдельная благодарность Венгрии, Германии, Дании, Канаде, Нидерландам, Польше, Соединенному Королевству, Соединенным Штатам Америки, Швеции, которые взяли на себя роль лидирующего государства.

На основании статьи III Венского документа Украина, испытывая озабоченность в отношении агрессивных действий соседнего государства, неоднократно направляла запросы о предоставлении разъяснений об необычной военной деятельности вооруженных сил этого государства вблизи Государственной границы Украины.

Ответы Вы знаете, комментировать их нет смысла. Игнорирование принципов ОБСЕ этим государством просматривается во всех его действиях. В том числе и не участия в созываемых Украиной, в соответствии с пунктом 16.2, 16.3 консультациях и встрече всех государств-участников.

Свидетельством открытости Украины в выполнении Венского документа является **расширение рамок** статей IX и X. В частности, мы не ограничивали инспектирующим государствам площади района и время проведения инспекции. Как Вы знаете, в соответствии со статьей 80 раздела IX «Соблюдение и проверка» площадь района инспекции не должна превышать район деятельности на уровне армии, а продолжительность инспекции составляет 48 часов.

Мы также наполнили **новым содержанием процедуры** самих инспекций. Инспектора имели возможность получить расширенный список брифингов, в частности от должностных лиц государственных областных администраций, Министерства внутренних дел, Государственной пограничной службы и других структур.

Отдельно хочется подчеркнуть **важность и практическую полезность** региональных соглашений для укрепления дружественных отношений между военнослужащими, предусмотренных разделом X Венского документа.

Паритетные инспекции с Венгрией, Словакией, Польшей, Беларусью, и, в ближайшем будущем, с Румынией **сближают наши взгляды** в вопросах европейской безопасности.

Способствуют укреплению доверия между соседними государствами:

пониженная до тактического уровня наблюдаемая военная деятельность в зоне действий двусторонних соглашений;

запрет на проведения учений батальонного уровня **в 10-20 км** от государственных границ;

прозрачность военной деятельности других силовых структур в непосредственной близости от границ.

Но, как свидетельствует опыт, на фоне положительных возможностей Венского документа существует ряд вопросов, которые могут быть **предметом для рассмотрения на заседаниях Форума**.

Об этом детально описано в аналитическом докладе, подготовленном Люблянским университетом Словении.

В дополнение этого разрешите предложить свои пожелания.

Многие государства считают, что Венский документ создан как **инструмент раннего предупреждения**. Можно с этим согласиться. Тогда возникает идея о наполнении Венского документа новым содержанием. Важность этого подчеркивалась представителями государств ОБСЕ во время инспекций в Украине.

Если рассматривать вопрос об использовании Венского документа в «кризисных ситуациях», то темой для обсуждения могли бы быть оценка существующих и выработка новых политических рычагов влияния Венского документа на предупреждение нарастания (эскалации) угроз.

Эксперты процесс нарастания угроз условно разделяют на этапы:

первый – зарождение, нарастание и эскалация **противоречий**;

второй – возникновение реальных **угроз**;

третий – развитие конфликта и образование **«кризисной ситуации»**.

Практика подтверждает, что использовать существующие механизмы Венского документа на всех этих этапах весьма проблематично и неэффективно из-за размытости или отсутствия соответствующих процедур.

Даже до зарождения противоречий глобальность порогов военной деятельности и минимальное количество квот дают право государствам игнорировать раздел I Венского документа о предоставлении информации, а также уклоняться от наблюдения за военной деятельностью.

Также слабые в этом отношении разделы IX и X Венского документа.

В условиях «кризисной ситуации», «непрямой, скрытой» агрессии, «гибридной» войны нереально изучить ситуацию на местах из-за механизма «форс-мажор». Использование в Украине разделов III, IX та X Венского документа подтвердило это.

На своей территории мы **не использовали «форс-мажор»**, который дает право отказа в приеме инспекционных групп.

В то же время, мы информировали инспектирующие государства об отсутствии гарантий безопасности их инспекторов в некоторых регионах Украины. Это предостережение не стало **помехой**, что подчеркивает истинное стремление этих государств к укреплению мира и **возрождению доверия** между государствами.

Серьезную озабоченность вызывает вопрос о **незащищенном статусе инспекторов**.

Практики не раз убеждались, что статуса, определенного в статье 92 Венского документа 2011 года недостаточно при проведении инспекций **в необычных условиях**. Без четкого механизма гарантий физической безопасности инспекторов и соответствующих санкций инспекции в кризисных ситуациях опасны. Наглядное подтверждение этому – случай в Славянске.

Хотел бы также обратить внимание на политическую ответственность государств за выполнение взятых на себя обязательств.

Согласитесь, не совсем нормально, когда государство, действия которого вызывают озабоченность, игнорирует созываемое по Венскому документу консультации.

В связи с этим мы считаем, что положение раздела III должны быть доработаны, учитывая следующие моменты:

1. Запрашиваемая в соответствии п. 16.1 государство должно предоставить наиболее детальные разъяснения относительно своей военной деятельности, которая вызывает озабоченность и не ограничивается формальной отпиской.

2. Запрашиваемое государство обязано обеспечить участие в мероприятиях в соответствии с п. 16.2 и 16.3 Венского документа на наиболее высоком уровне, в том числе до приглашения официальных лиц из столицы.

Принципиально важно разработать механизм принудительной/обязательной проверки военной деятельности, которая вызывает озабоченность независимо от количества задействованных в ней сил и средств.

И нам кажется, Венский документ будет стремительно терять свою актуальность, если государства-участники не смогут отобразить в нем реалии современной Украины. В связи с этим, мы считаем, было бы актуальным и своевременным, если бы делегации занялись выработкой термина "гибридная война", с целью дальнейшего включения соответствующего положения по её предотвращению в постоянно обновляемый Венский документ.

В заключении, разрешите заострить Ваше внимание на еще одном важном вопросе – выполнение принятых обязательств по **обмену информацией**.

Хотелось бы, чтобы все государства уважали согласованные меры укрепления доверия и предоставили реальную ежегодную информацию о количестве, местах размещения обычных вооружений и техники, а также информацию о нахождении личного состава за пределами своего государства.

Надеемся, что всеми государствами – участниками ОБСЕ будет своевременно предоставлена информация, которая предусмотрена разделом II Венского документа «**Планирование в области обороны**».

Мы ожидаем прогрессивной работы в духе Венского документа в декабре на ежегодной встрече начальников верификационных структур, а также на ежегодном совещании по оценке выполнения.

Благодарю за внимание!