

Тезисы выступления Волочай С.П. на HDIM Варшава, 08.10.08 г.

НПО «За профессиональную помощь»

NGO «The professional assistance»

Рабочее заседание 15

«Выявление жертв торговли людьми, оказание им помощи
и обеспечение доступа к правосудию»

Наша организация занимается вопросами Компенсации Морального Вреда жертвам правонарушений и осуществляет свою деятельность уже более 10 лет.

За это время мы провели около 500 исследований случаев причинения Морального Вреда:

- накоплен значительный опыт как обоснования Морального Вреда, так и оценки материального эквивалента Морального Вреда
- наработаны методические подходы по проведению психологического обследования Жертв, выявлению лично значимых психологических поражений – так называемых стресс-факторов, приводящих к психологическому травмированию

Представители нашей НПО в 2006-2007 неоднократно принимали участие в образовательных программах, поддержанных ОБСЕ в Украине и Украинским Хельсинкским Союзом по Правам Человека по защите прав жертв траффинга.

В 2007-2008 (на основе результатов workshop в Барселоне, в декабре 2007 года) мы разработали и подали предложения для документов ОБСЕ для правительств стран-участниц по улучшению системы поддержки жертв траффинга.

Мы активно передаем свой опыт и наработки при проведении обучения проблематике Прав Человека и компенсации МВ в случае их нарушения в таких целевых группах, как – адвокаты, студентов правовых специальностей, участников студенческих правовых клиник, преподавателей правовых специальностей ВУЗов, судей, сотрудников правоохранительных органов, журналистов – не только в Украине, но и в других странах региона ОБСЕ – Молдова, Беларусь, Таджикистан, Киргизстан в программах, которые поддерживались

- ОБСЕ
- Бюро по демократическим институтам и правам человека,
- Делегацией Европейской Комиссии в Беларуси и Украине
- Freedom House
- Фонд им. Стефана Батория

Актуальность нашей работы в регионе ОБСЕ predetermined сходностью законодательств стран постсоветского пространства.

Что касается Украины, то во многих случаях Жертва ТЛ не имеет достаточных доказательств причинения материального вреда и единственной возможностью восстановления нарушенного права остается компенсация причиненного Морального Вреда.

Законодательство Украины предоставляет право на компенсацию МВ Жертвам правонарушений, таких как ТЛ, однако практика экспертного обоснования, оценки материального эквивалента и компенсации МВ еще не получила повсеместного применения.

Как правило, органы уголовного преследования в своей правоохранительной деятельности делают акцент на идентификации и наказании лиц, виновных в ТЛ, но не на идентификации и защите прав Жертв таких преступлений, которые оказываются не в фокусе внимания правоохранительных органов.

Это видно, в частности, по характеру статистической отчетности, в которой фигурируют цифры раскрытых преступлений, в том числе в сфере ТЛ, но нет информации о количестве и характере восстановления прав Жертв этих преступлений.

Одной из причин такого положения вещей многие докладчики уже называли негативное отношение самих сотрудников правоохранительных органов и судей к Жертвам ТЛ.

Это же касается и права Жертв ТЛ на получение компенсации. И если право на получение компенсации невыплаченных доходов не вызывает сомнений, то право Жертв ТЛ на получение компенсации МВ воспринимается зачастую негативно, как способ дополнительного необоснованного обогащения.

При этом даже если ни следователь, ни судья не высказываются об этом открыто и прямо, то их действия и принимаемые решения говорят об этом. Этот аспект также упоминался многими предыдущими докладчиками.

В то же время, в тех случаях, когда сотрудники правоохранительных органов, судьи получают информацию о содержании моральных страданий, силе и глубине поражений психической деятельности Жертв ТЛ, они относятся с большей ответственностью к исполнению своих обязанностей по установлению всех обстоятельств совершения правонарушения, что позволяет более качественно сформировать доказательную базу на этапе досудебного следствия, и более качественно защитить права Жертв ТЛ на этапе судебного разбирательства.

Отдельным препятствием для компенсации МВ Жертвам ТЛ в Украине является то обстоятельство, что проведение судебно-психологических экспертиз является ведомственным.

Такие исследования проводят специалисты ведомств, которые ориентированы в своей работе на уголовное преследование лиц, подозреваемых или обвиняемых в организации ТЛ – а именно экспертные центры МВД и плотно сотрудничающие с МВД экспертные центры МЮ.

А работа по соблюдению прав Жертв ТЛ расценивается этими государственными экспертами как второстепенная, дополнительная нагрузка, в которой нет необходимости для установления вины торговцев людьми и вынесения им обвинительного заключения. Кроме того, сами эксперты названных ведомств за годы работы приобретают, так называемую, профессиональную деформацию с уклоном в изобличение преступлений, но не на восстановление прав Жертв этих преступлений, и в ряде случаев негативно относятся к подэкспертным в случае проведения судебно-экспертных исследований для выявления МВ и определения его материального эквивалента как таковых и в особенности к Жертвам ТЛ.

Еще одним негативным следствием ведомственной принадлежности судебных экспертов в Украине является то, что Министерство Юстиции Украины своими ведомственными распоряжениями обязывает государственных судебных экспертов при оценке МВ пользоваться внутренними нормативными разработками МЮ, рекомендованными способами обоснования МВ и расчетов его материального эквивалента. К сожалению, рекомендуемые способы являются недостаточно научно обоснованными с точки зрения современного состояния психологической науки, не учитывают существующие позитивные достижения из судебной практики и не позволяют в полной мере выявить все морально-психологические страдания Жертвы ТЛ, их силу и глубину, что не позволяет составить обоснованный прогноз реабилитации Жертвы ТЛ, а также не позволяет в достаточной степени обосновать материальный эквивалент МВ. Кроме того, сами судьи критично относятся к подобного рода заключениям и расчетом материального эквивалента МВ и не опираются на них в своих решениях. В итоге Жертвы ТЛ в конечном счете не могут в достаточной степени обосновать в суде наличие МВ и получают лишь незначительную, ничтожно малую компенсацию причиненного им МВ.

Отдельным препятствием для компенсации Жертвам ТЛ Морального Вреда является крайне малое число государственных судебных экспертов-психологов в Украине и по этой причине их крайняя загруженность в делах, как я уже говорил, по поддержке государственного обвинения.

В качестве ответа на сложившуюся ситуацию нами была подготовлена и опубликована брошюра «Компенсация морального вреда как способ восстановления нарушенного права», в которой мы описали свои научно-методические наработки и более продуктивные подходы к вопросу обоснования МВ и расчета его материального эквивалента.

Отрадно отметить, что за годы нашей активности в качестве экспертов по вопросам Морального Вреда в Украине в ряде регионов сформировалась такая судебная практика, которая позволяет Жертвам правонарушений получать достаточно большие суммы компенсации за причиненный Моральный Вред, и суммы такой компенсации постоянно возрастают.

Также в качестве позитивного аспекта необходимо указать, что в тех случаях, когда сотрудники следственных органов, прокуратуры и суда принимают участие в наших обучающих мероприятиях по практике компенсации МВ, узнают о сути психологического травмирования для Жертв правонарушений, таких как ТЛ, они более внимательно относятся к выполнению своих обязанностей по установлению на этапе досудебного следствия всех видов вреда Жертвы, в том числе и морального, а судьи склонны более внимательно исследовать и принимать доказательства причинения МВ Жертве

правонарушений. В итоге это выражается в таком качестве досудебного расследования и в таких судебных решениях, которые позволяют Жертве правонарушений восстановить свое нарушенное право, в том числе путем компенсации МВ в более значительных размерах.

Это обстоятельство неоднократно отмечено нами по итогам нашей образовательной деятельности: следователи более качественно проводят расследование, формируют доказательную базу только для изобличения преступления, но и для восстановления нарушенного права Жертвы, а суды, в свою очередь, на основании предоставленных доказательств, принимают решения, в которых защите прав Жертв преступлений отводится более значительное внимание.

То же самое касается случаев, когда адвокат проявляет инициативу на этапе досудебного или судебного следствия и ходатайствует о назначении судебно-психологической экспертизы и прилагает экспертное заключение к материалам дела. Очень часто, даже не проходя образовательной программы в профессиональной группе, ознакомившись с содержанием психологической экспертизы по оценке морального вреда, следователи понимают, что моральный вред – это действительно объективно существующее явление, а не способ необоснованного обогащения. В дальнейшем такие следователи склонны и впредь назначать проведение таких экспертиз в аналогичных делах, а судьи с большим доверием относятся к таким заключениям в качестве доказательства моральных страданий и морального вреда и используют выводы эксперта для вынесения своего решения, а также указывает их в тексте решения суда.

В завершение своего выступления предлагаю учесть высказанные замечания и более активно и полно использовать для компенсации Морального Вреда Жертвам правонарушений профессиональный потенциал сотрудников НПО путем привлечения их наряду с государственными судебными экспертами для психологического обследования Жертв правонарушений в сфере ТЛ с целью обоснования причинения Морального Вреда и расчета его материального эквивалента.