

Правозащитники в регионе ОБСЕ

Наша коллективная совесть

Правозащитники в регионе ОБСЕ

Наша коллективная совесть



Опубликовано:
Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)
Ал. Уяздовски, 19
00-557 Варшава
Польша
www.osce.org/odihr

© БДИПЧ ОБСЕ 2008 г.

Все права защищены. Содержание этой публикации можно без ограничений использовать и воспроизводить в образовательных или других некоммерческих целях при обязательном упоминании БДИПЧ ОБСЕ в качестве источника.

ISBN 978-92-9234-750-5

Оформление: Ли Матюзь
Перевод с английского: Самуил Черфас
Отпечатано в Польше компанией: Poligrafus Andrzej Adamiak

Содержание

Краткое изложение	v
Сокращения	vi
Предисловие: наша коллективная совесть	vii
Введение	1
I. Угрозы правозащитникам и посягательства на их физическую неприкосновенность	7
II. Свобода объединений правозащитников	15
III. Свобода собраний правозащитников	21
IV. Право на свободу и свободу передвижения правозащитников	25
Рекомендации государствам-участникам	29
Приложения	
I. Тематическая подборка обязательств ОБСЕ	35
II. Контактный пункт для правозащитников и национальных институтов по правам человека	51
III. Декларация ООН о правозащитниках	54
IV. Резолюция Парламентской ассамблеи ОБСЕ по укреплению взаимодействия с правозащитниками и национальными правозащитными учреждениями	63
V. Краткое изложение письменных ответов государств-участников по проекту отчета	67
VI. Источники информации о правозащитниках	69

Краткое изложение

В этом отчете Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) определяет виды нарушений прав человека, объектом которых становились правозащитники в регионе ОБСЕ с апреля 2006 по апрель 2007 года. Этот первый отчет БДИПЧ по данному вопросу был составлен в результате ряда совещаний ОБСЕ по человеческому измерению, обративших внимание на положение правозащитников, и являлся частью деятельности Контактного пункта для правозащитников и национальных институтов по правам человека. Контактный пункт был создан в соответствии с рекомендациями этих совещаний с целью наблюдения за ситуацией, в которой находятся правозащитники, выявления областей, требующих особого внимания, и содействия правозащитникам, а также развития сотрудничества с национальными правозащитными учреждениями.

На основе анализа конкретных случаев определены четыре области, вызывающие особую обеспокоенность: непрекращающиеся физические посягательства на правозащитников в форме, как фактических нападений, так и угроз; ограничение свободы объединений правозащитников; несоблюдение свободы собраний правозащитников и неспособность защитить эту свободу; а также нередко налагаемые серьезные ограничения права на свободу и свободу передвижения правозащитников.

Цель отчета состоит в активизации деятельности, направленной на поддержку эффективной реализации соответствующих международных обязательств государств-участников ОБСЕ. В заключении предложен ряд рекомендаций по укреплению государствами-участниками ОБСЕ своих обязательств и практическим действиям по защите правозащитников и содействию их работе.

Сокращения

МА	Международная амнистия
СЕ	Совет Европы
ГА	Генеральная ассамблея
ХРВ	Хьюман райтс вотч
МХФ	Международная Хельсинская Федерация по правам человека
МФПЧ	Международная федерация прав человека
ЛГБТ	Лесбиянки, геи, бисексуалы и транссексуалы
НПО	Неправительственная организация
УВКПЧ ООН	Управление Верховного комиссара ООН по правам человека
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
БДИПЧ	Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
МОПП	Международная организация против пыток
ПА ОБСЕ	Парламентская ассамблея ОБСЕ
ПАСЕ	Парламентская ассамблея Совета Европы
ДСЧИ	Дополнительное совещание по человеческому измерению
СПГС ООН	Специальный представитель Генерального секретаря ООН

Предисловие:

наша коллективная совесть

Правозащитники во всех государствах-участниках находятся на передовой линии борьбы за права человека и призывают к ответу свои правительства. Они – источник жизненной силы и энергии гражданского общества и любого демократического строя. Они – наша коллективная совесть.

В марте 2006 года Дополнительное совещание по человеческому измерению (ДСЧИ) под названием «Правозащитники и национальные институты по правам человека: законодательные, государственные и негосударственные аспекты» определило ряд проблем, связанных с деятельностью правозащитников. В их числе физические посягательства на правозащитников; законы, ограничивающие деятельность НПО и вмешательство органов власти в их деятельность; ограничение свободы собраний и объединений; и ограничение свободы передвижения.

В ходе совещания был также рассмотрен ряд рекомендаций, подтверждающих необходимость оказания правозащитникам поддержки со стороны ОБСЕ. В результате БДИПЧ создало в октябре 2006 года Контактный пункт для правозащитников и национальных институтов по правам человека, в то же время осуществляя более тщательное наблюдение за положением правозащитников во всем регионе ОБСЕ.

Настоящий отчет является частью этой работы, направленной на более эффективную поддержку правозащитников и освещение возникающих перед ними проблем. В нем рассмотрена деятельность после мартовского ДСЧИ по четырем широким направлениям. В соответствии с мандатом БДИПЧ по осуществлению наблюдения за реализацией государствами-участниками их обязательств в области человеческого измерения, относящихся к правам человека и основным свободам, и по оказанию государствам-участникам помощи в выполнении этих обязательств, отчет содержит рекомендации по улучшению положения правозащитников.

Проект отчета был направлен 12 сентября 2007 года всем государствам-участникам ОБСЕ, ряду омбудсменов и национальным учреждениям по правам человека, международным организациям и НПО, включая те, чьи отчеты были использованы здесь. В этот отчет вошли и полученные от государств ответы по отдельным упомянутым в нем случаям. Мы благодарны всем, приславшим замечания по содержанию и сбалансированности отчета. Они помогут нам в определении дальнейшего направления работы, и я ожидаю продолжения обмена информацией и стратегиями реагирования между всеми заинтересованными сторонами.

Важность как индивидуального, так и общего понимания людьми их прав человека и необходимости отстаивать эти права отражена во многих обязательствах ОБСЕ, начиная с Хельсинского акта 1975 года. Вывод, который можно сделать из этого отчета, состоит в том, что предстоит сделать еще многое, прежде чем граждане всех государств-участников смогут в полной мере воспользоваться благами прав человека и основных свобод.



Посол Кристиан Штрохал
Директор БДИПЧ
Варшава, декабрь 2007 г.

Введение

Международный контекст

С началом в 1970-х годах так называемого Хельсинского процесса, государства-участники обязались защищать права человека и основные свободы, выдвигая на первый план важность осведомленности каждого человека об этих правах и защиты тех, кто занимается этой просветительской деятельностью. Признание роли, которую играют гражданское общество и НПО в развитии уважения к правам человека было впервые отражено в Заключительном акте совещания 1975 г. в Хельсинки и затем подтверждено в Парижской хартии 1990 г. и в обязательствах, содержащихся в Хельсинском документе 1993 г., Будапештском документе 1994 г. и Стамбульской хартии европейской безопасности 1999 г.

Деятельность ОБСЕ в этой области вписывается в более широкий международный контекст, в свете которого необходимость защиты правозащитников приобретает особое значение. В 1998 году Генеральная ассамблея ООН приняла Декларацию о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы¹. Впоследствии, в 2000 году, Генеральный Секретарь ООН назначил Специального представителя по вопросу о положении правозащитников с которым БДИПЧ тесно сотрудничает.

В 2002 г. Совет Европы (СЕ) принял Основные принципы правового статуса неправительственных организаций в Европе, в которых подробно изложены права и обязанности НПО в свете статьи 11 Европейской конвенции о защите прав человека (гарантирующей свободу собраний и объединений)². В Плане действий Третьей встречи на высшем уровне глав государств и правительств СЕ, состоявшейся 16 и 17 мая 2005 года в Варшаве, вновь признана важность вклада НПО в утверждение открытости и отчетности демократического правления³. СЕ образовал группу специалистов для составления рекомендации по правовому статусу НПО в Европе, предусматривающей минимальные

1 Генеральная Ассамблея ООН, Резолюция A/RES/53/144, 18 марта 2006 г., далее «Декларация о правозащитниках». См. Приложение III. Этот отчет следует содержащемуся в Декларации пониманию термина «правозащитник».

2 СЕ, Основные принципы в отношении правового статуса неправительственных организаций в Европе, <<http://www.coe.int/t/e/ngo/public/PrincFondam%20en%20engl.pdf>>.

3 План действий СЕ, CM(2205)80 final, Варшава, 17 мая 2005 г., <www.coe.int/t/dcr/submit/20050517_plan_action_en.asp>.

стандарты в этой области, которая была принята 10 октября 2007 года Комитетом министров СЕ⁴.

В ноябре 2006 года Совет Европы провел colloquium «Защита и поддержка правозащитников в Европе», на котором были обозначены проблемы, возникающие перед правозащитниками при осуществлении ими своей деятельности, и Комиссаром СЕ по правам человека был сделан ряд выводов⁵. После colloquium Группа специалистов СЕ по ситуации с правозащитниками приступила к работе над отчетом и составлением проекта Декларации Комитета министров по защите правозащитников и содействию их деятельности.

В июне 2004 г. Совет Европейского Союза принял руководящие принципы в отношении правозащитников, содержащие практические предложения по усилению их поддержки со стороны ЕС. Руководящие принципы направлены на более активную поддержку и защиту правозащитников со стороны миссий ЕС и вмешательство в случаях, когда над ними нависает угроза.

В этом отчете учтены результаты ряда встреч ОБСЕ, на которых ситуации с правозащитниками было уделено первоочередное внимание. Отчет, в частности, следует рекомендациям, которые были внесены в марте 2006 года на Дополнительном совещании по человеческому измерению «Правозащитники и национальные институты по правам человека: законодательные, государственные и негосударственные аспекты»⁶. В развитие идей этого совещания, БДИПЧ учредило Контактный пункт для мониторинга положения правозащитников в регионе ОБСЕ, подготовки отчетов и укрепления постоянного взаимодействия по этому вопросу с национальными институтами по правам человека (см. приложение II).

Недавно Парламентская ассамблея ОБСЕ приняла на своем ежегодном совещании 5-9 июля 2007 г. в Киеве Резолюцию по укреплению взаимодействия с правозащитниками и национальными институтами по правам человека (см. приложение IV).

Недавние положительные изменения и принятые меры в регионе ОБСЕ

Отчет обращает внимание на ключевые вопросы положения правозащитников в 56 государствах-участниках ОБСЕ с апреля 2006 по апрель 2007 года.

4 Комитет министров СЕ, 10 октября 2007 г., Рекомендация «Основные принципы в отношении правового статуса неправительственных организаций в Европе», <[https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/Rec\(2007\)14&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=CM&BackColorInternet=9999C&BackColorIntranet=FFBB55&BackColorLogged=FFAC75](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CM/Rec(2007)14&Language=lanEnglish&Ver=original&Site=CM&BackColorInternet=9999C&BackColorIntranet=FFBB55&BackColorLogged=FFAC75)>.

5 СЕ, Комиссар по правам человека, Colloquium «Защита и поддержка правозащитников в Европе», Страсбург, 13-14 ноября 2006 г. <http://www.coe.int/t/commissioner/Activities/event_files/061113HRdefenders_en.asp>.

6 ОБСЕ ДСЧИ, «Правозащитники и национальные институты по правам человека: законодательные, государственные и негосударственные аспекты», Окончательный доклад, Вена, 30-31 марта 2006 г., <<http://www.osce.org/item/18830.html>>.

Он основан на информации, опубликованной международными и неправительственными организациями. Наряду с проблемами, возникшими в связи с нарушением прав правозащитников, в ряде государств-участников ОБСЕ произошли и существенные положительные изменения:

- Например, в результате осуществленной в последние годы в Турции реформы уголовного правосудия, были внесены изменения в статьи Уголовного кодекса, которые нередко использовались против правозащитников;⁷
- Азербайджан предоставил возможность доступа в тюрьмы омбудсмену, местным и международным НПО, а также правозащитникам;⁸
- Украина в настоящее время совершенствует свое законодательство о гражданском обществе в соответствии с принятыми Советом Европы Основными принципами правового статуса неправительственных организаций в Европе;⁹
- Казахстан уменьшил размер государственного регистрационного сбора для всех юридических лиц, включая НПО;¹⁰
- Киргизские законодатели приняли закон о свободе информации, открывающий широкий доступ гражданам и резидентам к информации, не являющейся коммерческой или государственной тайной;¹¹
- Уполномоченный по правам человека Российской Федерации подготовил отчет о свободе собраний, охватывающий ряд вопросов, относящихся к осуществлению этого права¹².

7 Например, в статье 159 (оскорбление государства и государственных учреждений), 169 (помощь террористическим организациям и соучастие в их деятельности) и 312, пункт 2 (возбуждение вражды и ненависти) турецкого Уголовного кодекса; СИПС ООН по положению правозащитников Хина Джилани, Отчет о ее миссии в Турции, E/CN.4/2005/101/Add.3, 18 января 2005, <<http://www.ohchr.org/english/issues/defenders/visits.htm>>.

8 ПАСЕ, Резолюция 1545 (2007), «Honouring of obligations and commitments by Azerbaijan» [Выполнение Азербайджаном обязательств], 16 апреля 2007 г., <<http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta07/ERES1545.htm>>.

9 БДИПЧ ОБСЕ, «Opinion on the Draft Law of Ukraine on Civil Society Organizations» [Экспертное заключение по Проекту закона Украины об организациях гражданского общества], Варшава, 22 июня 2007 г., <<http://www.legislationline.org/upload/lawreviews/07/12/fb04348a596cbe89cb7196231b31.pdf>>.

10 Правительство Республики Казахстан, Указ № 1324 «О внесении изменений в Указ Правительства Республики Казахстан от 19 декабря 2001 г., № 1660», 30 декабря 2005 г., <http://www.icnl.org/knowledge/news/2006/01-17_RegistrationRatesKazak06.doc>.

11 Сайт БДИПЧ «Legislationline», <<http://www.legislationline.org/news.php?tid=1&jid=29>>.

12 Уполномоченный по правам человека Российской Федерации, «О соблюдении на территории Российской Федерации конституционного права на мирные собрания», 26 июня 2007 г., <<http://www.ombudsman.gov.ru/doc/spdoc/0107.shtml>>.

Области особой обеспокоенности

Этот отчет, направленный на улучшение реализации обязательств государств-участников ОБСЕ и побуждающий к дальнейшим действиям, сосредоточен на видах посягательств на правозащитников, определенных на ДСЧИ 2006 г. и в ходе осуществляемого БДИПЧ мониторинга. На этой основе были определены четыре области, вызывающие особую обеспокоенность:

- Непрерывающиеся физические посягательства на правозащитников в виде как фактических нападений, так и угроз;
- Ограничение свободы объединений правозащитников;
- Неуважение свободы собраний правозащитников и неспособность защитить эту свободу;
- Нередко налагаемые серьезные ограничения на свободу передвижения правозащитников и их права на свободу.

Отчет далее отмечает конкретные проблемы и препятствия, с которыми сталкиваются правозащитники; но он не содержит обсуждения или выводов по общим вопросам осуществления прав человека в том или ином государстве, хотя между этими двумя аспектами существует очевидная связь. Следует также обратить внимание на конкретные примеры посягательств, объектом которых становились правозащитники в случаях преступлений на почве ненависти, которые включены в годовой отчет БДИПЧ 2006 г. по преступлениям на почве ненависти в регионе ОБСЕ¹³.

Этот отчет не ставит целью дать полную картину отдельных случаев, и приведенные в нем примеры должны скорее служить иллюстрацией тенденций и форм таких посягательств. Поэтому невключение в отчет какого-либо конкретного случая не следует рассматривать как указание на то, что БДИПЧ не считает жертв такого посягательства правозащитниками. Точно также, включение какого-либо инцидента не должно рассматриваться как одобрение со стороны БДИПЧ взглядов или действий правозащитников в этом случае. Правозащитники не должны доказывать, что они «правы», но принимаемые государством меры по ограничению прав человека должны быть необходимыми, соразмерными и соответствовать обязательствам ОБСЕ и международного гуманитарного права.

Дальнейшие шаги

Правозащитники играют важную роль в утверждении и защите прав человека, но основная ответственность за исполнение обязательств государств по

13 «Преступления на почве ненависти в регионе ОБСЕ: Инциденты и меры реагирования – Годовой отчет 2006», Варшава, БДИПЧ ОБСЕ, 2007 г., часть II, <<http://www.osce.org/item/26296.html>>.

соблюдению этих прав и основных свобод возложена на сами государства. Неисчерпывающий перечень основных обязательств ОБСЕ, относящихся к деятельности правозащитников, включен в приложение I к этому отчету¹⁴.

Заключительная часть отчета содержит ряд рекомендаций по реализации этих обязательств в возможно более объеме. Государствам-участникам предложено продолжить обмен информацией с БДИПЧ, касающейся оказываемого правозащитникам эффективного содействия и их защите, возникающих перед ними проблем и планируемых действий по их решению в соответствии с международными обязательствами, принятыми этими государствами. БДИПЧ также продолжит свои контакты с межправительственными и неправительственными организациями, чтобы следовать по намеченному в этом отчете пути.

14 «Обязательства ОБСЕ в области прав человека», Варшава, БДИПЧ ОБСЕ, 2005 г., том 1, Тематический сборник, второе издание, <http://www.osce.org/publications/odihr/2005/09/16237_440_en.pdf>.

I.

Угрозы правозащитникам и посягательства на их физическую неприкосновенность

В рассматриваемый период правозащитники сталкивались с рядом серьезных угроз и посягательств на их физическую неприкосновенность, в числе которых убийства, пытки, и жестокое обращение со стороны полиции и органов безопасности; исчезновения; нападения неизвестных; травля и запугивание, которым также подвергаются и их адвокаты; угрозы преследования; расправы с членами семьи; угрозы со стороны неизвестных лиц; и фальсификация улик. Нижеследующие примеры иллюстрируют обстоятельства и трудности, с которыми связана деятельность правозащитников.

1. *Убийства.* В двух случаях, получивших широкую огласку, жертвами стали журналисты. Получившая премию журналистка, которая писала на тему прав человека и в момент гибели готовила отчет о пытках, была убита неизвестными преступниками у входа в свой дом¹⁵. В январе 2007 года был застрелен хорошо известный журналист, интеллектуал и активный правозащитник, что вызвало протест широких слоев общества¹⁶. Другая журналистка, сотрудничавшая с правозащитной НПО, умерла в тюрьме при невыясненных обстоятельствах после того, как ее

15 Случай **Анны Политковской** (Российская Федерация), СПГС ООН по положению правозащитников Хина Джилани, «Report on the situation of Human Rights Defenders. Summary of cases transmitted to Governments and replies received» [Отчет о ситуации с правозащитниками. Краткое изложение случаев, на которые было обращено внимание правительств, и полученных ответов], A/HRC/4/37/Add.1, 27 марта 2007 г., пункт 571; Комитет ООН против пыток, «Conclusions and Recommendations of the Committee against Torture with respect to the Russian Federation» [Выводы и рекомендации Комитета против пыток в отношении Российской Федерации], 6 февраля 2007 г., пункт 22; Репортеры без границ, «Six months after 'Novaya Gazeta' reporter Anna Politkovskaya's murder, RSF awaits findings of investigation» [Шесть месяцев после убийства корреспондента «Новой газеты» Анны Политковской – Репортеры без границ ждут результатов расследования], пресс-релиз, 9 апреля 2007 г.

16 Случай **Гранта Динка** (Турция), пресс-релиз Международной амнистии, AI Index EUR 44/001/2007, 19 января 2007 г. Правительство Турции обращает внимание на то, что оно незамедлительно осудило этот акт и что предполагаемый убийца и семь его предполагаемых сообщников были вскоре после преступления задержаны, и им было предъявлено обвинение.

весь срок содержали без связи с внешним миром¹⁷. Активист, занимавшийся просветительской деятельностью в области прав человека, был убит на пороге своего дома, а его дочь – ранена. В течение полутора лет до этого он сообщал о поступающих в его адрес угрозах. В день нападения он в очередной раз обратился в полицию с такой жалобой¹⁸.

2. *Пытки и жестокое обращение со стороны полиции и органов безопасности.* Правозащитники нередко становятся жертвами пыток и жестокого обращения со стороны полиции во время задержания¹⁹, у себя дома²⁰ или в общественных местах²¹. Такие действия совершаются не только в отношении самих правозащитников: сына одного из правозащитников приговорили к тюремному заключению за «хулиганство». Тюремные охранники надели на него наручники и жестоко избили. Это, как утверждают, было связано с правозащитной деятельностью его отца²².
3. *Исчезновения.* Женщина, сотрудничавшая с НПО, оказывавшей помощь зараженным ВИЧ/СПИД, и составившая ряд отчетов о нарушении прав человека, была похищена группой вооруженных лиц²³.
4. *Физические посягательства со стороны неизвестных лиц.* В ряде случаев правозащитники становились объектом физических посягательств

17 Случай **Огулсапар Мурадовой** (Туркменистан), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт. 702; ХРВ, «Turkmenistan: Journalist dies in custody, Authorities Must Permit Independent Forensic Examination» [Туркменистан: Журналистка умерла в заключении – Власти должны разрешить проведение независимой судебно-медицинской экспертизы], пресс-релиз, 15 сентября 2006 г. Правительство Туркменистана в своем ответе сослалось на сделанное им ранее Постоянному совету ОБСЕ заявление, в котором говорилось, что Мурадовой постоянно предоставлялось юридическое представительство и ей было сообщено о ее праве на апелляцию, что ее родственники были извещены о ее смерти, что было объявлено о проведении судебно-медицинской экспертизы и что состояние ее здоровья было плохим. Правительство утверждает, что она не была ни журналисткой, ни правозащитницей, и отвергает любые предположения о том, что ее смерть была вызвана чем-то иным, кроме естественных причин.

18 Случай **Душко Кондора** (Босния и Герцеговина), МФХ, «Human Rights Activist Duško Kondor Murdered in Bosnia and Herzegovina» [Активист-правозащитник Душко Кондор убит в Боснии и Герцеговине], пресс-релиз, 23 февраля 2007 г.

19 Случай **Азама Формонова и Алишера Караматова** (Узбекистан), МФПЧ/МОПП, Обсерватория по защите прав правозащитников, «Steadfast in Protest» [Тверды в протесте], Годовой отчет 2006 г., с. 552.

20 Случай **Елены Урлаевой** (Узбекистан), там же, с. 560; СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 713.

21 Координация по предотвращению пыток, годовой отчет, Испания, 12 мая 2007 г.

22 Случай **Ихтиора Хамраева** (Узбекистан), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 721; МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 554.

23 Случай **Элины Эрсеновой** (Российская Федерация), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 569; об ответе Правительства см. пункт 577.

со стороны неизвестных лиц. Один из правозащитников был ранен в затылок неизвестным лицом через несколько дней после того, как он возглавил демонстрацию против организованной преступности²⁴. В правозащитников бросают камни²⁵, их сбрасывают с лестницы²⁶, они становятся жертвами других актов насилия²⁷. Жертвами посягательств особенно часто становятся правозащитницы. Одна известная активистка была избита на улице четырьмя неустановленными преступниками, и ей были причинены серьезные травмы²⁸. В некоторых случаях врачи опасались завести историю болезни, что ограничивало возможности правозащитников доказать, что они стали объектами нападения²⁹. Один из профсоюзных лидеров, ведущий борьбу с расизмом, стал жертвой нападения и получил серьезные травмы у себя дома на глазах у двух дочерей; в течение нескольких лет до этого в его адрес поступали угрозы убийства от неонацистской группы³⁰. Молодежный центр, который вел борьбу с расизмом, антисемитизмом и правым экстремизмом, стал объектом нападения правоэкстремистской группы, разгромившей холл и оставившей стикеры правоэкстремистской партии³¹.

24 Случай **Эдия Байсалова** (Кыргызстан), ХРВ, «Kyrgyzstan: Assault on Organized Crime Critic» [Кыргызстан: Нападение на критика организованной преступности], пресс-релиз, 14 апреля 2006 г.

25 Случай **Рамазана Дырылдаева** (Кыргызстан), МХФ, «Kyrgyzstan: Pressure on Journalists Intensifying While Political Unrest Grows – A Human Rights Defender Also Threatened» [Кыргызстан: С ростом политических волнений усиливается давление на журналистов – Угрозы направлены и на правозащитников], пресс-релиз, 11 апреля 2007 г.

26 Случай **Женщины в черном** (Сербия), информация поступила в БДИПЧ ОБСЕ от Миссии ОБСЕ в Сербии (инцидент имел место 22 января 2007 г.)

27 Случай **Рахматулло Алибаева** (Узбекистан), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 710; ХРВ, указ. соч., примечание 24; случай **Эдия Байсалова**, МХФ, «Kyrgyzstan: Attack on Civil Society Group Leader» [Кыргызстан: Нападение на группу лидеров гражданского общества], пресс-релиз, 14 апреля 2006 г.; МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 519. Случай Молодежной инициативы за права человека (Сербия), информация поступила в БДИПЧ ОБСЕ от Миссии ОБСЕ в Сербии (инцидент имел место 24 января 2007 г.)

28 Случай **Елены Ураевой**, Front Line, «Prominent Uzbek human rights defender brutally attacked» [Известная правозащитница стала жертвой зверского нападения], пресс-релиз, 9 января 2007 г., <http://www.protectiononline.org/Elena-Uraeva_Agression.html?var_recherche=uraeva>; см. также случаи **Шохида Ульдашаевой**, **Андии Волкобрун**, **Елены Ураевой**, **Машурова Мансура**, **Мухтарова Дилзора**, **Гавкара Ульдашева**, **Имамова Мунозхаата**, **Бульбекова Бухвола**, **Курбанова Саида**, **Тогаевы Хуршидой** и **Фазиевы Гульновой** (Узбекистан), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 713.

29 Случай **Бахтиера Хамраева** (Узбекистан), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 715; МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, сс. 555-556; ср. случай **Екатерины Сокирянской** (Российская Федерация), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 573; МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 536.

30 Случай **Алана Макфаддена** (Соединенное Королевство), «Преступления на почве ненависти в регионе ОБСЕ», указ. соч., примечание 13.

31 Случай **Берлинского молодежного центра JUR**, там же.

5. *Травля и запугивание.* Известны случаи травли, включая посещения должностными лицами, с предупреждением или без предупреждения, помещений правозащитных НПО³². В некоторых случаях их материалы были конфискованы или похищены³³.
6. *Травля адвокатов.* Во многих случаях особым объектом угроз и запугивания становились адвокаты исключительно в связи с выполнением ими своего долга по бескомпромиссной защите своих клиентов. Например, трое адвокатов подверглись преследованиям за подачу кассационных жалоб на вынесенные их клиентам приговоры³⁴. Еще одного адвоката обвинили в нарушении ее профессионального долга с угрозой лишения права адвокатской практики³⁵. Против двух адвокатов, утверждавших, что их клиентов подвергали пыткам, было заведено уголовное дело по обвинению в «злоупотреблении служебным положением»³⁶. Еще в одном случае министр обороны потребовал отставки президента ассоциации адвокатов, обвинив его НПО в политизации и неправильным использованием зарубежных фондов³⁷. Как и другие правозащитники, адвокаты, занимающиеся правозащитной деятельностью, также становятся объектом угроз со стороны неустановленных лиц³⁸.

32 Случай **Центра информации и документации по правам человека** (Грузия), ХРВ, «World Report 2007» [Всемирный отчет за 2007 год], часть о Грузии, с. 392; случай **Уча Нануашвили** (Грузия), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 276.

33 Случай **«Грузии многонациональной»** (Грузия), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункты 279, 282, 283; МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 513.

34 Случай **Заруи Постаяна, Ашота Атояна и Степана Восканяна** (Армения), МППЧ, «Overview of Major Human Rights Issues in the Republic of Armenia» [Обзор основных вопросов прав человека в Республике Армения], 13 ноября 2006 г., <http://www.fidh.org/article.php?id_article=3803>. Правозащитник из Армении сообщает, что дело было закрыто 30 мая 2007 г. в связи с отсутствием состава преступления, и что он рассматривает этот случай как нарушение свободы слова.

35 Случай **Каринны Москаленко** (Российская Федерация), МХФ, «Human Rights Defenders at Risk» [Правозащитники под угрозой], сообщено ОБСЕ ДСЧИ по теме «Защита и утверждение прав человека», 12-13 июля 2007 г., с. 3.

36 Случай **Анны Урсахи и Романа Задойнова** (Молдова), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 453; об ответе Правительства см. пункт 455.

37 Случай **Грузинской ассоциации молодых адвокатов** (Грузия), ХРВ, «World Report 2007», указ. соч., примечание 32, с. 392.

38 Случай **Лелы Бекаури** (Грузия), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункты 284, 286; МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 515. Правительство Грузии утверждает, что единственной жалобой, полученной по этому делу, было письмо Специального представителя ООН по вопросу о положении правозащитников и Специального докладчика ООН по вопросу о независимости судей и адвокатов. Последующее расследование этого уголовного дела не установило наличия угроз и не выявило лиц, высказывавших эти угрозы.

7. *Угрозы преследования.* Правозащитники нередко сталкиваются с угрозами, связанными исключительно с осуществлением ими своей деятельности. Иногда такие угрозы высказываются официально, например, когда прокурор угрожает возбудить против них дело в связи с содержанием их работы, характеризуя ее как «клеветническую», «диффамационную»³⁹, «очернительную»⁴⁰, «оскорбительную»⁴¹ или как «возбуждение вражды и ненависти»⁴² к правительству и/или к тем, кто подозревается в нарушении прав человека. В одном случае правозащитница, которая пыталась рассказать о случаях сексуального насилия сотрудников органов безопасности над заключенными женщинами, была приговорена к десяти месяцам тюрьмы, которые после подачи кассационной жалобы были заменены штрафом⁴³.
8. *Расправы с членами семьи.* Правозащитники и их семьи становятся жертвами расправ в связи со своей деятельностью. Муж одной из правозащитниц был избит неизвестными лицами, потерял сознание и был госпитализирован с переломом носа. Сама правозащитница была впоследствии тоже избита сотрудниками полиции, пришедшими к ней в дом⁴⁴. Жене другого правозащитника полицейские наносили удары во время обыска в его доме, а их родственники стали объектом угроз и травли⁴⁵.
9. *Угрозы со стороны неизвестных лиц.* Правозащитники часто становятся объектами угроз со стороны неизвестных лиц. После опубликования отчета с критикой органов безопасности за преследование оппозиции один из правозащитников в течение месяца получал угрозы по телефону⁴⁶. В одном из государств-участников имена правозащитников

39 Случай **Максима Кулешова** (Кыргызстан), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 479.

40 Случай НПО «Справедливость», ХРВ, «Kyrgyzstan: Human Rights Watch's Open Letter on Libel Trial Against Spravedlivost» [Кыргызстан: Открытое письмо ХРВ об очернительном процессе против «Справедливости»], пресс-релиз, 13 июня 2007 г.

41 Случай **Абдумалика Шарипова** и **Махамаджана Абдужапарова** (Кыргызстан), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 519.

42 Случай **Ибрагима Кабоглу** и **Баскина Орана** (Турция), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 683; об ответе Правительства см. пункт 690.

43 Случай **Эрен Кескин** (Турция), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 684; об ответе Правительства см. пункт 691.

44 Случай **Елены Урлаевой** и ее мужа (Узбекистан), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 560.

45 Случай **Азама Формонова** и его жены **Озоды Якубовой** (Узбекистан), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 552.

46 Случай **Рамзана Дырылдаева** (Кыргызстан), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 520.

были выложены на сайте членами экстремистской политической партии и названы «изменниками родины»⁴⁷. Другим правозащитникам угрожали по телефону⁴⁸, а также имели место случаи включения их в списки, размещенные на сайтах ультранационалистических⁴⁹ или крайне правых групп⁵⁰. Аналогичные инциденты происходили и с другими правозащитниками⁵¹.

10. *Фальсификация улик*. Еще один тактический прием, применяемый в отношении правозащитников, состоит в фальсификации предъявляемых им при обвинении улик. Один из правозащитников был арестован, и ему было предъявлено обвинение в незаконном хранении огнестрельного оружия после того, как, по утверждению, сотрудники служб безопасности подложили в его автомобиль гранату⁵².

Свобода средств массовой информации и правозащитники

Нижеследующий материал был представлен Управлением Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации.

Свобода выражения мнения и свобода средств массовой информации относятся к основным правам человека. Исполняя свой долг независимого вестника, СМИ играют важную роль в создании общественного пространства, необходимого для выражения правозащитниками своей обеспокоенности состоянием прав человека. Кроме того, появляющиеся в СМИ сообщения о ситуации в этой области в целом и часто независимы от правительственных истолкований. Хотя при исполнении своей основной роли журналисты правозащитниками не являются, многие из них

47 Случай **Светланы Ганнушкиной, Сергея Ковалева** и других (Российская Федерация), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 572; МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 526.

48 См., например, случай активного правозащитника **Александра Зековича** (Черногория), которому неизвестные лица угрожали «скомпрометировать его в глазах народа». Информация была направлена в БДИПЧ Миссией ОБСЕ в Черногорию.

49 МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 526 (Российская Федерация).

50 Случай **Катажины Хейна** (Польша), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 562.

51 См., например, случай **Лидии Юсуповой** (Российская Федерация), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 536.

52 Случай **Османа Болиева** (Российская Федерация), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 533.

действуют в таком качестве, например, сообщая о нарушениях прав человека и выступая в качестве свидетелей событий, которые они наблюдали.

ОБСЕ приняла ряд обязательств в отношении свободы СМИ, первые из которых вошли в заключительный акт совещания в Хельсинки, 1975 г. и являются обязательными для государств-участников, независимо от их культуры и недавней истории⁵³. Признание государствами-участниками ОБСЕ важности свободы СМИ как краеугольного камня демократических обществ имело результатом учреждение Советом министров в 1997 году Управления Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации. В течение прошедших 10 лет этот Представитель отслеживал ситуацию со СМИ во всех государствах-участниках. Он неоднократно выступал по большому числу различных нарушений обязательств ОБСЕ, относящихся к СМИ, и оказывал регулярную помощь государствам-участникам в становлении свободных, независимых и плюралистических СМИ.

Тем не менее, СМИ и журналисты в ряде государств-участников ОБСЕ сталкиваются с препятствиями в своей деятельности. В своем отчете Постоянному совету⁵⁴, составленному в марте 2007 года, Представитель обратил внимание на ряд возникших серьезных проблем, ставящих под угрозу свободу СМИ в регионе ОБСЕ:

- Самым опасным для свободы слова является попустительство со стороны государств в случаях травли, физических посягательств на сотрудников СМИ и даже их убийств;
- В ряде государств-участников плюрализм существенно ограничен чрезмерным вмешательством государства в широковещание; предпочтением, отдаваемом принадлежащей государству прессе, и административной дискриминацией негосударственного сектора СМИ;

53 Перечень обязательств, относящихся к средствам массовой информации, см. в «Свобода самовыражения, свободный поток информации, свобода средств массовой информации», Вена, Представитель ОБСЕ по свободе средств массовой информации, 2001 г., <http://www.osce.org/publications/rfm/2003/10/12253_108_ru.pdf>.

54 Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации Миклош Харати, «Regular Report to the Permanent Council» [Периодический отчет Постоянному совету], 29 марта 2007 г. <<http://www.osce.org/fom/documents.html?lsi=true&limit=10&grp=296>>.

- Возросшая обеспокоенность вопросами безопасности – и не только в связи с угрозой глобального терроризма – побуждает органы власти отказывать ведущим расследования журналистам в праве обращаться к официальным источникам информации или требовать от журналистов раскрытия правоохранительным органам своих источников информации;
- В мире, где границы становятся все менее четкими, ожидание от СМИ исключительной чуткости к культурным особенностям стран, которое при других обстоятельствах было бы вполне законным, ведет ко все чаще наблюдаемым попыткам заносить резкие или критические высказывания в разряд наказуемого «экстремизма» или «языка вражды».

Работа Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации, направленная на декриминализацию клеветы и диффамации, расширение доступа к информации, помощи в создании подлинно общественных широкоэвещательных служб в непосредственной близости к государственной власти, а также поддержки в целях расширения плюрализма приватизации СМИ, ранее принадлежавших государству, расширяет возможности СМИ в создании общественного пространства, необходимого для обстоятельных дискуссий о правах человека. Решение вновь возникших задач, например, сохранения свободы Интернета, также послужит созданию общественной платформы для правозащитников. В этом смысле, существование свободных СМИ – одно из многих необходимых условий их деятельности.

II.

Свобода объединений правозащитников

В реализации своего права на свободу объединений правозащитники сталкиваются с различными трудностями и препятствиями. В их числе положения закона об уголовной ответственности «за незарегистрированную деятельность», отмена регистрации, неправомерные обвинения в незаконной деятельности, официальные предупреждения, чрезмерно высокие регистрационные сборы, обременительный порядок регистрации (и ее поддержания), посещения, аудиторские и бухгалтерские проверки, мешающие работе визиты неизвестных лиц, злоупотребление налоговым законодательством, и очернительные кампании⁵⁵. Нижеследующие примеры дают представление об обстоятельствах и трудностях, в условиях которых действуют правозащитники.

1. *Уголовная ответственность «за незарегистрированную деятельность».* В некоторых государствах закон запрещает деятельность незарегистрированных объединений, и участники таких незарегистрированных организаций подлежат уголовному наказанию⁵⁶. Имели место случаи, когда правозащитников лишали свободы за деятельность, которая была признана незаконной исключительно из-за отсутствия регистрации. Например, группа правозащитников была приговорена к лишению свободы от шести месяцев до двух лет за организацию независимого наблюдения за ходом выборов⁵⁷.
2. *Отмена регистрации.* За период, рассматриваемый в этом отчете, была отменена регистрация ряда НПО. В некоторых случаях это было сделано после внесения в законодательство поправок расширяющих возможности государства вмешиваться в деятельность НПО и

55 Обзор трудностей и препятствий, с которыми сталкиваются правозащитники при осуществлении своего права на свободу объединений, а также обзор рекомендаций и успешной практики см. в отчете СПГС ООН по положению правозащитников, Хина Джилани, А/59/401, 1 октября 2004 г., сс. 12-23.

56 Например, статья 193.1 Уголовного кодекса Беларуси.

57 Случай **Николая Астрейка, Тимофея Дранчука, Эниры Браницкой и Александра Шалайко** (Беларусь), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункты 60, 64, 65 и 69.

ограничивать ее. Регистрация одного НПО была отменена, среди прочего, за отказ осудить выступление одного из его основателей, которое власти сочли «экстремистским», причем такое осуждение стало по ужесточенному законодательству об НПО требованием закона⁵⁸. Процедура отмены регистрации была начата в отношении другой НПО, поскольку она, как утверждается, не известила надлежащим образом регистрационную и налоговую службу об изменении своего адреса⁵⁹. НПО, отстаивающая права ЛГБТ, получила предупреждение о закрытии, поскольку она действует «вопреки нормам закона и морали». Старший государственный прокурор, однако, требование о закрытии этой НПО отклонил⁶⁰. Объектом процедуры отмены регистрации становились местные и международные НПО⁶¹.

3. *Неправомерные обвинения в незаконной деятельности.* Против правозащитных НПО нередко выдвигают по политическим мотивам обвинения в совершении преступлений. Так одна правозащитная НПО была обвинена в уклонении от уплаты налога, хотя она была от этого налога освобождена в силу международного соглашения (и, как уже установлено судом, не должна была платить), и у нее отобрали оборудование в счет начала возмещения долга⁶².
4. *Официальные предупреждения.* Свобода объединений и свобода слова правозащитных НПО ограничивается официальными предупреждениями со стороны прокуратур. Одна НПО получила официальное предупреждение от прокуратуры о необходимости удалить со своего сайта анализ законности запрета публикаций

58 Случай **Общества российско-чеченской дружбы** (Российская Федерация), МФПЧ/МОПП, «Russian Federation: Closure of the Russian-Chechen Friendship Society, a new step into the repression of civil society» [Российская Федерация: Закрытие Общества российско-чеченской дружбы – очередной шаг по ужесточению репрессий в отношении гражданского общества], пресс-релиз, 25 января 2007 г.

59 Случай НПО **«Международный стандарт»** (Российская Федерация), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 537.

60 Случай **Ассоциации солидарности и культуры транссексуалов, геев и лесбиянок «Радуга» (Gokkusagi Dernegi)**, Турция, СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 686; дополнительная информация предоставлена Правительством Турции.

61 ХРВ, «World Report 2007» [Всемирный отчет за 2007 год], с. 445 (Узбекистан); СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункты 709, 714, 724 (Узбекистан).

62 Случай **Хельсинского комитета Беларуси** (Беларусь), «Human Rights in the OSCE Region: Europe, Central Asia and North America, Report 2007 (Events of 2006)» [Права человека в регионе ОБСЕ: Европа, Центральная Азия и Северная Америка, Отчет 2007 г. (События 2006 г.)], МХФ, с. 254; ХРВ, «Belarus: A Last Vestige of Civil Society Comes Under Attack» [Беларусь: Удар по последним остаткам гражданского общества], пресс-релиз, 14 декабря 2006 г.

запрещенной мусульманской организации⁶³. Другой НПО сообщили, что ведется расследование ее деятельности по причине ее преследований «экстремистского» характера⁶⁴. Одному правозащитнику сообщили, что его НПО «разжигает социальную, расовую и этническую ненависть» и что в дальнейшем он прежде, чем опубликовать свои статьи, должен представлять их в прокуратуру⁶⁵.

5. *Чрезмерно высокие регистрационные сборы и обременительный порядок регистрации (и ее поддержания)*. В некоторых государствах-участниках регистрация НПО остается дорогостоящей и сопряжена со сложными бюрократическими процедурами⁶⁶. В одном из государств-участников для поддержания регистрации в качестве международной НПО требовалось подавать в регистрационные службы ежеквартальные финансовые отчеты⁶⁷, а некоторые международные правозащитные НПО вынуждены были приостановить свою деятельность из-за обременительных регистрационных требований⁶⁸. В другом государстве-участнике почти за три года было зарегистрировано лишь четыре независимые НПО⁶⁹.
6. *Посещения, аудиторские и бухгалтерские проверки*. В некоторых случаях НПО сталкивались с аудиторскими и бухгалтерскими проверками и визитами должностных лиц по причинам, очевидно не имевшим

63 Случай НПО «Мемориал» (Российская Федерация) МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 529.

64 Случай НПО «Обеспокоенные граждане за ядерную безопасность», МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, сс. 534-535.

65 Случай **Азимжана Аскарлова** из НПО «Воздух» (Кыргызстан), МА, «Central Asia Summary of Human Rights Concerns, January 2006 – March 2007» [Краткое изложение вопросов, вызывающих обеспокоенность в связи с правами человека в Центральной Азии, январь 2006 - март 2007 г.], 26 марта 2007 г., AI Index EUR 04/001/2007.

66 Например, ситуация в Боснии и Герцеговине. Заявление МХФ, ДСЧИ, 29-30 марта 2007 г., с. 4, <http://www.ihf-hr.org/documents/doc_summary.php?sec_id=58&d_id=4384>; см. также о процедуре в Сербии, которая в настоящее время недостаточно отрегулирована, в частности, в том, что касается налогового статуса НПО, которая в скором времени после составления проекта законодательства может быть изменена (информация была направлена в БДИПЧ Миссией ОБСЕ в Сербии).

67 МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 523 (Российская Федерация).

68 Случай **Международной амнистии, Хьюман райтс вочч и Международной тюремной реформы** (Российская Федерация), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 475.

69 Туркменистан; см. М. Дусен, «Guide de la liberté associative dans le monde» [Справочник по свободе объединений в странах мира], Париж, Министерство иностранных дел Франции, 2007 г., с. 781.

отношения к надлежащей административной деятельности⁷⁰. Среди таких должностных лиц были полицейские⁷¹ и сотрудники служб безопасности⁷². После выступления руководителя правозащитной НПО по телевидению с критикой некоторых направлений деятельности правительства, в помещение организации пришли сотрудники органов безопасности и стали расспрашивать сотрудника компании, находившейся в том же здании о финансировании этой НПО, передвижениях ее сотрудников, и внесла ли она вовремя плату за съем помещения. Подобные вопросы задавали и руководителю⁷³. Сотрудники органов безопасности вели слежку и за другими правозащитниками⁷⁴.

7. *Беспокоящие посещения неизвестных лиц.* НПО посещали неизвестные лица, мешавшие их работе. Имел место случай, когда в НПО явились три человека в камуфляжной форме, которые отказались назвать себя и предъявить документы с объяснением цели их прихода, и потребовавшие сообщить им сведения о деятельности организации⁷⁵.
8. *Злоупотребление налоговым законодательством.* НПО сталкивались с нарушениями порядка взимания налогов и налогового законодательства со стороны прокуратур, утверждавших, что они должны уплачивать подоходный налог в случаях, когда этот налог не взимается или когда они были от него освобождены по внутреннему законодательству⁷⁶.

70 См., например, случаи **Азизы Абдурасуловой** из НПО «**КЫЛЫМ ШАМЫ**» (Кыргызстан), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 521; и НПО «**Ромашка**» (Российская Федерация), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 534.

71 Случай **Азизы Абдурасуловой** (Кыргызстан), МФПЧ/МОПП, там же; СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 399, об ответе Правительства см. пункт 400.

72 Случай **Ядгара Турлибекова** (Узбекистан), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 553; случай **Азизы Абдурасуловой** (Кыргызстан), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 521.

73 Случай **Азизы Абдурасуловой**, там же.

74 Случай **Аманкурбана Аманклычева** (Туркменистан), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 700; случай **Акифы Алиевой** (Азербайджан), МХФ, «Human Rights Defenders at Risk», указ. соч., примечание 35, сс. 1-2. Правительство Туркменистана поставило под вопрос фактическую сторону отчета о случае Аманклычева и не согласно с тем, что он являлся правозащитником. Правительство Азербайджана утверждает, что, как установлено расследованием, такого инцидента не было.

75 Случай **Грозненского отделения Общества российско-чеченской дружбы** (Российская Федерация), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 537.

76 Случай **Международного центра защиты** (Российская Федерация), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 529.

Они также подвергались проверкам налоговыми органами без ясных правовых оснований⁷⁷.

9. *Очернительские кампании.* НПО нередко становились объектом очернительских кампаний. Один государственный деятель высокого уровня называл НПО «пятой колонной»⁷⁸ и требовал расследования деятельности всех зарегистрированных в стране НПО, которые получали средства из-за границы, чтобы определить, не создают ли они угрозу «национальной безопасности»⁷⁹. Эта угроза никогда не была реализована. В другом государстве-участнике генеральный прокурор отдал распоряжение прокурорам нескольких провинций отслеживать связи между организациями, выступающими за права ЛГБТ, и организованной преступностью и следить за деятельностью этих организаций в школах⁸⁰. Прокурор еще одного государства-участника обвинил ряд пользующихся хорошей репутацией НПО в том, что они финансируются западными спецслужбами⁸¹. Других правозащитников обвиняли в сотрудничестве с террористами или приравнивали их самих к террористам⁸². Активист борьбы за права рома был обвинен в общенациональной газете и местных листовках в том, что он консультировал наркоторговцев⁸³.

77 Случай НПО «Эхо» (Казахстан), Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, Бюллетень по мониторингу, февраль 2007 г.

78 МФПЧ, «Preliminary Conclusions of the Observatory International Fact-Finding Mission to Kyrgyzstan» [Предварительные выводы международной обсерватории по установлению фактов в ходе миссии в Кыргызстане], 22-29 июля 2006 г.

79 ХРВ, «World Report 2007» [Всемирный отчет за 2007 год], с. 401 (Кыргызстан).

80 МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 485 (Польша).

81 Там же, сс. 524-525 (Российская Федерация).

82 Случай **Тимура Алиева** (Российская Федерация), там же, с. 537.

83 Случай **Бориса Максевича Крейнделя** (Российская Федерация), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 567; об ответе правительства см. пункт 576.

III.

Свобода собраний правозащитников

Трудности и препятствия, с которыми сталкиваются правозащитники при осуществлении свободы собраний, включают: насильственный разгон собраний; отказ в разрешении на проведение собрания; отсутствие надлежащей защиты демонстрантов со стороны полиции; разгон, несмотря на наличие официально выданного разрешения; и разгон собраний, проводимых в помещениях, являющихся частной собственностью⁸⁴. Нижеследующие примеры иллюстрируют основные обстоятельства и трудности, с которыми сталкиваются правозащитники.

1. *Насильственный разгон собраний*. Организованные правозащитниками собрания нередко разгоняют с применением силы. Митинг, проводившийся, чтобы почтить память погибшей широко известной правозащитницы, был разогнан милицией; было произведено несколько задержаний, а один из правозащитников получил ранение⁸⁵. Во время суда над двумя журналистами пятеро активистов НПО мирно выступали в поддержку обвиняемых рядом со зданием суда. Они были задержаны охраной суда, двое из них получили травмы и были осуждены на 30 суток административного ареста за «нарушение порядка в зале суда»⁸⁶. В другом случае защитник свободы СМИ был жестоко избит полицейскими в штатском во время собрания в поддержку оппозиционной газеты⁸⁷. В ходе демонстрации протеста против насиль-

84 Методика мониторинга права правозащитников на проведение собраний, была разработана Хиной Джилани, СПГС ООН по положению правозащитников. См. отчет СПГС ООН по положению правозащитников, А/61/312, 5 сентября 2006 г., <http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?m=70>.

85 *Случай митинга в память Анны Политковской*, МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 483.

86 *Случай Ираклия Какабадзе, Зураба Ртвелиашвили, Лаца Чхартушвили, Джаба Джишкарцариани и Давида Далакишвили* (Грузия), ХРВ, «World Report 2007», указ. соч., примечание 32, с. 391. Правительство Грузии утверждает, что собравшиеся нарушили ход судебного заседания и выразили неуважение к судье.

87 *Случай Эмина Гусейнова* (Азербайджан), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, сс. 483, 504. Правительство Азербайджана утверждает, что Гусейнов в ходе следствия отрицал ненадлежащее обращение с ним.

ственной высылки незаконных иммигрантов полицейские нанесли удары двум участникам, а нескольких других проволочкой по земле⁸⁸.

2. *Отказ в разрешении на проведение собрания.* Правозащитникам часто отказывают в разрешении на проведение собрания. Такие отказы иногда обосновывают утверждениями, что в то же время намечено проведение другого фестиваля или митинга⁸⁹. В одном случае НПО было отказано в разрешении на проведение мероприятия⁹⁰, потому что она отказалась исключить из списка участников группу ЛГБТ⁹¹. Этой же организации было отказано в разрешении провести марш равенства на том основании, что он «станет пропагандой гомосексуализма и будет представлять угрозу общественному порядку и христианским ценностям». Такие же демонстрации запрещались и в других случаях из опасения, что они могут стать причиной нарушения общественного порядка⁹².
3. *Отсутствие надлежащей защиты демонстрантов со стороны полиции.* Взгляды многих правозащитников, естественно, могут быть спорными, и нередко вызывают сопряженные с насилием протесты. Хотя долг государства состоит в ограждении демонстрантов от такого насилия, необходимой защиты со стороны полиции они часто не получают. Например, на один из парадов гордости геев было совершено нападение, 10 демонстрантов получили ранение, и одному из них потребовалась госпитализация⁹³. Такие же нападения случались и в других местах⁹⁴. В некоторых случаях

88 Случай демонстрации в Брюсселе «Координации и инициативы для беженцев и с беженцами» (CIRE) (Бельгия), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 511.

89 См., например, случай пикета Пономарева (Российская Федерация), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, сс. 527-528.

90 Случай Центра информации «ГендерДок-М» (Молдова), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 485.

91 Случай Центра информации «ГендерДок-М» (Молдова), ХРВ, «Moldova: Reverse Ban on Gay Rights Demonstration, Respect Domestic and European Law» [Молдова: Отмените запрет на демонстрацию в защиту прав геев, уважайте собственные и международные законы], пресс-релиз, 8 мая 2007 г.; СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 454.

92 Комиссар Совета Европы по правам человека, Меморандум Правительству Латвии, Страсбург, 16 мая 2007 г., CommDH(2007)9, имеется на <<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1134279&Site=CommDH&BackColorInternet=FEC65B&BackColorIntranet=FEC65B&BackColorLogged=FFC679>>.

93 Случай парада гордости геев в Таллинне (Эстония), МА, «Report 2007: the state of the world's human rights» [Отчет 2007 г. Состояние прав человека в мире], с. 114.

94 Случай Краковского марша терпимости (Польша), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 560; ХРВ, «Poland: Official Homophobia Threatens Basic Freedoms» [Польша: Официальная гомофобия угрожает основным свободам], пресс-релиз, 5 июня 2006 г.; МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 485.

вмешательство полиции запаздывало⁹⁵.

4. *Разгон, несмотря на наличие официально выданного разрешения.* В некоторых случаях собрания правозащитников разгоняли, несмотря на официальное разрешение их проведения. В одном случае НПО, которой первоначально было отказано в проведении демонстрации в парке, после подачи апелляции разрешение было дано, но все девять участников были, тем не менее, задержаны и находились под арестом 40 часов⁹⁶.
5. *Разгон собраний, проводимых в помещениях, являющихся частной собственностью.* Объектом преследований становились и правозащитники, проводившие мирные собрания у себя дома. Например, семь активистов борьбы за права ЛГБТ были задержаны, когда проводили собрание в частном доме. Хотя ни одному из них обвинение не было предъявлено, они отказались от планов проведения намеченной ранее конференции⁹⁷.

95 Случай **Гордости Риги** (Латвия), Комиссар СЕ по правам человека, указ. соч., примечание 92, пункт 87; МФПЧ/МОПЧ, указ. соч., примечание 19, с. 402.

96 Случай НПО «**Гайд парк**», (Молдова), МА, указ. соч., примечание 93, с. 185.

97 Случай **Вячеслава Андреева, Светланы Сергейчик, Святослава Семенцова, Тани Ивановой, Алексея Филипенко, Наталии Кавальчук и Вячеслава Бортника** (Беларусь), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 61.

IV.

Право на свободу и свободу передвижения правозащитников

Право на свободу и свободу передвижения нарушалось во многих случаях, и, в частности, в отношении правозащитников имели место необоснованное тюремное заключение, административное задержание, помещение в психиатрические учреждения, запрет на выезд за рубеж, экстрадиция, невозможность воспользоваться при задержании услугами адвоката, задержание журналистов за опубликование в общественных интересах закрытой информации. Ниже изложены обстоятельства и трудности, с которыми сталкиваются правозащитники.

1. *Необоснованное тюремное заключение.* В ряде случаев правозащитников приговаривали к лишению свободы на процессах, в отношении которых возникало сомнение в их соответствии международным стандартам справедливого суда. В одном случае правозащитника, перевозившего литературу по правам человека и книги участников оппозиции, задержали на границе, предъявили обвинение и приговорили к шести годам тюремного заключения (впоследствии этот срок сократили до трех лет с отсрочкой исполнения приговора) за «попытку свержения конституционного строя», «клевету» и «изготовление и распространение материалов, угрожающих общественному порядку»⁹⁸. Одну правозащитницу приговорили к двум годам колонии за оскорбление чести и достоинства президента, неуважение и угрозы судье. Основанием для приговора послужило письмо, которое она написала, но не отправила. В письме утверждалось, что президенту нужно пройти психиатрическую экспертизу, и содержался призыв к бойкоту президентских выборов⁹⁹. Еще одного

98 Случай **Гульбахор Тураевой** (Узбекистан), МФПЧ/МОПП, представленный на ДСЧИ 2007 г. «Защита и утверждение прав человека», Вена, 12-13 июля 2007 г., с. 4; МХФ, «Human Rights Defenders at Risk» [Правозащитники под угрозой], сообщено ОБСЕ ДСЧИ по теме «Защита и утверждение прав человека», с. 5; ср. случай **Умиды Ниязовой** (Узбекистан), МХФ, «Human Rights Defenders at Risk».

99 Случай Екатерины Садовской (Беларусь), «Human Rights in the OSCE Region», указ. соч., примечание 62, с. 255.

правозащитника приговорили к двум годам заключения с отсрочкой исполнения приговора и четырем годам испытательного срока за опубликование призывов к миру двух лидеров мятежников¹⁰⁰. Одного правозащитника приговорили к шести годам тюремного заключения по обвинению в «вымогательстве» с целью шантажа женщины, которая, предположительно, подложила деньги ему в карман непосредственно перед тем, как полиция его задержала¹⁰¹. Еще один правозащитник был приговорен к двум дням заключения за «мелкое хулиганство», когда он потребовал справедливого суда над сотрудниками полиции в деле об убийстве¹⁰². Другой правозащитник был приговорен к 30 дням заключения, когда выступил с критикой осуждения 14-летнего подростка на семь лет заключения за «попытку убийства» и «хулиганство»¹⁰³.

2. *Административное задержание.* Правозащитников нередко подвергают административному задержанию. Одного из правозащитников приговорили к шести месяцам административного задержания и штрафам за уничтожение базы данных, содержащей жалобы на нарушения прав человека, до того, как она могла попасть в руки милиционеров, зашедших в его квартиру по делу, как выяснилось, ложного обвинения его сына¹⁰⁴. Еще один правозащитник оказался в тюрьме как раз перед прибытием группы международных парламентариев, что было очевидной попыткой заставить замолчать голос несогласия¹⁰⁵.

100 Случай **Станислава Дмитриевского/Общество российско-чеченской дружбы** (Российская Федерация), СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 572; МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 532 (Российская Федерация).

101 Случай **Улугбека Хайдарова**, ХРВ, «Uzbekistan: Journalist Imprisoned in Widening Crackdown» [Узбекистан: В ходе ужесточения преследований журналиста приговорили к лишению свободы], пресс-релиз, 6 октября 2006 г. О других случаях см. МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, сс. 550-562 (Узбекистан).

102 Случай **Лаши Чхартшвили** (Грузия), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, сс. 513-514.

103 Случай **Джаба Джигшкаррани** (Грузия), МФПЧ/МОПП, пресс-релиз, 23 марта 2007 г., Ref. No. GEO 004 / 0606 / OBS 085.2.

104 Случай **Ивана Крука** (Беларусь), «Human Rights in the OSCE Region», указ. соч., примечание 62, с. 255.

105 Случай **Елены Овезовой, Сапардурды Хаджиева и Аманкурбана Аманклычева** (Туркменистан), СПГС ООН, указ. соч., примечание 16, пункт 701; ХРВ, «Authorities Must Immediately Release Detained Human Rights Defenders» [Власти должны немедленно освободить задержанного правозащитника], пресс-релиз, 20 июня 2006 г.

3. *Помещение в психиатрические больницы.* В последний период по меньшей мере один правозащитник был насильственно госпитализирован на девять месяцев после того, как послал за границу письмо с жалобами на нарушение прав человека в своей стране¹⁰⁶.
4. *Запрет на выезд за рубеж.* Правозащитникам иногда запрещают присутствие на заграничных мероприятиях. Один из правозащитников хотел посетить ряд мероприятий, включая проводимые ОБСЕ, чтобы предать гласности имевшие место, по его мнению, нарушения религиозных свобод в его стране, но власти не разрешили ему такие поездки в рассматриваемый период, по меньшей мере, в пяти отдельных случаях¹⁰⁷.
5. *Экстрадиция.* Имеют место случаи, как представляется, произвольной экстрадиции для отправления правосудия над правозащитниками, проживавшими за границей. Требование экстрадиции одного их активистов борьбы за свободу совести было обосновано тем, что он в своей стране «участвовал в беспорядках» и «оказывал сопротивление представителям власти» во время мероприятия, имевшего место за три года до этого обвинения¹⁰⁸.
6. *Невозможность воспользоваться при задержании услугами адвоката.* Правозащитников задерживали, не давая возможности обратиться к адвокату. В одном таком случае троих правозащитников задерживали более месяца без связи с внешним миром и, как сообщалось, без юридической помощи. Предполагалось, что у них хотели вырвать признание под принуждением¹⁰⁹.

106 Случай **Какабая Тедженова** (Туркменистан), ХРВ, «World Report 2007» [Всемирный отчет за 2007 год], с. 431. Тедженов был освобожден в октябре 2006 года в результате международного вмешательства. Правительство Туркменистана отрицает факт его задержания и насильственное помещение в какое бы то ни было медицинское учреждение.

107 Случай **Ильгара Ибрагимоглу Аллаhverдиева** (Азербайджан), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 503; ХРВ, «World Report 2007» [Всемирный отчет за 2007 год], с. 444 (Узбекистан). Правительство Азербайджана ответило, что решением суда Ибрагимоглу Аллаhverдиеву запрещено менять без разрешения свое место жительства в связи с его участием в том, что названо связанными с насильственным беспорядками после выборов 2003 г.

108 Случай **Азера Самедова** (Азербайджан), МФПЧ/МОПП, указ. соч., примечание 19, с. 512; СПГС ООН, указ. соч., примечание 15, пункт 277-278. Правительство Азербайджана подтвердило основания, по которым было направлен запрос об экстрадиции; оно, однако, утверждает, что Самедов скрылся во время следствия и что был выдан ордер на его арест.

109 Случай с **Аманкурбана Аманклычева, Огулсапар Мурадовой и Сапардурды Хаджиева** (Туркменистан), ХРВ, «Turkmenistan: Open Letter From a Coalition of Human Rights Organizations» [Туркменистан: Открытое письмо коалиции правозащитных организаций], пресс-релиз, 18 июля 2006 г. Правительство Туркменистана отрицает, что им было отказано в услугах адвоката.

7. *Задержание журналистов за опубликование в общественных интересах закрытой информации.* Журналистам угрожало лишение свободы за опубликование закрытых материалов, в которых шла речь о предположительных случаях нарушения прав человека, хотя такая публикация во многих случаях определенно служила общественным интересам. В одном случае двое журналистов предстали перед военным судом за разглашение сведений о существовании секретных тюрем и перевозок заключенных Центральным разведывательным управлением США, поскольку эта информация была получена ими от служб безопасности¹¹⁰.

110 Случай **Сандро Броца, Беата Йоста и Кристофа Гренахера** (Швейцария), Европейская федерация журналистов, «European Journalists Condemn «Military Justice» for Swiss Journalists» [Европейские журналисты осуждают «военное правосудие» над швейцарскими журналистами], пресс-релиз, 12 апреля 2007 г.

Рекомендации государствам-участникам

БДИПЧ в своем подготовленном в соответствии с мандатом и представленном Совету Министров ОБСЕ отчете о реализации обязательств ОБСЕ отметило, что в последние годы в ряде государств-участников становится все заметнее тенденция к разрыву между правозащитниками и властями¹¹¹. И действительно, как со всей очевидностью вытекает из предыдущих разделов, правозащитники стоят перед лицом серьезных и постоянных угроз, направленных на них лично и на выполняемую ими работу, при осуществлении ими своего права содействовать эффективной реализации прав человека в соответствии с международными обязательствами. Государства-участники в силу принятых ими в рамках ОБСЕ обязательств и международного права должны решать задачи, связанные с этими угрозами, и обеспечивать всем гражданам в полной мере возможность пользоваться благами прав человека и основных свобод.

Поэтому, содействуя государствам-участникам в выполнении их обязательств и работе по улучшению ситуации в области прав человека, БДИПЧ предлагает нижеследующие рекомендации. Они дополняют собой рекомендации внесенные ранее другими органами, такими как Парламентская ассамблея ОБСЕ¹¹², Совет Европы¹¹³, Европейский Союз¹¹⁴, и Специальный представитель Генерального секретаря ООН по вопросу о положении правозащитников¹¹⁵.

111 «Общая ответственность: Обязательства и их выполнение», Варшава, БДИПЧ ОБСЕ, 2006 г., отчет представлен Совету министров ОБСЕ в соответствии с Решением СМ № 17/05 по укреплению эффективности ОБСЕ (2006 г.), пункты 43-47, <<http://www.osce.org/item/22321.html>>.

112 ПА ОБСЕ, Резолюция по укреплению взаимодействия ОБСЕ с правозащитниками и национальными правозащитными учреждениями, Киевская декларация Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, 5-9 июля 2007 г., сс. 28-30, <<http://www.oscepa.org/admin/getbinary.asp?FileID=1733>>. См. приложение IV.

113 СЕ, Основные принципы статуса неправительственных организаций в Европе, май 2003 г., <http://www.coe.int/T/E/NGO/public/Fundamental_Principles>; Комиссар Совета Европы по правам человека, указ. соч., примечание 5.

114 ЕС, «Ensuring Protection – European Union Guidelines on Human Rights Defenders» [Гарантия защиты – Руководящие принципы Европейского совета по положению правозащитников], 2004 г., <<http://ue.eu.int/uedocs/cmsUpload/GuidelinesDefenders.pdf>>.

115 СПГС ООН по положению правозащитников вносит в свои годовые отчеты конкретные рекомендации по улучшению реализации Декларации ООН о правозащитниках, <<http://www.ohchr.org/english/issues/defenders/annual.htm>>.

В основу рекомендаций положены, в частности, обсуждения на совещаниях ОБСЕ по человеческому изменению.

1. Разрешить свободную деятельность правозащитников при защите и уважении их прав на свободу собраний, свободу объединений и свободу выражения мнения.
2. Обеспечить соответствие относящегося к правозащитникам законодательства международным стандартам прав человека и, в частности, Декларации Генеральной ассамблеи ООН о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, а также обязательствам ОБСЕ.
3. Обеспечить безопасность правозащитников, предотвращая их травлю и нападения на них и членов их семей; эффективно расследуя случаи угроз, насилия, жестокого обращения и пыток; надлежащим образом реагируя на такие случаи и наказывая виновных.
4. Воздерживаться от выдачи правозащитников в страны, где они могут быть подвергнуты пыткам и жестокому обращению.
5. Обеспечить всем правозащитникам право на эффективную судебную защиту, включая надлежащее расследование фактов и жалоб, а в случаях, когда жалоба признана обоснованной, предоставление возмещения в соответствующей форме.
6. Использовать дипломатические и иные прямые каналы для контроля за принятием мер в случае нарушения прав правозащитников, мониторинга расследований и судов над ними; допускать проведение такого мониторинга группами гражданского общества.
7. Сотрудничать с БДИПЧ, Специальным представителем Генерального секретаря ООН по вопросу о положении правозащитников и соответствующими органами Совета Европы, и обмениваться информацией по случаям запугивания и травли правозащитников.
8. Побуждать суды, прокуратуры, полицию и национальные учреждения по защите прав человека безотлагательно рассматривать жалобы на ограничения свободы собраний, объединений и выражения мнения и обеспечить наличие у таких органов достаточных полномочий и ресурсов для выполнения этой задачи.

9. Ускорить процедуру выдачи виз зарубежным правозащитникам, у которых возникла срочная необходимость покинуть свою страну по причине угроз, нападений или обеспокоенности своей безопасностью.
10. Реализовать рекомендации, изложенные в «Руководящих принципах по свободе мирных собраний»¹¹⁶.
11. Исключить использование налогового, административного и иного законодательства в целях травли и/или запугивания правозащитников.
12. Создать благоприятные условия для собирания примеров передовой практики сотрудничества между правительствами и правозащитниками.
13. Систематически представлять отчеты о своей работе по реализации этих рекомендаций, в частности, представление их на Совещании ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств, посвященном человеческому измерению.

116 «Руководящие принципы по свободе мирных собраний», Варшава, БДИПЧ ОБСЕ, 2007 г., <http://www.osce.org/odihr/item_11_23835.html>.

Приложения

I.

Тематическая подборка обязательств ОБСЕ

Примечание: Эта тематическая подборка включает обязательства ОБСЕ, относящиеся к работе правозащитников. В их числе обязательства, касающиеся неправительственных организаций; свободы выражения мнения, свободы средств массовой информации (в том числе право действовать в соответствии со своими правами); свободы мысли, совести, религии или убеждений; прав рабочих/условий труда; национальных меньшинств; верховенства закона; независимости судебной системы; права на справедливое судебное разбирательство; права на эффективные средства правовой защиты и права на уважение личной и семейной жизни. Этот список нельзя считать исчерпывающим.

Заключительный акт Хельсинки 1975 г.

Государства-участники будут уважать (...) свободу мысли, совести, религии и убеждений, для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

(...)

В этих рамках государства-участники будут признавать и уважать свободу личности исповедовать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести.

[Государства-участники] подтверждают, что религиозные культы, учреждения и организации, действующие в конституционных рамках государств-участников, и их представители могут в сфере их деятельности осуществлять между ними контакты и встречи и обмениваться информацией.

Хельсинки 1975 г. (Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе.: 1.(а) Декларация принципов, которыми государства будут руководствоваться во взаимных отношениях – Принцип VII)

Государства-участники признают всеобщее значение прав человека и основных свобод (...) Они подтверждают право лиц знать свои права и обязанности в этой области и поступать в соответствии с ними.

Они подтверждают (...) что организациям и отдельным лицам принадлежит соответствующая и положительная роль в достижении этих целей сотрудничества.

Мадридский Итоговый документ 1983 г.

(12) Государства-участники подтверждают, что они будут признавать, уважать и, кроме того, соглашаются принимать меры, необходимые для обеспечения свободы личности исповедовать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести.

(...)

(14) Они будут благожелательно рассматривать ходатайства религиозных объединений верующих, исповедующих или готовых исповедовать свою веру в конституционных рамках своих государств, о предоставлении статуса, предусматриваемого в их странах для религиозных культов, учреждений и организаций.

(...)

(17) Государства-участники будут обеспечивать право трудящихся свободно создавать и вступать в профессиональные союзы, право профессиональных союзов свободно осуществлять свою деятельность и другие права, как они изложены в соответствующих международных актах. Они отмечают, что эти права будут осуществляться при соблюдении законодательства государства и в соответствии с обязательствами государства по международному праву. Они будут поощрять должным образом прямые контакты и связь между такими профессиональными союзами и их представителями.

Венский Итоговый Документ 1989 г.

[Государства-участники будут]:

(13.1) - совершенствовать свои законы, административные правила и политику в области гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав человека и основных свобод и применять их на практике, с тем, чтобы гарантировать эффективное осуществление этих прав и свобод;

(...)

(13.4) - эффективно обеспечивать право лиц знать свои права и обязанности в этой области и поступать в соответствии с ними, и с этой целью публиковать и делать доступными все законы, административные правила и процедуры, относящиеся к правам человека и основным свободам;

(13.5) - уважать право своих граждан, самостоятельно или совместно с другими, вносить активный вклад в развитие и защиту прав человека и основных свобод;

(...)

(13.8) - обеспечивать, чтобы ни лицо, осуществляющее, выражающее намерение осуществить или стремящееся осуществить эти права и свободы, ни кто-либо из членов его семьи не были вследствие этого подвергнуты дискриминации в какой-либо форме;

(13.9) - обеспечивать, чтобы эффективные средства правовой защиты, а также полная информация о них были доступны тем, кто заявляет, что их права человека и основные свободы были нарушены; они будут, в частности, эффективно применять следующие средства правовой защиты:

(...)

- право на справедливое и публичное разбирательство в разумные сроки в независимом и беспристрастном суде, включая право выдвигать юридическую аргументацию и быть представленным адвокатом по своему выбору;

(...)

(16) С целью обеспечить свободу личности исповедовать религию или веру государства-участники будут, среди прочего:

(...)

(16.3) - предоставлять по их просьбе объединениям верующих, исповедующих или готовых исповедовать свою веру в конституционных рамках своих государств, признание статуса, предусмотренного для них в их соответствующих странах;

(16.4) - уважать право этих религиозных объединений:

- основывать и содержать свободно доступные места богослужений или собраний;

(...)

(21) Государства-участники будут обеспечивать, чтобы осуществление вышеупомянутых прав не могло быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом и совместимы с их обязательствами по международному праву, в частности по Международному пакту о гражданских и политических правах, и их международными обязательствами, в частности по Всеобщей декларации прав человека. Эти ограничения носят характер исключений. Государства-участники будут обеспечивать, чтобы этими ограничениями не злоупотребляли и чтобы они применялись не произвольно,

а так, чтобы обеспечивалось эффективное осуществление этих прав.

(...)

(26) [Государства-участники] подтверждают, что правительства, учреждения, организации и лица могут играть соответствующую и положительную роль в содействии достижению целей их сотрудничества и полному осуществлению Заключительного акта. С этой целью они будут уважать право лиц наблюдать за осуществлением и способствовать выполнению положений документов СБСЕ и присоединяться к другим с этой целью.

Они будут облегчать прямые контакты и связи между этими лицами, организациями и учреждениями внутри государств-участников и между государствами-участниками и устранять, там, где они существуют, законодательные и административные препятствия, не совместимые с положениями документов СБСЕ.

Они будут также принимать эффективные меры с целью облегчения доступа к информации о выполнении положений документов СБСЕ и облегчения свободного выражения взглядов по этим вопросам.

Копенгагенский документ 1990 г.

(2) [Государства-участники] преисполнены решимости поддерживать и развивать эти принципы справедливости, которые составляют основу правового государства. Они считают, что правовое государство означает не просто формальную законность, которая обеспечивает регулярность и последовательность в достижении и поддержании демократического порядка, но и справедливость, основанную на признании и полном принятии высшей ценности человеческой личности и гарантируемую учреждениями, образующими структуры, обеспечивающие ее наиболее полное выражение.

(...)

(4) Они подтверждают, что будут уважать право друг друга свободно выбирать и развивать в соответствии с международными стандартами в области прав человека свои политические, социальные, экономические и культурные системы. Осуществляя это право, они будут обеспечивать, чтобы их законы, административные правила, практика и политика соотношались с их обязательством по международному праву и были гармонизированы с положениями Декларации принципов и другими обязательствами по СБСЕ.

(...)

(5.3) - обязанность правительства и государственных властей соблюдать конституцию и действовать совместимым с законом образом;

(...)

(5.5) - деятельность правительства и администрации, а также судебных органов осуществляется в соответствии с системой, установленной законом. Уважение такой системы должно быть обеспечено;

(5.6) - вооруженные силы и полиция находятся под контролем гражданских властей и подотчетны им;

(5.7) - права человека и основные свободы будут гарантироваться законом и соответствовать обязательствам по международному праву;

(5.8) - законы, принятые по завершении соответствующей гласной процедуры, и административные положения публикуются, что является условием их применения. Эти тексты будут доступны для всех;

(...)

(5.9) – все люди равны перед законом и имеют право без какой бы то ни было дискриминации на равную защиту со стороны закона. В этой связи закон запрещает любую дискриминацию и гарантирует всем лицам равную и эффективную защиту от дискриминации по какому бы то ни было признаку;

(5.10) - каждый человек будет обладать эффективными средствами правовой защиты против административных решений, с тем, чтобы гарантировалось уважение основных прав и обеспечивалось не нанесение ущерба правовой системе;

(5.11) - административные решения, направленные против какого-либо лица, будут полностью обоснованными и должны, как правило, содержать указание на имеющиеся обычные средства правовой защиты;

(5.12) - независимость судей и беспристрастное функционирование государственной судебной службы обеспечиваются;

(...)

(5.16) - каждый человек имеет право при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и открытое разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона;

(...)

(5.20) - считая важным вклад международно-правовых инструментов в области прав человека в обеспечение верховенства закона на национальном уровне, государства-участники подтверждают, что они рассмотрят вопрос

о присоединении к Международному пакту о гражданских и политических правах, к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и к другим соответствующим международно-правовым инструментам, если они еще не сделали этого;

(...)

(5.21) - с тем чтобы дополнить внутренние меры правовой защиты и лучше обеспечивать уважение государствами-участниками принятых на себя международных обязательств, государства-участники рассмотрят вопрос о присоединении к региональной или универсальной международной конвенции, касающейся защиты прав человека, такой как Европейская Конвенция о правах человека или Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, которые предусматривают процедуры правовой защиты отдельных лиц в международных органах.

(...)

(7) Для того чтобы воля народа служила основой власти правительства, государства-участники:

(7.6) - уважают право отдельных лиц и групп лиц создавать в условиях полной свободы свои политические партии или другие политические организации и предоставляют таким политическим партиям организациям необходимые юридические гарантии, позволяющие им соревноваться друг с другом на основе равенства перед законом и органами власти.

(...)

[Государства-участники подтверждают, что:]

(9.1) - каждый человек имеет право на свободу выражения своего мнения, включая право на общение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных властей и независимо от государственных границ. Осуществление этого права может быть предметом лишь таких ограничений, которые предписаны законом и соответствуют международным стандартам. В частности, не будет установлено никаких ограничений на доступ к средствам для размножения документов всех видов и на их использование при соблюдении, тем не менее, прав, касающихся интеллектуальной собственности, включая авторское право;

(9.2) - каждый человек имеет право на мирные собрания и демонстрации. Любые ограничения, которые могут быть установлены в отношении осуществления этих прав, предписываются законом и соответствуют международным стандартам;

(9.3) - право на ассоциацию гарантируется. Право создавать и, в зависимости от общего права профсоюза определять свое членство, свободно вступать в профсоюз, гарантируется. Эти права исключают любой предварительный контроль. Свобода ассоциации для рабочих, включая право на забастовки, гарантируется с ограничениями, предписанными законом и соответствующими международными стандартами;

(...)

(10) - Подтверждая свое обязательство эффективно обеспечивать право отдельного лица знать права человека и основные свободы и поступать в соответствии с ними и самостоятельно или совместно с другими вносить активный вклад в их развитие и защиту, государства-участники заявляют о своем обязательстве:

(10.1) - уважать право каждого, самостоятельно или совместно с другими, запрашивать, получать и передавать свободно мнения и информацию о правах человека и основных свободах, включая право распространять и публиковать такие мнения и информацию;

(10.2) - уважать право каждого, самостоятельно или совместно с другими, изучать и обсуждать вопросы соблюдения прав человека и основных свобод и готовить и обсуждать соображения относительно улучшения защиты прав человека и более совершенных средств обеспечения соблюдения международных стандартов в области прав человека;

(10.3) - обеспечивать, чтобы отдельным лицам было разрешено осуществлять право на ассоциацию, включая право создавать, присоединяться и эффективно участвовать в деятельности неправительственных организаций, которые стремятся поощрять и защищать права человека и основные свободы, включая профсоюзы и группы по наблюдению за соблюдением прав человека;

(10.4) - разрешать членам таких групп и организаций иметь беспрепятственный доступ и поддерживать связь с подобными органами в своих странах и за их пределами и с международными организациями, обмениваться мнениями, поддерживать контакты и сотрудничать с такими группами и организациями и испрашивать, получать и использовать с целью поощрения и защиты прав человека и основных свобод добровольные финансовые взносы из национальных и международных источников, как это предусматривается законом.

(11) Государства-участники заявляют далее, что в случаях, когда, как утверждается, имело место нарушение прав человека и основных свобод, имеющиеся эффективные средства правовой защиты включают:

(...)

(11.2) - право отдельного лица запрашивать и получать помощь от других в защите прав человека и основных свобод и помогать другим в защите прав человека и основных свобод;

(11.3) - право отдельных лиц или групп, действующих от их имени, поддерживать связь с международными органами, наделенными компетенцией получать и рассматривать информацию, касающуюся утверждений о нарушении прав человека.

(12) Государства-участники, желая обеспечить большую открытость в выполнении обязательств, взятых на себя в разделе о человеческом измерении СБСЕ Венского Итогового документа, постановляют принять в качестве меры по укреплению доверия присутствие наблюдателей, направляемых государствами-участниками, и представителей неправительственных организаций и других заинтересованных лиц на судебных процессах, как это предусматривается в национальном законодательстве и международном праве; при этом понимается, что судебные процессы могут быть закрытыми (*in camera*) лишь при наличии обстоятельств, предписанных законом и соответствующих обязательствам по международному праву.

(...)

(24) Государства-участники будут обеспечивать, чтобы осуществление всех прав человека и основных свобод, изложенных выше, не могло быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом и соответствуют их обязательствам по международному праву, в частности по Международному пакту о гражданских и политических правах, и их международными обязательствами, в частности по Всеобщей декларации прав человека. Эти ограничения носят характер исключений. Государства-участники будут обеспечивать, чтобы этими ограничениями не злоупотребляли и чтобы они применялись не произвольно, а так, чтобы обеспечивалось эффективное осуществление этих прав. Любое ограничение прав и свобод в демократическом обществе должно быть увязано с одной из целей применяемого закона и должно быть строго соразмерно предназначению этого закона.

(...)

(26) Государства-участники признают, что жизнеспособная демократия зависит от существования как составной части национальной жизни демократических ценностей и практики, а также широкого круга демократических институтов. Они будут поэтому поощрять, облегчать и, там где это целесообразно, поддерживать совместные практические усилия и обмен информацией, идеями и опытом между ними и в рамках прямых контактов и сотрудничества между отдельными лицами, группами и организациями в областях, включающих следующее:

- формирующиеся политические партии и их роль в плюралистических обществах,
- свободные и независимые профсоюзы,
- развитие других форм свободной ассоциации и групп, преследующих общественные интересы

(...)

(30) Государства-участники признают, что вопросы, относящиеся к национальным меньшинствам, могут быть удовлетворительным образом решены только в демократических политических рамках, основанных на верховенстве закона, в условиях функционирования независимой судебной системы. Эти рамки гарантируют полное уважение прав человека и основных свобод, равные права и положение всех граждан, свободное выражение всех их и законных интересов и чаяний, политический плюрализм, социальную терпимость и осуществление правовых норм, ограничивающих злоупотребление государственной властью.

Они также признают важную роль неправительственных организаций, включая политические партии, профсоюзы, организации по правам человека и религиозные группы, в поощрении терпимости, культурного многообразия и в решении вопросов, относящихся к национальным меньшинствам.

(...)

(32.2) – [национальные меньшинства имеют право] создавать и поддерживать свои собственные образовательные, культурные и религиозные учреждения, организации или ассоциации, которые могут искать добровольную финансовую и другую помощь, а также государственную поддержку в соответствии с национальным законодательством;

(32.6) - создавать и поддерживать организации или ассоциации в пределах своей страны и участвовать в деятельности международных неправительственных организаций.

(...)

Парижская Хартия 1990 г.

Мы напоминаем о важной роли, которую неправительственные организации, религиозные и иные группы и отдельные лица играют в достижении целей СБСЕ, и будем и впредь содействовать их деятельности, направленной на осуществление государствами-участниками обязательств по СБСЕ. Для выполнения своей важной задачи эти организации, группы и отдельные лица должны быть надлежащим образом вовлечены в деятельность и новые структуры СБСЕ.

Мы подтверждаем, что без какой-либо дискриминации каждый человек имеет право на (...) свободу ассоциаций и мирных собраний (...).

Московский документ 1991 г.

(18.2) Каждый человек будет обладать эффективными средствами правовой защиты от административных решений, с тем, чтобы гарантировалось уважение основных прав и обеспечивалось не нанесение ущерба правовой системе.

(18.3) С этой же целью будут предусмотрены эффективные средства правовой защиты для лиц, понесших ущерб в результате действия административных положений.

(18.4) Государства-участники будут стремиться обеспечить судебный контроль за такими положениями и решениями.

(...)

(19.2) Государства-участники при осуществлении соответствующих норм и обязательств будут обеспечивать, чтобы независимость судебных органов была гарантирована и закреплена в конституции или законодательстве страны и соблюдалась на практике, обращая особое внимание на Основные принципы независимости судебной системы, в которых, в частности, предусматривается:

(iii) защита свободы слова и ассоциаций сотрудников судебных органов с учетом лишь таких ограничений, которые совместимы с осуществлением ими своих функций;

(...)

(21) Государства-участники будут:

(21.1) - принимать все необходимые меры для обеспечения того, чтобы сотрудники правоохранительных органов при наведении общественного порядка действовали в общественных интересах, с учетом конкретных потребностей и законных целей, а также использовали соразмерные обстоятельствам методы и средства, не превышающие потребностей правоохранительных действий;

(21.2) - обеспечивать, чтобы правоохранительные действия подлежали судебному контролю, чтобы сотрудники правоохранительных органов несли ответственность за такие действия и чтобы жертвы действий, квалифицированных как нарушения вышеуказанных обязательств, могли в соответствии с национальным правом требовать надлежащей компенсации.

(22) Государства-участники примут необходимые меры для обеспечения

того, чтобы в курс подготовки сотрудников правоохранительных органов включались учебные предметы и информация относительно запрещения использования сотрудниками правоохранительных органов чрезмерной силы, а также соответствующие международные и национальные кодексы поведения. (...)

(24) Государства-участники подтверждают право на охрану личной и семейной жизни, жилища, тайны переписки и электронных сообщений. Во избежание любого неправомерного или произвольного вмешательства государства в жизнь индивидуума, что могло бы нанести ущерб любому демократическому обществу, осуществление этого права будет ограничиваться только в случаях, предусмотренных законом и совместимых с международно-признанными стандартами в области прав человека. В частности, государства-участники обеспечат, чтобы обыски и аресты лиц, а также частных помещений и имущества производились лишь в соответствии с такими нормами, которые обеспечены судебной защитой. (...)

(43) Государства-участники будут признавать в качестве НПО организации, объявившие себя таковыми, согласно соответствующим национальным процедурам, и будут содействовать созданию условий для свободной деятельности таких организаций на своих территориях; в этих целях они будут

(43.1) - стремиться изыскивать возможности для дальнейшего улучшения условий для контактов и обменов мнениями между НПО и соответствующими национальными органами и государственными учреждениями;

(43.2) - стремиться содействовать посещению их стран неправительственными организациями любого государства-участника с целью наблюдения за условиями в области человеческого измерения;

(43.3) - приветствовать деятельность НПО, включая, в частности, проверку выполнения обязательств в рамках СБСЕ в области человеческого измерения;

(43.4) - предоставлять НПО возможность, ввиду их важной роли в рамках человеческого измерения СБСЕ, доводить свои мнения до их собственных правительств и правительства всех других государств-участников во время будущей деятельности СБСЕ в области человеческого измерения;

(43.5) - во время будущей деятельности СБСЕ в области человеческого измерения НПО будет предоставлена возможность распространять письменные вклады по конкретным проблемам человеческого измерения СБСЕ среди всех делегаций;

(43.6) - Секретариат СБСЕ в пределах имеющихся у него ресурсов будет удовлетворять просьбы НПО относительно предоставления им документов СБСЕ общего распространения.

(43.7) - Руководящие принципы, определяющие участие НПО в будущей деятельности СБСЕ в области человеческого измерения, в частности, могут включать:

- (i) для нужд НПО в местах проведения совещаний или в непосредственной близости от них следует выделять общие помещения, а также обеспечивать в разумных пределах и за их счет доступ к техническим средствам, включая фотокопировальную технику, телефоны и телефаксы;
- (ii) следует своевременно информировать и инструктировать НПО по вопросу об открытости и процедурах доступа;
- (iii) следует и далее рекомендовать делегациям на совещаниях СБСЕ включать в свой состав или приглашать членов НПО.

Хельсинский документ 1993 г.

IV. Отношения с международными организациями, отношения с неучастствующими государствами, роль неправительственных организаций (НПО)

(14) Государства-участники будут создавать возможности для более активного участия неправительственных организаций в деятельности СБСЕ.

(15) Они будут соответственно:

- применять ко всем встречам СБСЕ ранее согласованные руководящие принципы, касающиеся доступа НПО на определенные встречи СБСЕ;
- предоставлять НПО доступ на все пленарные заседания конференций по обзору, семинары, практикумы и встречи БДИПЧ, заседания КСДА в тех случаях, когда он собирается как Экономический форум, а также на совещания по рассмотрению выполнения обязательств в области прав человека и другие совещания экспертов. Кроме того, на каждой встрече может быть принято решение о допуске НПО на некоторые другие заседания;
- давать указания директорам институтов СБСЕ и исполнительным секретарям встреч СБСЕ назначать из числа своих сотрудников «ответственного за связь с НПО»;
- назначать по мере необходимости одного из сотрудников своих

министерств иностранных дел и одного из членов своих делегаций на встречах СБСЕ ответственными за связь с НПО;

- развивать контакты и обмены мнениями между НПО и соответствующими национальными органами и правительственными учреждениями в период между встречами СБСЕ;
- способствовать проведению заседаний для неофициальных обсуждений между представителями государств-участников и НПО во время встреч СБСЕ;
- поощрять направление письменных представлений НПО институтам и встречам СБСЕ, названия которых могут сохраняться и предоставляться по запросу государствам-участникам;
- оказывать поддержку НПО, организующим семинары по вопросам, связанным с СБСЕ;
- уведомлять НПО через институты СБСЕ о сроках будущих встреч СБСЕ, указывая, в тех случаях, когда это возможно, предлагаемые для обсуждения вопросы, и предоставляя, при наличии запроса, информацию о случаях задействования механизмов СБСЕ, доведенных до сведения всех государств-участников.

(16) Приведенные выше положения не будут применяться к тем лицам или организациям, которые применяют насилие, а также открыто поощряют терроризм или применение насилия.

(...)

Семинары по человеческому измерению СБСЕ

18. Эти семинары будут организованы на принципах открытости и гибкости. Для участия в работе и внесения вклада на семинары могут быть приглашены соответствующие международные организации и институты, а также НПО, имеющие соответствующий опыт. Независимые эксперты, участвующие в работе семинара в качестве членов национальных делегаций, также будут иметь возможность выступить в личном качестве.

Будапештский документ 1994 г.

14. Мы подтверждаем важную роль человеческого измерения во всех видах деятельности СБСЕ. Уважение прав человека и основных свобод, демократии и верховенства закона является необходимым компонентом безопасности и сотрудничества в регионе СБСЕ. Оно должно оставаться одной из главных целей деятельности СБСЕ. Чрезвычайно важное значение в области

человеческого измерения имеют периодические обзоры выполнения наших обязательств, с самого начала играющие кардинальную роль в СБСЕ. Бюро по демократическим институтам и правам человека, возможности которого будут расширены, продолжит оказание содействия государствам участникам, особенно тем, которые находятся на переходном этапе. Мы подчеркиваем важность контактов между людьми в преодолении наследия былых расколов.

Глава VIII. Человеческое измерение

2. В рамках всеобъемлющей концепции безопасности, прав человека и основных свобод, верховенство закона и демократические институты, решающим образом способствуя предотвращению конфликтов, служат основой мира и безопасности. Защита прав человека, в том числе прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, представляет собой краеугольный камень демократического гражданского общества. Пренебрежение этими правами, когда оно приобретало серьезный характер, становилось одной из причин экстремизма, региональной нестабильности и конфликтов. Государства участники подтвердили, что проблемы в области соблюдения обязательств по СБСЕ представляют законный и общий интерес для всех государств участников и что поэтому постановка этих проблем в **характерном для СБСЕ духе сотрудничества и ориентированности на достижение результатов** является позитивной практикой. Они обязались стимулировать выполнение обязательств по СБСЕ путем повышения эффективности диалога, а также обзоров выполнения и механизмов. Они будут расширять оперативную основу СБСЕ, в частности, путем укрепления Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), повышения степени его участия в работе Постоянного совета и в деятельности миссий, а также посредством развития сотрудничества с **международными организациями и институтами**, занимающимися вопросами человеческого измерения.

3. Полезным вкладом в обзор выполнения явилось участие неправительственных организаций (НПО). В своих выступлениях представители этих организаций поделились своими идеями и вынесли интересующие их вопросы на рассмотрение государств участников. Они также информировали государства участники о своей деятельности, в том числе в области предотвращения и урегулирования конфликтов. Опыт Будапештской конференции по обзору дает повод для дальнейшего рассмотрения вопроса о содействии в рамках СБСЕ диалогу между правительствами и неправительственными организациями государств участников в дополнение к межгосударственному диалогу.
(...)

17. Государства участники и институты СБСЕ будут предоставлять возможности для более широкого участия НПО в деятельности СБСЕ, как об этом говорится в главе IV Хельсинкского документа 1992 года. Они будут вести поиск путей наилучшего использования в интересах СБСЕ работы, проводимой НПО,

и предоставляемой ими информации. Генеральному секретарю предлагается провести изучение вопроса о возможных способах дальнейшего расширения участия НПО.

18. Государства участники подчеркивают (...) необходимость защиты тех, кто отстаивает права человека.

Стамбульская Хартия европейской безопасности 1999 г.

27. Неправительственные организации (НПО) могут играть чрезвычайно важную роль в содействии утверждению прав человека, демократии и верховенства закона. Они являются неотъемлемой составляющей сильного гражданского общества. Мы обязуемся расширять имеющиеся у НПО возможности вносить свой полновесный вклад в дальнейшее развитие гражданского общества и обеспечение прав человека и основных свобод.

Бухарестское решение о борьбе с терроризмом 2001 г.

10. Построение институтов, укрепление верховенства закона и органов государственной власти. БДИПЧ: по просьбе государств будет продолжать и наращивать усилия по утверждению и содействию в построении демократических институтов, в частности, путем оказания помощи в укреплении административного потенциала, местных и центральных государственных и парламентских структур, судебной системы, институтов омбудсмана и гражданского общества; будет содействовать в этой связи обмену между государствами-участниками наилучшей практикой и опытом; будет и далее разрабатывать проекты по упрочению демократических институтов, гражданского общества и надлежащей практики государственного управления.

Хартия ОБСЕ о предупреждении терроризма и борьбе с ним, Порту 2002 г.

7. Обязуются принимать эффективные и решительные меры против терроризма и осуществлять все контртеррористические меры и сотрудничество в соответствии с принципом верховенства закона, Уставом ООН и соответствующими положениями международного права, международными стандартами в области прав человека и, где это применимо, положениями международного гуманитарного права;

**План действий ОБСЕ 2004 года по поддержке гендерного равенства,
София 2004 г.**

42. Соответственно, государствам-участникам рекомендуется:
(...)

Создать или укрепить существующие механизмы для обеспечения гендерного равенства, в том числе путем предоставления доступа к услугам непредвзятого и независимого лица или органа – такого, как омбудсмен/комиссар по правам человека – в целях рассмотрения вопросов о дискриминации отдельных граждан на гендерной почве;

44 (g) Создание национальных механизмов для улучшения положения женщин: БДИПЧ будет и впредь по мере необходимости предоставлять «ноу-хау» и оказывать поддержку в области построения демократических институтов для обеспечения гендерного равенства, таких, как бюро омбудсменов местного и национального уровня.

II.

Контактный пункт для правозащитников и национальных институтов по правам человека

Систематическая работа с гражданским обществом является ключевым элементом всех реализуемых БДИПЧ программ. В число основных видов деятельности Бюро входит мониторинг выполнения государствами-участниками их обязательств и оказание им помощи в необходимых случаях. Это включает и мониторинг рабочего потенциала правозащитников и национальных учреждений по правам человека, особенно действующих в сложных обстоятельствах. БДИПЧ также содействует повышению потенциала правозащитников путем их обучения и подготовки.

Независимые национальные учреждения могут сыграть решающую роль в развитии и укреплении прав человека. Действуя совместно с правозащитниками, они способствуют становлению национальной культуры прав человека и играют роль независимого и уважаемого голоса. Существует необходимость содействовать появлению независимых национальных правозащитных учреждений там, где их еще нет, и поддерживать их там, где они имеются.

В отчете 2006 года «Общая ответственность: Обязательства и их выполнение» БДИПЧ отнесло положение правозащитников к числу вопросов, вызывающих особую озабоченность. В ряде государств-участников ОБСЕ правозащитники постоянно ведут свою работу в условиях жесткого давления со стороны государственной власти и сталкиваются с ограничениями при реализации права на свободу выражения мнений, свободу собраний и объединений. Еще слишком часто правозащитники вынуждены преодолевать излишние бюрократические преграды и подвергаются произвольным арестам, угрозам, плохому обращению или клеветническим нападениям.

Основываясь на работе, которая ведется по всем этим программам и следуя рекомендациям Дополнительного совещания по человеческому измерению «Правозащитники и национальные институты по правам человека: законодательные, государственные и негосударственные аспекты» 2006 года, БДИПЧ в 2007 году создало Контактный пункт для правозащитников и национальных институтов по правам человека и открыло соответствующую программу его поддержки. Контактный пункт был создан в результате консультаций с другими международными организациями, в частности, с Советом Европы и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека, а также Специальным представителем Генерального секретаря ООН по вопросу о положении правозащитников.

Контактный пункт осуществляет мониторинг положения правозащитников, выявляет возникающие перед ними проблемы и содействует реализации их интересов путем:

- Оценки потребностей национальных правозащитных учреждений и правозащитников, а также преобладающих обстоятельств деятельности гражданского общества;
- Содействия сотрудничеству национальных правозащитных учреждений с правозащитниками;
- Поддержки деятельности миссий ОБСЕ с целью укрепления их взаимодействия с правозащитниками и национальными правозащитными учреждениями;
- Тесного взаимодействия с другими соответствующими межправительственными органами, национальными и международными НПО, оказывающими поддержку правозащитникам и национальным правозащитным учреждениям;
- Содействия становлению независимых национальных правозащитных учреждений, которые способны отстаивать соблюдение стандартов прав человека, расследовать индивидуальные жалобы на их нарушение и вносить рекомендации по их разрешению;
- Оказания поддержки правозащитникам и укрепления их потенциала;
- Развития взаимодействия и сотрудничества между национальными правозащитными учреждениями и правозащитниками; и
- Оказания помощи государствам-участникам в создании атмосферы, благоприятствующей успешному функционированию гражданского общества.

Эти задачи включены в широкий контекст деятельности БДИПЧ по эффективной поддержке органов власти и правозащитников в целях реализации обязательств в области человеческого измерения.

В числе конкретных видов деятельности:

Подготовка сотрудников национальных правозащитных учреждений

Осуществление подготовки, направленной на создание и укрепление независимых национальных правозащитных учреждений, деятельность которых соответствует Парижским принципам¹¹⁷, и наращивание их потенциала по утверждению и защите прав человека в целом, включая развитие

117 ГА ООН, Резолюция 48/134 «Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека», A/RES/134, 20 декабря 1993 г.

партнерских отношений с гражданским обществом и другими национальными правозащитными учреждениями.

Выпуск справочного пособия по свободе объединений

Запланирован выпуск справочного пособия, предназначенного для законодателей и лиц, принимающих решения, касающихся свободы объединений. Пособие включает разбор конкретных случаев, имевших место в разных государствах-участниках, и содержит указания по разрешению таких вопросов как регистрация НПО, оплата регистрационного сбора, налогообложение НПО, финансирование НПО из зарубежных источников, и статус национальных отделений международных НПО.

Наращивание потенциала НПО

Для правозащитников будет реализован ряд общенациональных и региональных проектов с целью расширения их знаний о стандартах прав человека и умению отстаивать эти права, осуществлять мониторинг и определять главные направления деятельности, а также повышения общих возможностей защищать и отстаивать права человека. Первый из таких проектов направлен на расширение практического использования разработанных БДИПЧ «Руководящих принципов по свободе мирных собраний» путем обучения членов НПО ведению мониторинга и составлению отчетов об общественных собраниях.

Проведение региональных круглых столов по свободе собраний и объединений

Будут проведены круглые столы по вопросу свободы собраний и объединений в свете происходящих в регионе изменений, связанных, например, с налогообложением НПО, регистрацией НПО, заблаговременным предупреждением о проведении собраний, и финансированием НПО.

Цель БДИПЧ состоит в том, чтобы повысить значимость деятельности по поддержке правозащитников и национальных правозащитных учреждений. В соответствии с этим будет развиваться деятельность Контактного пункта, основанная на оценке текущих потребностей правозащитников и национальных правозащитных институтов, а также на консультациях с представителями государственной власти, НПО и международных организаций в целях выработки общего подхода и достижения эффективных результатов.

III.

Декларация ООН о правозащитниках

Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы

Резолюция Генеральной ассамблеи 53/144

Генеральная Ассамблея,

подтверждая важное значение соблюдения целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций для поощрения и защиты всех прав человека и основных свобод всех лиц во всех странах мира,

ссылаясь на резолюцию 1998/7 Комиссии по правам человека от 3 апреля 1998 года, см. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1998 год, Дополнение № E/1998/23, глава II, раздел A*, в которой Комиссия одобрила текст проекта декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы,

ссылаясь также на резолюцию 1998/33 Экономического и Социального Совета от 30 июля 1998 года, в которой Совет рекомендовал Генеральной Ассамблее для принятия проект декларации,

сознавая важность принятия проекта декларации в контексте пятидесятой годовщины Всеобщей декларации прав человека, резолюция 217 А (III).

1. *утверждает* Декларацию о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, прилагаемую к настоящей резолюции;
2. *предлагает* правительствам, учреждениям и организациям системы Организации Объединенных Наций и межправительственным и неправительственным организациям активизировать их усилия по распространению Декларации и содействию ее всеобщему уважению и пониманию и просит Генерального сек-

ретаря включить текст Декларации в следующее издание сборника «Права человека: сборник международных договоров».

*85-е пленарное заседание,
9 декабря 1998 года.*

**Декларация о праве и обязанности отдельных лиц,
групп и органов общества поощрять и защищать
общепризнанные права человека и основные свободы**

Генеральная Ассамблея,

подтверждая важное значение соблюдения целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций для поощрения и защиты всех прав человека и основных свобод всех лиц во всех странах мира,

подтверждая также важное значение Всеобщей декларации прав человека и Международных пактов о правах человека как основных элементов международных усилий по содействию всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод и важное значение других договоров о правах человека, принятых в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также на региональном уровне,

подчеркивая, что все члены международного сообщества должны, совместно и по отдельности, выполнять свое торжественное обязательство по поощрению и содействию уважению прав человека и основных свобод для всех без какого бы то ни было различия, в том числе по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения, и подтверждая особое значение обеспечения международного сотрудничества для выполнения этого обязательства в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

признавая важную роль международного сотрудничества и ценную работу отдельных лиц, групп и ассоциаций по содействию эффективному устранению всех нарушений прав человека и основных свобод народов и отдельных лиц, в том числе массовых, грубых или систематических нарушений, таких как нарушения, которые являются результатом апартеида, всех форм расовой дискриминации, колониализма, иностранного господства или оккупации, агрессии или угроз национальному суверенитету, национальному единству или территориальной целостности, а также результатом отказа признать

право народов на самоопределение и право каждого народа на осуществление полного суверенитета над своими богатствами и природными ресурсами,

признавая взаимосвязь между международным миром и безопасностью и осуществлением прав человека и основных свобод и сознавая, что отсутствие международного мира и безопасности не является оправданием их несоблюдения,

вновь заявляя, что все права человека и основные свободы являются универсальными, неделимыми и взаимозависимыми и взаимосвязанными и должны поощряться и осуществляться на справедливой и равноправной основе без ущерба для осуществления каждого из этих прав и свобод,

подчеркивая, что основная ответственность и обязанность поощрять и защищать права человека и основные свободы лежит на государстве,

признавая право и обязанность отдельных лиц, групп и ассоциаций поощрять уважение и содействовать более глубокому осмыслению прав человека и основных свобод на национальном и международном уровнях,

заявляет.

Статья 1

Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы на национальном и международном уровнях.

Статья 2

1. Каждое государство несет основную ответственность и обязанность защищать, поощрять и осуществлять все права человека и основные свободы, в частности путем принятия таких мер, какие могут потребоваться для создания всех необходимых условий в социальной, экономической и политической, а также в других областях и правовых гарантий, необходимых для обеспечения того, чтобы все лица под его юрисдикцией, индивидуально и совместно с другими, могли пользоваться всеми этими правами и свободами на практике.

2. Каждое государство принимает такие законодательные, административные и иные меры, какие могут оказаться необходимыми для обеспечения эффективных гарантий прав и свобод, упомянутых в настоящей Декларации.

Статья 3

Внутреннее законодательство, согласующееся с Уставом Организации Объединенных Наций и другими международными обязательствами государства в области прав человека и основных свобод, образует юридические рамки, в которых должны осуществляться и обеспечиваться права человека и основные свободы и в которых должна проводиться вся упомянутая в настоящей Декларации деятельность по поощрению, защите и эффективному осуществлению этих прав и свобод.

Статья 4

Ничто в настоящей Декларации не может толковаться как наносящее ущерб или противоречащее целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций либо как ограничивающее или умаляющее положения Всеобщей декларации прав человека, Международных пактов о правах человека и других международных договоров и обязательств, применимых в этой области.

Статья 5

В целях поощрения и защиты прав человека и основных свобод каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, на национальном и международном уровнях:

- а) проводить мирные встречи или собрания;
- б) создавать неправительственные организации, ассоциации или группы, вступать в них и участвовать в их деятельности;
- в) поддерживать связь с неправительственными или межправительственными организациями.

Статья 6

Каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право:

- а) знать, искать, добывать, получать и иметь в своем распоряжении информацию о всех правах человека и основных свободах, включая доступ к информации о том, каким образом обеспечиваются эти права и свободы во внутреннем законодательстве, в судебной или административной системах;
- б) как предусматривается в международных договорах о правах человека и дру-

гих применимых международных договорах, свободно публиковать, передавать или распространять среди других мнения, информацию и знания о всех правах человека и основных свободах;

с) изучать, обсуждать, составлять и иметь мнения относительно соблюдения всех прав человека и основных свобод как в законодательстве, так и на практике, и привлекать внимание общественности к этим вопросам, используя эти и другие соответствующие средства.

Статья 7

Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, развивать и обсуждать новые идеи и принципы, касающиеся прав человека, и добиваться их признания.

Статья 8

1. Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, иметь реальный доступ на недискриминационной основе к участию в управлении своей страной и ведении государственных дел.

2. Это включает, в частности, право, индивидуально и совместно с другими, представлять в правительственные органы и учреждения, а также в организации, занимающиеся ведением государственных дел, критические замечания и предложения относительно улучшения их деятельности и привлекать внимание к любому аспекту их работы, который может затруднять или сдерживать поощрение, защиту и осуществление прав человека и основных свобод.

Статья 9

1. При осуществлении прав человека и основных свобод, включая поощрение и защиту прав человека, упомянутых в настоящей Декларации, каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право на пользование эффективными средствами правовой защиты и на защиту в случае нарушения этих прав.

2. С этой целью каждый человек, чьи права или свободы предположительно нарушены, имеет право лично или через посредство законно уполномоченного представителя направить жалобу в независимый, беспристрастный и компетентный судебный или иной орган, созданный на основании закона, рассчитывать на ее безотлагательное рассмотрение этим органом в ходе публичного разбирательства и получить от такого органа, в соответствии с

законом, решение, предусматривающее меры по исправлению положения, включая любую надлежащую компенсацию, в случае нарушения прав или свобод этого лица, а также право на принудительное исполнение этого решения или постановления без неоправданной задержки.

3. С этой же целью каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет, в частности, право:

а) в связи с нарушениями прав человека и основных свобод в результате политики и действий отдельных должностных лиц и государственных органов подавать жалобы или иные соответствующие обращения в компетентные национальные судебные, административные или законодательные органы или в любой другой компетентный орган, предусмотренный правовой системой государства, которые должны вынести свое решение по данной жалобе без неоправданной задержки;

б) присутствовать на открытых слушаниях, разбирательствах и судебных процессах с целью сформировать свое мнение об их соответствии национальному законодательству и применимым международным обязательствам и принципам;

в) предлагать и предоставлять профессиональную квалифицированную правовую помощь или иные соответствующие консультации и помощь в деле защиты прав человека и основных свобод.

4. С этой же целью и в соответствии с применимыми международными договорами и процедурами каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, на беспрепятственный доступ к международным органам, обладающим общей или специальной компетенцией получать и рассматривать сообщения по вопросам прав человека и основных свобод, а также поддерживать с ними связь.

5. Государство проводит незамедлительное и беспристрастное расследование или обеспечивает проведение расследования всякий раз, когда имеются разумные основания полагать, что на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, произошло нарушение прав человека и основных свобод.

Статья 10

Никто не должен участвовать, посредством действия или несовершения требуемого действия, в нарушении прав человека и основных свобод и никто не может подвергаться какому-либо наказанию или преследованию за отказ от участия в этом.

Статья 11

Каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право на законном основании заниматься своим родом деятельности или работать по профессии. Каждый, кто по роду своей профессии может влиять на человеческое достоинство, права человека и основные свободы других лиц, должен уважать эти права и свободы и соблюдать соответствующие национальные и международные стандарты поведения или этики, которые связаны с родом занятий или профессией.

Статья 12

1. Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, участвовать в мирной деятельности, направленной против нарушений прав человека и основных свобод.

2. Государство принимает все необходимые меры в целях обеспечения защиты, с помощью компетентных органов, любого человека, выступающего индивидуально и совместно с другими, от любого насилия, угроз, возмездия, негативной дискриминации де-факто или де-юре, давления или любого иного произвольного действия в связи с законным осуществлением его или ее прав, упомянутых в настоящей Декларации.

3. В этой связи каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право на эффективную защиту национального законодательства в случае принятия ответных мер или выступлений с использованием мирных средств против деятельности или действий, вменяемых государству, результатом которых являются нарушения прав человека и основных свобод, а также против актов насилия, совершаемых группами или отдельными лицами и затрагивающих осуществление прав человека и основных свобод.

Статья 13

Каждый имеет право, индивидуально и совместно с другими, запрашивать, получать и использовать ресурсы специально для целей поощрения и защиты прав человека и основных свобод мирными средствами в соответствии со статьей 3 настоящей Декларации.

Статья 14

1. Государство несет ответственность за принятие законодательных, судебных, административных или иных надлежащих мер в целях содействия пониманию

всеми лицами, находящимися под его юрисдикцией, своих гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав.

2. Такие меры включают, в частности:

а) публикацию и широкое распространение национальных законов и положений, а также основных применимых международных договоров о правах человека;

б) полный и равный доступ к международным документам в области прав человека, включая периодические доклады государства органам, учрежденным на основании международных договоров о правах человека, участником которых оно является, а также краткие отчеты об обсуждениях и официальные доклады этих органов.

3. Государство обеспечивает и поддерживает, когда это необходимо, создание и развитие новых независимых национальных учреждений по вопросам поощрения и защиты прав человека и основных свобод на всей территории, находящейся под его юрисдикцией, таких как омбудсмены, комиссии по правам человека или любые другие формы национальных учреждений.

Статья 15

Государство несет ответственность за поощрение и содействие преподаванию прав человека и основных свобод на всех уровнях образования и за обеспечение включения всеми лицами, ответственными за подготовку юристов, сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих и государственных служащих, в свои учебные программы соответствующих элементов преподавания прав человека.

Статья 16

Отдельные лица, неправительственные организации и соответствующие учреждения играют важную роль в содействии более глубокому пониманию общественностью вопросов, связанных со всеми правами человека и основными свободами, посредством такой деятельности, как образование, профессиональная подготовка и исследования в этих областях в целях обеспечения, в частности, более глубокого понимания и укрепления терпимости, мира и дружественных отношений между государствами и между всеми расовыми и религиозными группами, с учетом различных особенностей, характерных для обществ и коллективов, в которых они осуществляют свою деятельность.

Статья 17

При осуществлении прав и свобод, упомянутых в настоящей Декларации, каждый человек, действующий индивидуально или совместно с другими, подвергается только таким ограничениям, которые согласуются с соответствующими международными обязательствами и которые установлены законом исключительно в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других лиц и удовлетворения справедливых требований нравственности, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Статья 18

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом и в обществе, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

2. Отдельным лицам, группам, учреждениям и неправительственным организациям надлежит играть важную роль и нести ответственность в деле обеспечения демократии, поощрения прав человека и основных свобод и содействия поощрению и развитию демократических обществ, институтов и процессов.

3. Аналогичным образом им надлежит играть важную роль и нести ответственность в деле содействия, в соответствующих случаях, поощрению прав каждого человека на социальный и международный порядок, при котором могут быть полностью реализованы права и свободы, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека и других договорах в области прав человека.

Статья 19

Ничто в настоящей Декларации не может толковаться как означающее, что какое-либо лицо, группа или орган общества или какое-либо государство имеет право заниматься какой-либо деятельностью или совершать какие-либо действия, направленные на ликвидацию прав и свобод, упомянутых в настоящей Декларации.

Статья 20

Ничто в настоящей Декларации не может также толковаться как разрешающее государствам поддерживать и поощрять деятельность отдельных лиц, групп лиц, учреждений или неправительственных организаций, противоречащую положениям Устава Организации Объединенных Наций.

IV.

Резолюция Парламентской ассамблеи ОБСЕ по укреплению взаимодействия с правозащитниками и национальными правозащитными учреждениями

1. Напоминая и вновь заявляя о важной роли, которую играют в наших странах гражданское общество и неправительственные организации и которая также признается в хельсинкском Заключительном акте 1975 года, и высоко оценивая вклад гражданского общества в дело поощрения и реализации принципов стандартов, обязательств и ценностей ОБСЕ,
2. Напоминая, что принятые в области человеческого измерения обязательства представляют непосредственный и законный интерес для всех государств-участников и не относятся исключительно к сфере внутренних дел соответствующего государства, как это указано в Московском документе 1991 года, подписанном всеми государствами-участниками,
3. Вновь подтверждая, что защита и поощрение прав человека и основных свобод являются одной из важнейших обязанностей государств и что свобода, справедливость и мир основаны на признании и уважении этих прав и свобод,
4. Напоминая, что государства - участники ОБСЕ обязались уважать право своих граждан на активное индивидуальное или коллективное содействие поощрению и защите прав человека и основных свобод, а также принимать необходимые меры в своих соответствующих странах для эффективного обеспечения этого права,
5. Напоминая и вновь подтверждая резолюцию «Сотрудничество с организациями гражданского общества и неправительственными организациями», которая была принята Парламентской ассамблеей на ежегодной сессии 2006 года и в которой она призывает государства-участники ОБСЕ к поиску и практическому применению методов дальнейшего расширения обмена мнениями на основе открытого и конструктивного диалога с правозащитниками,

6. Ссылаясь на Декларацию ООН о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (Декларация ООН о правозащитниках) и возлагаемую в соответствии с ней на государства ответственность за принятие и осуществление надлежащего законодательства и административных процедур которые обеспечили бы благоприятные условия для деятельности правозащитников в области поощрения и активной защиты и реализации прав человека и основных свобод на национальном и международном уровнях,

7. Ссылаясь на Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений («Парижские принципы»), принятые Генеральной ассамблеей ООН в резолюции от 20 декабря 1993 года, в которых признается решающая роль независимых национальных правозащитных учреждений (НПЗУ) в деле поощрения и защиты прав человека на плюралистической основе путем сотрудничества с широким кругом групп и учреждений, включая правительственные органы, неправительственные организации (НПО) судебные учреждения и профессиональные организации,

8. Ссылаясь на состоявшееся 30-31 марта 2006 года Дополнительное совещание ОБСЕ по человеческому измерению (ДСЧИ) по теме «Правозащитники и национальные институты по правам человека: законодательные государственные и негосударственные аспекты» и сформулированные им рекомендации, включая рекомендацию о том, что ОБСЕ, ее институтам и операциям на местах, а также государствам-участникам необходимо обращать особое внимание на деятельность правозащитников, обеспечивать их поддержку и защиту,

9. Выражая сожаление по поводу того, что в ряде государств - участников ОБСЕ правозащитники постоянно работают в условиях сильнейшего давления со стороны органов государственной власти и сталкиваются с ограничениями, в частности, в отношении реализации свободы выражения мнений, ассоциации и собраний,

10. Выражая обеспокоенность и разочарование в связи с принятием в ряде государств-участников нового законодательства, еще более ограничивающего и сдерживающего деятельность правозащитников, в результате чего они, в частности, сталкиваются с необоснованными бюрократическими препонами становятся жертвами произвольных задержаний, нападений, ненадлежащего обращения и/или клеветнических кампаний,

Парламентская ассамблея ОБСЕ:

11. Признает, что внутренние законы, соответствующие Уставу Организации Объединенных Наций и другим международным обязательствам государства

в области прав человека и основных свобод, являются правовой основой для соблюдения и осуществления прав и основных свобод человека, а также для любой деятельности по поощрению, защите и эффективной реализации этих прав и свобод;

12. Признает, что права человека и основные свободы с наибольшей долей вероятности могут обеспечиваться в условиях, когда граждане имеют возможность индивидуально или коллективно призывать к ответу свое правительство, и отмечает особую важность уважения свобод ассоциации и мирных собраний, поскольку они являются естественной формой реализации гражданами их права выражать собственные мнения и выносить на открытое обсуждение волнующие их вопросы, а также их способности содействовать решению последних;

13. Признает, что каждый человек имеет право на индивидуальной или коллективной основе на эффективный недискриминационный доступ к участию в управлении его или ее страной и в общественных делах;

14. Признает решающую роль, которую могут играть независимые национальные правозащитные учреждения в области содействия защите и обеспечения прав человека, а также необходимость налаживания связей между такими учреждениями и другими группами гражданского общества;

15. Настоятельно призывает государства-участники ОБСЕ создавать национальные правозащитные учреждения в соответствии с Парижскими принципами принимать надлежащие меры по обеспечению их независимости и осуществлять все шаги, необходимые для налаживания сотрудничества с другими представителями гражданского общества и защиты их интересов;

16. Настоятельно призывает государства-участники ОБСЕ вновь подтвердить важную роль правозащитников и национальных правозащитных учреждений в области защиты и поощрения прав человека и основных свобод на совещании Совета министров в Мадриде в 2007 году;

17. Настоятельно призывает государства-участники ОБСЕ решить остающиеся проблемы, исправить положение с отсутствием прогресса и даже с проявлениями регресса в деле осуществления свобод выражения мнений ассоциации и собраний, оказавшихся под угрозой ввиду принятия ряда чрезмерно ограничительных законов и политики, которые отрицательно сказываются на условиях деятельности правозащитников;

18. Выражает признательность ОБСЕ/БДИПЧ за оказание государствам-участникам в этой связи постоянной помощи, в частности, путем анализа

законов, касающихся прав человека и основных свобод, поскольку они затрагивают деятельность правозащитников, а также за подготовку и недавнее издание Руководящих принципов по свободе мирных собраний;

19. Признает роль, которую в этом отношении играют парламентарии в своих соответствующих государствах, и вновь подтверждает решимость придерживаться и содействовать осуществлению принятых обязательств в своих национальных ассамблеях;

20. Рекомендует парламентским делегациям при ОБСЕ более активно взаимодействовать с правозащитниками и национальными правозащитными учреждениями в своих соответствующих государствах, используя при этом помощь ОБСЕ/БДИПЧ и накопленные ими ресурсы;

21. С удовлетворением отмечает создание в рамках ОБСЕ/БДИПЧ Координационного центра для правозащитников и национальных правозащитных учреждений и активизацию его работы по наблюдению за положением этих важных общественных деятелей и структур в соответствии с рекомендациями, принятыми на ДСЧИ в 2006 году;

22. Подчеркивает значимость предоставления, при необходимости, надлежащего финансирования ОБСЕ/БДИПЧ, особенно Координационному центру для правозащитников и национальных правозащитных учреждений, для поддержки их деятельности;

23. Особо отмечает решающую роль операций ОБСЕ на местах в деле оказания помощи правозащитникам и национальным правозащитным учреждениям и рекомендует и впредь осуществлять в рамках операций на местах проекты по наращиванию потенциала и подготовке правозащитников, а также по развитию диалога между правозащитниками, национальными правозащитными учреждениями и правительствами, в частности в рамках законотворческой деятельности;

24. Настоятельно призывает государства - участники ОБСЕ к расширению участия правозащитников и представителей национальных правозащитных учреждений в институциональных структурах Организации, включая привлечение их к мероприятиям Постоянного совета и Совета министров.

V.

Краткое изложение письменных ответов государств-участников по проекту отчета

2 октября 2007 г.

Правительство Туркменистана представило свои замечания по ряду упомянутых в отчете случаев (см. сноски 17, 74, 106, 109).

3 октября 2007 г.

Канцлер юстиции Эстонии сообщил, что он ознакомился с докладом и не предложил никаких изменений.

4 октября 2007 г.

Ватикан в своем комментарии заявил, что сообщения о случаях правозащитников, работающих в области дискриминации, связанной с сексуальной ориентацией, выходят за рамки мандата БДИПЧ, и что случаям такого рода уделено неправомерно большое внимание. Ватикан считает, что государства-участники не следует осуждать за случаи ограничения прав человека и основных свобод, когда это связано с соблюдением общественного порядка и нравственных норм.

Правительство Бельгии одобрило отчет и внесло свои замечания в связи с фактической стороной одного случая (см. сноску 88).

Парламентский омбудсмен Швеции сообщил, что он ознакомился с отчетом и не предложил никаких изменений.

5 октября

Правительство Грузии сообщило свои замечания по ряду конкретных случаев, которые были упомянуты в отчете (см. сноски 38, 86).

8 октября 2007 г.

Правительство Хорватии внесло предложение о включении в отчет раздела, посвященного деятельности правозащитников в области средств массовой информации, и о включении рекомендации о создании благоприятных условий для обобщения успешного опыта сотрудничества органов власти с правозащитниками.

Правозащитник из Республики Армения сообщил дополнительную информацию о случае, упомянутом в сноске 34. Он обратил внимание на случаи, с которыми сталкиваются журналисты в Армении, и осудил насилие и травлю, жертвами которых они становились.

16 октября 2007 г.

Правительство Канады отметило, что отчет составлен в соответствии с мандатом БДИПЧ и высоко оценило его сбалансированность и то, что он поможет государствам-участникам в выполнении их обязательств. Оно также настоятельно рекомендовало ОБСЕ уделять в своей деятельности проблемам правозащитников больше внимания.

17 октября 2007 г.

Правительство Азербайджана сообщило свои замечания по ряду случаев, которые были упомянуты в отчете (см. сноски 74, 87, 107, 108).

26 октября 2007 г.

Правительство Турции с одобрением отметило предоставленную государствам-участникам возможность высказаться по поводу отчета, направило фактическую информацию по отдельным упомянутым в отчете случаям (см. сноски 16, 60) и сообщило о положительных изменениях ситуации правозащитников в Турции, включая введение распространяющегося на всю страну порядка рассмотрения жалоб правозащитников.

30 октября 2007 г.

Государственный омбудсмен Нидерландов с одобрением отметил тщательность доклада и не предложил никаких изменений.

Омбудсмен Парламента и службы здравоохранения Соединенного Королевства выразил озабоченность в связи с сообщенными случаями и не предложил никаких изменений.

Омбудсмен Хорватии положительно оценив отчет, обратил внимание на ряд тревожных тенденций, которые он выявляет, и отметил существенное улучшение в последние годы положения правозащитников в Хорватии, хотя мониторинг ситуации будет продолжен.

VI.

Источники информации о правозащитниках

Организация Объединенных Наций

Специальный представитель Генерального секретаря ООН по вопросу о положении правозащитников

<http://www.ohchr.org/english/issues/defenders/index.htm>

БДИПЧ ОБСЕ

«Общая ответственность: Обязательства и их выполнение»

<http://www.osce.org/item/22321.html>

«Руководящие принципы по свободе мирных собраний»

http://www.osce.org/odihr/item_11_23835.html

Совет Европы

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека

<http://www.coe.int/t/commissioner>

Статус неправительственных организаций в Европе: Основные принципы

<http://www.coe.int/t/e/ngo/public/PrincFondam%20en%20engl.pdf>

Европейский Союз

Обеспечить защиту: Руководящие принципы Европейского Союза в отношении правозащитников.

<http://ue.eu.int/uedocs/cmsUpload/GuidelinesDefenders.pdf>

Межамериканская комиссия по правам человека

Inter-American Commission of Human Rights

Отчет о положении правозащитников в Северной и Южной Америке

<http://www.cidh.oas.org/countryrep/Defenders/defenderstoc.htm>

Хьюман Райтс Вотч

<http://hrw.org/doc/?t=defenders>

Международная амнистия

<http://web.amnesty.org/library/eng-346/index>

Международная хельсинская федерация по правам человека

(выбрать среди тем «Human Rights Defenders» и щелкнуть «search»)

http://www.ihf-hr.org/documents/?sec_id=58

Front Line

<http://www.frontlinedefenders.org/news/783>

Международная федерация прав человека

http://www.fidh.org/rubrique.php?id_rubrique=180

Всемирная организация против пыток

<http://www.omct.org/index.php?id=OBS&lang=eng&PHPSESSID=59169008d09756235b574f5cb24f72f6>

Протекшнлайн

<http://www.protectionline.org/-Human-Rights-Defenders-.html>

Справочник по свободе объединений в мире

http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/Guide_2007_doc_fcaise.pdf

О БДИПЧ

Бюро по демократическим институтам и правам человека является основным институтом ОБСЕ, работа которого заключается в оказании содействия государствам-участникам с целью «обеспечить полное уважение прав человека и основных свобод, действовать на основе законности, проводить в жизнь принципы демократии и в этой связи создавать, укреплять и защищать демократические институты, а также развивать принципы терпимого отношения в масштабах всего общества» (Хельсинкский документ 1992 года).

Располагающееся в столице Польши Варшаве, БДИПЧ было основано как Бюро по свободным выборам в результате Парижской встречи на высшем уровне 1990 года и начало свою работу в мае 1991 года. Годом позже было изменено название организации, чтобы отразить расширенный мандат Бюро, включавший деятельность в области демократизации и прав человека. В настоящее время в штате БДИПЧ работают более 120 сотрудников.

БДИПЧ является ведущей организацией в Европе в области **наблюдения за выборами**. Оно занимается координацией и организацией размещения большого количества миссий по наблюдению за выборами, в которых задействованы тысячи наблюдателей; миссии оценивают, насколько выборы, проводящиеся в регионе ОБСЕ, соответствуют национальному законодательству и международным стандартам. Уникальная методика БДИПЧ позволяет получить глубинное понимание всех элементов избирательного процесса. При помощи своих проектов по оказанию содействия БДИПЧ помогает государствам-участникам улучшить их избирательное законодательство.

Деятельность Бюро в области **демократизации** направлена на оказание содействия государствам-участникам при выполнении их обязательств в области человеческого измерения. Она заключается в проведении экспертной оценки и оказании практической помощи для укрепления демократических институтов посредством долгосрочных программ по развитию верховенства закона, гражданского общества и демократического управления.

БДИПЧ способствует защите **прав человека**, осуществляя проекты по оказанию технического содействия, а также реализовывая учебные программы по вопросам человеческого измерения. Оно проводит исследования и готовит отчеты по различным темам, касающимся прав человека. Кроме того, каждый год Бюро проводит несколько встреч, на которых рассматривается выполнение обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения государствами-участниками. В рамках своей деятельности по борьбе с терроризмом БДИПЧ рабо-

тает над повышением осведомленности о вопросах человеческого измерения и реализует адресные проекты, затрагивающие факторы, способствующие развитию терроризма.

Программа БДИПЧ по **толерантности и недискриминации** оказывает государствам-участникам поддержку в выполнении их обязательств ОБСЕ и повышении эффективности их усилий по реагированию на преступления на почве ненависти и проявления нетерпимости с применением насилия и борьбе с ними. Программа также направлена на повышение возможностей гражданского общества при реагировании на инциденты и преступления, совершенные на почве ненависти.

БДИПЧ также дает рекомендации государствам-участникам в области их политики по отношению к народам **рома и синти**. Бюро способствует развитию общин рома и синти и налаживает контакты в их среде, а также поощряет участие представителей рома и синти в работе политических органов. Для национальных и международных организаций Бюро также является контактным пунктом для обмена информацией по проблемам рома и синти.

Вся деятельность БДИПЧ осуществляется в тесном сотрудничестве и в согласовании с другими институтами ОБСЕ и с деятельностью ОБСЕ на местах, а также с другими международными организациями.

Более подробная информация о БДИПЧ содержится на интернет-сайте Бюро (www.osce.org/odhr).