



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ**  
**PERMANENT MISSION OF THE  
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

**Выступление**  
**Заместителя Постоянного представителя Российской Федерации**  
**А.Ю.РУДЕНКО**  
**на заседании Постоянного совета ОБСЕ**  
**27 июня 2013 года**

*О хозяйственном споре Москомимущества  
и движения «За права человека»*

Уважаемый г-н Председатель,

Комментарии американских коллег по поводу хозяйственного спора в связи с непродлением аренды помещения в центре Москвы могут вызвать только удивление.

Ситуация вокруг данного арендуемого офиса, в общем-то, банальна. Владельцы престижных помещений в любой из столиц государств-участников ОБСЕ – полагаем, что и в Вашингтоне тоже – сохраняют за собой в рамках договоров об аренде право не продлевать их по своему усмотрению.

Московский комитет по имуществу, которому принадлежит помещение, еще в феврале уведомил другую сторону в хозяйственном споре – Региональную общественную организацию содействия соблюдению прав человека «Горячая линия», на которую был оформлен договор аренды офиса, о прекращении его действия. Несмотря на полученное уведомление, организация категорически отказалась освобождать престижное и недешевое помещение в центре Москвы, ставшего штаб-квартирой движения «За права человека» во главе с правозащитником Львом Пономаревым. Более того, эта общественная организация не воспользовалась своим правом обжаловать решение владельца помещения в трехмесячный срок. Не найдя другого выхода в хозяйственном споре арендодатель воспользовался услугами частного охранного предприятия для восстановления своих прав на собственность.

Сейчас московская полиция проводит сразу две проверки: одну по действиям полицейских, а вторую — по факту повреждения правозащитниками видеоаппаратуры съемочной группы НТВ. Предварительные выводы расследования, проводимого МВД, показывают, что нарушений в действиях полиции не установлено. Сотрудники ОМОН присутствовали лишь для обеспечения общественного порядка.

Методы выселения из помещения правозащитники могут обжаловать в суде, которые, кстати, первыми применили силу в отношении журналистов телеканала НТВ.

Полагаем, что давать оценки, кто прав и кто виноват в этом хозяйственном споре – дело суда.

Странно только, что при весьма широко распространенной практике во многих странах ОБСЕ выселения арендаторов из офисов при расторжении договоров, а также организаций и физических лиц за невыплату кредитов, долги по коммунальным платежам, в случае реституции жилья и т.д., именно данный случай так привлек внимание наших американских партнеров. Не потому ли, что организация Льва Пономарева с завидной регулярностью получала финансирование из США?!

Благодарю за внимание.