

ДОКЛАД
представителя Верховного Суда Украины
на Ежегодном обзорном совещании ОБСЕ по проблемам
человеческого измерения

Справедливое судопроизводство и надлежащая защита прав и свобод человека является одним из главных признаков демократического, правового государства. Именно с этой целью в 2010 году Украиной проведен очередной этап судебно-правовой реформы, результатом которой стало принятие концептуально нового Закона Украины "О судоустройстве и статусе судей".

Я хотел бы отдельно остановиться на некоторых новеллах указанного закона.

1. Законом вместо сложной многоуровневой системы квалификационных комиссий, создан единственный постоянно действующий орган, который отвечает за избрание и надлежащий квалификационный уровень профессиональных судей – Высшую квалификационную комиссию судей Украины.

В состав Комиссии входят одиннадцать членов, которые являются гражданами Украины, имеют высшее юридическое образование и стаж работы в отрасли права не менее двадцати лет. Большинство членов этого специального органа составляют профессиональные судьи, избранные Советом судей Украины.

2. Законом установлена принципиально новая прозрачная процедура назначения на должность судьи впервые, которая предусматривает несколько этапов: проведение анонимного тестирования, квалификационного экзамена и специальной подготовки в Национальной школе судей Украины.

Процедура подготовки кандидатов на должности судей полностью оплачивается за счет государственных средств, поскольку в соответствии с международными стандартами такая подготовка должна быть бесплатной и осуществляться за счет государства. Указанная позиция отображена, в частности, в пункте IIIa Рекомендации Комитета Министров Совета Европы № (94) 12 "независимость, действенность и роль судей" (1994 г.), п. 2.3 Европейской хартии о законе "О статусе судей" (1998 г.).

В новом Законе учтены рекомендации Венецианской комиссии относительно роли Президента Украины в процессе назначения лица на должность судьи впервые, которая сведена к формализации решения Высшей квалификационной комиссии судей Украины.

Кроме того, Законом введена сокращенная процедура избрания на

должность судьи бессрочно и увольнение с должности судьи: эти вопросы включаются в повестку дня сессии Верховной Рады Украины во внеочередном порядке без голосования и рассматриваются Верховной Радой Украины без заключений комитетов Парламента. Таким образом, акты Верховной Рады Украины лишь формализуют решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины и Высшего совета юстиции.

3. Законом усовершенствована процедура привлечения судей к дисциплинарной ответственности. На сегодняшний день правом обратиться с жалобой (заявлением) относительно поведения судьи, что может повлечь за собой дисциплинарную ответственность судьи, наделено любое лицо, которому известны такие факты. Следовательно, Законом расширены возможности для защиты от противоправных действий судьи.

Вместе с тем, решение Высшей квалификационной комиссии судей Украины о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности может быть обжаловано судьей местного или апелляционного суда в Высший совет юстиции или Высший административный суд Украины не позже одного месяца со дня вручения ему или получения по почте копии решения.

Для обеспечения деятельности Высшей квалификационной комиссии судей Украины и улучшения качества проведения дисциплинарных расследований создана служба дисциплинарных инспекторов.

В соответствии с Законом член Высшей квалификационной комиссии судей Украины для рассмотрения конкретного дела определяется с помощью автоматизированной системы, которая является дополнительной гарантией объективности решения этого вопроса Комиссией.

4. С целью исключения влияния председателя суда на распределение дел между судьями Законом установлено функционирование во всех судах общей юрисдикции автоматизированной системы документооборота, с помощью которой и осуществляется такое распределение.

5. Законом установлено, что финансирование всех судов в Украине осуществляется за счет средств Государственного бюджета Украины.

Функции главного распорядителя средств Государственного бюджета Украины относительно финансового обеспечения деятельности судов осуществляют:

– Конституционный Суд Украины, Верховный Суд Украины, высшие специализированные суды – относительно финансового обеспечения деятельности этих органов;

– Государственная судебная администрация Украины – относительно финансового обеспечения деятельности всех других судов общей

юрисдикции, деятельности Высшей квалификационной комиссии судей Украины, органов судейского самоуправления, Национальной школы судей Украины и Государственной судебной администрации.

6. Наряду с усилением требований к кандидату на должность судьи, усилением ответственности судьи, Законом установлено существенное повышение уровня социального обеспечения судей.

Размер судейского вознаграждения и его составляющие теперь определены Законом, а не подзаконным актом, как это было раньше.

До 2015 года Законом предусматривается увеличение должностного оклада судьи местного суда до 15 минимальных заработных плат. Зависимость размера заработной платы судьи от размера минимальной заработной платы, установленной законом, обеспечит ежегодное увеличение судейского вознаграждения, поскольку размер минимальной заработной платы ежегодно увеличивается.

После принятия Закона, в 2011 году должностной оклад судьи, например, местного и апелляционного суда вместе с доплатами увеличился в среднем больше чем в 2,5 раза.

Кроме того, Законом предусмотрена ежегодная доплата судьям за выслугу лет, а также судьям, которые занимают административные должности в судах.

Установленный в ходе судебной реформы подход обеспечивает рост заработной платы судей пропорционально их карьерному росту.

7. Законом ликвидированы квалификационные классы судей, присвоение которых нередко использовалось в качестве средства давления на них, а также определено, что до выхода в отставку судья может быть награжден государственными наградами, а также какими-либо другими наградами, отличиями, грамотами органов государственной власти и органов местного самоуправления, только в том случае, когда они не связаны с осуществлением правосудия, что является дополнительной гарантией независимости судей.

8. Отдельно хочу остановиться на системе судейского самоуправления, созданной в соответствии с новым законом. Благодаря разветвленной многоуровневой структуре органов судейского самоуправления и их расширенным полномочиям профессиональные судьи имеют право самостоятельно коллективно решать ключевые вопросы внутренней деятельности судов (организационное обеспечение судов и деятельности судей, социальная защита судей и их семей, а также другие вопросы, которые непосредственно не связаны с осуществлением правосудия).

Непосредственно в Законе определено, что судейское самоуправление является одной из гарантий обеспечения самостоятельности судов и независимости судей. Деятельность органов судейского самоуправления направлена также на повышение качества работы с кадрами в системе судов общей юрисдикции, способствует созданию надлежащих организационных и других условий для обеспечения нормальной деятельности судов и судей. В частности, судья имеет право обратиться с сообщением об угрозе его независимости в Совет судей Украины, который обязан безотлагательно проверить и рассмотреть такое обращение при участии судьи и принять необходимые меры для устранения угрозы.

Наряду с позитивными изменениями в законодательстве Украины о судеустройстве и статусе судей, в судебной системе существует ряд проблем, которые нуждаются в решении.

Невзирая на то, что Законом усовершенствована процедура назначения судей на административные должности в судах, состав органа, который осуществляет такое назначение (Высший совет юстиции), не в полной мере отвечает требованиям относительно обеспечения достаточного уровня независимости судей.

Так, председатель местного суда и его заместитель, председатель апелляционного суда, и его заместители, председатель высшего специализированного суда и его заместители теперь назначаются на должности сроком на пять лет из числа судей соответствующего суда и увольняются с должностей Высшим советом юстиции на основании представления соответствующего совета судей.

Хочу обратить ваше внимание, что в соответствии с Конституцией Украины (часть вторая статьи 131), кроме Председателя Верховного Суда Украины, который является членом Высшего совета юстиции по должности, лишь трое из двадцати ее членов избираются съездом судей. В то же время шестерых членов Высшего совета юстиции делегируют в ее состав Верховная Рада Украины и Президент Украины, двух – прокуратура, а еще двое – это Министр юстиции Украины и Генеральный прокурор Украины. Функционирование Высшего совета юстиции, который играет ведущую роль в процессе избрания судей бессрочно, привлечение их к ответственности, а также назначении судей на административные должности в судах, в таком составе создает реальную угрозу независимости судей. По нашему мнению, большинство в составе органа наделенного такими полномочиями должны представлять профессиональные судьи (судьи в отставке), избранные органами судейского самоуправления.

Судебная реформа – это сложный процесс, который не заканчивается принятием базового нормативно-правового акта такого как Закон Украины "О судоустройстве и статусе судей". В данный момент изменения в судебной и смежных сферах продолжают.

Так, 5 июля 2012 года вступил в силу Закон Украины "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усиления гарантий независимости судей", которым ограничено право прокуроров инициировать рассмотрение вопросов относительно привлечения судей к дисциплинарной ответственности или относительно их увольнения с должности.

До принятия указанного закона правом обращаться к компетентным органам с жалобой на поведение судьи, что может повлечь за собой привлечение последнего к дисциплинарной ответственности, было наделено любое лицо на любой стадии судебного процесса. После вступления в силу указанного выше закона, в случае участия в рассмотрении судебного дела прокурора, органы прокуратуры могут обратиться в Высшую квалификационную комиссию судей Украины или Высший совет юстиции с жалобой (заявлением) относительно неподобающего поведения судьи, что может повлечь возбуждение дисциплинарного дела относительно него, лишь в случае, если судебное дело, в котором имело место такое поведение, не находится в производстве суда любой инстанции или если установлен процессуальным законом срок подачи апелляционной или кассационной жалобы закончился. Проверка таких сведений не может быть поручена члену Высшего совета юстиции, который является прокурором или был прокурором на момент назначения членом Высшего совета юстиции.

Особо хочу отметить, что с целью наработки предложений по внесению изменений в Конституцию Украины на основе обобщения практики реализации Основного Закона Украины, с учетом достижений и тенденций развития современного конституционализма, привлечения в установленном порядке к такой работе ведущих ученых, представителей гражданского общества и разных политических сил, международных экспертов Венецианской Комиссии, экспертов других международных учреждений и организаций 17 мая 2012 года Президентом Украины подписан Указ о создании Конституционной ассамблеи. Одним из приоритетных заданий Ассамблеи является подготовка проекта изменений в Раздел VIII ("Правосудие") Основного Закона Украины.