

Окружающая среда и безопасность

Восточное побережье Каспия

Фокус программы

- Считается, что экологические проблемы сами по себе не ведут к нарушению безопасности, но могут представлять существенную угрозу в сочетании с другими факторами
- Для Каспийского региона это положение тем более верно, что статус моря и границы секторов до сих пор не определены, соглашения о распределении и использовании ресурсов признаются несправедливыми всеми участниками

Связь экологии и безопасности

- Взаимозависимость между социальными и экологическими процессами. Миграции, недостаток белковой пищи, эндемичные заболевания, трансграничные загрязнения, несправедливое распределение выгод от использования биоресурсами, неустойчивое развитие – могут быть равно частью экологической и социальной проблематики.
- Субъективный фактор. Восприятие экологических проблем обществом связано с отображением проблем в СМИ, эмоциональным воздействием и т.п. Массовая гибель тюленей привела к росту общественного внимания к состоянию моря. «Мнимые» проблемы
- Соподчиненность/взаимовлияние экологических факторов. «Корневые» и «симптоматические» факторах, «дерево проблем» и т.д.
- Все вышеперечисленное делает задачу данного исследования достаточно сложной; необходимо разбираться как с реальными, так и с мнимыми проблемами, как с корневыми, так и с симптоматическими.

Типичные проблемы

- «Голландская болезнь»
- Неравномерность развития
- Загрязнение и «горячие точки»; сырье для глобального рынка и местное накопление отходов
- «Проклятие богатых ресурсов»
 - Высокая природная рента должна «хозяином» принудительно изыматься из сектора (иначе она будут использованы для увеличения политического влияния)

Особенности объекта

- Повышение *уровня моря* приводит к затоплению промышленных объектов, изменению местообитаний, увеличивает неопределенность состояния биологических ресурсов
- Большинство ключевых экологических проблем (загрязнение, влияние плотин, переэксплуатация ресурсов) имеют *трансграничную* природу
- *Ресурсные виды* Каспия также в основном «трансграничные», т.е. мигрирующие, что обуславливает неопределенность их принадлежности и споры по использованию
- В социальном плане особенностью региона является резко выраженное *различие в развитии* промышленных городов и рыбацких сел

Неравномерность развития

- По отраслям – добыча УВ, химия и др.
- По регионам и населенным пунктам
- Индустриальные центры vs традиционные сообщества скотоводов и рыбаков
- На человеческом уровне
 - Переток человеческих ресурсов и «капитала» в города при недоразвитии агросектора
- «Горячие точки» – например, нерестилища на р. Этрек, п-ов Челекен, ТНПЗ
- Формирование значительного неформального сектора экономики



Бухта Соймонова

- До II мировой войны – участок нагула рыбы, место обитания перелетных птиц
- В 1943 г. эвакуирован нефтеперерабатывающий завод из Туапсе, работал без очистных сооружений
- В 1962 году была построена Красноводская ТЭЦ, дамба сбросного канала перекрыла устье бухты
- 1960–70-е гг. - экологическая обстановка близка к критической
- В 1972 г. - создано управление «Каспэкоконтроль», ужесточены нормы сбросов и выбросов и усилен контроль меры со стороны государственных органов
- Были выведены из эксплуатации устаревшие установки, реконструированы очистные сооружения. Повысилось качество сточных вод и уменьшилось их отрицательное воздействие
- С 1976 года - трансгрессия моря, приведшая к частичной самоочистке залива (распреснение с 17-18 до 13-14‰, интенсивный рост водных высших растений и водорослей и т.д.)
- В 1990-е гг. Туркменистан приступил к реконструкции ТНПЗ, уделяя особое внимание экологическим вопросам. Общий объем инвестиций составил почти 1 млрд. долларов
- Началась реабилитация очистных сооружений завода (завершение в конце 2008 г.), прекратился сброс в бухту городских стоков. Это привело к восстановлению экосистемы на значительных участках.



Сообщества двух типов:

- «Урбанистические» - население городов и индустриальных поселков
- «Традиционные» - небольшие сообщества, живущие преимущественно рыбной ловлей, животноводством и охотой

Города

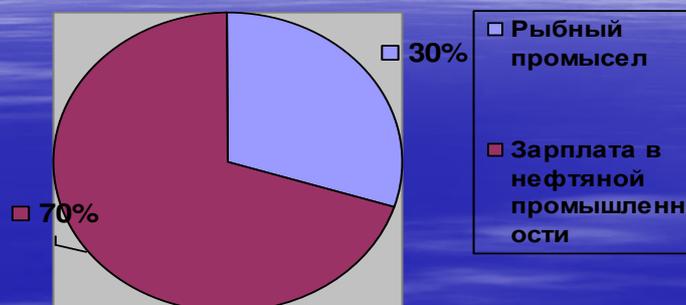
- До недавнего времени – 100% занятость взрослого населения в государственных (промышленных и муниципальных) структурах
- Пережили кризис депопуляции (отъезд некоренного населения)
- Сейчас значительная часть населения не имеет официальной работы
- Появился значительный неформальный сектор (рекреация, транспорт, обслуживание и т.д.). Пос. Аваза – примерно \$ 1 млн.

«Традиционные» сообщества

- Земледелие невозможно, скотоводство ограничено
- До 1990 г. – рыболовецкие коллективные хозяйства
- Высокая зависимость от природных ресурсов
- Стабильный прирост населения



Бюджет семьи



- Оценочный объем вылова превышает объем гослова почти вдвое – 10 тыс.т против 5-6.
- По стоимости продукции – превышение в три –четыре раза, поскольку гослов в основном килька

Выводы

- Традиционные сообщества туркменского Прикаспия в значительной степени зависят от ресурсов моря
- Несмотря на высокую урбанизированность и индустриальный характер поселений, значительная часть населения городов также зависит от природных ресурсов
- Поскольку данные ресурсы не учитываются государственной статистикой, их роль в системе принятия решений недооценивается

Выводы и рекомендации

- Экологические угрозы безопасности по Восточному Прикаспию распределены асимметрично
- Для Туркменского Прикаспия неорганизованный вылов рыбы представляет существенный фактор стабильности; следовательно, деградация этого ресурса приведет к социальным проблемам
- Для Казахстана наиболее важной представляется проблема техногенных загрязнений
- Проблема идентификации экологически чувствительных зон важна в обоих случаях
- Общий уровень загрязнения несколько снизился; однако риск нефтяного загрязнения растет, в частности, в связи с танкерными перевозками

Способы воздействия для выявленных проблем и “горячих точек”

- Необходимо преодолеть одностороннее “сырьевое” развитие региона; должны быть приняты меры для налаживания внутренних рыночных связей
- Развитие такого рынка невозможно без устойчивого использования природных ресурсов. До сих пор эксплуатация этих ресурсов была истощительной. Восстановление промысла в прежних объемах потребует согласованных действий со стороны всех прикаспийских государств, включая восстановление естественных нерестилищ с подчиненной ролью искусственного воспроизведения, более обоснованный подход к оценке численности популяций и квот вылова, сокращение загрязнения и др., причем определение квот не должно находиться в руках рыболовецкой отрасли.

Способы воздействия для выявленных проблем и “горячих точек” (II)

- Необходимо также дальнейшее развитие сети ООПТ как фактора устойчивости природной среды.
- Ядром борьбы с загрязнениями является система мониторинга. В регионе имеется законодательная база и политическая воля для соблюдения принципа “загрязнитель платит” по отношению к местным организациям и транснациональным корпорациям, однако техническое оснащение природоохранных структур нуждается в укреплении.
- Консультации и поиск договоренностей в рамках региона также остаются приоритетной задачей, поскольку чистота бассейна и устойчивость биоресурсов не могут быть обеспечены в рамках одной страны.

Роль местного населения

- Следует наделить местные сообщества правом участия в управлении ресурсами, от которых зависит их существование
- Аквакультура как альтернативный вид деятельности также зависит от чистоты моря
- Следует уделять больше внимания неформальному сектору экономики, в частности, в области рекреации.оборот в этом секторе уже сейчас достигает немалых величин; необходима разработка законодательной базы и налаживания системы экологического и финансового контроля