

Working Session 12: Freedom of Expression, Free Media and Information

**Воздействие средств массовой информации на общество в Украине – анализ угрожающих тенденций.**

*Media influence on the in Ukrainian society –analysis of the dangerous processes*

*Денисова Е. О.*

babinb@ukr.net

Донецкий офис ФРИ, ДонЮИ, Украина

Развитие медиaprостранства Украины, постепенное институциональное обеспечение права на информацию приводит к возникновению ряда проблемных ситуаций, требующих совершенствования существующих процедур в соответствии со стандартами ОБСЕ. Это в первую очередь касается языковой политики медиа, форм и механизмов участия государства в регулировании информационных правоотношений. К сожалению, наличие пробелов в национальном законодательстве позволяет отдельным должностным лицам говорить о возможности административного воздействия на данные сферы (речь идет в первую очередь об интернет-изданиях и кабельном телевидении).

Актуальным следует считать вопросы использования государственного языка в коммерческих медиа, что в первую очередь касается с одной стороны, давления на русскоязычные средства массовой информации и слабой государственной поддержки медиа на миноритарных традиционных языках Украины (болгарском, венгерском, крымскотатарском и т.д.) Данные аспекты становятся предметом административных и судебных разбирательств; в то же время механизмы Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств имплементированы Украиной не в полном объеме.

Другим важным аспектом является применение цензуры и официальной идеологии. В Украине цензура официально запрещена, а Конституция декларирует принцип идеологического плюрализма; в то же время отдельные информационные кампании, поддерживаемые государственной властью, носят идеологизированный характер (например, кампания информирования населения о деятельности Организации Североатлантического договора). В то же время на территории Украины активно осуществляют идеологическую пропаганду,

носящую откровенно антиукраинский характер, медиа отдельных сопредельных государств. Это вызывает ответную реакцию властей, зачастую сопряженную с нарушением права на информацию и свободы слова. Фактически можно говорить о целесообразности и формах вмешательства государства в деятельность медиа, носящую общеполитический характер.

Особые формы принимает реакция общества и власти на медийную информацию. Адекватное освещение в средствах массовой информации ряда негативных явлений современного украинского общества (высокий уровень коррупции, рейдерство, неэффективность властных механизмов, низкий уровень патриотизма и компетентности ряда политиков) не порождает противодействия указанным процессам со стороны общества и власти; в то же время такая медиapolитика способствует распространению в социуме правового и политического нигилизма, снижению интереса к демократизации и построению правового государства. Во многом это объясняется слабостью и некоторой искусственностью отечественного гражданского общества, наличием ряда постсоветских стереотипов и т.д. В то же время данная ситуация требует дополнительного мониторинга и компаративистского анализа с использованием опыта демократических государств региона ОБСЕ.

Одна из функций масс-медиа является не просто информирование, а осмысление реальности. Медиа Украины столкнулись с форматной цензурой, с которой, в отличие от цензуры прямого давления, когда медиа звонят и говорят, о чем можно писать, а о чем нет или вообще присылают хорошо проработанные темники. Интересно что «темники» оказались сильным инструментом, которые некоторых журналистов вообще впервые научили, как делать и интерпретировать новости. Сегодня политика является особым образом построенной медийной психологической реальностью. Политикой владеют психотехнологии, они используют медиа, они создают симулякры, работают с симулякрами, и никакого отношения к тому, что происходит в нашей жизни, это вообще не имеет, политика в масс-медиа Украины симулятивна и манипулируема на уровне формата. Возможно, на уровне локальной коммуникации есть возможность

рефлексивно выстраивать формат таким образом, чтобы он был социально эффективным, чтобы он предполагал интерактивность, то есть наличие обратных связей, содержательно влияющих на общение. Не просто наличие обратной связи, не просто демонстрация ее в режиме он-лайн, а когда она непосредственно влияет на содержание общения, на постановку вопросов.

В медиа Украины сегодня есть целый ряд вопросов, которые являются фигурами умолчания, и этот список постоянно пополняется. Поэтому отечественному гражданскому обществу следует создавать альтернативные площадки для общения, в первую очередь в Интернете. При этом надо искать другие способы интерактивного общения, и при этом вскрывать форматную манипуляцию. Только подобные действия по обеспечению реальной свободы слова и права на информацию, поддержанные представителями неправительственных организаций и международного сообщества, в частности ОБСЕ смогут переформатировать те негативные процессы, которые сегодня протекают в медиа Украины.