

Терроризм и права человека.

Уважаемые участники конференции!

Сегодняшний терроризм порожденный глобализацией, как ее естественное отражение, не является борьбой за территорию, за ресурсы, за экономические позиции, а идет борьба за содержание сознания.

Расцвет терроризма показывает отсутствие согласованных попыток понять, как можно совместить себя с новым изменившимся миром и с людьми другой психологии. Именно эта несовместимость порождает терроризм и ответный антитеррор, как силовой диалог вместо интеллектуального.

Терроризм с точки зрения политической психологии - это борьба не легитимной власти против легитимной власти с применением неограниченных средств и методов давления на психическое состояние противника, для подмены смысла, целей и ценностей противника на свои смысл, цели и ценности. Если даже на какое-то время удастся военной силой подавить проявления терроризма, остается его питательная среда - несовместимость картины мира, мировоззрения, жизненной позиции, образа жизни, которые разделяют непримиримых противников. Борьба с терроризмом - это борьба за сознание человека в обстановке глобальных изменений в мире. Но суть терроризма упущена в горячих буднях захвата заложников, угона самолетов, взрывов в автобусах. Пока борьба с терроризмом идет на уровне симптомов, а не причин его все нового и нового возрождения.

Механизм террора заложен в человеке очень глубоко, замаскирован пластами словесных обоснований. Цели и идеалы служат рациональному объяснению принадлежности к данным организациям. Настоящая причина - сильная потребность во включенности, принадлежности группе и усилении чувства самоидентичности.

«Экстремизм и терроризм, - отмечают Л. Дробижева и Э. Паин, - нельзя сравнить с вирусом, который человечество откуда-то подхватило. Это его внутренний недуг, порождаемый главным образом дисгармоничным развитием в социальной, политической и культурной областях».

Сегодня кибертерроризм, идеологический терроризм увеличивает свое влияние на молодежь Казахстана. И порой даже не обязательно взрывать, «Кто в молодости не революционер, у того нет сердца. Это знают ловцы душ, идеологи экстремизма, которые работает через умы и уязвимые души молодых людей. Однако, на тезис, что закон о борьбе с терроризмом превращают в борьбу с демократией, хотелось бы просить вас, господ, отделять зерна от плевел.

Необходимо выработать критерии, где кончается демократия, а где начинается борьба с терроризмом? И нужно ли защищать права человека, если этот конкретный человек в число своих « угнетенных прав» включает право убивать? Защищая права жертв любого произвола надо не дойти до той точки когда либеральные ценности» не придут в жесткое противоречие с правом на жизнь своих же граждан.

Таким образом, хочу напомнить, что не все дозволено во имя свободы совести или религии. Почему критика некоторых религиозных организаций принимается как разжигания ненависти и вражды? Почему поддержка государством Ассоциации центров помощи пострадавшим от деструктивных культов рассматривается как Гонго, проводили ли правозащитные организации мониторинг общественного мнения. На вопрос «Следует ли ограничивать деятельность нро в Казахстане?» 70% согласны. Пусть уважаемые правозащитники сделают такой опрос. Уверенна, результаты будет те же. Наши приоритеты, как оказание помощи жертвам от манипуляции сект и распространение подлинной информации о экстремистских и деструктивных организациях, подход, совершенно далекий как от охоты на ведьм, так и от самоуспокоенности. Критика религиозных организаций также является неотъемлемым элементом свободы совести. Мы будем более правдивы, говоря о положительных и отрицательных моментах религиозного плюрализма, мы будем более совершенны, выделяя то, что запрещено и то, что разрешено, но не одобряемо. Мы считаем, что определенные показатели, должны служить причиной для повышения бдительности государства. Цель – наладить контроль, не превращая этот процесс в инквизицию.

Для нас важно, что ислам, прогресс и демократия совместимы. Мы имеем на это моральное право как страна с преобладающим мусульманским населением, успешно реализующая социально-экономические реформы, последовательно интегрирующаяся в демократическое сообщество Известный американский политолог Д. Пайпс, как-то отметил, что «политизированный ислам – это проблема, а умеренный ислам – ее

решение». Поддержка «умеренных» религиозных сил государствами Центральной Азии, на сегодня является единственно верной траекторией развития.

Президент ОФ «Религиоведческий информационно-консультативного центра «Сана» Оразбаева Гульнара. (Казахстан)