

27 September 2016

Для распространения.

Генеральному Секретарю ООН

Господину Пан Ги Муну

Президенту Всемирного банка

Господину Джим Ён Киму

**Региональному директору Всемирного
банка по Центральной Азии, Европа и Центральная Азия**

Господину Сародж Кумар Джа

**Постоянному представителю Всемирного банка
в Кыргызской Республике**

Господину Жан-Мишель Хаппи

А также руководителем международных судебных инстанций, всем послам ОБСЕ, Евросоюза, и
СМИ, правозащитным международным организациям

Уважаемые господа,

Разрешите Вас приветствовать на очередном ежегодном собрании, где основная цель продвижения свобод и прав человека, верховенства закона. На доверии озвученных принципов, провозглашаемые участниками ежегодной встречи, наша страна подписала и ратифицировала ряд ключевых международных договоров направленных на социальное, экономическое сотрудничество с соблюдением незыблемых прав для инвесторов с сохранением главной ценности право на частную собственность. И здесь очень важно соблюдение норм принятых международных договоров всеми без исключения в первую очередь самими международными организациями.

Сегодня у нас стране катастрофически падает уровень доверия к таким институтам как ООН, ОБСЕ. Всемирному банку из-за коррупционных действий представителей структур данных организаций. Примером тому может послужить первый в мире правовой прецедент созданный арбитрами международного класса МЦУИС при Всемирном банке, когда Кыргызстан из-за преступного решения лишен международного иммунитета.

Мы высоко ценим огромный неоценимый вклад ООН и Всемирного банка в социально-экономическое развитие Кыргызстана, нами подписан ряд ключевых документов о соблюдении прав человека, продвижения мирных инициатив ООН. Настоящее обращение никаким образом не умаляет бесценную работу руководства ООН и Всемирного банка.

Поэтому мы вынуждены обратиться публично к первым лицам данных институтов с этой площадки, с целью привлечь внимание к беспрецедентному использованию международных судебных институтов для незаконного обогащения, с лишением международного права на защиту своих интересов, дискриминации целого государства. Речь идет о Решении Международного Центра по Урегулированию Инвестиционных Споров, город Вашингтон, США (далее по тексту - МЦИУС), вынесенного по иску компании «Sistem Muhendislik Insaat Sanayi ve Ticaret A.S» против Кыргызской Республики в 2009 г.

Необходимо подчеркнуть, указанная организация должна выплатить Кыргызстану более 40 миллионов долларов США по решениям, принятым судебными и другими органами республики (сумма указана с учетом невыплаченных социальных и страховых отчислений в государственный бюджет).

Во-первых, Кыргызстан не является государством-участником Вашингтонской Конвенции, следовательно, МЦУИС не обладает безусловной компетенцией рассматривать споры, вовлекающие Кыргызскую Республику в качестве ответчика. Вышеуказанное обстоятельство о том, что Кыргызская Республика не является государством-участником Вашингтонской Конвенции, это признается Генеральным секретарем МЦУИС госпожой Мег Киннер, и отражено в официальных ответах.

Во-вторых, Кыргызстан не давал своего письменного согласия на юрисдикцию МЦУИС по спору с «Sistem Muhendislik Insaat Sanayi ve Ticaret A.S». Стороны, в случае возникновения споров, согласно условиям контракта, выразили свое письменное согласие на договорную подсудность с передачей всех возможных споров в третейский арбитраж Международного третейского суда при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики, при этом в основном контракте ничего не оговорено относительно юрисдикции МЦУИС. В частности, в пункте 12 **Контракта 1 от 1.02.1993 года о строительстве в городе Бишкеке четырех-звездочного отеля на 400 мест** предусмотрено, что «все споры и разногласия, которые могут возникнуть при исполнении настоящего Контракта, Стороны решают дружественным путем, а в случае невозможности – Арбитражной комиссией при Торговой палате Республики Кыргызстан, в соответствии с правилами вышеуказанной Комиссии, решения которой обязательны для обеих Сторон и обжалованию не подлежат». Возражение Кыргызской Республики относительно рассмотрения спора МЦУИС закреплено официальным ответом премьер-министра республики Ф.Кулова распоряжением №127-р от 22 марта 2006 г., направленным в МЦУИС по линии МИД Кыргызской Республики. **Таким образом, позиция Кыргызской Республики о нарушении принципов договорной подсудности и применения юрисдикции международных арбитражей по данному делу была обозначена и своевременно направлена в МЦУИС.**

В-третьих, МЦУИС ещё в самом начале разбирательства, лишил наше государство процессуальных прав на участие в выборе места арбитража, выборе арбитров, установлении процедуры арбитражного разбирательства.

В-четвертых, Истец - турецкая компания «Sistem Muhendislik Insaat Sanayi ve Ticaret A.S» в рамках арбитражного разбирательства в МЦУИС не представила ни единого доказательства своих инвестиций на территории суверенного Кыргызстана. Более того, истец официально под протокол арбитражного разбирательства отказался доказывать свою инвестиционную деятельность (устно и письменно) и не смог доказать факт экспроприации. В свою очередь, арбитры МЦУИС: **Prof. AV Lowe, Judge N.Elaraby, Dr.P.Patocchi** проигнорировали данные важнейшие обстоятельства и в отсутствие юрисдикции МЦУИС рассмотрели **НЕ инвестиционный спор**, вынесли неправосудное решение о взыскании денежных сумм с суверенного государства, в связи с якобы экспроприацией несуществующих инвестиций псевдо-инвесторов. При этом арбитрам были представлены документы, подтверждающие, что в период арбитража истцы **находились в международном розыске по линии Интерпола, в частности Истец - глава компании «Sistem Muhendislik Insaat Sanayi ve Ticaret A.S» и гражданин Турции - Фехим Ениже, и его сын - представитель той же компании - Окан Ениже в уголовном розыске за невыплату социальных отчислений по вынесенному судебному решению Арбитражного суда города Бишкек от 18 апреля 2001 года**

Для вашего сведения сообщаем.

Вышеуказанная турецкая компания-истец в МЦУИС нанесла огромный ущерб Кыргызской Республике в размере **5 млн.долларов**, похищенных ими из кредитных средств. Не оплатила в бюджет страны госпошлины со вступивших в силу судебных решений, дебиторские задолженности и задолженность по социальному страхованию, свыше **112 млн.сомов** обязательных платежей и налогов (приложение в табличной форме). Все это подтверждено официальными материалами проверок Счетной Палаты Кыргызской Республики и независимых аудиторов до подачи иска и вынесения Решения МЦУИС в 2009 году. На основании указанных материалов, еще в 2005 г. Прокуратурой города Бишкек было возбуждено уголовное дело в отношении руководства компании «Sistem Muhendislik Insaat Sanayi ve Ticaret A.S» по признакам совершения преступления ст. 169 Уголовного Кодекса Кыргызской Республики (хищение в особо крупных размерах), ч.1, ст.304 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (злоупотребление должностным положением). Турецким гражданам было предъявлено обвинение и выбрана мера пресечения – заключение под стражу. В рамках данного уголовного дела, **с 2005 года и по настоящее время, руководство компании объявлено в международный розыск по линии Интерпола, в частности Гюркан Ениже, внутри страны Окан Ениже.** В отношении руководства этой компании судом Кыргызской Республики вынесено решение о заключении под стражу в декабре 2013 года.

Генеральная прокуратура Кыргызской Республики в марте 2008 года направляла письмо на имя Генерального секретаря МЦУИС г-на Эна Палацио и заместителя Генерального секретаря г-на Насиба Г.Зиаде о том, что на турецкого бизнесмена Фехима Ениже заведено уголовное дело по факту совершения им хищения чужого имущества в особо крупном размере на сумму свыше 5 млн.долларов США и уклонение от уплаты налогов (письмо Генпрокуратуры прилагается). Однако МЦУИС никак не прореагировал на официальное уведомление Кыргызского Республики в лице Генеральной прокуратуры.

Кроме того, Решением Ленинского районного суда г.Бишкек, и другими судами в том числе и международными компания «Sistem Muhendislik Insaat Sanayi ve Ticaret A.S» должна выплатить ОсОО СКМП «Отель Ак-Кеме» более 190 миллионов сомов, Минфину Кыргызской республики 58 миллионов 054 тысячи 807 сомов, а также 5,8 млн.сомов в доход местного бюджета и 19 миллионов в доход республиканского бюджета

Ни одно из вышеперечисленных решений государственных судебных и правоохранительных органов турецкой компанией «Sistem Muhendislik Insaat Sanayi ve Ticaret A.S» до настоящего времени не выполнено.

В-пятых, при рассмотрении дела «Sistem Muhendislik Insaat Sanayi ve Ticaret A.S» против Кыргызской Республики, арбитры МЦУИС не приняли во внимание решений судебных инстанций, которые вступили в законную силу и решение Генеральной прокуратуры республики, что дает основания полагать **о наличии заведомой заинтересованности арбитров в определенном исходе при рассмотрении данного дела. МЦУИС не вправе пересматривать решения национальных судов суверенного государства, если на момент арбитражного разбирательства они вступили в законную силу.** Указанные доводы косвенно и прямо подтверждаются нижеследующим.

Так, **арбитры не дали права слова для выступления представителям и свидетелям со стороны Кыргызской Республики**, которые были официально приглашены секретарем арбитража в статусе свидетелей, а именно: г-ну Л.Комароверу, г-ну Ишенбаю Кадырбекову, г-ну Руслан Сарымсакову, которые присутствовали на судебных разбирательствах и могли внести ясность в процесс. Данный факт является нарушением прав на равенство сторон, принципа состязательности, которые закреплены в основополагающих документах ООН, а также подтверждает в рассматриваемых действиях МЦУИС отступление от правовых начал и демократических основ международного арбитража.

Арбитры МЦУИС проявили свою заинтересованность в исходе дела, проигнорировали и не дали правовой оценки официальным письменным доказательствам, таким образом, продемонстрировав свою заинтересованность в вынесении решения вне своей компетенции в пользу псевдо-инвесторов. Таким образом, МЦУИС в лице арбитров грубо нарушил судебный иммунитет иностранного суверенного государства-**Кыргызстана**.

После вынесения Решения МЦУИС продолжил оказывать давление на Кыргызстан, требуя исполнить свое решение в письменных обращениях первым лицам страны от имени Генерального секретаря. Письма Генерального секретаря руководству Правительства Кыргызской Республики направлялись 5 ноября 2010 года, 4 мая 2012 года и 2 июля 2013 года.

Возникает вопрос - почему и на основе, какой правовой нормы независимый арбитражный трибунал выходит за пределы своих полномочий и вмешивается в исполнительное производство своих решений?

Госпожа М. Киннер в своем официальном ответе правозащитникам Кыргызстана, в частности мне Токтайым Уметалиевой, она дает ложные сведения о том что представители с кыргызской стороны не явились на суд. Своё давление на Правительство Кыргызстана объясняет практикой в МЦУИС. Просим дать ответ на провозмерность ложным сведениям с ее стороны и такой практики, исходя из положений Вашингтонской Конвенции, **полноправной участницей которого Кыргызстан в настоящее время не является.**

Решение МЦУИС по делу №ARB/(AF)/06/1 от 09 сентября 2009 года является необоснованным, которое может повлечь снижение авторитета и появление недоверия суверенных государств к международному арбитражу, **не соответствующим мировым стандартам отправления правосудия, по сути своей ставящей под сомнение экономическую безопасность независимого государства.** Созданный при Всемирном банке орган международного арбитража, благодаря недобросовестным действиям арбитров, может растерять свой авторитет и создает условия по умалению репутации организаций, созданных под эгидой ООН. В данной ситуации мы намерены отстаивать интересы суверенной страны, грубо нарушенные вследствие однобокой позиции арбитров МЦУИС.

В связи с вышеизложенным, просим руководство ООН и Всемирного банка:

1. Дать оценку действиям генерального секретаря МЦУИС Госпожи М. Киннер:
 - по оказанию постоянного неправомерного давления на Кыргызскую Республику по исполнению вышеуказанного арбитражного решения по делу по иску «Sistem Muhendislik Insaat Sanayi ve Ticaret A.S.»;
 - потребовать от Генерального секретаря МЦУИС **обосновать в рамках Вашингтонской Конвенции причину столь откровенного превышения своих полномочий, выражающееся в оказании давления по исполнению решения международного арбитража** в отсутствие соответствующих норм.
2. Довести до сведения всего руководства МЦУИС, что Кыргызская Республика в настоящее время не прошла все необходимые процедуры в качестве участника Вашингтонской Конвенции, и вытекающее из этого обстоятельство, что юрисдикция МЦУИС по данному конкретному спору **не является подтвержденной и безусловной.**
3. Поручить руководящему Комитету МЦУИС
 - рассмотреть ответственность арбитров, по результатам, рассмотреть необходимость принятия мер дисциплинарного и иного правового воздействия в отношении арбитров МЦУИС, вынесших необоснованное решение по делу №ARB/(AF)/06/1 от 09 сентября 2009 года, а именно: Prof. AV Lowe, Judge N.Elrary, Dr.P.Patocchi;
 - дать правовую оценку вынесения международным арбитражем неправомерного решения, которое грубо нарушает принцип судебного иммунитета Кыргызской Республики, вынести данный вопрос на расследование руководящим комитетом МЦУИС.

Мы заранее выражаем свою признательность и надежду на беспристрастное рассмотрение нашего обращения, с принятием всех мер по урегулированию данного вопроса в рамках Ваших полномочий.

Моя переписка прилагается.

Благодарю за внимание.

С уважением,

Токтайым Уметалиева председатель ассоциации НПО и НКО, трижды экс-кандидат на пост Президента Республики, председатель второй рабочей группы 2002-2005гг. ассамблеи НКО стран ЕЦА, постсоветского пространства и Турции.