

**Свобода мысли, совести и религии:  
ситуация по законодательству и правоприменительной практике в  
Республике Таджикистан**

Совсем недавно, Республика Таджикистан отметил 20-летие своей государственной независимости. На протяжении этих двух десятков лет в Таджикистане можно было заметить множество событий, которые, так или иначе, повлияли на политическую, экономическую, социальную или другие сферы жизни общества и государства.

Республика Таджикистан, как независимое государство и член международного сообщества сегодня имеет свою Конституцию и законодательную базу, она признала все основные международные документы по правам человека, за исключением 2-го факультативного протокола к МПГПП, и взяла на себя обязательства по признанию, соблюдению и уважению прав и свобод человека.

Настоящий доклад посвящается освещению ситуации с правами человека на законодательном уровне и правоприменительной практике по соблюдению Республикой Таджикистан взятого на себя обязательства по признанию, соблюдению и уважению свободы мысли, совести и религии человека.

**Статья 26 Конституции Республики Таджикистан** гласит, что «каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, отдельно или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов и обрядов».

Согласно действующему законодательству Республики Таджикистан нормы Конституции имеют высшую юридическую силу, и никакой закон не может предусмотреть положение, противоречащее ее нормам. Законодательно установлено, что в Республике Таджикистан человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Жизнь, честь, достоинство и другие естественные права человека неприкосновенны. Права и свободы человека и гражданина признаются, соблюдаются и защищаются государством (**ст. 5 Конституции РТ**).

По своей сути эта норма применима и по отношению к свободе мысли, совести и религии. Однако, как мы видим в действительности, эти нормы становятся декларативными, не всегда имеют прямого действия на практике, а некоторые законодательные нормы РТ даже противоречат нормам Основного закона страны.

Последнее время в Республике Таджикистан в некоторой степени ужесточилась негласная борьба с верующими лицами. Представители различных государственных структур под разными предлогами и основаниями создают препятствия для лиц, проповедующих Ислам, проводивших богослужение, религиозные культы, обряды и ритуалы, и даже иногда за подобные действия привлекают их к ответственности.

Так как свобода мысли, совести и религии является одним из фундаментальных прав человека и имеет отношение со многими аспектами его жизнедеятельности, в этом коротком докладе хотелось бы остановиться на некоторых вопросах относительно ситуации с соблюдением свободы мысли, совести и религии в Республике Таджикистан.

В связи с тем, что основная часть населения РТ проповедуют религию Ислам, верующие лица стараются придерживаться канонов Ислама во всех сферах жизнедеятельности, в том числе при проведении определенных значимых мероприятий в их жизни, например при торжествах по бракосочетанию, обрезанию мальчиков, и других семейно-значимых мероприятий.

В Республике Таджикистан вот уже 4 год действует Закон Республики Таджикистан «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов», который не имеет своих **«аналогов»** во всем мире. Не смотря на то, что из-за неправильной трактовки норм данного закона представителями различных государственных органов у населения и так были достаточно проблем, в 2009 году в Таджикистане был принят другой Закон «О свободе совести и религиозных объединениях». В последующем, неправильное толкование норм этих двух законов представителями государственных органов зачастую приводил и приводит к нарушению свободы мысли, совести и религии.

В Республике Таджикистан люди дают особое значение проведению торжества в связи с бракосочетанием, обрезанием мальчика и другими семейными праздниками. Народ Таджикистана имеет свои особые традиции и специфики организации этих мероприятий, даже в разных городах и районах республики можно заметить, что организация этих мероприятий отличается друг от друга. Но, важным и отличительным моментом в проведении этих мероприятий является то, что организуется ли оно на светских основах или же, путем соблюдения норм и предписаний религии. Как известно, в годы Советского Союза население Таджикистана, как и население всего союзного государства, было лишено свободного отправления богослужения, религиозных обрядов и ритуалов. В годы независимости ситуация в некоторой степени улучшилась, но пока еще оставляет желать лучшего. Законодательно были устранены одни проблемы, а практически возникли другие.

В настоящее время можно заметить, что граждане при проведении различных торжеств в семье придерживаются традиций Ислама, например, торжество бракосочетания организуется без участия эстрадных артистов, развлекательных тусовок и спиртных напитков. Отказываясь от подобных «развлечений», гости и хозяева свадьбы предпочитают чтение аятов, хадисов и газелей из Корана и других религиозных книг, призывать молодоженов к взаимоуважению, уважению семейно-брачных отношений и человеческих ценностей. По своей сути организация подобных свадеб, чтение аятов, хадисов и газелей исходит из свободы мысли, совести и религии и не противоречит никаким нормам законодательства. Однако, представители государственных административных органов и правоохранительных структур нашли способ, чтобы преследовать лиц, организовавших торжества в соответствии с канонами Ислама.

**В части 2 статьи 13 Закона РТ «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в РТ»** (место проведения торжеств и обрядов) говорится, что обряд «мавлудхони» проводится добровольно, только в мечетях, без сборов и вручения денежных средств и организации угощения.

Но, в этом законе, нет четкого определения термина «мавлудхони», отсутствие которого дает основание государственным органам в корыстных целях толковать его по своему усмотрению, всякое отправление религиозных культов подразумевать под термин

«мавлудхони» и начинать преследование лиц, воспользовавшихся своим правом на свободу мысли, совести и религии.

Кроме того, **часть 3 статьи 20 Закона РТ «О свободе совести и религиозных объединениях»** (религиозные обряды и ритуалы) гласит, что богослужения, религиозные обряды и ритуалы проводятся в молитвенных зданиях и на относящихся к ним территориях, в святых местах, на кладбищах - в зависимости от особенностей вероисповедания, а также в жилых помещениях и домах граждан.

В принципе эти упомянутые статьи перечисляют места, где могут быть проведены богослужения, религиозные обряды и ритуалы, но они не перечисляют места, где запрещается совершать эти действия.

Однако, органы государственной власти в своей практической деятельности сводят к тому, чтобы богослужения, религиозные обряды и ритуалы были проведены только в тех местах, которые перечислены в этой норме, т.е. они не исходят из принципа **«разрешено все, что не запрещено»**, а наоборот действуют исходя из принципа **«запрещено все, что не разрешено»**.

На основании **части 3 статьи 23 Закона РТ «О свободе совести и религиозных объединениях»** запрещается проповедческая и просветительская деятельность религиозных объединений в государственных дошкольных и школьных учреждениях, а также в домах и квартирах граждан.

В **части 1 статьи 474 Кодекса Республики Таджикистан об административных правонарушениях** (нарушение законодательства о религиозных организациях) предусматривается ответственность за исполнение молитвы, религиозных обрядов, ритуалов и церемоний в неустановленных местах.

Именно объединенное применение этих четырех статей, неправильное толкование их норм и содержания создают особую проблему перед людьми, которые воспользовались своей свободой мысли, совести и религии.

Как показывает практика, так или иначе все лица, которые имеют религиозные знания, состоят при тех или иных религиозных общинах, которые согласно закону относятся к религиозным объединениям. Когда эти люди по приглашению хозяев принимают участие на торжествах по бракосочетанию или обрезанию мальчика, то по просьбе хозяев и гостей читают аяты, хадисы и газели, а также разъясняют их суть присутствующим лицам.

Как вытекает из предпоследней нормы закона, государство намерено ограничить проповедческую и просветительскую деятельность религиозных объединений в государственных дошкольных и школьных учреждениях, а также в домах и квартирах граждан. Цель запрета проведения проповедческой и просветительской деятельности в государственных дошкольных и школьных учреждениях можно признать положительным запретом, но запрещение просветительской деятельности в домах и квартирах граждан может затрагивать свободу мысли, совести и религии человека.

Кроме того, нужно обратить внимание на то, что настоящая норма запрещает проведение проповедческой и просветительской деятельности религиозных объединений в домах и квартирах граждан. Но, на практике встречаются не мало случаев, когда представители правоохранительных органов и органов местного самоуправления возбуждают

дела об административных правонарушениях против отдельных граждан, подразумевая их представителями религиозных объединений. Здесь они не обращают внимание на то, что это конкретное лицо присутствует на этом мероприятии в личном качестве, а не как представитель религиозного объединения. Кроме того, он не занимается какой-то проповедческой или просветительской деятельностью, а всего лишь читает аяты, хадисы и газели. Даже если он занимался бы просвещением, но где здесь опасность от этой деятельности, откуда взято такое опасение и чьи интересы подвергаются опасности в данном случае? Думаю, что здесь никакие нормы закона и морали не нарушаются, кроме как свободного отправления религиозных культов и обрядов. Практика имеет достаточно примеров, свидетельствующих о неправильной трактовке норм вышеназванных законов и вследствие этого незаконно привлеченных граждан к юридической ответственности. Даже, если человек не занимался никакой просветительской деятельностью, не состоит ни при каких религиозных объединениях и не осуществлял какую-либо деятельность в домах и квартирах граждан, представители правоохранительных органов умудряются найти смелость признать их деятельность запрещенной и привлечь их к ответственности.

Ярким примером тому можно назвать «дело Ходжиматова и других», которые не были представителями религиозных объединений, не занимались проповедческой или просветительской деятельностью, но в связи с тем, что были лидерами среди населения, боролись за свободу мысли, совести и религии, были привлечены к административной ответственности. Целью привлечение их к ответственности можно назвать ни что другое, кроме как запугивать народ и свести его к отказу от отправления всяких религиозных культов, обрядов и ритуалов.

Интересным моментом в деле Ходжиматова и других было то, что представители местного органа государственной власти и правоохранительных органов района, на территории которого проходило это торжество, привезли с собой эстрадных артистов и требовали, чтобы артистам была предоставлена возможность спеть через микрофон. Хотя хозяева торжества были против этого, но сотрудники госорганов настаивали на своем, а в это время Ходжиматов заступился за права организаторов на свободу мысли, совести и религии и высказал несколько слов относительно незаконности требований органов местного самоуправления. После этого, против него самого и двух его односельчан, которые также имели авторитет среди населения, и находились на этом торжестве, а также хозяина торжества возбудили дело об административном правонарушении, что они, как представители религиозных объединений, занимались проповедческой и просветительской деятельностью в домах граждан, что запрещено законом. Правоохранительными органами не было принято во внимание то обстоятельство, что Ходжиматов и другие не были представителями религиозных объединений, они были членами Партии Исламского Возрождения Таджикистана (ПИВТ), что является политической и оппозиционной партией в стране, но даже здесь они выступали в личном качестве, но не как член ПИВТ. Не смотря на это, дело было направлено в суд района, а суд вместо того, чтобы прекратить дело в связи с отсутствием состава правонарушения, привлек Ходжиматова и других к административной ответственности и назначил им наказание в виде штрафа.

В связи с устоявшейся практикой и с целью обеспечения свободы мысли, совести и религии человека, а также исполнения Республикой Таджикистан взятых на себя обязательств по человеческому измерению, рекомендуем следующее:

- Парламенту Республики Таджикистан, в целях соблюдения своих обязательств по признанию, соблюдению и уважению прав человека на свободу мысли, совести и религии, необходимо пересмотреть законодательные нормы, в том числе Закон РТ «О свободе совести и религиозных объединениях», Закон РТ «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов» и КоАП РТ, которые соответствовали бы общим принципам свободы мысли, совести и религии;

- Правоохранительным органам и исполнительным органам государственной власти необходимо отказаться от своей негласной борьбы против верующего населения в целях обеспечения прав и возможностей граждан по свободному отправлению религиозных культов, обрядов и ритуалов, в том числе в ходе организации семейно-значимых мероприятий;

- Генеральному прокурору и подчиненным ему прокурорам необходимо исходить из общих начал права и норм Конституции и при осуществлении надзора за точным и единообразным исполнением законов, не допустить вмешательства государственных органов в деятельность людей по отправлению богослужения, религиозных обрядов и ритуалов;

- ОБСЕ необходимо осуществить мониторинг ситуации и напомнить Таджикистану о соблюдении им взятых на себя обязательств по человеческому измерению.