

О соблюдении Республикой Казахстан обязательств ОБСЕ в области свободы собраний

Амангельды Шорманбаев
Общественный фонд «Хартия за права человека»

Организация которую я здесь представляю – Общественный фонд «Хартия за права человека», на протяжении нескольких лет занимается проблемами обеспечения свободы мирных собраний в Казахстане. Опыт который мы имеем основан на проведении мониторинга свободы собраний и анализа законодательства Республики Казахстан в этой области. И этот опыт позволяет нам с уверенностью говорить что в данный момент ни законодательство ни практика государственных органов Республики Казахстан не соответствуют обязательствам в рамках ОБСЕ и не создают условий для соблюдения свободы собраний.

Основные проблемы законодательства заключаются в следующем:

1. Закон о порядке проведения мирных собраний в Республике Казахстан устанавливает строго разрешительный а не уведомительный порядок.

2. Закон не дает четких определений видов мирных собраний что нарушает принцип юридической определенности и предсказуемости закрепленный в руководящих принципах ОБСЕ по мирным собраниям. Любое скопление людей в такой ситуации потенциально может быть признано незаконным собранием в случае отсутствия разрешения властей. То есть к административной ответственности могут быть привлечены граждане, идущие возлагать цветы к памятнику или несущие петицию к властям, дворовые собрания жильцов и т.д. Также закон не содержит определений кто является участником собрания а кто нет. Это позволяет привлекать к ответственности любых лиц, находившихся на месте проведения собрания.

3. Закон не предусматривает подачи заявления на проведение собрания от индивидуального лица. Это прямо противоречит ст.21 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая предоставляет свободу собраний не только группам лиц но и индивиду.

4. Закон в совокупности с решениями местных представительных органов ограничивает места проведения собраний гражданами и общественными объединениями. В крупных городах устанавливаются строго отведенные места, как правило, находящиеся на окраине города. Высшие должностные лица и местные власти, а также некоторые политические организации для проведения собраний имеют ничем не обоснованное исключительное право на использование площадей в центре города по сравнению с гражданами и их объединениями, что является дискриминационным.

5. Закон содержит большое количество запретов на проведение собрания. Эти запреты настолько широки в своем изложении, что оставляют возможность для злоупотреблений со стороны исполнительных органов. В них нет ясности в вопросе чьи нарушения и в каком объеме могут повлиять на запрет проведения собрания.

6. Гражданский-процессуальный кодекс не обеспечивает эффективных средств правовой защиты в случае обжалования отказа властей в проведении собрания. В нем установлен месячный срок для рассмотрения исков граждан. Таким образом даже если запрет властей будет признан незаконным проведение собрания может стать неактуальным.

7. В соответствии с ч. 2 ст.373 Административного кодекса к ответственности привлекаются третьи лица оказавшие содействие несанкционированному властями собранию. Данная норма носит репрессивный характер, так как направлена на создание атмосферы страха и неуверенности. То есть к ответственности могут быть привлечены лица которые и не знали и не могли знать о незаконности собрания.

Практика регулирования собраний в Казахстане также далека от целей соблюдения свободы собраний. О многочисленных нарушениях этого права можно свободно узнать из отчетов правозащитных организаций и средств массовой информации. Поэтому я не стану перечислять их.

В 2007 году наша организация совместно с другой известной правозащитной организацией «Бюро по правам человека», возглавляемой Евгением Жовтисом разработали проект закона о мирных собраниях. Этот проект даже рассматривался на экспертном совете Комиссии по правам человека при президенте Республики Казахстан. Однако он так и не получил отклика от компетентных государственных органов уполномоченных внести его на рассмотрение парламента.

Можно с осторожным оптимизмом воспринимать принятие национального плана в области прав человека который будет презентован на данном совещании Комиссией по правам человека при президенте Республики Казахстан и в котором свободе собраний также уделено внимание. Однако есть опасения что и этот план предусматривающий разработку проекта закона о мирных собраниях не приведет ни к каким реальным шагам. Поэтому власти Казахстана должны обеспечить участие правозащитных организаций в разработке нового законопроекта.

В конце своего выступления хотелось бы поблагодарить Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ которое провело очень важную работу в сфере обеспечения свободы собраний, результатом которого стало принятие руководящих принципов ОБСЕ по свободе мирных собраний в 2007 году. Этот документ наконец-то восполнил недостаток общих подходов и принципов которые обеспечивали бы соблюдение странами свободы мирных собраний. Этот документ важен и для гражданского общества как эталон позволяющий оценивать состояние законодательства о мирных собраниях и его способность обеспечивать соблюдение этого права. Считаю что эта деятельность должна быть продолжена и БДИПЧ ОБСЕ будет участвовать в будущих обсуждениях проекта закона о мирных собраниях в Казахстане, а также продолжит сотрудничество с неправительственными организациями в области обеспечения свободы мирных собраний.