

Интервью министров иностранных дел Андорры,
Лихтенштейна, Монако и Сан-Марино

Модернизация мер укрепления доверия и
безопасности: Венский документ 2011 года

Совещание ОБСЕ и гражданского общества
Средиземноморья



Журнал «ОБСЕ», доступный также в Интернете, издается на английском и русском языках Отделом прессы и общественной информации Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Высказываемые в его статьях мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают официальную позицию ОБСЕ и ее государств-участников.

Редактор: Урсула Фрёзе

Дизайнер: Нона Рейтер

Напечатано Imprimerie Centrale

Комментарии и авторские материалы просьба направлять по адресу:

oscemagazine@osce.org

Отдел прессы и общественной информации

Секретариат ОБСЕ

Wallnerstrasse 6

A-1010 Vienna, Austria

Тел.: (+43-1) 514 36-6278

Факс: (+43-1) 514 36-6105

Председательство ОБСЕ в 2012 году: Ирландия

Структуры и институты ОБСЕ

Постоянный совет (Вена)

Форум по сотрудничеству в области безопасности (Вена)

Секретариат (Вена)

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ (Вена)

Бюро по демократическим институтам и правам человека (Варшава)

Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств (Гаага)

Парламентская ассамблея ОБСЕ (Копенгаген)

Деятельность на местах

Южный Кавказ

Бюро ОБСЕ в Баку

Бюро ОБСЕ в Ереване

Личный представитель Действующего председателя по конфликту, являющемуся предметом рассмотрения на Минской конференции ОБСЕ

Центральная Азия

Центр ОБСЕ в Ашхабаде

Центр ОБСЕ в Астане

Центр ОБСЕ в Бишкеке

Бюро ОБСЕ в Таджикистане

Координатор проектов ОБСЕ в Узбекистане

Восточная Европа

Миссия ОБСЕ в Молдове

Координатор проектов ОБСЕ в Украине

Юго-Восточная Европа

Присутствие ОБСЕ в Албании

Миссия ОБСЕ в Боснии и Герцеговине

Миссия ОБСЕ в Косово

Миссия ОБСЕ в Черногории

Миссия ОБСЕ в Сербии

Миссия ОБСЕ в Скопье



Почтовая открытка с маркой, выпущенной в честь ирландского Председательства ОБСЕ, с изображением трилистника – символа Ирландии

В номере

- 3 Год под знаком «трилистника»
- 4 Малые государства и ОБСЕ: интервью министров иностранных дел Андорры, Лихтенштейна, Монако и Сан-Марино
- 8 Расширение прав и возможностей молдавских детей из группы риска
- 9 Венский документ 2011 года: достижения и перспективы будущих обновлений
Пьер фон Аркс
- 12 Процесс демократических преобразований в Северной Африке. Вильнюсское совещание «ОБСЕ и гражданское общество Средиземноморья»
Рубен Диас-Плаха
- 18 Открытое небо: достижения и неясности образцового инструмента периода после холодной войны
Луик Симоне
- 22 Виза ценою в жизнь
Ахмет Чинар
- 23 Назначения

На обложке: Участники рабочего заседания, посвященного активизации участия гражданского общества в политической жизни, совещание ОБСЕ и средиземноморских партнеров по сотрудничеству в интересах гражданского общества. Вильнюс, Литва, 4 декабря 2011 года (ОБСЕ/Велимир Алич)



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе



Посол Ирландии Йон О'Лири, Председатель Постоянного совета ОБСЕ (в центре) во время беседы с Генеральным секретарем ОБСЕ Ламберто Заньером (слева) и Брайаном Хэйсом, государственным министром министерства финансов Ирландии, в кулуарах подготовительной встречи Экономико-экологического форума этого года. В центре внимания вопросы надлежащей практики управления экономикой, Вена, 6 февраля 2012 года (ОБСЕ/Фране Мароевич)

Год под знаком «трилистника»

Тремя главными приоритетами ирландского Председательства ОБСЕ являются урегулирование конфликтов, надлежащая практика управления и свобода электронных СМИ.

Деятельностью на каждом приоритетном направлении будет ознаменована проведением важного мероприятия. В конце апреля Председательство пригласит государства – участники ОБСЕ и специалистов в области урегулирования конфликтов в Дублин с целью ознакомления с мирным процессом в Северной Ирландии в качестве наглядного примера урегулирования кажущихся на первый взгляд неразрешимых конфликтов. Надлежащая практика управления – это тема, выбранная на этот год для встречи Экономико-экологического форума ОБСЕ, которая состоится в сентябре в Праге. За подготовительной встречей, состоявшейся в феврале в Вене, на которой были рассмотрены вопросы борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма, в апреле в Дублине состоится встреча, посвященная борьбе с коррупцией. А в июне в Дублине будет проведена дискуссия с участием представителей правительств, специалистов СМИ и представителей гражданского общества и деловых кругов, занимающихся информационной технологией, по теме свободы электронных СМИ.

Наряду со своими приоритетами ирландское Председательство предложило многолетнюю программу, названную «Хельсинки +40», в целях подготовки плана действий ОБСЕ – задачи, которая была поставлена перед будущими Председательствами на Встрече на высшем

уровне 2010 года в Астане. Его разработка будет проходить в тесном сотрудничестве с партнерами по Тройке и будущими Председательствами ОБСЕ. 10 февраля 2012 года государства-участники приняли решение, что Швейцария и Сербия будут осуществлять Председательство ОБСЕ, соответственно, в 2014 и 2015 годах.

Четко поставленные краткосрочные цели в рамках долгосрочного плана – это два лепестка «трилистника» – символа ирландского Председательства ОБСЕ этого года. Каков же третий? Это любовь ирландцев посудачить, и именно ею поделится Председательство с другими в целях поощрения диалога между государствами-участниками и поддержки усилий по урегулированию затяжных конфликтов, которые обуревают регион ОБСЕ. Действующий председатель назначил двух специальных представителей: Падрейгана Мерфи и Эрвана Фуэрэ, которые приступили к поиску путей продвижения вперед в процессе урегулирования приднестровского конфликта, женевских дискуссий и разрешения нагорнокарабахского конфликта. Официальное совещание в формате 5+2 (включая посредников, наблюдателей и стороны) по урегулированию приднестровского конфликта состоится в Дублине 28–29 февраля, и это будет вторая встреча после возобновления официальных переговоров в Вильнюсе 30 ноября 2011 года, по прошествии почти шести лет застоя. Пожелаем же им доброго пути и попутного ветра!

Малые государства и ОБСЕ

У Сан-Марино, Монако, Андорры и Лихтенштейна общие черты не сводятся к их чрезвычайно небольшой территории. Каждое из них имеет многовековую традицию мирного урегулирования конфликтов, отстаивания прав человека и демократии. Эти четыре государства-участника в настоящее время сотрудничают в реализации проекта ОБСЕ по оказанию помощи молдавским детям, которые нередко становятся жертвами торговли людьми. Министры иностранных дел этих стран согласились ответить на вопросы относительно взаимодействия их стран с ОБСЕ и поделиться мыслями о сильных и слабых сторонах Организации.

Антонелла Муларони, министр иностранных дел Сан-Марино



В чем значение ОБСЕ для Сан-Марино?

Мы являемся государством – участником Организации с самого начала и глубоко верим в процесс мирного сотрудничества государств как единственный путь к благополучию и процветанию всех стран. Мы всегда верили в сотрудничество и мир как средства урегулирования

противоречий с нашими соседями. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1975 году – это блестящая идея, позволившая создать форум для диалога на многие десятилетия вперед, прежде чем преобразоваться в организацию. Конечно, ОБСЕ не лишена недостатков, но это важный форум для дискуссий и дебатов. Рассмотрено большое число проблем; по многим вопросам найдены ответы; по большому числу направлений ведутся переговоры. Конечно, для такой небольшой страны, как Сан-Марино, важно осознавать, что существует пространство безопасности и мира или, по крайней мере, пространство, на котором государства пытаются обеспечить мир или решить проблемы. Для нас ОБСЕ – это гарант такого пространства.

Каков вклад Сан-Марино вносит в ОБСЕ?

Мы участвуем в финансировании проекта по защите молдавских детей от опасности стать жертвой торговли людьми, который выполняется в сотрудничестве с Бюро Марии Грации Джаммаринаро, Специального представителя и Координатора ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми. Проект направлен на оказание помощи подросткам из детских домов в интеграции в общество. Речь идет о небольшом вкладе, но нам пришлось начинать с самого начала и налаживать работу с теми, кто больше других нуждается в помощи. Проект имеет недолгую историю, но мы надеемся, что впереди у него еще несколько лет работы. В данный момент этой программой охвачено порядка ста детей.

Кроме того, мы вправе утверждать, что Сан-Марино – это наглядный пример демократии и мирного сосуществования. Мы, конечно, осознаем, что наше государство имеет весьма скромную территорию. Однако наша богатая история может послужить уроком для международного сообщества. Нам всегда удавалось жить в мире с нашими соседями, избегая проблем, а если проблемы возникали, нам удавалось урегулировать их

мирными средствами. На протяжении более 17 веков Сан-Марино следует правовым традициям, позволяющим нашему народу пользоваться основными свободами и правами человека. Мы горды тем, что наша конституция – это конституция старейшего в мире суверенного государства. Уважение прав человека, свободы – это краеугольный камень нашей истории. Это неотъемлемая часть нашего бытия.

Может ли, по Вашему мнению, ОБСЕ помочь странам Северной Африки в преодолении переживаемого ими переходного периода?

ОБСЕ превратилась в сообщество стран, постепенно накапливающих демократические завоевания. Нынешний переходный период будет для средиземноморских государств нелегким; познавательный процесс на пути к превращению в подлинно демократическое государство требует десятилетий. Я сказала бы, что если средиземноморские партнеры ОБСЕ по сотрудничеству обратятся к этой Организации с просьбой о помощи, нам следует ее оказать. Есть и другие международные организации, способные прийти на помощь, но все же ОБСЕ должна сыграть свою роль. Эта организация, работающая на дело сотрудничества и мира, и она основана на уважении прав человека и свободы. Мы, конечно, знаем, что некоторые страны ОБСЕ по-прежнему не лишены проблем, но история творится небольшими шагами вперед, и мы должны верить в прогресс и возможность достижения важных целей. На это может уйти десятилетие, но все же мы должны четко видеть направление. Если ОБСЕ и другие международные организации или ведущие демократии Европы поддержат этот процесс, он может проходить быстрее и, возможно, даже стабильнее.

Как Вы считаете, не следует ли ОБСЕ в чем-то действовать по иному?

Не скрою, временами у меня не могут не вызывать разочарования эти длительные переговоры, на протяжении почти года, которые, в конце концов, заканчиваются ничем, чему мы стали свидетелями на Вильнюсской встрече Совета министров. Но, может быть, в следующем году они дадут желаемый результат. Это факт, что нас 56 государств-участников, каждое со своими интересами и подходами, и согласование их – процесс непростой. Я понимаю, что в международном плане мы должны быть рады и небольшим шагам вперед. Но в личном плане мне хотелось бы, чтобы ОБСЕ была продуктивной и результативной. И все же нам следует сохранять оптимизм и быть довольными той работой, которую год от года ведет эта Организация.

Жозе Бадиа, государственный советник по иностранным делам Княжества Монако



ДЕПАРТАМЕНТ ВНЕШНИХ СООБЩЕНИЙ МОНАКО

В чем значение ОБСЕ для Монако?

ОБСЕ обладает важными положительными качествами, которых нет у других международных организаций. В первую очередь, это ее геополитический формат, объединяющий 56 государств-участников (возможно, 57,

после ожидаемого принятия в ее состав Монголии) со всего Северного полушария, что создает взаимосвязи и взаимообмен между Соединенными Штатами, Европой и Россией, с подключением также государств Восточной Европы, Центральной Азии, Южного Кавказа и Балкан.

Что касается географического положения Монако, то ОБСЕ позволяет нашей стране поддерживать регулярные контакты с нашими средиземноморскими и европейскими партнерами. Кроме того, ОБСЕ является уникальным форумом для диалога, обмена мнениями и взаимопонимания, будучи структурой, которая не только зависит от политической воли нескольких государств, но и зиждется на гибкости и доверии в отношениях между своими членами.

Какой вклад Монако вносит в ОБСЕ?

Постоянное представительство Монако при ОБСЕ, возглавляемое послом Клодом Джорданом, принимает активное участие в регулярных совещаниях ОБСЕ и ее полевой деятельности.

Княжество Монако придает приоритетное значение ОБСЕ в усилиях по защите человека и его основных прав во имя сохранения мира, международной политической стабильности, надлежащих методов управления и верховенства права.

Монако особо активно участвует в защите детей и борьбе с торговлей людьми. С 2010 года в партнерстве с Лихтенштейном, Андоррой и Сан-Марино Монако поддерживает выполнение проекта «Предотвращение торговли лишенных родительской опеки детей в Республике Молдове». Как заявила Мария Грация Джаммаринаро, Специальный представитель и Координатор ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми, в ходе своей поездки в Молдову в ноябре прошлого года, защита детей – это задача первостепенной важности. В целях продолжения и активизации нашего сотрудничества с ОБСЕ в этой области мы будем рады приветствовать г-жу Джаммаринаро в Монако 20 марта 2012 года.

Устойчивое развитие также входит в число постоянных приоритетов Монако. Всем известно, что Его Светлость принц Альбер II горячо привержен делу защиты окружающей среды и биоразнообразия. Именно поэтому наш премьер-министр в ходе состоявшейся в декабре 2010 года Встречи на высшем уровне в Астане обязался с величайшим вниманием отнестись к рассмотрению возможностей для сотрудничества Монако и ОБСЕ в области экономико-экологического измерения.

Какие области деятельности ОБСЕ Вы считаете наиболее важными?

В современном международном контексте, особенно с учетом

положения в области военно-политического измерения безопасности, деятельность ОБСЕ в области человеческого измерения имеет ключевое значение и является абсолютно необходимой. В частности, Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) является весьма ценным инструментом: международное сообщество полностью признает его миссию и качественный вклад, а его специализированные знания в области наблюдения за выборами абсолютно непререкаемы.

Полевые операции также занимают важное место в деятельности ОБСЕ. Она ведет на местах заслуживающую высочайшие оценки работу по всем трем измерениям безопасности. Эти миссии оказывают прямую поддержку народу и тем, кто принимает политические решения, в продвижении шаг за шагом в направлении укрепления демократии, более активного участия гражданского общества и совершенствования практики надлежащего управления.

В июле Монако предстоит принять у себя ежегодное совещание Парламентской ассамблеи (ПА) ОБСЕ. Каковы Ваши ожидания от этого совещания?

В силу своего нейтралитета Монако представляет собой идеальную платформу для проведения международных встреч любых международных организаций. Проведение ежегодного совещания ПА в Монако в июле 2012 года – это инициатива Национального совета (парламента Монако), и правительство Монако участвует в ее поддержке и координации. Тот факт, что Монако принимает у себя это мероприятие высокого уровня, – знак признания международным сообществом его роли и доказательство того, что ПА видит в нас заслуживающего доверия и надежного партнера. Для нас будет большой честью приветствовать в Монако парламентариев из государств – участников ОБСЕ. Надеемся, что эта встреча будет содействовать налаживанию и активизации межпарламентского диалога, внося, тем самым, вклад в общие усилия по принятию вызовов демократии на всем пространстве ОБСЕ.

Есть ли у ОБСЕ будущее и почему?

Вопрос не в том, есть ли у Организации будущее, а в том, как ей следует себя позиционировать в этом будущем. Как нами было особо отмечено в нашем заявлении на последней министерской встрече в Вильнюсе в декабре 2011 года, Монако решительно поддерживает усилия ОБСЕ по концентрации своих ресурсов в областях, где она обладает безусловными качественными преимуществами, в таких, как полевые миссии и человеческое измерение. Мы также поддерживаем усилия ОБСЕ по усилению сотрудничества с другими международными организациями.

СБСЕ и с 1995 года ОБСЕ – это результат сокровенной мечты всех европейских государств, имеющей 35-летнюю историю. ОБСЕ – это уникальный форум для диалога и сотрудничества, и ей уготована судьба продолжать свою деятельность, несмотря на трудности, с которыми сейчас сталкивается Организация. БДИПЧ – это один из наиболее важных активов Организации. Именно поэтому это Бюро должно сохранять свое место и роль среди остальных международных структур, таких, как НАТО, Европейский союз и Совет Европы.

В силу своей истории и опыта работы на местах через свои полевые операции ОБСЕ является источником знаний, и наш долг – сохранять эти знания на благо построения евразийского и евроатлантического сообщества безопасности, основанного на общих для нас фундаментальных ценностях.

Жильбер Сабойя Сюниье, Министр иностранных дел Андорры



ФОТОСЛУЖБА ПРАВИТЕЛЬСТВА АНДОРРЫ

Андорра стала членом ОБСЕ в 1996 году. Чем было продиктовано это решение?

Андорра – это старинная нация, но молодое государство. Мы прошли процесс превращения в международно-признанное государство в 1993 году, и как только обрели международный статус, стали присоединяться к международным организациям. Первым шагом стало вступление в 1993 году в члены Организации Объединенных Наций, далее наступила

очередь Совета Европы, а затем, в 1996 году, мы были приняты в ОБСЕ. Эта Организация, которая следует своему всеобъемлющему и инклюзивному подходу, основанному на сотрудничестве в вопросах безопасности, очень близка нашему пониманию безопасности; поэтому для нас выбор был очевиден. Будучи частью этого многостороннего форума, мы имеем возможность взаимодействовать с другими государствами-участниками на равных, несмотря на наши более чем скромные масштабы.

Какую пользу граждане Андорры извлекают из членства в ОБСЕ?

У наших граждан хватает повседневных забот, но им необходимо знать, что творится вокруг нас. В настоящее время мы, в Андорре, проводим коренную внутреннюю реформу, для того чтобы придать нашей стране, нашей экономике открытый характер. Для нас очень важно согласовывать свои внутренние реформы с долгосрочным видением международной жизни. Поэтому для нас весьма важно наше участие в многосторонних форумах, таких, как ОБСЕ, где мы имеет возможность получать представление о глобальных вызовах и возможностях. Ведь временами они весьма тесно взаимосвязаны.

Один из вопросов, которыми ОБСЕ занимается в последнее время и которые напрямую сказываются на гражданах Андорры, – это безопасность туризма. Основой нашей экономики является туризм: примерно 70 процентов нашего ВВП приносит туризм и связанная с ним деятельность; поэтому для нас очень важно видеть, откуда исходят угрозы и в каком направлении меняется положение с безопасностью в туризме. В сентябре прошлого года мы в сотрудничестве с Соединенными Штатами и Испанией спонсировали проведение в Вене двухдневного рабочего совещания на тему государственно-частного партнерства в вопросах безопасности туризма для определения возможной роли ОБСЕ в этой сфере.

Какой вклад Андорра вносит в ОБСЕ?

Начнем с того, что Андорра возникла в результате выбора в пользу предотвращения конфликта. Народ Андорры сделал свой выбор в пользу предотвращения спора, который мог привести к разделению нашей территории между соседствующими суверенными правителями. Мы сказали им: «Не надо из-за нас воевать, будьте соправителями нашего государства!». Это событие, относящееся к XIII столетию. Такой же выбор мы вновь сделали в 1993 году, когда проголосовали за конституцию и решили создать парламентское княжество с двумя соправителями: президентом Французской

Республики и Епископом Уржелским (Сео-де-Уржел, Испания). По моему мнению, такой выбор, сделанный самим народом, а не навязанный каким-либо сувереном или сильным соседом, – это уникальный исторический опыт. Уважение к правам человека и верховенству права самими корнями уходят в реальность Андорры, они как бы часть нашего генетического кода. Именно этим мы хотели бы поделиться с сообществом ОБСЕ.

В сфере сотрудничества мы уделяем повышенное внимание защите уязвимых лиц. Мы участвуем в финансировании проектов ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми, расширению прав и возможностей женщин в предпринимательской сфере, воспитанию культуры терпимости в школах в качестве инструмента предотвращения конфликтов. Конечно же, ключевые направления деятельности ОБСЕ также имеют большое значение: мы участвуем в подготовке пограничников для Афганистана и в реализации инициативы по обеспечению общинной безопасности в Кыргызстане.

Этой весной Вы пригласили к себе на выборы наблюдателей. Принесло ли это пользу?

Это наша давняя традиция – приглашать наблюдателей от БДИПЧ и Парламентской ассамблеи ОБСЕ: мы делаем это с 1996 года в соответствии со взятыми на себя обязательствами. В этот раз они впервые прибыли в рамках миссии по оценке потребностей, и мы рады их приезду.

Наш парламент имеет многовековые традиции – он был создан в XV веке. Но демократия требует каждодневных усилий. Несмотря на весьма высокий показатель участия в выборах – между 70 и 80 процентами – участие в выборах среди молодого поколения несколько ниже. Мы воспринимаем вынесенные рекомендации в качестве важного инструмента дальнейшего продвижения в направлении более свободного, демократического и открытого общества. Оценка, даваемая зарубежными наблюдателями, это полезное дело, поскольку помогает взглянуть на вещи под иным углом.

Насколько важное место ОБСЕ занимает в нашем меняющемся контексте безопасности?

Нельзя отрицать, что по мере расширения ОБСЕ, к примеру, в направлении возможного принятия таких стран, как Монголия, она выходит за свои естественные границы, как они первоначально виделись. Верно и то, что такие организации, как НАТО, эволюционируют и, в свою очередь, также берут на вооружение всеобъемлющий подход к безопасности. И все же должен признать, что у ОБСЕ свой довольно уникальный подход. Мы, в Андорре, действительно считаем, что обеспечение безопасности благодаря принятию многосторонних усилий – это не только военный вопрос и не только вопрос «твердой» безопасности. Это также вопрос потенциала для роста и процветания, инклюзивного развития общества. Для такой страны как наша, половина населения которой – это иностранцы, признание многообразия имеет важное значение. У нас многоязычная образовательная система, сочетающая в себе андоррскую, французскую и испанскую системы государственного образования. Все эти вопросы напрямую связаны с безопасностью. Мы – одна из наиболее безопасных стран мира. Но это скорее больше результат процветания, социального единства и образования, чем плод усилий в военной сфере, хотя, естественно, военные аспекты имеют свое стратегическое значение. В настоящее время мы воочию видим, что все движется в том же направлении, что и ОБСЕ, и это, в конце концов, наводит на приятный вывод: возможно, ОБСЕ первой сделала шаг в верном направлении.

Аурелия Фрик, министр иностранных дел Лихтенштейна



ФОТО: АУРЕЛИЯ ФРИК

Лихтенштейн, будучи одним из первоначальных государств – участников ОБСЕ, имеет многолетний опыт сотрудничества с ОБСЕ. В чем выгоды такого сотрудничества?

Число дипломатических представительств Лихтенштейна невелико, и страна не входит в какую-либо систему безопасности. Участие в деятельности ОБСЕ позволяет моей стране взаимодействовать и сотрудничать с большой группой стран в более широкой сфере безопасности. Как и все остальные государства-участники, мы получаем от ОБСЕ полезные рекомендации относительно путей модернизации наших институтов и обновления нашей демократии.

В чем состоит особо ценный вклад такого небольшого государства, как Лихтенштейн, в деятельность стран, составляющих семью ОБСЕ?

Вклад любого государства – участника ОБСЕ не определяется его размерами. Здесь уместны следующие вопросы. Насколько страна разделяет принципы Организации? Выполняет ли она взятые на себя в рамках ОБСЕ обязательства? Является ли она автором идей, питающих деятельность Организации? Выполняла ли она председательские функции и вносит ли она средства на финансирование проектов? Я с гордостью могу сказать, что у Лихтенштейна есть право положительно ответить на все эти вопросы.

Приведу несколько примеров. За последние пять лет Лихтенштейн ассигновал порядка 1 миллиона евро на проекты, финансируемые из внебюджетных средств, во всех областях деятельности ОБСЕ и, прежде всего, на проекты Бюро по демократическим институтам и правам человека. Мы всегда стараемся согласовывать собственные приоритеты с запросами ОБСЕ на финансирование, например, мероприятий по взаимодействию с Афганистаном в 2009 году или на оказание посткризисной помощи Кыргызстану в 2010 и 2011 годах.

Помимо финансовых ассигнований Лихтенштейн командует сотрудниками в Секретариат ОБСЕ и в департамент правоохранительной деятельности Миссии ОБСЕ в Сербии.

Наши дипломаты председательствовали в ОБСЕ. Именно под председательством Лихтенштейна в 1990 году была подготовлена важная вступительная часть к Боннскому документу по экономическому сотрудничеству. В период с 2000 по 2002 годов наш посол председательствовал в рабочей группе по гендерной проблематике и руководил принятием ОБСЕ своего первого плана действий по гендерным вопросам.

В 2005 году Лихтенштейн в сотрудничестве с Исландией и Арменией выступил с предложениями по повышению эффективности деятельности Организации, содействовав, тем самым, созданию комитета, функционирующего в центральных учреждениях ОБСЕ в Вене и по сей день.

В 2013 году Лихтенштейн повторно возглавит Форум по сотрудничеству в области безопасности в качестве его Председателя.

Какие направления деятельности ОБСЕ, по Вашему мнению, имеют особо важное значение и заслуживают поддержки?

Мне трудно вычлнить конкретные направления деятельности ОБСЕ. Ее уникальный характер, несомненно, объясняется ее широким членским составом и всеохватывающим характером ее концепции безопасности. Нам удалось внести особо большой вклад в работу в области человеческого измерения.

Лихтенштейн с большим уважением относится к важной работе, проводимой Верховным комиссаром по делам национальных меньшинств (ВКНМ) Кнудом Воллебеком. ВКНМ дает ценные рекомендации по правам меньшинств. Принятые им в Больцано рекомендации по вопросам национальных меньшинств в межгосударственных отношениях впервые обратили особое внимание на ответственность так называемых «родственных государств», то есть государств, национальные меньшинства которых проживают в другой стране. Огромное число напряженностей в отношениях между и внутри государств уходят корнями в вопросы меньшинств и их трансграничные связи. Принятие в Больцано рекомендации признают этот факт и показывают пути к предотвращению и устранению таких напряженностей.

В чем важность существования ОБСЕ в современном мире?

Мы еще не завершили порученную нам работу. В регионе ОБСЕ по-прежнему существуют неурегулированные конфликты. Возникают новые угрозы и вызовы нашей безопасности. В некоторых областях необходимо адаптировать имеющийся в нашем распоряжении инструментарий, модернизировать наши обязательства в области военно-политического и человеческого измерений безопасности. Следующее по очереди ирландское Председательство ОБСЕ выдвинуло план работы, пользующийся нашей поддержкой.

Дуайен Постоянного совета

Ее Светлость принцесса Мария-Пиа Котбауэр, посол Лихтенштейна в ОБСЕ, имеющая за плечами самый длительный опыт службы в этом качестве, с 2004 года является дуайеном Постоянного совета. Постоянный совет – это главный директивный орган ОБСЕ, еженедельно заседающий в Вене. Помимо выполнения протокольных функций, которые включают встречу новых послов и выступления с прощальным словом при их отъезде, посол Котбауэр дает экспертные рекомендации, за которыми к ней обращаются как к опытному дипломату ее коллеги, и ее регулярно приглашают для участия в работе консультативных советов и комитетов по отбору кандидатов.



Урок повышения самооценки в рамках учебного курса по воспитанию навыков самостоятельной жизни и профориентации для воспитанников детских домов, Кишинев, октябрь 2011 года

ОБСЕ/РЕА/АФРЕА/НИ

Расширение прав и возможностей молдавских детей из группы риска

«Иметь счастливую семью, сделать карьеру, стать баскетбольной звездой», – это ответы на вопрос о своей мечте, которые дали девятиклассники, охваченные запущенным в сентябре 2011 года проектом ОБСЕ в интересах улучшения положения детдомовских молдавских ребятишек. В них сквозит наивный оптимизм, который характерен для любых детей их возраста. Реальность же состоит в том, что когда эти дети в конце года закончат школу, их ждет взрослая жизнь, полная неприятных для них неожиданностей.

Из трех государственных школ-интернатов в городах Оргеев, Леово и Бендеры были отобраны 94 ребенка из числа тех, кому в первую очередь угрожает стать жертвой торговли людьми. Некоторые из них сироты, но многие были оставлены без присмотра родителями-мигрантами, отправившимся в поисках работы, часто нелегально, в Россию, Турцию или Италию.

Жизнь этих детей в школе-интернате строго регламентирована, что оставляет им мало возможностей учиться самостоятельно или рационально и ответственно тратить время и деньги. Теперь по выходу из детдома они все будут во всеоружии и смогут ставить и реализовывать собственные цели. В силу социальной маргинализации и финансовых трудностей они легко верят в ложные обещания со стороны сверстников или даже членов семьи, которые сулят им «золотые горы» на далекой чужбине.

Монако запустило этот проект в тесном сотрудничестве с Андоррой, Лихтенштейном и Сан-Марино с задачей дать покидающим стены детских домов детям шанс бороться за свою судьбу. На этапе планирования мероприятия, пользующегося их совместной финансовой поддержкой, четыре государства-участника тесно сотрудничали с Миссией ОБСЕ в Молдове и Бюро Специального представителя и Координатора ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми Марией Грацией Джааммаринаро, и уже получили всестороннюю поддержку со стороны молдавских

властей. Исполняющим партнером проекта является Информационный центр по правам ребенка (ИЦПР), молдавская НПО, социальные работники которой обладают многолетним опытом работы с детьми из государственных детских домов.

Важную часть программы составляют семинары по навыкам самостоятельной жизни, которые занимают несколько дней и в ходе которых дети учатся повышать свою самооценку и осваивать методы планирования своего жизненного пути. Возможно, еще большее значение для детей имеет индивидуальное наставничество. Оно позволяет этим мальчикам и девочкам получить то, что им больше всего необходимо, – иметь рядом с собой взрослого, которому можно довериться и который может помочь им во всех практических вопросах, например, привести в порядок личную жизнь, что является обязательным предварительным условием для поступления в школу по своему выбору с целью продолжения образования.

Детям дается правдивая информация о нелегальной миграции и торговле людьми. Социальные работники развеивают ошибочное представление о поджидающих их опасностях и снабжают детей номером телефона «горячей линии» по борьбе с торговлей людьми на территории Молдовы, которым они могут воспользоваться и позвонить, если почувствуют, что их выслеживают или если они вдруг окажутся жертвами торговли.

В рамках этого проекта есть и вторая группа получателей помощи: 30 подростков, уже окончивших государственные школы-интернаты и поступивших в ремесленные училища, профессионально-технические училища или колледжи. Проект оплачивает их школьные принадлежности (сама учеба оплачивается правительством), расходы на проживание и повседневные нужды. Даже при наличии такой финансовой поддержки у этих учащихся возникают сложности с освоением своих программ и дискриминацией со стороны сверстников и воспитателей. И вновь именно индивидуальное внимание со стороны социальных работников позволяет им настойчиво добиваться своего и с успехом достигать целей проекта. К счастью, щедрое финансирование позволяет оказывать учащимся помощь в их развитии на протяжении трех лет.

«Этот проект абсолютно необходим», – говорит Аурика Нука, социальная помощница, которая работает с учащимися в городе Леова. «Если возникает проблема, мы совместно ее решаем, и если бы у этих детей не было к кому обратиться, многие уже давно бросили бы школу».

Когда 16 декабря 2011 года в Кишиневе были представлены первые результаты проекта, на презентацию были приглашены преподаватели и воспитатели из учебных учреждений этих учащихся и представители государственных министерств, чтобы ближе познакомиться их с незавидной судьбой выпускников школ и интернатов. ИЦПР рекомендует профессионально-техническим училищам перенять разработанную им модель оказания помощи в освоении навыков самостоятельной жизни и сделать ее частью своей учебной программы, с тем чтобы ею могли воспользоваться и другие учащиеся.

Одним из наиболее эффективных путей тиражирования положительных результатов этого проекта – подключение к этим усилиям самих молодых получателей помощи. «Им рекомендуется инвестировать время и средства в развитие своей личности, ставить перед собой цели и добиваться их достижения, принимать самостоятельные решения и заставлять прислушиваться к своему мнению, – говорит Альберто Андреани, руководитель проекта из Бюро Специального представителя и Координатора по борьбе с торговлей людьми. – Они сами будут пропагандировать усвоенные навыки поведения среди сверстников, родственников и членов семьи».



МАЙОР СТЕФАН КЛОССНЕР, ШВЕЙЦАРСКАЯ ГРУППА ПО ПРОВЕРКЕ

Венский документ 2011 года достижения и перспективы будущих обновлений

Пьер фон Аркс

Венский документ 2011 года, новая редакция применяемых ОБСЕ важнейших мер укрепления доверия и безопасности в военной области (МДБ), который заменяет Венский документ 1999 года*, был принят Форумом по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ) 20 ноября 2011 года и вступил в силу 1 декабря того же года. Принятие этого документа дает мощный политический сигнал, свидетельствующий о прогрессе в военно-политическом измерении ОБСЕ. Он кладет конец 11-летнему застою в работе ФСОБ по модернизации МДБ и является положительным примером способности государств-участников согласовывать и принимать важные политически обязывающие обязательства без привязки их к другим спорным политическим вопросам, таким, как затяжные конфликты или тупиковая ситуация с Договором об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Это может быть началом всеобъемлющего процесса

* Общую информацию о Венском документе см. в статье «Венский документ: новый отсчет», автором которой является полковник Вольфганг Рихтер, в журнале «ОБСЕ» № 4/2010.

Совместное посещение по оценке швейцарско-финляндской группой Румынии в 2007 году в рамках Венского документа 1999 года – предшественника Венского документа 2011 года

адаптации нынешних договоренностей в ОБСЕ в военно-политической области к военно-политическим реалиям сегодняшнего и завтрашнего дней.

Венский документ 2011 года выходит за рамки чисто технического обновления и включает элементы, имеющие серьезные политические последствия, в частности, политически обязывающие положения о проведении регулярной оценки Документа, включая его переиздание с периодичностью раз в пять лет или даже чаще. В новой редакции 56 государств-участников вновь подтвердили политическое наследие Конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению в Европе, проходившей в период 1984–1986 годов, а также всех последующих соответствующих итоговых документов СБСЕ/ОБСЕ.

ПУТЬ ОТ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ ОБСЕ В 2010 ГОДУ ДО ВСТРЕЧИ СОВЕТА МИНИСТРОВ В 2011 ГОДУ

Работе ФСОБ по обновлению Венского документа был дан важный импульс на Встрече ОБСЕ на высшем уровне в Астане в

2010 году. Главы государств и правительств государств – участников ОБСЕ выразили свою политическую волю к тому, чтобы восстановить доверие и взаимопонимание в военно-политическом измерении и призвали государства-участники сотрудничать в духе открытости и укреплять сотрудничество путем углубления взаимопонимания. Итоговый документ Встречи на высшем уровне, озаглавленный «Астанинская юбилейная декларация: на пути к сообществу безопасности», содержит ряд элементов, касающихся военно-политического измерения. В пункте 8 относительно мер контроля над обычными вооружениями и укрепления доверия и безопасности говорится: «Режимы контроля над обычными вооружениями и укрепления доверия и безопасности остаются основными инструментами обеспечения стабильности, предсказуемости и транспарентности в военной области; необходимо их обновить и модернизировать и вдохнуть в них новую жизнь. Мы ценим работу Форума по сотрудничеству в области безопасности и с заинтересованностью ожидаем обновления Венского документа 1999 года».

В 2010–2011 годах ФСОБ принял по Венскому документу 9 решений, которые были включены в Венский документ 2011 года. Состоявшиеся переговоры показали способность Форума обойти подводные камни политических разногласий и подтвердили способность каждого из 56 государств-участников сделать все возможное для достижения консенсуса в области военно-политического измерения.

Это нашло отражение на Вильнюсской встрече Совета министров в 2011 году, на которой государства-участники утвердили все три принятые ФСОБ решения, в то время как по другим измерениям в работе ОБСЕ они оказались не столь успешными в достижении консенсуса. Решение Совета министров по вопросам, относящимся к ФСОБ (MC.DEC/7/11), приветствует «активизацию переговоров с целью обновления и модернизации Венского документа и решение об издании новой редакции Венского документа, которая была принята на специальном заседании ФСОБ в 2011 году». Преамбула, среди прочего, вновь подтверждает, что «государства-участники будут обеспечивать последовательность, взаимосвязь и взаимодополняемость предпринимаемых ими в рамках Форума усилий, направленных на совершенствование контроля над вооружениями, разоружение, укрепление доверия и безопасности, сотрудничество в области безопасности и предотвращение конфликтов». В оперативной части решения ФСОБ дается поручение «придать новый импульс переговорам по обновлению и модернизации Венского документа о мерах укрепления доверия и безопасности в целях повышения стабильности, транспарентности и предсказуемости в военной области для всех государств-участников».

ДОСТИЖЕНИЯ ВЕНСКОГО ДОКУМЕНТА 2011 ГОДА

Как уже говорилось ранее, Венский документ 2011 года содержит положение, предусматривающее его регулярную оценку и переиздание с периодичностью раз в пять лет или чаще. Он также снабжен новой редакцией введения. Важно отметить, что любое принятое решение

о внесении в документ поправок, если не указано иное, будет вступать в силу с даты принятия и заменит любое эквивалентное ранее существовавшее положение.

Среди других улучшений следует назвать тот факт, что Венский документ 2011 года облегчает и усовершенствует ряд процедур инспекций, посещений по оценке и поддержания контактов. Перечень тем и информации, которые могут быть включены в брифинги, проводимые командирами или исполняющими обязанности командиров в ходе посещений по оценке и инспекционной деятельности, призван повысить качество их брифингов. Организационные условия посещения авиабаз, обслуживающих многоцелевые ударные или специализированные ударные вертолеты, были обновлены. Демонстрация новых типов основных систем вооружения и техники впредь допускается до их официального развертывания, что позволяет сочетать ее с другими мероприятиями и, таким образом, сокращать расходы. Степень точности координат формирований на месте обычного мирного размещения также стандартизирована. И, наконец, государствам-участникам предлагается принимать во внимание официальные национальные и религиозные праздники посещаемого государства при направлении запросов и проведении инспекционной деятельности и посещений по оценке.

КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ БУДУЩЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Обновление Венского документа – это непрерывный процесс, начало которому было положено в конце 2010 года, и он будет продолжен путем рассмотрения новых содержательных элементов в предстоящие годы. В силу того, что рассматриваемые вопросы носят более стратегический характер, потребуются приложить еще больше усилий, применять тщательно выверенные подходы, более живое воображение, углубленные дискуссии и всеобъемлющие переговоры.

Что касается некоторых государств-участников, то неопределенность относительно Договора об ОБСЕ, как представляется, влияет на подход к переговорам относительно дальнейшего обновления Венского документа. Что касается других государств, то на их подход большое внимание оказывают особые национальные интересы. Для различных государств-участников, несомненно, характерны разные приоритеты, условия безопасности и стратегические интересы. Эти реалии будут влиять на процесс модернизации Венского документа. Призыв к проявлению духа открытости и сотрудничества, с которым выступили главы государств и правительств на Астанинской встрече на высшем уровне, будет становиться все более актуальным. Каждому государству-участнику будет необходимо постараться понять особенности друг друга. Принятие наилучших предложений возможно лишь в том случае, если все государства-участники разделяют заложенные в нем ценности, создавая тем самым беспроблемную ситуацию для 56 игроков.

Было опубликовано и в настоящее время рассматривается в ФСОБ примерно 18 предложений относительно дальнейшего обновления Венского документа. Можно проследить две главных тенденции.

Большинство рассматриваемых в настоящее время предложений нацелены на совершенствование нынешнего

процесса осуществления Венского документа. Их цель – повысить эффективность Венского документа в деле снижения опасности крупномасштабных военных действий, при этом повышенное внимание уделяется более статичным аспектам подготовки войск.

К примеру, на столе переговоров находится предложение об увеличении инспекционных квот, придании инспекционным группам международного характера или снижении пороговых уровней для предварительного уведомления и наблюдения за военными учениями и необычной военной деятельностью. Ныне действующие пороговые уровни по-прежнему отражают реалии 1992 года, на момент, когда численные показатели были обновлены в последний раз, и не принимают во внимание факт сокращения численности личного состава войск и основных систем вооружения в Европе. Принятие этих новых пороговых уровней будет в огромной степени содействовать эффективному функционированию Венского документа как стратегического инструмента раннего предупреждения.

Вторая группа предложений предусматривает расширение сферы применения Венского документа с включением в нее новых МДБ, направленных на более динамичные аспекты подготовки войск. С учетом роста стратегического значения фактора военной мобильности эти новые положения будут содействовать снижению опасности неправильного толкования задействования военного потенциала.

В Венском документе уже содержится ряд элементов, которые ориентированы на динамику войсковой подготовки. К примеру, от государств-участников требуется давать уведомление об использовании военного потенциала за пределами их мирного местонахождения, и такая деятельность может быть объектом наблюдения в том случае, когда численность личного состава или основных систем вооружений превышает установленные уровни. Глава IX, предусматривающая возможность проведения инспекций, также является важным инструментом проверки динамики военной деятельности.

Новые предлагаемые динамичные элементы включают уведомление о крупномасштабном военном транзите, уведомление о военной деятельности многонациональных сил быстрого реагирования и обмен информацией о военно-морских силах.

Совершенствование нынешнего осуществления и внедрение новых МДБ носит взаимодополняющий характер, и оба необходимы для модернизации Венского документа. По мере того, как государства-участники рассматривают различные предложения, необходимо будет принимать во внимание эволюцию военных доктрин, техническую модернизацию военного оборудования и сокращение численности большинства вооруженных сил, а также проводить оценку военного потенциала.

Несколько делегаций выражают мнение, что растущие ограничения в плане финансовых и кадровых ресурсов будут отрицательно влиять на модернизацию Венского документа. Поэтому эти факторы требуют тщательной и всесторонней проработки. Однако большинство государств-участников также подчеркивают политическую

важность добросовестного и полного выполнения уже принятых обязательств в сфере МДБ, поскольку отсутствие эффективных механизмов укрепления доверия и проверки и нахождение им замены будет значительно более дорогостоящим. Простые меры экономии со стороны государств-участников могут также содействовать облегчению бремени выполнения Венского документа 2011 года.

По-прежнему особый интерес представляет совершенствование применения Венского документа в кризисных ситуациях и его соответствующие положения в области раннего предупреждения, предотвращения конфликтов и регулирования кризисов. В настоящее время на столе переговоров находятся два предложения относительно специальных инспекций ОБСЕ, и в этой связи тщательного рассмотрения по-прежнему требуют важные вопросы о мандате и процессе принятия решений. Необходимо продолжить обмен мнениями и содержательную дискуссию по этому вопросу – ключевому политическому вопросу в деле модернизации Венского документа.

ВЫВОДЫ

Венский документ обладает сравнительным преимуществом над другими режимами контроля над обычными вооружениями, поскольку является политически обязывающим для всех 56 государств – участников ОБСЕ. За период, прошедший с принятия его первой редакции в 1990 году, Венский документ доказал, что он является хорошо сбалансированным инструментом с высоким уровнем выполнения. Это можно считать успехом. За последний год государства-участники создали благоприятный климат для переговоров, избегая искусственных привязок к другим политическим расхождениям и принимая во внимание тот факт, что в сообществе безопасности ОБСЕ приоритеты, обстановка безопасности и стратегические интересы могут различаться от одного государства-участника к другому.

Венский документ 2011 года – это первое конкретное достижение проходящего в настоящее время процесса по обзору, новому подтверждению и оживлению МДБ в рамках ОБСЕ. Этот процесс в последующие годы будет продолжен путем рассмотрения более содержательных вопросов, касающихся как совершенствования нынешних методов выполнения, так и создания новых МДБ. Всеобъемлющие дискуссии и вдумчивые переговоры, направленные на повышение значения МДБ, приведут к значительному обновлению Венского документа через повышение транспарентности, предсказуемости и перспектив раннего предупреждения, что сделает Венский документ современным стратегическим инструментом и значительным вкладом в нашу коллективную и неделимую безопасность.

Пьер фон Аркс – дипломатический советник и заместитель руководителя делегации по вопросам политики безопасности в составе делегации Швейцарии в ОБСЕ, является координатором Председателя ФСОБ по Венскому документу. Швейцария с 2010 года предоставляет в распоряжение Председательства ФСОБ координатора по Венскому документу.



В кулуарах совещания "ОБСЕ и средиземноморские партнеры по сотрудничеству в интересах гражданского общества", Вильнюс, Литва, 4 декабря 2011 года (ОБСЕ/Велимир Алич)

Процесс демократических преобразований в Северной Африке

Вильнюсское совещание "ОБСЕ и гражданское общество Средиземноморья"

Рубен Диас-Плаха

«Мы живем в разных странах, но сталкиваемся с одинаковыми проблемами», – заявил Ашраф Ауади из Туниса, выступая на церемонии открытия совещания ОБСЕ по демократическим преобразованиям в Северной Африке, которое состоялось в Вильнюсе 4 декабря, непосредственно перед началом Встречи Совета министров ОБСЕ 2011 года. Г-н Ауади является лидером тунисской группы по борьбе с коррупцией и по наблюдению за выборами «Ай вотч» («Форпост»), одной из многочисленных организаций гражданского общества, которые с прошлого года являются движущей силой кардинальных социальных перемен в Средиземноморье. «Мы могли бы наделать катастрофических ошибок, не найди мы тех, кто мог бы поделиться с нами своим историческим опытом», – заключает он.

Литовское Председательство и Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)

организовали это совещание с целью дать активистам из средиземноморских стран – партнеров ОБСЕ по сотрудничеству возможность пообщаться с аналогичными группами от региона ОБСЕ, где у Организации накоплен большой опыт в поддержке демократических преобразований. «Наша цель состояла в том, чтобы содействовать налаживанию новых связей и партнерства между представителями гражданского общества по обе стороны Средиземного моря», – сказал заместитель Директора БДИПЧ Дуглас Уэйк.

Ощущение безотлагательности, с которым более 80 участников делились своим опытом и проблемами в ходе двухдневного совещания, – это показатель интенсивности преобразований, через которые в настоящее время проходят страны Средиземноморья. Официальные дискуссии в рамках трех рабочих групп по темам: надлежащая практика управления выборами, участие

в политической жизни и реформирование судебной и правовой систем, и параллельные мероприятия на тему терпимости и недискриминации плавно перетекли в неформальный обмен мнениями на этом форуме гражданского общества, где отдельные группы представили свои проекты.

Участники выражали сожаление по поводу притеснений и других препятствий, с которыми нередко сталкиваются наблюдатели за выборами от гражданского общества. Они сходились на том, что внутренние беспристрастные выборы играют ключевую роль в обеспечении честности избирательных процессов, они просили ОБСЕ разработать учебные программы для гражданских наблюдателей за выборами в средиземноморских странах-партнерах с тем, чтобы повысить их профессиональный уровень и успешно преодолевать возникающие препоны.

В первых рядах за социальные преобразования нередко идут женщины, молодежь и обделенные члены общества, однако, когда дело доходит до участия в политической жизни, их, как правило, оттесняют на задний план. «Женщины из бывших социалистических стран считают, что тот факт, что переход к демократии автоматически приведет к получению ими равных возможностей для участия в принятии политических решений, однако этого на деле не происходит», – предостерегает Соня Локар из Словении. Для того чтобы активизировать участие граждан в управлении, участники совещания рекомендовали новаторски подходить к использованию женских платформ и социальных СМИ и сохранять за молодыми место в политической жизни через молодежные парламенты, программы международного обмена или подготовку лидеров из числа молодежи.

Достижение глубоких демократических преобразований

требует реформирования правовой и судебной систем. Они, в свою очередь, должны основываться на «всеохватывающем, инклюзивном и транспарентном подходе», делают вывод активисты гражданского общества. Они подчеркивали большое значение независимой судебной системы и рекомендовали БДИПЧ организовывать подготовку кадров по стандартам прав человека и мониторингу судопроизводства, которые они считают одним из ключевых инструментов оценки успешности реформирования сектора правосудия в странах переходного периода к демократии.

После того как на заключительном пленарном заседании Ауди выступил с яркой напутственной речью, подготовленные участниками совещания рекомендации были представлены Действующему председателю ОБСЕ 2011 года министру иностранных дел Литвы Аудруносу Ажубалису для рассмотрения министрами иностранных дел ОБСЕ на их ежегодной встрече 6–7 декабря. Совет министров ОБСЕ принял решение расширить диалог, активизировать политические консультации, укрепить практическое сотрудничество и продолжать обмениваться лучшей практикой и опытом с партнерами ОБСЕ по сотрудничеству.

Рубен Диас-Плаха – сотрудник по вопросам демократического управления Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ).

В докладе дается резюме дискуссий и рекомендаций, согласованных на состоявшемся в Вильнюсе совещании ОБСЕ и гражданского общества средиземноморских партнеров по сотрудничеству, он был выпущен БДИПЧ 26 января 2012 года и размещен на публичном вебсайте ОБСЕ.

Решения о партнерах ОБСЕ по сотрудничеству

На встрече Совета министров в Вильнюсе в 2011 году государства – участники ОБСЕ приняли решение о расширении своего взаимодействия с партнерами ОБСЕ по сотрудничеству. В Решении о партнерах по сотрудничеству (MC.DEC/5/11) исполнительным структурам ОБСЕ рекомендуется участвовать в ориентированном на принятие конкретных мер сотрудничестве с партнерами, а партнерам предлагается повысить уровень своего участия в деятельности ОБСЕ. При этом Генеральному секретарю поручается изучить возможные варианты взаимодействия и представить Постоянному совету предложения относительно дальнейшего сотрудничества.

У ОБСЕ шесть средиземноморских партнеров по сотрудничеству – Алжир, Египет, Израиль,

Иордания, Марокко и Тунис, и шесть азиатских партнеров по сотрудничеству – Австралия, Афганистан, Монголия, Республика Корея, Таиланд и Япония.

Монголия подает заявку на вступление в ОБСЕ

Монголия, с 2004 года являющаяся азиатским партнером ОБСЕ по сотрудничеству, подала заявку на то, чтобы стать государством-участником. В решении относительно заявления Монголии о желании стать государством-участником (MC.DEC/12/11), также принятом на вильнюсской встрече Совета министров, приветствуется просьба Монголии и дается поручение следующему Председательству рассмотреть эту просьбу при первой возможности. «Монголия заинтересована в том, чтобы стать членом семьи стран ОБСЕ, стремящейся создать

единое сообщество безопасности на обширном евразийском пространстве и содействовать развитию сотрудничества во всех трех областях ее деятельности», – заявил министр иностранных дел Монголии Гомбожав Занданшатар в своем выступлении на встрече Совета министров. В рамках своего вклада в работу ОБСЕ Монголия провела в Улан-Баторе две конференции – в июне 2007 и мае 2011 года – на тему «Сотрудничество между ОБСЕ и ее азиатскими партнерами». В настоящее время страна готовится оказать содействие ОБСЕ в развитии взаимодействия с Афганистаном, также являющимся азиатским партнером ОБСЕ по сотрудничеству, путем организации профессиональной подготовки афганских дипломатов среднего звена, начиная с апреля 2012 года.

Участники конференции делятся взглядами

Представители НПО из средиземноморских стран – партнеров ОБСЕ на некоторое время отвлеклись от дискуссии, проходившей в Вильнюсе на Конференции «ОБСЕ – средиземноморские страны – партнеры ОБСЕ» с участием представителей гражданского общества, для того чтобы рассказать о своей работе и своих взглядах на возможности участия ОБСЕ в делах их региона.

Хани Ибрагим, Директор Центра по вопросам ресурсов для развития (Египет)

«Наша организация, Центр по вопросам ресурсов для развития, является независимой региональной аналитической структурой, которая работает в Египте, Ливии и Марокко в целях содействия устойчивому развитию человеческого потенциала. Свою деятельность мы начали в 2009 году как группа, состоявшая примерно из 50 студентов и выпускников вузов, работа которой носила антикоррупционный характер. Первым делом мы изучили доступные, заслуживающие доверия данные, что является важным моментом, когда ты пытаешься что-то исследовать. Сегодня у нас есть прекрасно функционирующий антикоррупционный портал в Интернете, где каждый желающий может размещать сообщения о фактах коррупции. Кроме того, мы стали заниматься и другими вопросами. В настоящее время у нас только в одном Египте налажены связи с почти 300 НПО, и имеется масштабная программа по привлечению молодежи.

Мне эта конференция интересна своим акцентом на правах меньшинств и вопросах, связанных со статусом гражданина. Для меня гражданин – это человек, пользующийся всеми правами и подотчетный обществу в целом, независимо от его принадлежности к той или иной политической партии или религиозной общине. Сам я христианин, и нас в Египте почти восемь или девять миллионов, что составляет более 10 процентов всего населения. Для меня важно то, что все мы являемся гражданами. Действуя в качестве гражданина, я действую как египтянин. Я могу мечтать о том, чтобы стать президентом или занять тот или иной пост в государственной иерархии, но в то же время я полностью сознаю свою ответственность за безопасность и благополучие всего общества, то есть в равной мере всех египтян.

В прошлом у нас всегда была одна и та же правящая партия, и это отсутствие выбора негативно сказывалось также на нашей повседневной жизни. Сегодня, впервые в истории Египта, у нас существуют плюрализм и возможность конкуренции. На выборах исламисты получили большинство голосов. Нам не следует судить наперед об их действиях. Мы должны наблюдать, вести разъяснительную работу с местным населением о его правах и о том, как граждане могут контролировать действия новых правящих групп. Исламисты должны продемонстрировать обществу, что они будут действовать в интересах всех без какой-либо дискриминации, и я на самом деле убежден, что если они не справятся, избиратели больше за них не проголосуют».



ОБСЕ/ШВЦ ШАРМА

Марва Мохамед Исса Мохамед, Председатель Совета Ассоциации высоких целей по защите прав лиц с ограниченными возможностями, устойчивому развитию и профессиональной подготовке (Египет)

«Будучи учреждена в этом году, наша организация еще совсем молода. Наша работа направлена на обеспечение равных возможностей и прав инвалидов в четырех городах на севере Египта – в Судре, Сохаге (мой родной город), Кене и Асуане. В северных провинциях Египта сильны народные традиции и обычаи, касающиеся женщин: как правило, они не выходят из дома одни и не путешествуют в одиночку. В этом отношении я скорее исключение: моя семья не ограничивала моей свободы. Я живу одна, мои тети и кузины всегда поощряли мои поездки за рубеж для обсуждения проблем лиц с ограниченными возможностями.

По возвращении в Египет я буду проводить тренинги для лиц с ограниченными возможностями, особенно для женщин, делюсь с ними тем, что узнала на этой конференции, и объясняю им необходимость участия в выборах. Участвовать должны все, особенно лица с ограниченными возможностями. У нас одинаковые права с другими, чьи физические возможности не ограничены, и мы тоже имеем право на участие.

В Египте не существует законов, защищающих права лиц с ограниченными возможностями. Мы составили такой законопроект и будем ждать его утверждения новым парламентом. Данный закон позволит лицам с ограниченными возможностями реализовывать свои права: право на труд в любом месте по собственному усмотрению, право на вступление в брак, право иметь собственное жилище, право на доступные транспортные средства. В Египте 15 миллионов инвалидов. Это много».

Черифа Кеддар, Президент Ассоциации семей жертв терроризма «Джазаируна» (Алжир)

«Я основала организацию «Джазаируна», что означает «Мой Алжир», в ответ на теракты, унесшие более 100 000 человеческих жизней в Алжире в 1990-х годах, включая моего брата, сестру, дядю и мужа. Кроме того, я являюсь президентом Международной федерации ассоциаций жертв терроризма и пресс-секретарем мониторингового центра по проблемам насилия в отношении женщин. Наша миссия заключается в обеспечении того, чтобы общественность слышала голос жертв терроризма и насилия. Мы проводим информационно-разъяснительные кампании на тему прав жертв и оказываем им, особенно женщинам и детям, практическую и психологическую помощь.

В мероприятиях ОБСЕ я участвую во второй раз: до этого я была на средиземноморской конференции ОБСЕ 2008 года, проводившейся в Аммане (Иордания), где меня попросили довести до сведения представителей государств – участников ОБСЕ наши выводы на тему о правосудии переходного периода и о равноправии женщин.

Для меня чрезвычайно важно, чтобы ОБСЕ и наши партнеры – другие организации гражданского общества понимали, что демократия не сводится только к выборам. Выборы – это венец демократии. Сама же демократия, ее основы – это свобода ассоциации, свобода собраний, свобода выражения мнений, причем в первую очередь, свобода выражения критических мнений в отношении тех, кто использует религию, например, ислам, в конъюнктурных, политических целях, кто политизирует ислам. Если отсутствуют основополагающие элементы демократии, если меня оскорбляют именем Аллаха, а я не имею права ответить, то как же я могу заявить о своей позиции?

«Арабская весна» была прежде всего молодежным и женским движением. А кто пожинает ее плоды? Кто «собрал урожай» в нашей стране? Именно об этом я прошу подумать ОБСЕ и наших партнеров по гражданскому обществу».



Абделла Бенхси, Президент Центра «Юг за развитие диалога и гражданские права» (Марокко)

«Наша организация работает по трем направлениям – развитие на местном уровне, диалог и вопросы гражданства – с целью культивирования толерантности. Мы взаимодействуем с гражданским обществом и государством, но самое важное для нас – работа с молодежью в школах и вузах, потому что именно там обычно взращивается экстремизм. Недавно мы организовали небольшую конференцию с участием экспертов, работников образования и журналистов по вопросу о включении темы холокоста в учебные планы марокканских школ. Некоторые весьма отрицательно отнеслись к этой идее, но сами мы были весьма удовлетворены полученными результатами.

Мы говорим о гражданстве, чтобы показать людям, что быть марокканским гражданином может значить то же самое, что быть евреем, бербером, арабом, мусульманином или христианином. Иными словами, термин «гражданин Марокко» распространяется на все элементы марокканского общества. Всегда найдется кто-нибудь, кто совершенно не похож на меня, но тоже является марокканским гражданином, и кого я должен считать таковым и никем иным.

Думаю, что сейчас у ОБСЕ есть замечательная возможность внести свой вклад в перемены, происходящие в средиземноморских странах. Граждане восстали, защищая свободу и демократию, и я лично полагаю, что будущее принесет с собой много позитивных событий, прежде всего в Тунисе и Марокко. Однако сейчас мы наблюдаем в этих странах огромный поток высказываний, сеющих этническую и религиозную ненависть. Мне просто хочется спросить: не могла бы ОБСЕ более активно участвовать в процессах демократизации в регионе, расположенном к югу от Средиземноморья? Этот вопрос мы задаем не только ОБСЕ, но и другим международным организациям. Сотрудничество должно осуществляться не только с государствами, но и напрямую с гражданским обществом, чтобы хоть немного помочь продвинуть дело вперед. Потому что ответы на вызовы сегодняшнего дня дает гражданское общество, а не бывшие диктаторы».

Мохаммед Хуссейни, Директор Центра по проблемам идентичности (Иордания)

«Центр по проблемам идентичности – это базирующаяся в Аммане независимая организация гражданского общества, работа которой направлена на создание такого мира, где у людей есть возможность определять и формировать собственную идентичность и судьбу. Мы верим в прозрачность, взаимодействие, свободные потоки идей и информации, взаимообогащение культур, гендерное равенство, подотчетность властей и социальную справедливость. Мы занимаемся информационно-разъяснительной и правозащитной работой, проводим тренинги, осуществляем мониторинг и исследования с целью дать людям возможность в полной мере участвовать в политической, экономической и общественной жизни. Наш Центр осуществляет проекты в Иордании, на Ближнем Востоке и Севере Африки как самостоятельно, так и в партнерстве с местными, региональными и международными организациями.

Для меня и нашего исполнительного директора участие в этой конференции ОБСЕ было весьма полезным. Мы участвовали в дискуссиях в двух рабочих группах на темы, непосредственно связанные с нашей работой, – участие в политической жизни и передовая практика организации выборов – и то, что мы узнали в результате обмена опытом, вдохновило нас на дальнейшее развитие деятельности Центра.

В 2012 году в Иордании произойдут важные события, связанные с выборами. Впервые в нашей истории у нас появится независимый избирком, учреждаемый в обязательном порядке согласно поправкам, внесенным в нашу Конституцию ранее в этом году. Кроме того, у нас появятся новые законы о парламентских и муниципальных выборах. Как представители иорданского гражданского общества мы боремся за принятие демократического законодательства, а также за полноценное право наблюдать за всеми электоральными мероприятиями.

В этой связи я считаю очень важными опыт ОБСЕ и ее организационную структуру. ОБСЕ могла бы помочь нам, оказывая нашему новому избиркому содействие в проведении выборов, а также путем подготовки иорданских наблюдателей за выборами. Уверен, что это будет способствовать усилиям иорданского гражданского общества, направленным на организацию прозрачных выборов, по крайней мере в техническом отношении».



Ахраф Ауади, Основатель организации «Я наблюдаю» (Тунис)

«Мы создали организацию «Я наблюдаю» после революции в Тунисе, стремясь способствовать обеспечению прозрачности и борьбе с коррупцией. В ходе предвыборной кампании мы очень много работали над просвещением избирателей. Для этого мы, в частности, использовали музыку рэп. Это был один из способов, с помощью которых мы старались донести до людей свой призыв – «Иди и голосуй!». Мы выходили на городские площади, шли в сельскую местность, где население не столь информировано, чтобы разъяснить избирательные процедуры, такие как, например, использование чернил. Некоторые полагали, что чернила бесполезны; другие считали, что когда человек макает палец в чернила, это означает, что ему не доверяют. Поэтому мы объясняли, что здесь нет ничего личного и что на самом деле это не представляет никакой проблемы.

Все началось именно с революции в Тунисе, а уже потом, когда события начали стремительно развиваться и в Египте, мы почувствовали, что на нас лежит ответственность за то, чтобы показать пример, и направили нескольких человек в Египет, чтобы они поделились там нашим опытом, особенно в том, что касается допущенных нами ошибок. А сейчас мы, наряду с этим, организуем «мозговые атаки» совместно с ливийскими гражданами, в основном по «Скайпу».

Свое сегодняшнее выступление я начал словами «У меня есть мечта: встретиться с вами на следующей конференции в одной из средиземноморских стран-партнеров, на площади «Тахрир» или в Тунисе». Если вы проведете учебный курс здесь, в Вильнюсе, или в Вене, вы охватите трех или четырех представителей, а если вы выберете более широкий формат и обратитесь к гражданскому обществу на местах, то эффект будет гораздо весомей. Поэтому моя рекомендация ОБСЕ такова: наверное, вам следует перекинуть мостик на противоположный берег Средиземного моря.

ОБСЕ отличается от других организаций тем, что в ее состав входит невероятный набор стран: западноевропейские государства с их вековыми, давно устоявшимися демократиями; страны Восточной Европы, Сербия, Грузия, Украина, чей недавний переход к демократии может послужить для нас источником вдохновения. Весь этот опыт и экспертный потенциал, аккумулированный в одной организации, в одном институте, субъекте – это неисчерпаемая кладезь совокупных знаний, используя которую можно многому научиться!

«Арабская весна» не остановилась у границ арабского мира. И в этой связи я хотел бы рекомендовать ОБСЕ постараться оправдать чаяния людей, реально помочь им в строительстве демократии, причем не только в странах-партнерах, но и в самом регионе ОБСЕ. Меняется весь мир, поэтому и ОБСЕ должна меняться вместе с ним. Выходите за привычные рамки!».

Заметки из Ливии

Амаль Обейди, политолог из университета г. Бенгази, и Ламия Абуседра, профессор системного проектирования и соучредитель форума «За демократическую Ливию» присутствовали на проходившей в Вильнюсе Конференции ОБСЕ и Средиземноморских стран-партнеров на тему о гражданском обществе в качестве наблюдателей. (Ливия не является партнером ОБСЕ по сотрудничеству.) Они рассказали о своей работе, направленной на поддержку политических шагов переходного периода в Ливии.

Амаль Обейди: «С самого начала, еще до того как был сформирован Национальный переходный совет, я создала группу, оказывавшую профессиональные научно-консультационные услуги по таким вопросам, как правосудие переходного периода и пути решения проблемы политического вакуума. Мы ездили по восточной части страны, давая лекции и встречаясь с представителями появляющихся новых организаций гражданского общества.

«Гражданское общество», «демократизация», «свобода выражения мнений», «политические партии» – все это слова и термины, которые раньше были запрещены. Не существовало, в том числе и до Каддафи, самой концепции статуса гражданина и такого понятия как «быть ливийцем». Люди привыкли считать себя частью единой арабской нации, частью народа Африки и никогда не рассматривали себя в качестве ливийцев. Проводя исследование на тему политической культуры в Ливии, результаты которого были опубликованы в 2001 году, я задала 500 студентам вузов следующий вопрос: «Каков для вас самый важный критерий самоидентификации»? Большинство ответили: «быть мусульманином», на втором месте был ответ «принадлежать к конкретному племени» и самыми немногочисленными были те, кто ответили «быть ливийцем». Сегодня же люди с огромным энтузиазмом говорят о своей ливийской идентичности. Возможно, однако, это временные эмоции. На протяжении нескольких месяцев всех объединяла одна цель – избавиться от Каддафи. Но сейчас самый трудный вопрос заключается в том, что будет дальше. Нам нужны другие, конструктивные цели, своего рода дорожная карта для движения по пути демократии, для осуществления демократизации».

Ламия Абуседра: «Я начала работу с группой женщин в Бенгази в феврале 2011 года с целью помочь в решении проблемы все большего обнищания населения. Моя задача состояла в разработке компьютеризированной системы распределения продовольствия среди нуждающихся. В распределении продовольствия нам помогали бойскауты и мечети; поначалу мы полагали, что, возможно, речь идет о нескольких сотнях семей, но в конечном итоге мы стали помогать продовольствием 77 000 семей! Когда, наконец, стала поступать международная помощь, для ее распределения на местах уже функционировала хорошо отлаженная сетевая структура.

В апреле мы создали Ливийскую коалицию НПО, и я стала членом ее совета, ответственным за международные вопросы. В мае я поступила на работу в бюро по вопросам культуры и гражданского общества в составе Национального переходного совета, где также курировала международные дела. А в июне я выступила в качестве соучредителя форума «За демократическую Ливию» (ФДЛ) – НПО, специализирующейся на пропаганде демократических ценностей. Только в одном Бенгази насчитывается более 400 зарегистрированных НПО. Людей вдохновляет идея создания организованных групп, единения ради благого



Амаль Обейди (слева) и Ламия Абуседра на заседании рабочей группы по вопросам расширения участия, в частности, женщин и юношества в политической жизни во время конференции «ОБСЕ – Средиземноморье» по проблемам гражданского общества, Вильнюс, 4 декабря 2011 года. (ОБСЕ/Шив Шарма)

дела, что раньше было запрещено. Не всем из этих групп суждено выжить, но мы надеемся, что ФДЛ уготована долгая жизнь.

Ливийские женщины в массе своей хорошо образованы. Однако их роль в обществе пока не ясна даже им самим. Традиционно ливийские женщины очень сильны: дома, вдали от посторонних глаз, они являются настоящими главами семей. Ткань нашего общества уникальна, и я думаю, что нам нужно наращивать то, что мы имеем и постепенно двигаться дальше.

Каддафи продвигал женщин на государственные должности. Однако это было частью его властной политики, в основе которой на самом деле лежало представление о женщинах как о людях второго сорта. Наделение женщин полномочиями было инструментом, который он использовал для подрыва позиций мужчин, чтобы переиначить саму ткань нашего общества».

Амаль Обейди: «Меня беспокоит то, что не только в Ливии, но и во всех арабских странах достижения женщин будут ассоциироваться с эпохой диктатуры. Женщины получили право на образование в 1950–1960 годах, а в 1980–х годах появились первые женщины-судьи. Сегодня некоторые люди, некоторые женщины говорят: «Мы не хотим, чтобы женщины были судьями, потому что это – часть наследия Каддафи». Это для нас, женщин-активисток, серьезная проблема: что нам с этим делать? Возможно, я слишком пессимистична, но мне кажется, что в дальнейшем мы столкнемся с большими трудностями в том, что касается роли женщин в обществе».

Ламия Абуседра: «Полагаю, что участие ливийцев в конференциях подобного рода весьма важно, особенно на данном историческом этапе. Ситуация на местах трансформируется и меняется с каждым днем, словно речь идет о живом организме. В обществе зреет масса идей и моделей, и нам нужно время, чтобы определить, что подходит для Ливии, а что – нет».



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ ФРАНЦИИ

Открытое небо: достижения и неясности образцового инструмента периода после холодной войны

Луик Симоне

Договор по открытому небу был подписан 24 марта 1992 года в Хельсинки в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) 26 государствами – членами Североатлантического альянса (НАТО) и бывшего Варшавского пакта. После долгих переговоров Договор вступил в силу 1 января 2002 года. В 2012 году отмечается 20-я годовщина заключения этого международного соглашения и 10-я годовщина его вступления в силу.

Своими корнями Договор по открытому небу уходит в 1955 год, когда Дуайт Эйзенхауэр, тогдашний президент Соединенных Штатов, предложил Советскому Союзу

принцип взаимных свободных облетов территорий друг друга в сочетании с обменом сделанными фотографиями. В 1989 году, в конце холодной войны, президент Джордж Буш возродил идею своего предшественника, поддержав предложение премьер-министра Канады Брайяна Малруни о расширении района ее применения за счет охвата также членов НАТО и Варшавского пакта.

Будучи новаторским и беспрецедентным инструментом, тесно связанным с ОБСЕ, Договор по открытому небу с успехом способствует укреплению доверия между бывшими противниками. Тем не менее, его будущее вполне может быть омрачено развитием ситуации в

Подвеска с аппаратурой наблюдения «САМСОН» (Special Avionics Mission Strap-on-Now) совместно используемая Бельгией, Грецией, Италией, Канадой, Люксембургом, Нидерландами, Португалией, Испанией и Францией.

области безопасности в Европе и изменением индивидуальных приоритетов Государств-участников.

ПЕРВЫЙ МНОГОСТОРОННИЙ РЕЖИМ НАБЛЮДЕНИЯ С ВОЗДУХА

Договор по открытому небу не является классическим инструментом контроля над вооружениями как, например, его современник – Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Он не предназначен для того, чтобы служить инструментом сокращения существующих арсеналов или ограничения деятельности Государств-участников или их военных потенциалов. Его задача, согласно положениям преамбулы, заключается просто в «содействии большей открытости и транспарентности в их военной деятельности». Его целью также является «содействие наблюдению за выполнением существующих или будущих соглашений в области контроля над вооружениями», включая ДОВСЕ, дополнить который режимом воздушных инспекций не удалось.

Договор санкционирует проведение наблюдательных полетов с использованием невооруженных самолетов, оснащенных согласованной аппаратурой формирования изображений, или «аппаратурой наблюдения», если использовать терминологию Договора. В этих целях каждому Государству-участнику выделяется активная и пассивная квоты. Первая – это количество полетов над территорией других участников, которое данное государство вправе осуществить, а вторая – это количество полетов над собственной территорией, которое должно разрешить данное государство другим. Эти квоты рассчитываются с учетом таких параметров, как размер территории и положение страны, ее население, а также ее военно-стратегическое и экономическое значение. Распределение квот является предметом проводимых каждой осенью переговоров, результаты которых оформляются решением Консультативной комиссии по открытому небу (ККОН) – органа, отвечающего за организацию и оценку осуществления Договора.

Большинство Государств-участников не располагают собственным оборудованием, подходящим для целей Открытого неба, а используют положение Договора, разрешающее каждому участнику использовать технику других участников по взаимной договоренности. На практике Государства-участники часто объединяются для осуществления совместных наблюдательных полетов с целью оптимального использования своих ресурсов. Только Беларусь и Российская Федерация, с одной стороны, и страны Бенилюкс (Бельгия, Нидерланды и Люксембург), с другой, воспользовались возможностью, предусмотренной в разделе II статьи III, которая позволяет двум или более Государствам-участникам сформировать группу в целях сотрудничества. Бельгия, Канада, Франция, Греция, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия и Испания, хотя и не сформировали группу, как это предусмотрено положениями Договора, технически сотрудничают друг с другом в рамках так называемой группы пользователей «подвески», совместно используя уникальную модульную систему наблюдения – подвеску «САМСОН» (Special Avionics Mission

Strap-On-Now), оснащенную пятью устройствами формирования изображения, которую они по очереди передают друг другу для использования на своих самолетах.

Полету в рамках режима открытого неба предшествует уведомление, направляемое заранее, за три дня (72 часа). Страна, над территорией которой предполагается осуществить полет, должна в течение 24 часов подтвердить получение уведомления. В уведомлении, в частности, указывается «пункт въезда», то есть одно из указанных наблюдаемой Стороной мест на ее территории, куда могут прибыть представители наблюдающей Стороны, а также, когда это целесообразно, «аэродром открытого неба», указанный наблюдаемой Стороной в качестве пункта, где должен начаться и завершиться наблюдательный полет. Уведомление также направляется всем остальным Государствам-участникам для их сведения.

Маршрут полета свободно выбирается наблюдающей Стороной. Полеты можно совершать над всей территорией Государства-участника за исключением 10-километровой полосы, прилегающей к границе со страной, не являющейся участницей Договора. Максимальная продолжительность такой миссии составляет 96 часов. Отчет о миссии, составленный наблюдающей Стороной, подписывается ею и наблюдаемой Стороной и в течение семи дней направляется всем остальным Государствам-участникам.

Объектами наблюдения могут быть, в частности, военные базы, учебные полигоны, промышленные центры, автомагистрали, железнодорожная и иная коммуникационная инфраструктура, аэропорты, морские и речные вокзалы, а также любая тяжелая техника (танки, самолеты и позиции ракетных пусковых установок). Фотографии, сделанные в ходе каждого полета, распространяются среди наблюдающих и наблюдаемых Сторон, после чего они на платной основе предоставляются любому другому желающему Государству-участнику.

ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЯЗИ С ОБСЕ

Переговоры, предшествовавшие подписанию Договора по открытому небу, начались в Оттаве в феврале 1990 года вне рамок СБСЕ. Однако после второго тура переговоров, состоявшегося в сентябре 1991 года в Будапеште, их постоянным местом проведения стала штаб-квартира СБСЕ/ОБСЕ в Вене, в результате чего сложилась практически неразрывная связь между Организацией и Договором.

В целом район применения Договора по открытому небу соответствует региону ОБСЕ. Положения Договора, а также положения Венского документа ОБСЕ, являются, согласно терминологии последнего, мерами укрепления доверия и безопасности. В самом тексте Договора содержится множество ссылок на СБСЕ. Он является одним из краеугольных камней «новой



Подвеска с аппаратурой наблюдения «САМСОН»

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ ФРАНЦИИ



Группа специалистов за работой в наблюдательном отсеке

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ ФРАНЦИИ

Европы», заложенных согласно хельсинкскому Заключительному акту 1975 года и Парижской хартии 1990 года.

ККОН проводит свои пленарные заседания в Вене каждый месяц, используя помещения и опираясь на административную поддержку Центра ОБСЕ по предотвращению конфликтов, как это предусмотрено статьей X Договора. В Вене состоялись две конференции по рассмотрению выполнения Договора по открытому небу, первая – с 14 по 16 февраля 2005 года, а вторая – с 7 по 9 июня 2010 года.

НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ БУДУЩЕЕ

В течение двадцати лет после подписания Договора по открытому небу служил своей провозглашенной цели. Он является важным источником военно-стратегической информации и способствовал формированию культуры сотрудничества между ранее соперничавшими друг с другом вооруженными силами и их представителями. По состоянию на декабрь 2011 года было осуществлено в общей сложности 836 полетов. Однако если абстрагироваться от этого несомненно положительного «послужного списка», возникает вопрос: продолжает ли Договор по открытому небу оставаться востребованным в XXI веке?

Режим открытого неба является продуктом последних лет холодной войны. Он был задуман и реализован на практике в период значительных перемен в области безопасности в евроатлантическом регионе. Любопытно отметить, что явления, влияющие на этот Договор сегодня, – эволюция геостратегического контекста, ослабление угрозы крупномасштабного нападения с использованием обычных вооруженных сил и значительное сокращение численности вооруженных сил за период с 1990 года – те же, что подрывают основы ДОВСЕ, при том, что на последний влияют и более серьезные политические противоречия. Государства уделяют первоочередное внимание борьбе с транснациональными угрозами, такими, как терроризм или

киберпреступность, являющиеся делом рук негосударственных субъектов и поэтому не подпадающие под действие международно-правовых инструментов, одним из которых является Договор по открытому небу. Ввиду постоянно ужесточающихся финансовых ограничений становится все труднее убеждать правительства в оправданности инвестиций, необходимых для осуществления Договора. Ряд Государств-участников отказались от использования своих активных квот и ограничивают свое участие в Договоре тем, что позволяют другим государствам совершать полеты над своей территорией, если те того желают.

С технической точки зрения, быстрый прогресс в области спутниковой фотографии неуклонно подрывает жизнеспособность режима открытого неба, хотя последний и обеспечивает значительно большую степень гибкости по сравнению с наблюдением из космоса (в частности, благодаря возможности делать снимки из-под облачного покрова) и является гораздо менее затратным, чем спутниковые технологии.

НОВЫЕ ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ?

В свете этого в последние годы изучаются различные возможности «конверсии» этого режима, который, возможно, вступает сейчас в фазу застоя.

В качестве главной опции давно рассматривается усиление той составляющей режима открытого неба, которая связана с «двойным применением», и расширение спектра задач осуществляемых в его рамках полетов за счет выхода за пределы наблюдения в сугубо военных целях. В преамбуле Договора предусматривается «возможность распространения режима открытого неба на новые области, такие, как защита окружающей среды». На самом деле, этот режим вполне подходит для оценки трансграничного экологического ущерба. Еще в 2004 году ККОН провела в Вене семинар на тему об использовании Договора в природоохранных целях.

На начальном этапе согласования Договора в Оттаве и Будапеште будущие Государства-участники решили включить в его преамбулу ссылку на возможность использования подобного режима для предотвращения конфликтов и регулирования кризисов, хотя этому и предшествовали долгие дискуссии относительно целесообразности применения этого инструмента – предназначенного, по существу, для повышения доверия и транспарентности в отношениях между Востоком и Западом, – в целях регулирования региональных кризисов. В разделе III Приложения I к Договору говорится, что ККОН рассматривает просьбы от СБСЕ/ОБСЕ и других соответствующих международных организаций в отношении содействия организации и проведению чрезвычайных наблюдательных полетов над территорией того или иного Государства-участника с его согласия в целях предотвращения конфликтов и регулирования кризисов. На состоявшейся в 2005 году первой Конференции по рассмотрению выполнения Договора три Государства-участника предложили использовать эти положения в качестве инструмента превентивной дипломатии для урегулирования затяжных конфликтов. Однако виду уязвимости невооруженных самолетов наблюдения, летящих на низкой высоте (менее 5000 метров) и с относительно небольшой скоростью (около 450 км/ч), они рекомендовали использовать режим открытого неба в этих целях лишь в стабильных и безопасных ситуациях.

Время от времени предлагается использовать режим открытого неба для борьбы с торговлей людьми, незаконным оборотом оружия и наркотиков, для наблюдения за перемещениями беженцев, противодействия нелегальной иммиграции или для мониторинга ситуации в приграничных районах. Потенциал этого режима применительно к транснациональным или “новым” угрозам заслуживает изучения. Кроме того, предлагалось использовать этот инструмент для выявления незаконной деятельности, направленной на создание ядерного оружия (накопление расщепляющихся материалов и обогащение урана). Пока что эти идеи вызывают лишь ограниченный интерес. Они, как представляется, чересчур напоминают попытки обеспечить “жизнеспособность” режима открытого неба, пожертвовав его самобытностью как режима, призванного прежде всего служить в качестве военно-политического инструмента. К тому же, реализация этих идей потребовала бы решения проблемы все обостряющейся нехватки финансовых средств.

Расширение режима открытого неба за счет увеличения количества Государств-участников, в том числе, возможно, и находящихся в других частях мира, также рассматривается в качестве одного из способов вдохнуть в него новую жизнь. Действительно, ряд стран присоединились к Договору после его вступления в силу в 2002 году. Однако этот процесс увеличения числа участников застыл в середине прошлого десятилетия, и до сих пор идея распространения режима открытого неба на все пространство ОБСЕ остается продуктом принятия желаемого за действительное. Тем не менее, его распространение на весь регион ОБСЕ могло бы открыть новые перспективы для сотрудничества. Некоторые из государств – участников ОБСЕ, которые могли бы присоединиться к Договору, являются ареной “затяжных” конфликтов или очагом латентной напряженности, могущих, как уже отмечалось выше, стать новым объектом применения наблюдательного потенциала режима открытого неба.

Сотрудничество между Государствами – участниками Договора по открытому небу и другими международными организациями, о чем также упоминается в преамбуле Договора, на практике

реализовано так никогда и не было. Режим открытого неба мог бы сослужить полезную службу таким организациям, как ООН, Организация по запрещению химического оружия, Организация по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний или Международное агентство по атомной энергии, например, путем направления ими тому или иному Государству – участнику Договора просьбы о проведении наблюдательного полета или о предоставлении им каких-то конкретных фотографий. Фотографии с воздуха, сделанные в ходе наблюдательных полетов, были бы, несомненно, полезны Центру ОБСЕ по предотвращению конфликтов в управлении деятельностью полевых миссий Организации.

В свете “арабской весны” встает вопрос: нельзя ли использовать режим открытого неба и в других региональных контекстах?

В 2005 году, в ходе первой Конференции по рассмотрению выполнения Договора, Государства-участники заявили о своей готовности вести диалог с другими заинтересованными странами в целях обмена опытом и общей информацией о Договоре и его преимуществах, а также оказывать консультативную и иную поддержку основанному на сотрудничестве наблюдению с воздуха. В этом контексте отмечалось, что режим открытого неба мог бы представлять интерес, например, для Индии и Пакистана как вспомогательный инструмент в урегулировании их спора из-за Кашмира или для двух Корей, которые могли бы счесть наблюдение с воздуха за демилитаризованной зоной между ними полезным способом содействия диалогу. Однако сравнительно мрачная ситуация, в которой сегодня находится режим открытого неба, как представляется, не очень способствует его распространению за пределы региона ОБСЕ.

Поддержка Договора по открытому небу, единодушно выражавшаяся Государствами-участниками в ходе двух конференций по рассмотрению выполнения Договора, – в 2005 и 2010 годах – не может замаскировать того факта, что из-за новой ситуации в области безопасности в Европе этому режиму сегодня грозит перспектива маргинализации. Режим открытого неба, хотя и продолжает существовать в прежнем виде несмотря на политическую напряженность, от которой, например, пострадал ДОВСЕ, тем не менее иммунитетом от этой напряженности не обладает, как это продемонстрировало обсуждение в ККОН вопроса о присоединении к Договору одного из государств – участников ОБСЕ. И все-таки Договор по открытому небу, более чем какой-либо другой режим контроля над вооружениями, созданный после окончания холодной войны, воплощает не только концепцию кооперативной безопасности, выработанную ОБСЕ, но и “магический момент”, если говорить словами Брайана Малруни, – момент открытия “железного занавеса”, который уже начинает потихоньку стираться в нашей коллективной памяти. Сегодня, когда Европа еще не полностью защищена от возможных исторических потрясений, нет еще никакой уверенности в том, что действительно настало время закрыть эту книгу, в которой, возможно, остается дописать еще кое-какие главы.

Луик Симоне является советником по военно-политическим вопросам Постоянного представительства Франции при ОБСЕ.

В данной статье представлены исключительно взгляды самого автора, не обязательно отражающие официальную позицию ОБСЕ и ее государств-участников.

«Кто спасает одну жизнь, спасает весь мир».

— Талмуд, Санхедрин 4:1, 22а
и Коран Аль-Майда 5:32

Виза ценою в жизнь

Ахмет Чинар

26 января 2012 года в штаб-квартире ОБСЕ, расположенной в венском дворце «Хофбург», открылась выставка под названием «Виза ценою в жизнь», посвященная Дню памяти жертв холокоста. Организованная Израилем, партнером ОБСЕ по сотрудничеству, она стала данью памяти дипломатов, которым израильский кнессет (парламент) присвоил почетный титул «Праведник народов мира» за спасение евреев, истреблявшихся нацистским режимом.

«Мы посвящаем открывающуюся сегодня выставку выдающемуся шведскому дипломату Раулю Валленбергу, спасшему жизни многих тысяч евреев в Венгрии во времена нацистской оккупации. В этом году мы отмечаем столетие со дня его рождения», – сказал посол Израиля Авив Шир-Он на открытии выставки. Летом 1944 года Р. Валленберг работал в Будапеште, где, не жалея сил, спасал жизни евреев, зачастую рискуя собственной. Однажды он взобрался на крышу поезда, забитого еврейскими узниками, которых отправляли в Аушвиц, и, игнорируя крики и предупредительные выстрелы немецких солдат и венгерских офицеров, через двери вагонов стал раздавать арестованным спасительные паспорта, а затем добился того, чтобы всем обладателям роданных им паспортов было разрешено безопасно покинуть состав.

Посол Шир-Он подарил ирландскому Председательству ОБСЕ мемориальную доску с коротким рассказом об ирландском священнике римско-католической церкви, одном из старших должностных лиц папской курии в Риме, монсеньоре Хью О'Флаерти, прозванном «Алый Первоцвет Ватикана» за спасение жизней свыше 6000 евреев и пленных военнослужащих союзных войск в период немецкой оккупации. «Трагедия холокоста заключалась в том, что слишком мало делалось тогда для защиты преследовавшихся и уничтожавшихся нацистским режимом людей», – заявил посол Ирландии Йон О'Лири, принимая этот дар.

Благодаря выставке мы также узнали о героизме дипломатов из Соединенных Штатов, Турции, Швейцарии, Испании, Италии, Святого Престола, Великобритании, Китая, Португалии, Японии и даже Германии, спасавших евреев от уничтожения в годы холокоста. Принесенные многими из них жертвы были велики. Всего один пример: Селахатин Улькумен, генконсул Турции на Родосе, добивавшийся от нацистов сохранения жизней турецких евреев на этом острове, был в конечном итоге брошен фашистами в тюрьму, после того как здание его консульства было разбомблено, а его беременную жену убили немцы.

К сожалению, сегодня, по прошествии 70 лет после холокоста, очевидно, что зло антисемитизма все еще существует в мире, в том числе и в регионе ОБСЕ.

Социолог Эрнст Зиммель впервые сформулировал определение термина «антисемитизм» в 1946 году следующим образом: «Антисемит ненавидит евреев, потому что считает, что они – источник его бед. Он преследует евреев, потому что считает, что евреи преследуют его».

Если посмотреть на проблему шире, то это зло можно назвать ксенофобией, с которой все мы должны бороться, независимо от того, направлена ли она против мусульман, евреев или христиан. Рост правого экстремизма в ряде европейских стран, не прекращающиеся акты осквернения еврейских школ и кладбищ, нападения на мусульманские общины, атаки Аль-Каиды, направленные

против христиан, разжигающие ненависть высказывания в Интернете и издевательские выходки расистского толка в ходе спортивных мероприятий – все это действует отрезвляюще.

В свете подобной живучести религиозной ненависти может показаться, что ничего не изменилось и что исторический опыт людей ничему не научил. Вот почему чрезвычайно важно, чтобы международные организации что-то предприняли для исправления положения.

Одной из приоритетных задач Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) является борьба с антисемитизмом посредством образования. Опираясь на идеи, высказанные 25 экспертами по антисемитизму из 12 стран, собравшимися в мае 2010 года в Берлине для обмена опытом, БДИПЧ подготовило учебные материалы по борьбе с антисемитизмом и другими формами нетерпимости, а также руководство для инструкторов, содержащее факты, справочную информацию и примеры передового опыта обсуждения проблем антисемитизма с учащимися.

У Действующего председателя ОБСЕ есть три личных представителя, чья деятельность направлена на культивирование толерантности в регионе ОБСЕ: раввин Эндрю Бейкер (борьба с антисемитизмом), сенатор Адил Ахметов (борьба с нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман) и судья Кэтрин Макгиннес (борьба с расизмом, ксенофобией и дискриминацией с уделением также внимания проблемам нетерпимости и дискриминации в отношении христиан и лиц других вероисповеданий). Представители работают во взаимодействии с БДИПЧ, другими международными организациями, правительствами и НПО с целью выработки рекомендаций о защите различных религиозных общин.

Их работа чем-то напоминает то, что делал мальчик в известном эссе Л. Айсли «Метатель звезд»: «Однажды утром прогуливаясь по пляжу человек набрал на мальчика, который кидал выброшенные волной на берег морские звезды обратно в океан. Мужчина спросил его: «Что ты делаешь?» Мальчик ответил: «Я пытаюсь спасти все эти звезды от смерти». С того места, где он стоял, мужчина окинул взором весь пляж. Он увидел тысячи и тысячи морских звезд, которыми был усеян весь берег. Мужчина воскликнул: «Но ты не можешь спасти их всех, их слишком много, и ты ничего не можешь тут изменить!» Мальчик, ничуть не смущенный этой репликой, подобрал очередную звезду, бросил ее обратно в воду и ответил: «Судьбу этой я изменил!» Той ночью мужчина не смог заснуть. Утром он вернулся на пляж, нашел этого юношу и вместе с ним стал забрасывать звезды обратно в океан».

Ахмет Чинар является стажером в Отделе прессы и общественной информации Секретариата ОБСЕ в Вене.



Открытие выставки «Виза ценою в жизнь» во дворце «Хофбург», Вена, 26 января 2012 года. Проект «Виза ценою в жизнь», авторами которого являются МИД Израиля и мемориал «Яд ва-Шем», продолжает путешествовать по различным выставочным залам и министерствам иностранных дел разных стран во всем мире

ОБСЕ Назначения



ОБСЕ/ДЖОНАТАН ПЕРФЕКТ

10 января 2012 года в должность руководителя Бюро ОБСЕ в Ереване вступил Андрей Сорокин (Российская Федерация). Посол Сорокин ранее занимал различные дипломатические должности в российском посольстве в Индии, последний раз – в качестве заместителя главы российского дипломатического представительства в этой стране с 2005 по 2011 год. В 2003–2005 годах являлся директором департамента МИД РФ по культурным связям и делам ЮНЕСКО. Закончил в 1976 году Московский государственный институт иностранных языков.



ОБСЕ/МАКАМИЛ АССАФОВ

17 января 2011 года в должность руководителя Центра ОБСЕ в Астане вступила Наталья Зарудна (Украина). Будучи карьерным дипломатом, она ранее была послом своей страны в Германии с 2008 по 2011 год, послом в Дании с 2004 по 2008 год и послом по особым поручениям (экологические вопросы, гуманитарное и культурное сотрудничество) с 2003 по 2004 год. В 2002–2003 годах была заместителем государственного секретаря МИД Украины, курируя гуманитарные, социальные и культурные вопросы, проблемы национальных меньшинств и антисемитизма, а также вопросы информационной и коммуникационной политики. Посол Зарудна представляла Украину на различных международных конференциях, проводившихся ООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ, Советом Европы, НАТО и ЕС.



ОБСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ

23 января 2012 года Координатором проектов в Узбекистане был назначен Дьёрдь Сабо (Венгрия). Посол Сабо карьерный дипломат, в 2011 году являлся заместителем директора организационно-логистического департамента по вопросам председательства в Европейской союзе. Ранее, с 2005 по 2010 год, был шефом протокола президента Венгрии, с 2001 по 2005 – послом Венгрии в Нигерии и Бенине, а в 2000–2001 годах – заместителем начальника Службы государственного протокола. Занимал должность старшего советника, курируя широкий круг стран Балтии, Средиземноморья и Азиатского региона, а также занимал должности в зарубежных представительствах своей страны в Намибии и Монголии. В 2011 году являлся наблюдателем от ОБСЕ за выборами в Кыргызстане, а в 2000 году – инспектором ОБСЕ по вопросам выборов в Боснии и Герцеговине.



ОБСЕ/ДЖОНАТАН ПЕРФЕКТ

15 декабря 2011 года в должность старшего советника по гендерным вопросам вступила Мирослава Бехам (Сербия). С 2005 по 2011 год посол Бехам была работником дипломатической службы Сербии и до последнего времени являлась руководителем делегации Сербии в ОБСЕ в Вене. До поступления на дипломатическую службу она работала в качестве журналиста-фрилансера в газете, на радио и телевидении, специализируясь, в частности, на гендерной проблематике. Родилась в Мюнхене (Германия). В вузе изучала английскую, славянскую и немецкую литературу и филологию.



ОБСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ

9 января 2012 года в должность начальника службы внутреннего надзора вступил Пол Маннинг (Соединенное Королевство). В период, непосредственно предшествовавший поступлению на работу в ОБСЕ, он являлся высокопоставленным должностным лицом Департамента международного развития в Лондоне, а также выполнял функции представителя правительства Соединенного Королевства по борьбе с мошенничеством в интересах международного развития. Г-н Маннинг работал в ряде международных НПО, а также в сфере аудита, управления рисками и консультантом в частном секторе. До последнего времени являлся членом комиссии аудиторского контроля в Лицензированном институте общественных финансов и бухгалтерии. Является дипломированным бухгалтером, имеет дипломы в области международного развития и уголовного правосудия.

osce.org/publications
e-mail: oscemagazine@osce.org

ОБСЕ Организация по безопасности и
сотрудничеству в Европе