

Религиозная дискриминация Саентологии в России

Заявление Церкви Саентологии

Совещание ОБСЕ по вопросу человеческого измерения Варшава, 29 сентября

Церквям и миссиям Саентологии отказано в праве зарегистрироваться в качестве религиозных организаций в соответствии с законом РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (Закон о религии), принятым в 1997 году. Кроме того, против церквей и миссий Саентологии ведутся бесконечные расследования и судебные процессы об их ликвидации. Закон о религии требует, чтобы религиозные группы существовали в стране по крайней мере в течение 15 лет, прежде чем они получают право зарегистрироваться в качестве религиозных организаций. Церквям Саентологии было отказано в регистрации на основании «Правил 15 лет» из Закона о религии, а также, как в случае с Саентологической церковью Москвы, в силу произвольных и дискриминационных постановлений, рассчитанных на то, чтобы полностью воспрепятствовать регистрации религиозных саентологических групп в соответствии с Законом о религии. Церковь добилась защиты от дискриминации такого рода в Европейском суде по правам человека.

В этом меморандуме кратко изложены вопросы, касающиеся Саентологии в России.

Перерегистрация Саентологической церкви Москвы: Европейский суд по правам человека

Напомним, что Саентологическая церковь Москвы является религиозным объединением, официально зарегистрированным в январе 1994 года. 1 октября 1997 года вступил в силу новый закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Он обязал все религиозные объединения, которым ранее был предоставлен статус юридического лица, привести свои учредительные документы в соответствие с Законом о религии и перерегистрироваться в соответствующем управлении Министерства юстиции до 31 декабря 2000 года. Невыполнение требования о «перерегистрации» до истечения указанного срока грозило Церкви ликвидацией в судебном порядке.

Впоследствии Саентологическая церковь Москвы одиннадцать раз обращалась с заявлением о перерегистрации в управление Министерства юстиции г. Москвы в период с августа 1998 года по май 2005 года. Все

заявления были отклонены по произвольным и дискриминационным основаниям.

Отказ в перерегистрации Московской церкви в соответствии с Законом о религии поставил под угрозу ее статус как юридического лица. Последствия отказа в перерегистрации в качестве религиозной организации в значении Закона о религии были критическими как для самой Церкви, так и для ее членов. В результате произвольного отказа в перерегистрации серьезным образом были нарушены права Церкви и ее прихожан, необходимые для осуществления религиозной деятельности на уровне, отличном от самого примитивного, например, возможность владеть и управлять образовательными учреждениями, включая духовные образовательные учреждения, владеть и управлять культовыми зданиями, осуществлять благотворительную деятельность, право приобретать, импортировать и распространять религиозную литературу, а также право приглашать иностранных граждан в целях занятия проповеднической и религиозной деятельностью.

В апреле 2007 года Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) постановил, что московские власти нарушили права на свободу религии и свободу объединения Церкви Саентологии, отказав Московской церкви в перерегистрации. Правительство обратилось с просьбой об обжаловании этого решения.

В сентябре 2007 года ЕСПЧ отклонил просьбу правительства и обнародовал окончательное решение по делу *«Саентологическая церковь Москвы против России»*. Правительство выплатило компенсацию в соответствии с указаниями ЕСПЧ.

В июне 2008 года в ЕГРЮЛ было зарегистрировано изменение адреса Церкви, что, казалось бы, впервые указывало на признание правосубъектности религиозной организации «Саентологическая церковь Москвы». Однако Федеральная регистрационная служба по-прежнему отказывается зарегистрировать измененную редакцию устава Церкви, неоднократно отклоняя ее начиная с июля 2008 года по формальным основаниям, которые явно фиктивны и выдвинуты заведомо в нарушение обязательств ФРС.

Например, одно из оснований для отказа состояло в том, что Церковь использовала в тексте устава определенное сокращение (а именно, «Церковь») вместо полного наименования. Министерство юстиции заявило, что использование этого сокращения является «неправомерным», настаивая на том, чтобы при каждом упоминании Церкви в уставе использовалось полное наименование «Церковь Саентологии Москвы».

В свете недобросовестного исполнения правительством решения ЕСПЧ по делу Саентологической церкви Москвы, Московская церковь подала два

заявления в Подкомиссию по исполнению решений Суда по правам человека при Совете Европы, попросив Совет распорядиться, чтобы Россия исполнила вступившее в законную силу решение, касающееся Церкви Саентологии в Москве. Этот запрос находится на рассмотрении.

Установив в настоящем деле нарушение статьи 11 с учетом положений статьи 9, ЕСПЧ определил обязанность государства по принятию соответствующих мер для исправления конкретной ситуации заявителя. ЕСПЧ подчеркивает, что Российская Федерация должна принять меры, соответствующие выводам, изложенным в постановлении суда по делу Саентологической церкви Москвы.

Трижды получив произвольный отказ в перерегистрации после вынесения решения Европейского суда, Церковь обратилась в российские суды с требованием пересмотреть вынесенные ранее судебные постановления по вновь открывшимся обстоятельствам. Однако российские суды отказались сделать это, указав, что статья 392 ГПК РФ не предусматривает пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам, касающимся нарушения Европейской конвенции по правам человека, установленного вступившим в силу решением ЕСПЧ.

После этого Церковь обратилась с заявлением в Конституционный суд РФ о том, что невыполнение постановления ЕСПЧ и отказ зарегистрировать Московскую церковь нарушает конституционные права Церкви. В сентябре 2009 года Конституционный суд РФ отказался рассматривать заявление Церкви на том основании, что поднятые Церковью вопросы не входят в компетенцию Конституционного суда и, следовательно, заявление Церкви не может быть принято судом к рассмотрению.

Пока Российская Федерация продолжает уклоняться от своих обязательств в соответствии с Европейской конвенцией по правам человека, как это отражено во вступившем в законную силу и обязательном для исполнения постановлении ЕСПЧ, Церковь по-прежнему остается объектом нарушений своих прав на свободу религии и свободу объединения и вынуждена обратиться к Комитету министров Совета Европы для того, чтобы добиться окончательного выполнения решения Европейского суда по правам человека.

Другие дела Саентологических организаций на стадии рассмотрения в Европейском суде по правам человека

«Правило 15 лет»

Закон о религии требует, чтобы религиозные организации существовали в течение 15 лет, прежде чем они смогут зарегистрироваться в качестве

религиозных организаций. Три религиозные Саентологические организации, которым было отказано в регистрации на том основании, что они существуют менее 15 лет, подали жалобы в Европейский суд по правам человека после того, как они проиграли в российских судах.

9 июня 2005 года Европейский суд по правам человека вынес важное решение о приемлемости по вопросам регистрации двух из этих церквей Саентологии в качестве религиозных организаций в соответствии с российским законодательством. В деле *«Кимля, Айдар Султанов и Церковь Саентологии Нижнекамска против России»* (заявления №№ 76836/01 и 32782/03) Суд рассмотрел отдельные заявления об отказе российских властей зарегистрировать церкви Саентологии в качестве религиозных организаций, поданные учредителями Церкви Саентологии Сургута (Ханты-мансийский автономный округ, РФ) и Церкви Саентологии Нижнекамска (Республика Татарстан, РФ).

Изучив подробные объяснения и доводы сторон, Европейский суд по правам человека установил в своем решении о приемлемости, что жалоба учредителей и Церкви на отказ российских властей в регистрации является приемлемой.

«В свете представленных сторонами объяснений Суд считает, что в этой части жалоб поднят серьезный вопрос факта и права в соответствии с Конвенцией, разрешение которого требует рассмотрения дела по существу».

Церковь Саентологии Санкт-Петербурга также подала жалобу против Российской Федерации в Европейский суд по правам человека в ноябре 2006 года, оспаривая отказ зарегистрировать её как религиозную организацию на основании «Правил 15 лет». Эти дела ждут рассмотрения в суде.

Наряду с решением по делу *«Саентологическая церковь Москвы против России»*, это решение подчёркивает тот факт, что Саентологическая религия и её организации имеют те же права и средства их защиты, что и другие религии и религиозные организации, в соответствии с международными соглашениями по правам человека.

Ликвидация Саентологических организаций

В последнее время Саентологические организации стали объектом методичных попыток ликвидировать их по фиктивным основаниям, а именно, что эти религиозные группы занимаются образовательной, а в некоторых случаях и медицинской деятельностью, не имея на это лицензии. Эти расследования и судебные процессы с целью ликвидации необоснованны по сути и представляют собой подавление религии со

стороны государства. Подобным вероломным расследованиям подвергаются и многие другие религиозные организации.¹

Кроме того, эти расследования необоснованны с точки зрения российского права. В самом деле, в июне 2008 года Верховный суд РФ отменил судебное решение в отношении Методистской церкви г. Смоленска о том, что она не имеет права проводить занятия в Воскресной школе без лицензии. При этом Верховный суд постановил, что лицензия необходима только в том случае, если занятия сопровождаются констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов).

Ликвидация Церкви Саентологии в Санкт-Петербурге

Как только решение российских чиновников отказать Церкви Санкт-Петербурга в регистрации религиозной организации на основании «Правил 15 лет» было оставлено в силе российскими судами, чиновники начали предпринимать действия с целью ликвидировать Церковь, которая из-за отказа в регистрации была вынуждена зарегистрироваться как общественная организация. В числе прочего, правительство утверждало, что Церковь должна быть ликвидирована на том основании, что она занималась образовательной и медицинской деятельностью без лицензии, не позволяла государственным проверяющим наблюдать за конфиденциальными сессиями между священником и прихожанином в ходе внезапной проверки в Церкви, а также не позволила проверяющим изъять и просмотреть религиозные и конфиденциальные документы, защищенные правом священника не разглашать тайну исповеди.

Церковь оспаривала решение о ликвидации в российских судах, и решение суда первой инстанции о принудительной ликвидации Церкви, принятое на указанных выше фиктивных основаниях, было оставлено в силе судом второй инстанции. В июле 2008 года Церковь Саентологии Санкт-Петербурга подала жалобу в ЕСПЧ, оспаривая принудительную ликвидацию. Дело пока ещё ждёт рассмотрения в ЕСПЧ.

Ликвидация прочих Саентологических организаций

Из-за отказа российских властей регистрировать Саентологические религиозные группы в качестве религиозных организаций, отдельные Саентологические церкви в Набережных Челнах, Ростове-на-Дону, Уфе, Самаре, Барнауле, Владивостоке, Новосибирске, Сургуте, Пензе,

¹ В докладе Комиссии США по вопросам религиозной свободы в мире отмечается, что Российский союз независимых церквей евангельских христиан-баптистов в Ростове-на-Дону, Богословская семинария «Сибирского объединения евангелическо-лютеранских миссий» в Новосибирске, две йешивы в Москве, Богословская академия пресвитерианских христиан и Институт современного иудаизма также стали объектом подобных попыток.

Екатеринбурге, Омске и других городах испытывают дискриминацию со стороны местных чиновников, выражающуюся в бесконечных расследованиях и попытках ликвидировать эти религиозные группы. Их действия включают в себя обвинения в гражданских правонарушениях и уголовных преступлениях, сопровождающиеся возбуждением судебных дел по фиктивным основаниям, а именно, по обвинению этих религиозных групп в том, что они занимаются либо медицинской, либо образовательной деятельностью без лицензии. Власти Барнаула, Ростова, Владивостока, Набережных Челнов, Уфы и Самары подали иски о ликвидации Саентологических миссий в этих городах, в то же самое время отказываясь их регистрировать.

В марте 2009 года суд первой инстанции постановил ликвидировать Саентологические миссии в Ростове и Владивостоке на том основании, что миссии якобы занимались образовательной деятельностью без лицензии, предлагая прихожанам курсы по Саентологическому писанию. В обоих случаях апелляционный суд оставил в силе решения судов первой инстанции (в Ростове-на-Дону - в апреле, во Владивостоке – в мае 2009 года), и миссиям было предписано осуществить процедуру ликвидации.

Саентологическая миссия Барнаула была зарегистрирована в качестве общественной организации (она не может зарегистрироваться как религиозная организация из-за «Правила 15 лет»). В 2007 году прокурор подал иск о ликвидации миссии на том основании, что она якобы занимается медицинской и образовательной деятельностью без лицензии. Суд первой инстанции отклонил эти обвинения. В августе 2008 года Алтайский краевой суд отменил решение суда первой инстанции и направил дело на новое рассмотрение.

Суд предписал прокурору получить экспертное заключение в обоснование обвинений. Эксперт, приглашенный властями, установил, что деятельность организации носила не образовательный, а религиозный характер. Руководствуясь полученными данными, в августе 2009 года суд первой инстанции постановил ликвидировать миссию на том основании, что она не имеет права осуществлять религиозную деятельность, будучи общественной организацией, а должна быть зарегистрирована в соответствии с Законом о религии! По этому делу будет подана апелляционная жалоба.

Подобным же образом в ноябре 2008 года суд первой инстанции постановил ликвидировать Саентологическую миссию Самары (которая была зарегистрирована в качестве некоммерческой организации, чтобы образовать юридическое лицо) на том основании, что миссия якобы занималась образовательной деятельностью без лицензии. Это решение было оставлено в силе судом второй инстанции в декабре 2008 года.

Аналогичное расследование и судебное дело о ликвидации были возбуждены против Саентологической миссии в Уфе, и миссия выиграла

дело в суде первой инстанции в марте 2009 года. Однако решение суда первой инстанции было отменено в мае 2009 года. Ожидается, что рассмотрение дела продолжится в сентябре 2009 года.

Другие миссии, включая Саентологические миссии в Пензе, Омске и Новосибирске, в настоящее время подвергаются изнуряющим «расследованиям» и назойливым проверкам, цель которых - сформировать предполагаемые основания для их ликвидации.

Цензурирование и подавление религиозной свободы на основании Закона об экстремизме

Как и в отношении других неудобных религий в России, власти пытаются подавить религию, используя Закон об экстремизме, принятый в июне 2002 года, чтобы оправдать конфискацию и цензурирование религиозных писаний Саентологии.

Закон об экстремизме обычно используется против других религий для цензурирования религиозной литературы на основании предвзятых экспертных заключений. Например, «Форум 18» указывает на случай, когда исламская литература была запрещена потому, что эксперт утверждал, что она носит «экстремистский» характер, так как «пропагандирует идею превосходства Ислама - а потому и мусульман - над другими религиям и приверженцами этих религий». И это несмотря на то, что один из фундаментальных принципов свободы религии представляет собой право утверждать, что ваша религия – единственно истинная.² Неправительственные организации и Уполномоченный по правам человека в России выразили обеспокоенность по поводу использования Закона об экстремизме для подавления и цензурирования религий.

В течение прошлого года по настоянию ФСБ власти Сургута, Пензы, Екатеринбурга, Новосибирска и Москвы начали расследования в попытке перекрыть ввоз в Россию Саентологических религиозных материалов (книг и лекций) и подвергнуть их цензуре на том основании, что эти материалы якобы являются так или иначе «экстремистскими».

Осенью 2008 года транспортный прокурор Сургутского аэропорта изъял и конфисковал шесть комплектов книг и лекций, являющихся частью писания Саентологии. Эти религиозные материалы были отправлены по почте Церковью Саентологии в Соединенных Штатах саентологам Сургута. Транспортный прокурор возбудил гражданское дело на основании Закона

²

«Россия: Как началась война с экстремизмом» Джеральдина Фаган, 27 апреля 2009 г.
<http://www.forum18.org>

об экстремизме, утверждая, что эти материалы являются «экстремистскими» в соответствии со статьей 13 Закона об экстремизме, поскольку они «содержат религиозные книги, звуковые и видеоматериалы, связанные с Саентологическим учением».

Ни Саентологические организации, ни саентологи не являются участниками этого судебного процесса. Саентологи, заказавшие конфискованные религиозные материалы, подали несколько заявлений о вступлении в дело, однако эти заявления еще не были рассмотрены.

В апреле 2009 года Сургутский городской суд удовлетворил ходатайство прокурора о поручении экспертам в области психологии и лингвистики ознакомиться с религиозными материалами и представить суду свое заключение относительно того, является ли Саентологическое писание «экстремистским» согласно Закону, принятому в июне 1992 года.

Психолог Евгений Волков, назначенный судом, не является беспристрастным и объективным ученым. Он – хорошо известный и скандальный «антикультист». Волков переводит и выпускает книги и статьи, содержащие нападки на новые религиозные движения и малые религии, в которых они уничижительно названы «культами» или «сектами». Он владеет сайтом в сети Интернет, на котором представлена исключительно уничижительная и главным образом ложная информация о малых религиях, включая и Саентологию. Волков написал множество «экспертных заключений» с резкой критикой Саентологии, которые используются в других судебных процессах, и поддерживает сайт, также резко критикующий новые и малые религиозные движения, включая Саентологию. Кроме того, он является действительным членом FECRIS, организации, которая активно пытается воздействовать на правительства и межправительственные группы с целью протолкнуть законопроекты, ущемляющие права малых религий.

Назначение такого предвзятого человека в качестве якобы «нейтрального и объективного эксперта» есть ни что иное, как пародия на судебное разбирательство и глумление над принципом верховенства закона.

19 и 20 февраля 2009 года в Саентологической церкви Москвы были проведены проверки с целью досмотра религиозных материалов на предмет выяснения того, следует ли их конфисковать на основании Закона об экстремизме. Это дело все еще находится на рассмотрении.

В апреле 2009 года расследования в Пензе и Екатеринбурге были прекращены как необоснованные, а конфискованные религиозные книги были наконец возвращены прихожанам, купившим их. Однако саентологические религиозные материалы были вновь конфискованы на основании Закона об экстремизме в Екатеринбурге в июле 2009 года и в сентябре 2009 года – в Пензе.

Закон об экстремизме представляет собой серьезную угрозу праву на свободу религии и свободу самовыражения для Саентологии в России, поскольку этот Закон в высшей степени произволен и может быть применен избирательно в нарушение основных прав человека.

Изъятие религиозных документов, защищенных правом священника не разглашать тайну исповеди

В рамках еще одного серьезного дела (с точки зрения потенциального влияния на занятие Саентологической религией) из Церкви Саентологии Санкт-Петербурга были изъяты файлы и конфиденциальные записи исповедей прихожан.

Первый следователь, который вел это дело, рекомендовал закрыть его за недостаточностью доказательств. Этому следователя заменили на другого, который, чтобы дело не развалилось, пытался «получить новую информацию», оказывая давление на ряд сотрудников и прихожан Церкви Саентологии Санкт-Петербурга. Несколько прихожан подали жалобы на него, а также на сотрудников милиции в связи с их неправомерным поведением и отказом вернуть эти конфиденциальные файлы.

Заключение

Церковь Саентологии, прихожане Церкви Саентологии и Саентологические организации остаются объектом систематических репрессий и дискриминации на религиозной почве со стороны российских властей в нарушение международных стандартов в области прав человека, которые Россия обязана соблюдать.