

---

**Председатель: Кыргызстан**

## **674-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ФОРУМА**

1. Дата: среда, 15 февраля 2012 года  
  
Открытие: 10 час. 05 мин.  
Заккрытие: 11 час. 35 мин.
  
2. Председатель: посол Л. Иманалиева  
г-н М. Байходжоев
  
3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:  
  
Пункт 1 повестки дня: ОБЩИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ
  - a) *Вопросы, касающиеся выполнения Венского документа 2011 года:*  
Дания – Европейский союз (присоединились вступающая в состав Союза страна Хорватия; страны-кандидаты бывшая югославская Республика Македония, Исландия и Черногория; страны – участницы процесса стабилизации и ассоциации, являющиеся потенциальными кандидатами, – Албания и Босния и Герцеговина; страна – член Европейской ассоциации свободной торговли Норвегия, входящая в европейское экономическое пространство, а также Грузия) (FSC.DEL/13/12), Российская Федерация (Приложение 1), Соединенное Королевство, Австрия, Соединенные Штаты Америки, Швеция (Приложение 2), Польша, Люксембург
  
  - b) *Последние изменения, касающиеся военнослужащих-женщин вооруженных сил Соединенных Штатов Америки:* Соединенные Штаты Америки
  
  - c) *Политика в области безопасности и вооруженные силы Монголии, их функции и деятельность:* Монголия (партнер по сотрудничеству) (FSC.DEL/12/12 OSCE+), Российская Федерация (Приложение 3)

Пункт 2 повестки дня: ДИАЛОГ ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЗОПАСНОСТИ

*Сообщение г-на А. Круглова, заместителя директора Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества:*  
Председатель, г-н А. Круглов (FSC.DEL/15/12 OSCE+), Дания – Европейский союз (присоединились вступающая в состав Союза страна Хорватия; страны-кандидаты бывшая югославская Республика Македония, Исландия и Черногория; страны – участницы процесса стабилизации и ассоциации, являющиеся потенциальными кандидатами, – Албания, Босния и Герцеговина и Сербия; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство, а также Андорра и Молдова) (FSC.DEL/14/12), Казахстан, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки

Пункт 3 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *Вопросы протокола:* Украина, Португалия, Соединенные Штаты Америки
- b) *Вопросы, касающиеся контактных пунктов по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН:* Испания

4. Следующее заседание:

Среда, 22 февраля 2012 года, 10 час. 00 мин., Нойер-зал

---

**674-е пленарное заседание**  
FSC Journal No. 680, пункт 1а повестки дня

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Господин Председатель,

наша делегация внимательно выслушала заявление уважаемого представителя Дании от имени членов ЕС и поддержавших их стран относительно отклонения Россией двух запросов на проведение посещений по оценке в соответствии с Венским документом 2011 года и считает необходимым заявить следующее.

Информация о причинах нынешней ситуации (напомню, что наши юридические проблемы с выполнением ВД-2011 возникли менее шести недель назад), обоснованности применения к ней понятия "форс-мажор" и о текущем положении дел была российской делегацией неоднократно предоставлена уважаемым партнерам, в том числе и в этом зале. Повторяться не видим смысла. Добавлю лишь, что работа над проблемой в Москве продолжается, в частности, по состоянию на сегодня проект соответствующего нормативного акта рассматривается заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Комментировать чьи бы то ни было "сомнения" относительно "истинных мотивов" временного невыполнения Россией ВД-2011 не считаем нужным по той простой причине, что эти рассуждения относятся к категории досужих домыслов.

Равным образом, не имеем намерений строить догадки относительно того, в какой день недели эта проблема будет решена. Исходим из того, что ни один отвечающий за свои слова представитель в этом зале не будет заниматься гаданием на кофейной гуще или пытаться решать за свое правительство, когда ему надлежит принять тот или иной документ. Разумеется, о принятии соответствующего постановления Правительства Российской Федерации и о других возможных шагах по решению возникшей проблемы мы проинформируем уважаемых коллег своевременно, в этом они могут не сомневаться.

В то же время хотел бы выразить сочувствие тем коллегам, которым приходится придерживаться в своих выступлениях "двойных стандартов". Пожалуй, наиболее рельефно эта линия проявилась на сегодняшнем заседании.

Хотелось бы спросить уважаемых коллег, не возникает ли у них морального дискомфорта в связи с тем, что многие соавторы озвученного сегодня заявления, имеющие в рамках ОБСЕ такие же права и обязанности, что и Россия, годами не выполняют своих обязательств?

Как, наверное, все помнят, на предыдущем заседании мы воздержались от упоминания соответствующих стран. Но сегодня они сами предпочли пойти по пути откровенного обмена мнениями. Что ж, обратимся к отчетам ЦПК как наиболее объективному и, надеемся, точному источнику информации. Что же мы там увидим?

Австрия на протяжении трех лет (2007–2009 годы) не предоставляла ответов на вопросник по политике в области экспорта обычных вооружений.

Бельгия не предоставляет информацию о своем оборонном бюджете и планировании в области обороны на протяжении трех лет (2009–2011 годы). Очевидно, отчасти это может быть объяснено длительным отсутствием правительства. Однако наши уважаемые бельгийские коллеги не считают административные и/или технические сложности достаточной причиной для того, чтобы ссылаться на обстоятельства непреодолимой силы. Тогда в чем же причина невыполнения ими своих обязательств? Кстати, эта страна на протяжении трех лет (2007–2009 годы) не предоставляла информацию о передачах обычных вооружений и на протяжении по крайней мере пяти лет (с 2006 по 2010 год) – ответы на соответствующий вопросник. Она же до сих пор не предоставила информацию в рамках ряда однократных обменов, касающихся ЛСО (с 2009 года – о сертификате конечного пользователя и о незаконной перевозке ЛСО воздушным транспортом, с 2011 года – о брокерстве).

Болгария в 2008 году не предоставила ответы на вопросник по политике в области экспорта обычных вооружений.

Чехия не ответила на него в 2007 году.

Эстония в 2006 году не предоставила данные о передачах обычных вооружений, а в 2008 году, как мы понимаем, об оборонном бюджете и планировании в области обороны.

Венгрия в 2007 году не ответила на вопросник по политике в области экспорта обычных вооружений.

Ирландия не предоставила в 2008 и 2011 годах информацию о своем оборонном бюджете и планировании в области обороны, а в 2011 году, кроме того, информацию об импорте и экспорте ЛСО.

Италия на протяжении как минимум трех лет (2008 и 2010–2011 годы) не предоставляла информацию о передачах обычных вооружений, а в 2007 году – по соответствующему вопроснику. А ведь это достаточно крупное государство-экспортер вооружений. В чем же "истинные мотивы" (как любят говорить некоторые уважаемые коллеги) столь вольного обращения со своими обязательствами?

Люксембург в 2009 году не ответил на вопросник по Кодексу поведения. Португалия вот уже четыре года (2008–2011 годы) не предоставляет информацию о своем оборонном бюджете и планировании в области обороны. Эта же страна в 2009 году не ответила на вопросник по политике в области экспорта обычных вооружений.

Румыния на протяжении двух лет (2009–2010 годы) также не отвечала на этот вопросник.

Словения в 2011 году не предоставила информацию о своем оборонном бюджете и планировании в области обороны.

Соединенное Королевство не ответило на вопросник по политике в области экспорта обычных вооружений в 2007 году.

Таким образом, по нашим подсчетам на основе данных ЦПК, 13 членов ЕС (около половины общего их числа) хотя бы один раз в последние 5–6 лет не выполнили свои обязательства, а шесть из них (или почти четверть от общего числа) делали это на систематической основе (т. е., более одного года). Такова, уважаемый господин Председатель, реальная цена некоторых звучащих в этом зале заявлений.

Кстати, не лучше обстоит дело и с некоторыми государствами, поддержавшими это заявление.

Так, Албания на протяжении двух лет (2007–2008 годы) не предоставляла информацию о передачах обычных вооружений.

Босния и Герцеговина в 2011 году не предоставила информацию о своем оборонном бюджете и планировании в области обороны. Эта же страна на протяжении как минимум четырех лет (2006–2009 годы) не предоставляла ответов на вопросник по политике в области экспорта обычных вооружений, а в 2008 году – также информацию о передачах обычных вооружений.

Хорватия на протяжении трех лет (2008 и 2010–2011 годы) не отвечала на вопросник по политике в области экспорта обычных вооружений и в течение четырех лет (2007–2008 и 2010–2011 годы) не предоставляла информацию о передачах обычных вооружений. В чем причина столь длительного молчания?

Грузия на протяжении четырех лет (2008–2011 годы) не предоставляет информацию об оборонном бюджете и в течение трех лет (2008 и 2010–2011 годы) – о планировании в области обороны. Эта же страна в 2009 году не ответила на вопросник по политике в области экспорта обычных вооружений, а в 2007 и 2010 годах не предоставила информацию о передачах обычных вооружений.

Черногория на протяжении четырех лет (2007–2010 годы) не предоставляла информацию о своем оборонном бюджете и планировании в области обороны. Эта же страна на протяжении пяти лет (2006–2007 и 2009–2011 годы) не отвечала на вопросник по политике в области экспорта обычных вооружений и на протяжении трех лет (2006 и 2010–2011 годы) не предоставляла информацию о передачах обычных

вооружений. Она же на протяжении трех лет (2007–2008 и 2009 годы) не отвечала на вопросник по противопехотным минам.

Бывшая югославская Республика Македония по крайней мере пять лет (2007–2011 годы) не предоставляет информацию об оборонном бюджете и о планировании в области обороны. Эта же страна на протяжении пяти лет (2006–2007 и 2009–2011 годы) не отвечала на вопросник по политике в области экспорта обычных вооружений и в течение трех лет (2006–2007 и 2009 годы) не предоставляла данные о передачах обычных вооружений. Она же в 2010 году не ответила на вопросник по ППМ.

Итого, господин Председатель, за 19 соавторами сегодняшнего заявления числится, если не ошибаюсь, 114 случаев невыполнения своих обязательств за последние 5–6 лет.

Надеюсь, составляя на основе данных ЦПК этот перечень, касающийся лишь вопросов обмена информацией, мы не совершили крупных промахов. Ну, а тем, кого включили в этот список по ошибке или, наоборот, забыли упомянуть, заранее приносим свои извинения.

Завершить свое выступление хотел бы почти цитатой из сегодняшнего заявления стран ЕС. Мы надеемся, что проблемы, с которыми столкнулся ряд упомянутых нашей делегацией государств-участников, будут разрешены как можно скорее с целью обеспечения полного и беспрепятственного выполнения их обязательств. Оно было бы жизненно важным для того, чтобы избежать долгосрочных негативных последствий для выполнения договоренностей в рамках военно-политического измерения в целом. В этом отношении мы были бы весьма признательны, если бы соответствующие государства-участники в ближайшем будущем предоставили дополнительную информацию на сей счет, в частности о предполагаемых сроках выполнения не выполненных ими обязательств и об усилиях, предпринимаемых ими в этом направлении.

Прошу приложить это заявление к Журналу сегодняшнего заседания.

Благодарю Вас, господин Председатель.

---

**674-е пленарное заседание**  
FSC Journal No. 680, пункт 1а повестки дня

### **ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ШВЕЦИИ**

Г-н Председатель,

я хотел бы дать разъяснение в отношении запроса Российской Федерации, касающегося представленной при обмене информации Швеции о передаче обычных вооружений (ПОВ) 2008 года. К счастью, для ответа у меня нет необходимости ждать до следующей недели.

Если посмотреть на Годовой обзор ЦПК по обмену информацией за 2008 год относительно ПОВ, то в Вопроснике о ПОВ графа Швеции окрашена в серый цвет.

Быстрый ответ, включая указание срока в соответствии с запросом, свидетельствует о том, что при проверке информации Швеции, представленной в рамках обмена, видно, что информация была представлена 27 июня 2008 года. Я цитирую текст вербальной ноты (FSC.EMI/271/08 от 27 июня 2008 года): "... чтобы проинформировать, что ответы на Вопросник о передаче обычных вооружений, представленный 30 июня 1999 года, сохраняют свою силу".

Я хотел бы попросить ЦПК внести исправление в таблицу за 2008 год.

Надеюсь, что нам удалось разъяснить, что информация была представлена своевременно и что Швеция выполнила свое обязательство в соответствии с решением о Вопроснике о передаче обычных вооружений (FSC.DEC/20/95 от 29 ноября 1995 года). Я надеюсь, можно согласиться с тем, что нет никакой необходимости устанавливать для Швеции какие-либо сроки для выполнения этого обязательства.

Прошу приложить текст данного заявления к Журналу заседания.

Благодарю Вас, г-н Председатель.

---

**674-е пленарное заседание**  
FSC Journal No. 680, пункт 1с повестки дня

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Госпожа Председатель,

наша делегация рада приветствовать в этом зале уважаемого посла дружественной Монголии господина Джаргалсайхана Энхсайхана. Мы признательны ему за краткое, но очень емкое выступление, позволившее всем нам лучше понять ключевые положения монгольской политики в области безопасности, а также структуру и задачи вооруженных сил Монголии.

С интересом выслушали мы заключительную часть выступления уважаемого посла Энхсайхана, где говорится о заявке Монголии относительно обретения статуса государства-участника ОБСЕ. Принимаем к сведению готовность монгольской стороны "более плотно работать с государствами-участниками и Секретариатом над модальностями добросовестного выполнения политико-военных обязательств". В то же время мы не убеждены в оптимальности начала этой работы лишь после того, как будет принято решение по заявке, упомянутой уважаемым послом Монголии. Вероятно, и государству, стремящемуся стать частью ОБСЕ, и нынешним ее участникам было бы полезно заранее прояснить, какие обязательства и в каком объеме придется выполнять этому государству в случае осуществления его намерений.

Применительно к военно-политическому измерению возникает в этой связи ряд непростых вопросов, вытекающих из особенностей географического положения Монголии. Все мы знаем, что мадридский мандат, определяющий параметры зоны применения мер укрепления доверия и безопасности, явился результатом длительных переговоров и сложного компромисса. Помним мы и о том, что эта зона, охватывающая Европу, а также прилегающий морской район и воздушное пространство, включает не все территории государств – участников ОБСЕ. Как в этой связи рассматривать не относящуюся к Европе и даже не соприкасающуюся с нынешней зоной применения МДБ территорию Монголии, должна ли она подпадать под действие Венского документа? И это, вероятно, не единственный вопрос, на который предстоит ответить нам и нашим столицам. Разумеется, работа над взвешенным решением этой непростой задачи потребует значительных интеллектуальных усилий и времени.



Сказав все это, хотел бы еще раз поблагодарить уважаемого посла Энхсайхана и пожелать ему успехов в решении стоящих перед ним ответственных задач.

Прошу приложить это заявление к Журналу сегодняшнего заседания.

Благодарю Вас, госпожа Председатель.