



**Organization for Security and Co-operation in Europe  
Secretariat**

RC.DEL/255/10  
21 October 2010

Original: RUSSIAN

---

**Conference Services**

**2010 OSCE REVIEW CONFERENCE  
18 - 26 October 2010  
Vienna**

**OSCE STRUCTURES AND THEIR ACTIVITIES (OSA)  
WORKING SESSION 2**

Enhancing the role and further strengthening capabilities of the OSCE executive structures

Part 2: Lessons learned from field activities

Statement by the **Russian Federation**.

An English translation will be circulated later.

**ДЕЛЕГАЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**DELEGATION OF THE  
RUSSIAN FEDERATION**

**Выступление  
Постоянного представителя Российской Федерации при ОБСЕ  
А.С.АЗИМОВА  
на второй сессии  
Венской части Обзорной конференции ОБСЕ по теме  
«Повышение роли и дальнейшее укрепление потенциала исполнительных структур  
ОБСЕ: уроки деятельности полевых присутствий»**

**21 октября 2010 года**

Уважаемые коллеги,

Повышение эффективности работы нашей Организации во многом зависит от улучшения деятельности полевых присутствий ОБСЕ. Позиция России по этому вопросу отражена в ряде документов, которые в качестве «пищи для размышлений» в соавторстве с другими странами были распространены по ходу «корфуских дискуссий».

В целом неоднозначно оцениваем работу миссий и их содействие принимающим странам. У российской стороны имеются серьезные нарекания в отношении того, как строится эта деятельность на практике, прежде всего в плане ее соответствия задачам, сформулированным в мандатах полевых присутствий. Есть вопросы и к качеству координации миссий с принимающими властями.

Убеждены, что в данном контексте важно, чтобы работа миссий опиралась на общие принципы, закрепляемые в их мандатах решением коллективных органов ОБСЕ. К ним относятся беспристрастность работы, невмешательство во внутренние дела государств, соблюдение национального законодательства, осуществление деятельности в строгом соответствии с мандатами и в тесной координации с властями страны пребывания на основе их потребностей и запросов, включая реализацию внебюджетных проектов, объективное освещение своей деятельности по выполнению мандата и проектов, а также каких-либо событий с обязательным отражением соответствующей позиции официальных властей.

В последнее время все больше стран, принимающих полевые присутствия, ставят вопрос об изменении их мандатов, а то и вовсе прекращении деятельности. И такая тенденция закономерна: главная задача миссий должна заключаться в оказании содействия новым государствам-участникам ОБСЕ по выполнению своих обязательств. Поэтому логично, что по мере укрепления национальной государственности и выполнения поставленных задач, сфера деятельности миссий должна объективно сужаться. Именно такая концепция полевых присутствий ОБСЕ одобрена в Хартии европейской безопасности (пункт 41), установившей четкие критерии определения их эффективности. Напомню, «качество» и успех работы миссий определяется, в первую очередь, их способностью помогать государствам в создании собственного национального потенциала и постепенно передавать им свои полномочия. Миссии не могут и не должны существовать вечно, оставаясь показателями некой «неполноценности» принимающих государств.

Удивительно, между тем, что как только страна-участница ОБСЕ вступает в НАТО или Евросоюз, полевое присутствие ОБСЕ в ней постепенно сворачивается. Означает ли это, что сам факт участия в этих организациях предполагает полное выполнение этими государствами своих мандатов, или же присутствуют некие соображения «политической целесообразности»? Как долго будут оставаться полевые присутствия в тех государствах, которые не стремятся в эти организации? Все это лишний раз свидетельствует в пользу необходимости принятия в ОБСЕ критериев оценки эффективности миссий и разработки механизма прекращения их деятельности, своего рода “exit strategy”.

В существенной корректировке нуждается процедура назначения глав полевых присутствий ОБСЕ, вызывающая массу нареканий со стороны принимающих государств. Вполне справедливо обеспечить их ключевую роль в процессе отбора и назначения руководителей миссий, обязательное проведение заблаговременных консультаций Действующего председательства и принимающей страны по этому вопросу. Актуальность проблемы подтверждается скандалами с назначением в последние годы глав полевых присутствий в Минске, Бишкеке и Косово, когда руководители миссий фактически «навязывались» принимающей стороне вопреки ее мнению.

Решение этой проблемы видится в изменении процедуры назначения глав миссий с внесением соответствующих поправок в «Положения и Правила о персонале ОБСЕ». В этой связи хотел бы напомнить о выдвинутой в рамках «корфуского процесса» инициативе ряда стран, принимающих полевые присутствия, об упорядочении подобной схемы. Рассчитываем на поддержку данного предложения на предстоящей встрече в верхах в Астане.

Несколько слов о деятельности конкретных миссий.

По понятным причинам особое внимание уделяется полевым присутствиям в Центральной Азии. Среди стоящих перед ними важных задач выделим противодействие терроризму, оргпреступности, наркотрафику, нелегальной миграции, торговле людьми, а также обеспечение свободы передвижения. Исходим из того, что вся проектная деятельность миссий ОБСЕ в этом регионе должна вестись транспарентно и сбалансировано, в тесном взаимодействии с профильными международными и региональными организациями и, естественно, в соответствии с требованиями и интересами принимающих стран.

Кризис в Киргизии подтвердил необходимость совершенствования навыков превентивной дипломатии в работе полевых присутствий. Несмотря на усиленный мониторинг внутривосточной ситуации, Центр ОБСЕ в Бишкеке оказался неспособным спрогнозировать апрельские события и вспышку насилия на юге в июне. Не удалось правильно оценить и реальное отношение населения к международному вовлечению во внутривосточные процессы, в том числе к развертыванию в Киргизии полицейской консультативной группы ОБСЕ. В результате страдает авторитет нашей Организации.

Одной из ключевых проблем в западнобалканском регионе является процесс возвращения беженцев и ВПЛ, обеспечение защиты их прав. Практически в мандатах всех полевых присутствий ОБСЕ, расположенных на Балканах, присутствует эта задача. На наш взгляд, имеющиеся возможности используются явно недостаточно, сохраняя тем самым опасный потенциал повторного разгорания конфликта.

Полагаем, что наибольших результатов в этой сфере можно достичь в условиях плотного сотрудничества с УВКБ ООН, использования его значительного экспертного потенциала, статистических данных и проверенных временем механизмов урегулирования имеющихся проблем. Призываем использовать единые подходы и

инструментарий, уже продемонстрировавшие свою эффективность в балканском регионе. Важно активно задействовать и ресурс многосторонней дипломатии - конференция по беженцам, состоявшаяся в марте Белграде, и достигнутые на ней договоренности представляются хорошей отправной точкой для дальнейшей работы.

Еще один момент. Мы все чаще замечаем, что ряд полевых миссий ОБСЕ на Балканах, по сути, подгоняют свою деятельность под продвижение евроинтеграционной повестки принимающих стран. Не имея ничего против подобных устремлений и осознанного выбора суверенных балканских государств, многие из которых являются нашим партнерами, все же считаем, что использование ресурса ОБСЕ для этих целей выходит за пределы согласованных государствами-участниками мандатов.

В заключение хотел бы еще раз подчеркнуть, что повышение качества работы полевых операций остается для России приоритетным направлением реформы ОБСЕ. Рассчитываем на продолжение предметного обсуждения этой темы в контексте общих усилий по повышению эффективности Организации.

Спасибо за внимание.