

Кристиан Мёллер

РАЗЖИГАНИЕ НЕНАВИСТИ. ОБУЧЕНИЕ. СВОБОДА ИНФОРМАЦИИ ГАРАНТИИ СВОБОДЫ СМИ В ИНТЕРНЕТЕ

Деятельность представителя по вопросам свободы СМИ

С 2002 года представитель по вопросам свободы СМИ активно занимается вопросами обеспечения свободы СМИ в Интернете. Начиная с 2003 года в Амстердаме проведены три конференции "Свобода СМИ в Интернете". Конференция 2005 года была посвящена состоянию дел в Центральной Азии и на Южном Кавказе.

По этой теме также опубликовано несколько работ. Последняя из них – "Справочник по свободе массовой информации в Интернете" – переведена и на русский язык.

Кроме того, разработан целый комплекс рекомендаций, заявлений и "рецептов", касающихся принципов свободы СМИ в Интернете. Все они тоже переведены на русский язык, а также на языки некоторых других стран–членов ОБСЕ. Надеемся, что эти принципы и передовой опыт используются всеми странами–членами ОБСЕ в качестве руководящих норм. Все публикации и рекомендации, а также ссылки на настоящую статью можно найти на нашем веб-сайте: www.osce.org/fom.

Терминология

В области Интернета пока не сложилась единая терминология. Иногда один и тот же термин обозначает разные понятия, и наоборот. Например, словосочетания "разжигание ненависти" и "преступления на почве ненависти" иногда употребляются как синонимы, хотя не каждый случай разжигания ненависти является уголовно наказуемым деянием. Широко обсуждаются такие понятия, как "саморегулирование" и "сорегулирование", но на сегодняшний день так и нет определенной практики, соответствующей этим понятиям. И последнее по порядку, но не по важности: определение понятий, связанных с положительными правами пользователей, такими как "право на информацию" и "всеобщее достояние", также нуждается в доработке.

Разжигание ненависти

Грань, отделяющая сатиру и юмор от нетерпимости и оскорбления, очень тонкая. Поэтому понятие "разжигание ненависти" невозможно точно охарактеризовать и поместить в определенную категорию, в отличие от некоторых других явлений, таких, например, как детская порнография. Более того, ответ на вопрос о том, представляет ли собой содержание тех или иных сайтов бестактный юмор или разжигание ненависти, во многом зависит от точки зрения посетителя сайта.

Кроме того, достижение консенсуса по определенным вопросам в различных странах ОБСЕ практически невозможно в силу культурно-психологического разнообразия и исторических различий. Однако попытки достичь такого консенсуса на основе наименьшего общего знаменателя могут представлять опасность для принципов свободы слова. Напротив, следует формировать "уважение к культурному и лингвистическому разнообразию"¹ и рассматривать его как фактор взаимного обогащения языков и культур, а не опасность. Иными словами, сохранение привычного

¹ Sylvie Coudray (UNESCO) *Education in and for the Knowledge Society*.

уровня свободы в Интернете, возможно, будет гораздо полезнее для всех, чем использование опасных лекарств для лечения болезней неустановленной природы.

Просвещение и повышение уровня интернет-грамотности

Что такое интернет-грамотность?

Просвещение должно стать приоритетной задачей, "так как образование – одно из основополагающих прав человека и залог устойчивого развития и мира внутри отдельных стран и между ними"²; кроме того, просвещение – наиболее подходящий способ противодействия попыткам разжигания ненависти в Интернете и формирования атмосферы терпимости во всех областях жизни.

На конференциях в Амстердаме было достигнуто широкое согласие относительно того, что такие меры, как фильтрация и блокирование контекста, достаточно просто обойти, и в то же время, как показывают исследования, они "недостаточно эффективны" и носят "чрезмерно запретительный характер"³. Полная блокада – это не более чем утопия в условиях демократических государств. Зеркальное (резервное) копирование сайтов делает их полную блокаду труднодостижимой на практике. К тому же блокирование всегда выходит за рамки первоначально установленных границ. Ведь подобные меры отнюдь не являются точной наукой. Более того, различные попытки заблокировать контекст (например, различные манипуляции с системой доменных имен, IP-фильтрация) затрудняют реализацию важнейших функциональных возможностей Интернета, в частности отправку и получение электронной почты⁴.

Обеспечить фильтрацию содержания еще труднее. Анализ содержания текстовых документов, изображений и даже музыки и фотографий – дело весьма сложное (например, в нижней Австрии есть городок Фукинг; представьте, какая судьба постигнет такое название при прохождении практически через любой англоязычный фильтрационный механизм!). Кроме того, базовые принципы оценки содержания четко не определены и не являются общепризнанными.

Некоторые участники Амстердамских конференций выступали за введение маркировки сайтов, но противники этой идеи заявляли, что она представляет собой угрозу свободному обмену информацией. Такая система может быть эффективной, только если провести маркировку *всех* сайтов. Иначе говоря, любая страница, не имеющая соответствующей маркировки, не будет допущена до пользователя. При этом возникают вопросы, пока не имеющие ответов: кто будет осуществлять маркировку? На каком основании? Сколько это будет стоить? Для кого будет осуществляться маркировка?

В целом следует отметить, что цифровые СМИ приводят к переносу ответственности от регламентарных органов к частному пользователю. В интернете нет "верхней полки", как в книжном магазине, нет правил телевидения, разрешающих передачу определенных программ только в определенный промежуток времени. "Цель медиаобразования – воспитать медиаграмотного индивидуума. В настоящее время среди педагогов широко распространено такое мнение: сегодня, чтобы быть грамотными, дети и молодежь должны уметь *читать*, понимать и критически воспринимать информацию в различных формах"⁵.

² Sylvie Coudray (UNESCO) *Education in and for the Knowledge Society*.

³ Maximilian Dornseif *Government mandated blocking of foreign Web content*.
<<http://md.hudora.de/publications/200306-gi-blocking/200306-gi-blocking.pdf>>

⁴ Там же.

⁵ Cathy Wing *Challenging Online Hate: A Media Education Response*.

Достижению этой цели могут служить два аспекта обучения:

1. Образование *через* Интернет.
2. Образование *для пользования* интернетом.

Образование через интернет

На Второй амстердамской конференции представители ЮНЕСКО подчеркивали, что "доступ к образованию – одно из основополагающих прав, и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) предоставляют колоссальные возможности по реализации этого права"⁶. Огромный образовательный потенциал Интернета реализуется не полностью. Действительно, Интернет – великолепное средство для содействия развитию, обеспечения информационно-пропагандистских мероприятий и предоставления важнейших баз данных для широкого распространения. В то же время интернет является довольно эффективным средством борьбы со злоупотреблениями, более эффективным, чем жесткое регулирование и любые фильтрационные механизмы.

В интернете всегда присутствует определенное количество незаконного содержания, а также материалов с выражением расовой, религиозной ненависти и ксенофобии, но возможность доступа к информации гораздо важнее этих рисков. Ведь интернет дает нам возможность обмениваться информацией и взаимодействовать в достижении более прогрессивных целей и даже противодействовать размещаемым в нем "нехорошим" материалам.

Интернет – не "зловещий черный ящик", источник разжигания ненависти, антисемитизма и ксенофобии, хотя именно так его порой и характеризуют. Количество "сайтов, разжигающих ненависть" относительно невелико. По оценкам специалистов, их от 400 до 600, то есть примерно 0,015% от общего числа сайтов⁷.

И дело не только в количестве этих сайтов, но также в составе и профессиональном уровне их аудитории. Некоторые "разжигающие ненависть сайты" "слишком малы и незначительны, чтобы их отслеживать и преследовать со всей серьезностью. Они обречены на забвение; в сущности, они и так пребывают в неизвестности, хотя теоретически и доступны широкой аудитории"⁸.

Вместо этого интернет дает невиданные возможности свободного обмена идеями и информацией, и его потенциал необходимо использовать для борьбы с разжиганием ненависти и в целях образования. Уже сейчас ряд инициативных групп, НПО и интернет-сообщество используют Всемирную сеть для предоставления оперативного и свободного доступа к информации, предлагают образовательные программы для детей и молодежи различных возрастных групп. Вот лишь несколько из таких сайтов: wikipedia.org, inhope.org, websafecrackerz.org, media-awareness.ca, jugendschutz.net и др.

Для Кавказского региона важную роль могли бы сыграть такие меры, как организация в интернете "горячих линий" и учреждение объединений провайдеров услуг интернета. При этом любые процедуры уведомления о закрытии сайтов и их демонтажа должны предусматривать право на обжалование и использование надлежащих судебных процедур при проведении экспертизы содержания.

Образование для пользования интернетом

"Цель медиаобразования – научить людей критически и отстраненно оценивать предоставляемую информацию, а не просто пассивно и бездумно поглощать ее"⁹.

⁶ Sylvie Coudray (UNESCO) *Education in and for the Knowledge Society*.

⁷ Karin Spaink *Is prohibiting hate speech feasible – or desirable?*

⁸ Anton Nossik *Confronting Hate Speech Online*.

⁹ Cathy Wing *Challenging Online Hate: A Media Education Response*.

Чтобы автономно и самостоятельно работать с любыми СМИ, в том числе с интернетом, человек должен обладать определенным уровнем медиаграмотности.

В любом случае грамотный человек с критическим восприятием информации обладает более надежной защитой от враждебного воздействия любых попыток разжигания ненависти и пропаганды экстремизма, чем способны обеспечить какие-либо меры по блокированию и фильтрации информации. Ведь образование направлено не на сокрытие симптомов, а напротив, способствует формированию и укреплению терпимости и тем самым уничтожает сами корни ненависти.

Ряд организаций и инициативных групп (таких, как Медиаобразовательная организация [Media Awareness Network]) разработали программы повышения уровня медиаграмотности и особенно интернет-грамотности.

Повышение уровня интернет-грамотности

В ходе исследования, проведенного среди молодежи Канадской медиаобразовательной организацией Media Awareness Network, респонденты заявляли, что, по их мнению, "работа в интернете строится не на принципах *цензуры* и *контроля*, а на принципах *ответственного принятия решений* и *обдуманного риска* – и это именно те навыки, которые они хотели бы приобрести". В то же время, "хотя молодежь, будучи, возможно, наиболее уязвимой категорией онлайн-пользователей ввиду ее ограниченного жизненного опыта, интуитивно во многом лучше разбирается в интернете, чем взрослые"¹⁰.

Наконец, при проведении обучения для работы в интернете не следует забывать, что, в сущности, онлайн-материалы, разжигающие ненависть, – эта та же старая пропаганда, но в новой, более яркой упаковке. Как отметил в своем выступлении на Амстердамской конференции Нико ван Эйк из Амстердамского института информационного права,

Интернет представляет собой явление, которое не влияет на такие основные права, как, например, свобода информации. Свобода информации включает право получать и распространять информацию, как это было определено в ходе исторического развития [...] Эти старые ценности – "ветхие мехи" – составляют основу общества и не должны ставиться под сомнение по той причине, что сегодня в них вливается "молодое вино" под названием "Интернет". Интернет – это прежде всего технология, то есть сеть, обеспечивающая осуществление коммуникаций. Интернет не может изменить мир. Мир изменяют люди, применяющие ту или иную технологию¹¹.

Свобода информации

Свобода доступа к информации – одно из необходимых условий существования демократического, открытого общества. Все сведения, являющиеся всеобщим достоянием, в том числе несекретная информация правительства, органов власти и других национальных и федеральных органов, должны находиться в свободном доступе, чтобы граждане имели возможность активно участвовать в демократическом процессе.

Интернет предоставляет невиданную прежде возможность оперативно и недорого публиковать любую информацию. Государственные органы должны пользоваться этой

¹⁰ Там же.

¹¹ Нико Ван Эйк (IViR) *Регулирование старых ценностей в век цифровых технологий*.

системой для онлайн-публикации официальных документов, законодательных актов и пр.

В поддержку этого требования можно было бы рассмотреть возможность принятия законодательства, закрепляющего обязанность государственных органов публиковать указанную информацию. Одного права доступа к информации недостаточно, если граждане не могут воспользоваться этим правом. Интернет предоставляет в этом плане широчайшие возможности, которые пока используются далеко не полностью, причем не только на Южном Кавказе, но и во всем регионе деятельности ОБСЕ.

.....
Бюро Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ