

Март 2005 года

ОБСЕ

ЖУР

НАЛ

Дипломатия ОБСЕ в действии:  
в поисках решения для Украины

Рождество по-украински:  
на выборах присутствовало рекордное число наблюдателей ОБСЕ

Конституция Европы закрепляет права меньшинств



У руля – Словения  
ОБСЕ на перепутье



Журнал «ОБСЕ», доступный также в Интернете, издается на английском и русском языках Отделом прессы и общественной информации Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Высказываемые в его статьях мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают официальную позицию ОБСЕ и ее государств-участников.

Редактор: Патриция Н. Саттер  
Дизайнер: Нона Рейтер

Комментарии и авторские материалы просьба направлять по адресу:  
[osce-magazine-at@osce.org](mailto:osce-magazine-at@osce.org)

Отдел прессы и общественной информации  
Секретариат ОБСЕ  
Kärntner Ring 5-7  
A-1010 Vienna, Austria  
Тел.: (+43-1) 514 36-278  
Факс: (+43-1) 514 36-105

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе – общеевропейский орган по вопросам безопасности, участниками которого являются 55 государств, расположенных на географическом пространстве от Ванкувера до Владивостока.

## Председатель ОБСЕ в 2005 году: Словения

### Структуры и институты ОБСЕ

Постоянный совет, *Вена*

Форум по сотрудничеству в области безопасности, *Вена*  
Секретариат, *Вена*

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, *Вена*  
Бюро по демократическим институтам и правам человека,  
*Варшава*

Верховный комиссар по делам национальных меньшинств,  
*Гаага*

Парламентская ассамблея ОБСЕ, *Копенгаген*

### Деятельность на местах

#### Кавказ

Бюро ОБСЕ в Баку  
Миссия ОБСЕ в Грузии  
Бюро ОБСЕ в Ереване  
Личный представитель Действующего председателя по конфликту, являющемуся предметом рассмотрения на Минской конференции ОБСЕ

#### Центральная Азия

Центр ОБСЕ в Алма-Ате  
Центр ОБСЕ в Ашхабаде  
Центр ОБСЕ в Бишкеке  
Центр ОБСЕ в Душанбе  
Центр ОБСЕ в Ташкенте

#### Восточная Европа

Офис ОБСЕ в Минске  
Миссия ОБСЕ в Молдове  
Координатор проектов ОБСЕ в Украине

#### Юго-Восточная Европа

Присутствие ОБСЕ в Албании  
Миссия ОБСЕ в Боснии и Герцеговине  
Миссия ОБСЕ в Хорватии  
Миссия ОБСЕ в Косово  
Контрольная миссия ОБСЕ в Скопье по предотвращению распространения конфликта  
Миссия ОБСЕ в Сербии и Черногории

## Читателям от пресс-секретаря ОБСЕ

Переход председательских полномочий в ОБСЕ от Болгарии, возглавлявшей Организацию в 2004 году, к Словении, которая приняла бразды правления с 1 января 2005 года, происходил под знаком событий, развернувшихся в Украине.

Политический кризис, связанный с опротестованием результатов президентских выборов в этой стране, приковал к себе всеобщее внимание в дни декабрьской встречи Совета министров в Софии. Генеральный секретарь ОБСЕ Ян Кубиш был активным участником международной группы посредников, чьи контакты с основными политическими фигурами помогли вывести ситуацию из тупика.

Для министра иностранных дел Словении Дмитрия Рупела, являющегося Действующим председателем ОБСЕ в 2005 году, этот год начался в более позитивном ключе – с поездки в Украину, где он сначала поздравил Виктора Ющенко с избранием на пост главы государства, а позднее в том же месяце присутствовал на его инаугурации. В заглавном материале этого номера дается обзор первых месяцев деятельности Д. Рупела в его новом качестве.

Продолжая украинскую тему, исполняющий обязанности руководителя отдела внешнего сотрудничества Секретариата ОБСЕ, украинец Олександр Павлюк делится на страницах журнала личными впечатлениями о своем участии от имени Организации в исторических переговорах, на которых решалось будущее его страны.

Перед самой сдачей номера в печать пришла печальная весть о кончине Координатора проектов ОБСЕ в Украине после Дэвида Р. Николаса, скоропостижно скончавшегося в возрасте 64 лет в своем кабинете в Киеве. Посол Николас был большим человеком во всех смыслах этого слова; его любили и уважали все, кому доводилось с ним работать. Памяти Дэвида Р. Николаса посвящен материал на стр. 23.

С этого номера начинается второй год издания журнала «ОБСЕ» в новом формате. Переход на более живое и красочное оформление вызвал весьма одобрительные отклики у читателей. Приглашаем всех, кто интересуется деятельностью ОБСЕ, направлять нам свои предложения по тематике будущих материалов, другие идеи и комментарии.



OSCE/MIKHAL EVSTAFIEV

Ричард Мерфи  
Вена  
Март 2005 года





# В номере



## У Р У Л Я – С Л О В Е Н И Я

ОБСЕ на перепутье  
Ричард Мерфи

4

Группа видных деятелей займется разработкой концепции  
будущего развития ОБСЕ

7

Эхо холодной войны  
Дмитрий Рупел

8



## Р О Ж Д Е С Т В О П О - У К Р А И Н С К И

На выборах присутствовало рекордное  
число наблюдателей ОБСЕ

9

Урдур Гуннарсдоттир

## Д И П Л О М А Т И Я О Б С Е В Д Е Й С Т В И И

В поисках решения для Украины  
Олександр Павлюк

12



## Д У Х Х Е Л Ь С И Н К И

«Нью-Йорк таймс» отправляется в путь по Казахстану  
Кристофер С. Рен

15

Молодые журналисты в Атырау реализуют «несбыточную мечту»  
Илья Агаев

17



Тридцать лет назад:

Репортажи о хельсинкском Заключительном акте

18

## З А К Р Е П Л Я Я П Р А В А М Е Н Ь Ш И Н С Т В

Конституция Европы: когда слова важны  
Кшиштоф Джевицкий

19

## Н А З Н А Ч Е Н И Я

22



## Д А Н Ь П А М Я Т И

Дэвид Р. Николас

23

**На передней стороне обложки:** «Тройной мост» (Tromostovje) в самом центре Любляны, сооруженный в 1842 году и расширенный в 1929-1932 годах. Фото: Матяз Пресерен/Управление по связям с прессой и общественностью (Словения)

[www.osce.org](http://www.osce.org)

ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

# У руля – Словения ОБСЕ на перепутье

Гора Триглав – самый высокий горный пик в Словении и национальный символ этого государства; ее силуэт использован в логотипе Председательства. Фото: Стане Клеменч/Управление по связям с прессой и общественностью (Словения)

## РИЧАРД МЕРФИ

**П**ервые два с половиной месяца пребывания министра иностранных дел Словении Дмитрия Рупела на посту Председателя ОБСЕ были периодом бурной активности, связанной с проведением серии встреч на высоком уровне по обе стороны Атлантики.

В своем официальном качестве Д. Рупелу пришлось посетить Киев, Брюссель, Белград, Приштину, Москву, Астану, Ташкент, Страсбург, Нью-Йорк, Вашингтон, Кишинев и Женеву.

Среди лидеров, с которыми он встречался, были Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер, министр иностранных дел России Сергей Лавров и государственный секретарь США Кондолиза Райс. Он также выступил на заседании Североатлантического совета в Брюсселе и перед членами Хельсинкской комиссии США на Капитолийском холме.

Словения приняла председательские полномочия в ОБСЕ с 1 января текущего года – в один из труднейших за последнее время периодов в жизни Организации.



Действующий председатель Дмитрий Рупел с Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном 4 марта.

На декабрьской встрече Совета в Софии министры иностранных дел не смогли согласовать текст своей заключительной декларации. Сказались разногласия между государствами-участниками ОБСЕ по ключевым политическим проблемам. Вдобавок новый год пришлось начинать в отсутствие договоренности по годовому бюджету и новой шкале взносов.

Хотя переживаемые Организацией трудности были одним из главных вопросов в повестке дня его встреч с другими министрами иностранных дел, Действующий председатель настойчиво подчеркивал, что ОБСЕ не должна слишком замыкаться на себе и заикливаться на своих внутренних неурядицах.

«Вокруг целый мир, который ждет нашего внимания», – говорил он, призывая страны ОБСЕ преодолеть возникшие разногласия и проявить готовность к компромиссу, которая позволила бы быстро достичь согласия в отношении бюджета. (Хотя механизмы временного финансирования позволяют Организации существовать и без этого, отсутствие согласованного бюджета на 2005 год лишает ее возможности осуществлять какие-либо новые инициативы.)

## ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЙ ФОРУМ

Действующий председатель напоминал о том, что за 30 лет со дня подписания в 1975 году хельсинкского Заключительного акта ОБСЕ, как и ее предшественник – СБСЕ (Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе), уже сумела выйти из многих затруднительных ситуаций. Со всей убежденностью он указывал, что роль Организации как жизненно важного форума для рассмотрения проблем европейской безопасности за это время ничуть не утратила своей актуальности.

«Мы не должны забывать, что первые десятилетия истории СБСЕ прошли в обстановке глубокой враждебности и взаимного недоверия, в услови-



Встречи 5 марта с новым руководством Украины – депутатом Юлией Тимошенко, назначенной сейчас на пост премьер-министра, президентом Виктором Ющенко и министром иностранных дел Борисом Тарасюком.  
Фото: ОБСЕ/БОБО



ях вооруженного противостояния двух блоков, – отметил он. – Встреча в Хельсинки положила начало процессу укрепления безопасности на основе сотрудничества, который остается важным и нужным по сей день. Общего у всех нас намного больше, чем разногласий».

И все же в своем первом выступлении перед членами Постоянного совета в Вене 13 января Действующий председатель признал наличие политических трудностей в Организации. «Словении выпало стать у руля в момент, когда наш корабль пересекает бурные воды», – сказал он. Выразив обеспокоенность тоном заявлений, прозвучавших от имени некоторых стран ОБСЕ, он добавил: «Мы должны объединить усилия с тем, чтобы не допустить нового политического раскола».

Обращаясь к представителям 55 государств-участников, Д. Рупел заявил, что Словения хотела бы использовать свой годичный председательский срок для того, чтобы «придать Организации новые силы, по-новому организовать и сбалансировать ее работу». Реализуя свое намерение, он в феврале сформировал «Группу видных деятелей» из семи человек, поручив ей тщательно проанализировать то, как построена деятельность ОБСЕ. Свои рекомендации на будущее эта группа должна представить в конце июня.

«Я – и в этом, думаю, со мной согласны все государства-участники – жду от вас выработки общей стратегии на перспективу, жду радикальных, но выдержанных в духе политического реализма идей относительно того, какой путь должна избрать для себя ОБСЕ в предстоящие годы», – заявил он на первом заседании группы, проходившем недалеко от столицы Словении Любляны.

### ЖИЗНЕННО ВАЖНАЯ РОЛЬ

Этот год начался для Действующего председателя с поездки в Украину 4-5 января. После встречи в Киеве с членами прежнего и нового кабинета министров он вылетел на запад страны, где совершил автомобильную поездку в Карпатские горы для встречи с находившимся там на отдыхе новоизбранным президентом Виктором Ющенко.

В связи с повторным проведением 26 декабря второго тура президентских выборов в Украине ОБСЕ направила в эту страну самую крупную в своей истории миссию по наблюдению. «Целый месяц к Украине были прикованы взгляды всего мира, и наблюдатели ОБСЕ играли жизненно важную роль в избирательном процессе», – отметил Д. Рупел в Киеве.

«Мне хотелось приехать сюда как можно скорее, – сказал он, – чтобы выразить солидарность с украинским народом и показать, какое важное значение ОБСЕ придает демократии и стабильности в Украине и ее добрым отношениям с соседями здесь, в самом сердце сообщества ОБСЕ».

С самого начала Д. Рупел указывал, что весьма первоочередным вопросом для словенского Председательства будет ситуация в Косово, где действует самая крупная из миссий ОБСЕ на местах.

Косовская тема занимала важное место в беседах, состоявшихся у него в Белграде, Москве, Нью-Йорке и Вашингтоне. В Приштине он встретился со специальным представителем Генерального секретаря ООН Сёренем Йессен-Петерсеном, а также с политическими деятелями из числа как косовских албанцев, так и косовских сербов.

В статье, опубликованной 11 марта за его подписью в европейском издании «Уолл-Стрит джурнал» («Завершить начатое в Косово»), Действующий председатель отмечал, что обсуждение



Фото: ОБСЕ/БОБО

Генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер (слева) беседует с Действующим председателем ОБСЕ на Конференции по вопросам политики в области безопасности, проходившей в Мюнхене 11-13 февраля.

Дмитрий Рупел (на фото – слева, за круглым столом) выступает на заседании Совета Безопасности ООН в Нью-Йорке 4 марта.



будущего статуса Косово не следует откладывать на потом и что Белграду и Приштине пора вернуться за стол переговоров.

«Стабильное урегулирование будущего статуса Косово возможно лишь при условии, что его результаты будут санкционированы в обеих столицах, – указал он. – Успех переговоров о таком будущем статусе зависит от того, удастся ли нам создать обстановку доверия между этническими общинами в Косово и укрепить взаимное доверие между Белградом и Приштиной».

1 февраля Действующий председатель встретился в Москве с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым для обсуждения вопроса о реформе ОБСЕ, деятельности Организации по наблюдению за выборами, а также ряда региональных проблем. До этого Россией высказывалась озабоченность тем, что в работе ОБСЕ, по ее мнению, допускаются географические перекосы, а при наблюдении за выборами якобы применяются «двойные стандарты».

Подчеркнув, что Словения как Председатель относится к российским озабоченностям со всей серьезностью, Д. Рупел заявил: «Мы едины в своем стремлении укрепить ОБСЕ, повысить эффективность ее работы и приблизить ее к нуждам всех государств-участников».

Выступая 4 марта в Нью-Йорке, он призвал постоянных членов Совета Безопасности ООН использовать свое влияние в интересах урегулирования ряда давних конфликтов в регионе ОБСЕ – прежде всего на территории Молдовы и Грузии, а также в спорном Нагорно-Карабахском регионе.

«Межгосударственным организациям нелегко иметь дело с негосударственными субъектами, даже если, как это бывает в ряде случаев, им принадлежит фактическая власть, – отметил Действующий председатель. – В определенные моменты воздействие крупных держав, включая постоянных членов вашего Совета, может сыграть решающую роль. Призываю вас оказывать это воздействие в контексте посреднических усилий ОБСЕ, в интересах урегулирования этих давних конфликтов». Он предложил Организации Объединенных Наций шире использовать такие региональные организации, как ОБСЕ.

В ходе встречи Д. Рупела с Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном обсуждались проблемы Косово, а также процессы реформ, происходящие сейчас как в Организации Объединенных Наций, так и в ОБСЕ.

Реформирование ОБСЕ и тупиковая ситуация с ее бюджетом также были одной из главных тем его беседы с государственным секретарем США Кондолизой Райс в Вашингтоне 7 марта.

«Что касается наших внутренних трудностей, то после разговора с г-жой Райс я настроен намного более оптимистично, – заявил Д. Рупел по окончании встречи. – Она со всей решительностью высказалась в поддержку работы ОБСЕ и призвала словенское Председательство продолжать усилия по достижению компромисса. Надеюсь, что в ближайшие недели будет достигнут определенный прогресс. Во всяком случае, мы будем прилагать максимальные усилия для того, чтобы сдвинуть дело с мертвой точки».

**Ричард Мерфи – пресс-секретарь и начальник Отдела прессы и общественной информации ОБСЕ.**



## Группа видных деятелей займется разработкой концепции будущего развития ОБСЕ

Действующий председатель ОБСЕ призвал Группу видных деятелей ОБСЕ «смело» подойти к поставленной перед ней задаче придания нового импульса политическому диалогу и разработки стратегической концепции развития Организации в XXI веке.

«Не хотел бы излишне драматизировать ситуацию: с 1975 года ОБСЕ непрерывно эволюционировала, периодически адаптируясь и переоснащаясь для противостояния новым угрозам и вызовам в области безопасности, – заявил министр иностранных дел Словении Дмитрий Рупел на первом заседании Группы, проходившем 17 февраля под Любляной, – но от людей, давно наблюдающих за ОБСЕ, я слышу, что нынешнее положение во многом отлича-

ется от того, что имело место в прошлом. В отношении ОБСЕ ставятся серьезные вопросы на высоком уровне; явственно ощущается необходимость глубоких перемен».

10-11 марта члены Группы собрались на новую встречу в Вене. Ожидается, что свои рекомендации они представят к концу июня.

Договоренность о создании этой группы была достигнута государствами-участниками ОБСЕ на декабрьской встрече Совета министров в Софии, где они признали, что «30-я годовщина хельсинкского Заключительного акта, 15-я годовщина Парижской хартии для новой Европы и 10-я годовщина ОБСЕ дают уникальный повод для осмысления роли Организации в трансформирующейся Европе».



ОБСЕ/БООБ

Первое заседание Группы видных деятелей, состав которой был определен Действующим председателем (третий справа) 3 февраля, проходило 17 февраля в замке Брдо под Любляной. В эту группу, где представлены самые разные государства-участники, вошли (слева направо):

**Вильгельм Хойнк** (Германия): бывший Генеральный секретарь СБСЕ/ОБСЕ (1993-1996);

**Куаныш Султанов** (Казахстан): вице-спикер сената, бывший посол в Китае;

**Миомир Жужул** (Хорватия): бывший исполняющий обязанности министра иностранных дел, член делегации Хорватии на переговорах по выработке Дейтонских мирных договоренностей;

**Николай Афанасьевский** (Россия): посол в Польше, бывший заместитель министра иностранных дел;

**Кнут Воллебек** (Норвегия): посол в США, бывший министр иностранных дел и Действующий председатель ОБСЕ (1999);

**Ханс ван ден Брук** (Нидерланды): бывший министр иностранных дел и член комиссии ЕС; и

**Ричард С. Уильямсон** (США): бывший помощник государственного секретаря, представитель США в Комиссии ООН по правам человека, представитель при Отделении ООН в Вене.



ОБСЕ/БООБ

## Дмитрий Рупел: человек многих призваний

Послужной список, биография и научные интересы Дмитрия Рупела включают такие разные сферы деятельности, как политика, гражданская служба, дипломатия, академические изыскания, искусство и литература.

В возрасте 44 лет он стал первым министром иностранных дел нового независимого государства – Республики Словении. На этот пост, занимавшийся им в 1990-1993 годах, он впоследствии вернулся.

Избирался депутатом парламента (1992-1995 гг.), был мэром Любляны (1994-1997 гг.) и послом Словении в США (1997-2000 гг.).

Политической деятельностью занимается с тех пор, как стал соучредителем и редактором журнала *Томас Кумбо*, где в 1987 году была опубликована «Словенская национальная программа» – манифест политических реформ. Впоследствии участвовал в создании Словенского демократического союза (СДЗ), первым председателем которого он стал в 1989 году.

«Моей первой любовью была литература, а в политику я пришел сравнительно немолодым, – говорит министр иностранных дел. – Возможно, этим объясняется мой широкий взгляд на роль Словении в мире: я смотрю на нее под многими углами зрения».

В 1970 году Д. Рупел закончил Люблянский университет по специальности «всемирная литература и социология», а в 1976 году получил степень доктора социологии в университете Брандейса (штат Массачусетс). Читал лекции в Королевском университете Кингстона (Канада), в Новой школе социальных исследований в Нью-Йорке и в университете штата Огайо в Кливленде. Преподавал в Люблянском университете.

Д. Рупел – автор многих публикаций, включая несколько романов, а также исследования по истории, международным отношениям и социологии. Наиболее известные из его книг – *Skrivnost države* («Государственная тайна», 1992 год); *Odcarana Slovenija* («Разочарованная Словения», 1993 год); *Srečanja in razhajanja* («Встречи и расставания», 2001 год) и *Prevzem zgodbe o uspehu* («Наследя успеха», 2004 год).

Статья, опубликованная в газете  
«Вашингтон пост» от 7 марта 2005 года

## Эхо холодной войны

Дмитрий Рупел

Когда несколько лет назад наш премьер-министр предложил кандидатуру Словении на роль Председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в 2005 году, я уже знал, что это дело будет нелегким.

Перед 55 государствами-участниками стоят жизненно важные проблемы безопасности, требующие самого пристального внимания – от терроризма и торговли людьми до конфликтов в Грузии, Молдове и Нагорном Карабахе. ОБСЕ – общеевропейская организация, начало созданию которой было положено хельсинкским Заключительным актом 1975 года и активным членом которой являются США – располагает уникальными возможностями для решения этих проблем.

И все же я не подозревал, что свои первые месяцы в роли ее председателя мне придется посвятить утрясанию с коллегами – министрами иностранных дел сравнительно мелких финансовых вопросов. Увы, именно этим я вынужден сейчас заниматься. Через несколько месяцев деятельность ОБСЕ рискует быть полностью парализованной, так как нам по-прежнему не удается достичь согласия по бюджету на 2005 год и по вопросу от том, какие взносы каждая из стран должна вносить в дальнейшем. Речь идет о сравнительно небольших суммах: прошлогодний бюджет ОБСЕ составил 180 миллионов евро (238 млн. долл. США), или около 4 процентов годового бюджета округа Колумбия. Продолжая существовать за счет механизмов временного финансирования, ОБСЕ не имеет возможности начинать какие-либо новые мероприятия и осуществлять важные инициативы. Это абсурдная ситуация, наносящая ущерб престижу Организации.

За спорами о бюджете, естественно, кроются коренные политические разногласия, далеко выходящие за рамки ОБСЕ. Российская Федерация и некоторые из членов Содружества Независимых Государств утверждают, что ОБСЕ руководствуется двойными стандартами, что в ее подходе к наблюдению за выборами имеются серьезные

изъяны, что ее внимание к правам человека чрезмерно, а к вопросам безопасности – недостаточно. Со своей стороны, США и Европейский союз, судя по всему, в целом удовлетворены такой сосредоточенностью ОБСЕ на «человеческом измерении» – поддержке основных прав человека и наблюдении за выборами. Они редко выносят на повестку дня переговоров важные вопросы военно-политического характера.

Я чувствую, как ужесточаются позиции всех сторон, и слышу высказывания, навевающие неприятные воспоминания о холодной войне. Если выход из тупика не будет найден, то доверие к ОБСЕ и само ее будущее окажутся под вопросом. Какое это имеет значение? Убежден, что весьма большое.

ОБСЕ появилась на свет в 1970-е годы в виде серии совещаний между представителями двух противостоящих блоков, способных стереть друг друга с лица земли. Она стала тем форумом, где медленно и с большим трудом зарождалось взаимное доверие. Это позволило достичь ряда исторических договоренностей – начиная с хельсинкской – о мерах укрепления доверия, позволяющих снизить риск возникновения войны, и о новых единых нормах в области прав человека и демократических выборов. Хельсинкский процесс сыграл несомненно важную роль в мирном окончании холодной войны.

После крушения коммунизма руководители наших стран дали Организации новую жизнь в качестве оперативной структуры, имеющей сеть местных отделений. На всем протяжении 1990-х годов она играла важную роль в предотвращении конфликтов в разных районах, от Крыма до Южных Балкан, и содействовала постконфликтному восстановлению в самых различных местах – таких, как Косово, Таджикистан и Грузия.

При крайне скудном бюджете ОБСЕ уже смогла добиться многого. Но будучи единственной организацией по вопросам безопасности, в состав которой как равноправные партнеры входят США, Канада, Россия, все страны Европы и бывшего СССР, она могла бы сделать гораздо больше, если бы у ее государств-участников хватило политической воли к тому, чтобы создать ей для этого необходимые условия.

Страны, находящиеся на переходном этапе, остро нуждаются в экспертной поддержке ОБСЕ при подготовке полицейских. Все государства стремятся укрепить свой потенциал по борьбе с терроризмом, и ОБСЕ способствует этому, объединяя усилия специалистов по защите аэродромов от терактов с применением переносных ракетных комплексов и принимая меры, затрудняющие террористам подделку паспортов. Всем нам необходимо бороться с такими уродливыми явлениями, как торговля людьми, организованная преступность, расовая и религиозная нетерпимость.

Несмотря на это, во многих странах-участницах ОБСЕ, судя по всему, не слишком озабочены падением авторитета Организации. Встречи на высшем уровне в ОБСЕ не проводятся с 1999 года. Что же можно сделать, чтобы изменить это положение?

Прежде всего, Россия должна перестать блокировать утверждение бюджета и перейти к конструктивным усилиям, направленным на продвижение ОБСЕ в желательном для нее направлении – путем переговоров. Ей следует активнее участвовать в работе ОБСЕ, командировав больше своих сотрудников в миссии на местах, направляя больше наблюдателей на выборы и выдвигая на руководящие должности кандидатов более высокого ранга.

Во-вторых, Соединенные Штаты и Европейский союз должны отнестись к российским озабоченностям серьезно. Им следует воздерживаться от менторского отношения к партнерам и признать, что не во всех западных странах положение с демократией и правами человека является безупречным. Они должны уделять больше внимания военно-политическому измерению безопасности – не допуская при этом ослабления принятых в ОБСЕ обязательств в сфере прав человека – и прекратить воспринимать ОБСЕ как структуру, мало чем отличающуюся от неправительственной организации.

В-третьих, всем странам ОБСЕ необходимо уделять Организации внимание на высоком политическом уровне и использовать ее как эффективный инструмент укрепления безопасности, в качестве которого она и была задумана. Одних лишь слов на эту тему уже недостаточно.

*Автор – министр иностранных дел Словении, Действующий председатель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Статья отражает его личную точку зрения.*



Действующий председатель с  
государственным секретарем США  
Кондолизой Райс (7 марта)  
и с министром иностранных дел  
России Сергеем Лавровым  
(1 февраля). Фото: ОБСЕ/БОБО





# Рождество по-украински

## На выборах присутствовало рекордное число наблюдателей ОБСЕ

В последние недели 2004 и в первые дни 2005 года Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) вновь оказалось в гуще событий, связанных с противоречивыми итогами электорального процесса. После того, как в начале декабря верховный суд Украины признал недействительными результаты состоявшегося 21 ноября второго тура президентских выборов, повторное голосование было назначено на 26 декабря. Понимая важность момента, государства-участники ОБСЕ увеличили численность миссии наблюдателей с 600 до рекордной цифры в более чем 1000 человек из 44 стран.

### УРДУР ГУННАРСДОТТИР

**Ч**тобы организовать самую крупную в истории миссию наблюдателей ОБСЕ общей численностью в 1300 человек, включавшую парламентариев из разных стран региона, службы поддержки и обеспечения, казалось, должны были сотворить настоящее чудо. Но члены штабной группы БДИПЧ в Киеве не спавали перед этой грандиозной задачей. Они работали круглые сутки, организуя прибытие наблюдателей, распределяя их по более чем 5800 избирательным участкам в разных концах страны, обеспечивая, чтобы к каждому двум членам миссии были приставлены переводчик и водитель, заботясь о размещении в гостиницах и, наконец, координируя возвращение наблюдателей в Киев и их вылет домой.

К счастью, конференц-зал Украинского института авиационных технологий – единственное помещение в городе, способное вместить всех наблюдателей – оказался свободен для проведения общих брифингов. На них эксперты БДИПЧ

разъясняли членам миссии правовые и административные нюансы, специалист по анализу СМИ представил подробные результаты четырехмесячной работы по наблюдению за средствами массовой информации в стране, а политолог вкратце обрисовал политическую обстановку. Всем этим руководил бывший глава Присутствия ОБСЕ в Албании, германский посол Герт-Хинрих Аренс из Германии; он обратился к наблюдателям со словами благодарности и поддержки и дал им ряд практических указаний.

В канун Рождества наблюдатели разъехались поездами и автобусами в разные районы страны. У них оставалось минимальное время для ознакомления с местами своей работы, проверки условий на избирательных участках и подготовки к историческому дню. Рождественский ужин у большинства состоял из сэндвичей и пиццы. Помня о том, что многим коллегам приходится встречать этот семейный праздник в разлуке с близкими, украинские коллеги организовали для 20 экспертов, работавших в Киеве, специальное рождественское угощение.

Киевская Площадь независимости стала «оранжевой». Фото: БДИПЧ/Урдур Гуннарсдоттир

День выборов 26 декабря начался спокойно. Уже спустя недолгое время членам киевской штабной группы стало ясно, что по всей стране наблюдатели фиксируют значительно меньше нарушений, чем в ходе двух предыдущих туров голосования.

В предварительном заявлении, сделанном миссией на следующий день, отмечалось, что, несмотря на сохраняющиеся недостатки, условия ведения избирательной кампании были заметно более справедливыми, уменьшилось число получаемых наблюдателями сигналов о запугивании электората, организация выборов была более транспарентной, а их освещение средствами массовой информации – более сбалансированным. Одним словом, при повторном проведении второго тура голосования Украина значительно приблизилась к соблюдению международных норм.

«В стране заложен фундамент будущих демократических выборов», – заявил на пресс-конференции посол Аренс. Не менее оптимистично прозвучали слова бывшего Председателя Парламентской ассамблеи ОБСЕ Брюса Джорджа, руководившего работой краткосрочных наблюдателей: «Мы считаем, что народ этой великой страны может по праву гордиться сделанным вчера огромным шагом в направлении свободных и демократических выборов».

Урдур Гуннарсдоттир – пресс-секретарь Бюро по демократическим институтам и права человека.



На первой полосе газеты «Киевские ведомости» от 27 декабря 2004 года – фото Директора БДИПЧ Кристианы Штрогала и пресс-секретаря Урдур Гуннарсдоттир, готовящихся к выезду на избирательные участки.

## Хронология

**Крупнейшее в истории БДИПЧ ОБСЕ мероприятие по наблюдению за выборами, кульминационным моментом которого стало третье, заключительное голосование 26 декабря 2004 года, началось четырьмя месяцами раньше:**

**31 августа 2004 года.** В Киеве приступила к работе миссия БДИПЧ по наблюдению за президентскими выборами. Входящие в ее состав 57 экспертов и долгосрочных наблюдателей занимаются вопросами ведения избирательной кампании, правовой базы выборов и ее практического применения, анализом положения в области СМИ, наблюдением за работой избирательных комиссий и других официальных органов и урегулированием споров в связи с выборами.



На руках наблюдателей – повязки «ОБСЕ»

**26 октября.** Миссия усилена примерно 600 краткосрочными наблюдателями. К ним присоединяются наблюдатели от парламентских ассамблей Совета Европы и НАТО, а также от Европейского парламента.

**31 октября.** Президентские выборы.

**1 ноября.** «С тяжелым сердцем нам приходится признать, что на этих выборах не было обеспечено соблюдение значительного числа норм ОБСЕ, Совета Европы и других европейских норм проведения демократических выборов, – говорится в заявлении Брюса Джорджа. – Избирательный процесс представлял собой шаг назад по сравнению с [парламентскими] выборами 2002 года... Тем не менее, очень высокая активность электората и гражданско-общества является обнадеживающим признаком демократического развития Украины».

**10 ноября.** Центральной избирательной комиссией объявлены итоги голосования. Поскольку ни один из двух ведущих кандидатов не получил абсолютного большинства (за Виктора Януковича подано 49,46 процента, а за Виктора Ющенко – 46,61 процента голосов), назначается второй тур выборов.



**21 ноября.** Второй тур голосования.

**22 ноября.** По мнению наблюдателей, выборы проведены еще хуже, чем в ходе первого тура. «С еще более тяжелым сердцем, чем три недели назад, я вынужден повторить сказанное по поводу первого тура голосования, – заявляет Брюс Джордж. – Миссия по наблюдению за выборами пришла к выводу, что в ходе второго тура нарушения не были исправлены, а транспарентность не была обеспечена. Отмеченные недостатки не устранены».

Подчеркнув, что электоральный процесс не получил завершения и призвав к транспарентности, особенно при подведении итогов голосования, посол Герт-Хинрих Аренс заявляет: «Хотя соперничество кандидатов, безусловно, было реальным, оно проходило в неравных условиях».



Митингующим мороз не страшен.

**26 ноября, 1 и 6 декабря.**

Для урегулирования назревающего кризиса в Мариинском дворце президента проводятся встречи за «круглым столом» на высоком уровне, с участием основных политических фигур. По просьбе болгарского Председательства на них присутствует Генеральный секретарь ОБСЕ Ян Кубиш. Усилия международных посредников закладывают основу для повторного проведения второго тура.

**26 декабря.** Повторное голосование во втором туре.



На избирательном участке.

**27 декабря.** В предварительном заявлении миссии БДИПЧ ОБСЕ говорится, что повторное проведение второго тура выборов позволило Украине значительно приблизиться к соблюдению международных норм.

**10 января 2005 года.** Центральная избирательная комиссия объявляет о победе Виктора Ющенко во втором туре, по результатам которого он лидирует с преимуществом в 8 процентов голосов.

**23 января.** Виктор Ющенко принимает присягу президента Украины. На церемонии присутствуют Действующий председатель Дмитрий Рупел и Генеральный секретарь Ян Кубиш.



Инаугурация нового главы украинского государства 23 января.



СВИДЕТЕЛИ ИСТОРИИ

# Дипломатия ОБСЕ в действии

## В поисках решения для Украины

21 ноября 2004 года эта страна с 47-миллионным населением в самом сердце региона ОБСЕ столкнулась с одной из самых спорных ситуаций, когда-либо возникавших здесь по итогам выборов с момента провозглашения независимости в 1991 году. Перейдя во второй тур, борьба за президентское кресло в Украине вышла за рамки простого состязания двух кандидатов. Для избирателей и членов их семей речь зашла о гораздо большем: о столкновении двух разных концепций будущего развития страны.

Генеральный секретарь Ян Кубиш (слева) на встрече с международными посредниками и украинскими лидерами 6 декабря 2004 года в Мариинском дворце. Фото: АФП/Сергей Супинский

### ОЛЕКСАНДР ПАВЛЮК

Задолго до первого тура голосования, состоявшегося 31 октября, многие наблюдатели уже были убеждены в историческом значении этих выборов не только для Украины, но и для всего Содружества Независимых Государств, да и для Европы в целом. И все же никто не мог предположить, какая напряженная и драматическая ситуация сложится в стране к концу года.

Все началось утром 22 ноября, когда свыше ста тысяч украинцев собрались на киевском «Майдане Незалежности» (Площадь Независимости) в знак протеста против того, что они сочли грубой фальсификацией итогов проведенного накануне голосования. Число митингующих росло день ото дня. Одновременно миллионы людей вышли на улицы по всей стране.

17 дней и ночей подряд мужчины и женщины, молодежь и старики, богатые и бедные, украинские и русскоязычные не покидали «Майдан», несмотря на непогоду и мороз.

Вся столица расцвела ярко-оранжевым цветом, символизирующим поддержку оппозиционной

партии. Оранжевые флаги развивались с балконов и из окон машин, оранжевые ленты обвивали ветви деревьев, а на каждом встречном можно было увидеть что-то оранжевое – шапку, шарф или свитер.

Именно эта эмоционально насыщенная, политически непредсказуемая и потенциально взрывоопасная обстановка стала прологом к участию ОБСЕ в срочно организованных международных посреднических усилиях. В середине дня 26 ноября в Киев прибыл Генеральный секретарь Ян Кубиш, которому поручил представлять Организацию министр иностранных дел Болгарии Соломон Пасси, являвшийся в 2004 году Председателем ОБСЕ. Мы с Директором Центра по предотвращению конфликтов Ламберто Заньером уже находились в стране, готовые оказать ему поддержку.

Сразу из аэропорта мы увезли Генерального секретаря на двустороннюю встречу с покидающим свой пост президентом Леонидом Кучмой. Последние недели президентского срока он проводил в официальной загородной резиденции. По пути туда сквозь заснеженный лес я думал о том, что мне, украинцу, сотруднику крупнейшей



в Европе организации по вопросам безопасности, выпала небывалая честь: участвовать в событиях, которые определяют ход истории моей страны.

По завершении часовой беседы мы отправились на следующую встречу – с лидером демократической оппозиции Виктором Ющенко. В его предвыборном штабе на Подоле, в исторической части города, царил атмосфера революционного подъема. Люди здесь излучали уверенность и глубокую убежденность в правоте своего дела.

Этим вечером в Мариинском дворце президента в центре Киева состоялась первая из серии встреч за «круглым столом». Вместе с президентом Польши Александром Квасьневским, президентом Литвы Валдасом Адамкусом, Высоким представителем ЕС Хавьером Соланой, Генеральным секретарем ОБСЕ Яном Кубишем и спикером российской Государственной думы Борисом Грызловым на ней присутствовали центральные фигуры украинского кризиса – президент Кучма, председатель Верховной рады Владимир Литвин и два кандидата в президенты – Виктор Ющенко и Виктор Янукович.

Встреча была первой в своем роде и весьма своевременной мерой укрепления доверия. Первые после выборов представители двух противоборствующих сил встретились лицом к лицу. В воздухе ощущались скованность и напряженность. Но мало-помалу они стали уступать место диалогу, что уже было большим достижением, если учесть глубину противоречий между сторонами.

Отправной точкой для обсуждения послужили предварительные выводы ОБСЕ по поводу второго тура президентских выборов. Сославшись на доклад Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), Генеральный секретарь отметил, что «в ходе второго тура выборов президента Украины не было обеспечено соблюдение значительного числа принятых в ОБСЕ обязательств, а также норм Совета Европы и других европейских норм, касающихся демократических выборов».

Первая встреча завершилась принятием совместного заявления с настоятельным призывом к обеим сторонам воздерживаться от применения силы и вступить в переговоры, направленные на поиск мирного выхода из политического тупика. Хотя ключевыми участниками этого процесса должны быть стать сами украинские лидеры и граждане Украины, международным посредникам – как в беседах за «круглым столом», так и в ходе интенсивных закулисных переговоров – предстояло сыграть важнейшую роль в продвижении вперед этого нелегкого дела.

Вторая встреча состоялась 1 декабря, третья – 6 декабря. Из-за неуступчивости обеих сторон последняя продолжалась шесть часов и закончилась в третьем часу утра. В один из особенно напряженных моментов главы делегаций уединились в отдельной комнате, чтобы попытаться договориться с глазу на глаз. Остальные участники дожидались их с тревогой и нетерпением, обмениваясь мнениями и борясь с усталостью и сном. Всем хотелось привести встречу к позитивному концу.

Но вот зашедший в соседнюю комнату председатель парламента Литвин появился из-за дверей,

разочарованно качая головой. Я понял, что наш оптимизм был преждевременным: прийти к согласию так и не удалось, хотя по итогам встречи было сделано заявление для печати.

Тем не менее эти беседы позволили заложить прочную основу для важнейшего компромисса, достигнутого на следующий день, 8 декабря, в Верховной раде; он, в свою очередь, открыл путь к повторному проведению второго тура голосования 26 декабря.

Министр иностранных дел Украины Константин Грищенко в своем письме с выражением признательности Генеральному секретарю отметил, что найденное решение было «цивилизованным, правовым и, что самое главное, ненасильственным». Объемный «пакет» соглашений, подготовленный в парламенте, включал поправки к Закону о выборах президента Украины, разработанные специально с целью недопущения подтасовок и фальсификаций. Другой набор предлагаемых поправок касался внесения изменений в конституцию Украины, направленных на реформирование политической системы и обеспечение лучшего баланса между различными ветвями власти.

Помимо участия в различных переговорах за «круглым столом» мы провели многочисленные двусторонние встречи с председателем Верховной рады Литвиным, кандидатом в президенты премьер-министром Виктором Януковичем, лидерами оппозиции Юлией Тимошенко и Борисом Тарасюком, министром иностранных дел Грищенко, а также с российским и американским послами в Украине.

На лицах людей читались уверенность, миролюбие и приподнятое настроение. Фото: БДИПЧ/Урдур Гуннарсдоттир





ОБСЕ/БОБО На церемонии инаугурации нового руководителя Украины царила праздничная атмосфера.

К моменту завершения кризиса Генеральный секретарь Кубиш успел за десять дней побывать в Киеве четырежды. В каждой своей беседе с ведущими политическими деятелями Украины он неуклонно проводил ключевую мысль: необходимо воздерживаться от применения силы и продолжать политический диалог. От имени ОБСЕ он также выразил готовность и твердое намерение сделать все возможное для того, чтобы повторный тур голосования 26 декабря носил свободный, честный и транспарентный характер.

Со всей наглядностью проявились некоторые аспекты конструктивной роли ОБСЕ: беспристрастность Организации, ее пользующиеся международным признанием стандарты проведения выборов, ее выдающаяся репутация в том, что касается наблюдения за выборами, профессионализм ее работы в Украине и – последнее по порядку, но не по значимости – добрые личные отношения, сложившиеся между Яном Кубишем и рядом украинских лидеров.

Через несколько дней после того как в Верховной раде был достигнут вызвавший столь большой резонанс компромисс, ее председатель Литвин направил Генеральному секретарю письмо с выражением «искренней благодарности» за его активное участие в урегулировании политического кризиса. Он выразил уверенность в том, что отношения между Украиной и ОБСЕ приобретут еще более тесный характер и будут способствовать «укреплению мира и стабильности на евроатлантическом пространстве и во всем мире».

Вся эта череда визитов оставила у меня многочисленные глубокие, надолго запоминающиеся

впечатления. Так, в ночь после первой проведенной встречи мы ни на минуту не сомкнули глаз, поскольку окна наших гостиничных номеров чуть ли не напрямую выходили на «Майдан Незалежности», буквально пульсировавший неисчерпаемой энергией.

Однажды вечером мы с Генеральным секретарем специально вышли на «Майдан», чтобы поближе взглянуть на происходящее. То, что мы увидели, поразило нас: это было раскинувшееся насколько хватало глаз людское море, в гуще которого доминировали оранжевые и желто-голубые украинские флаги и местами разноцветными пятнами мелькали грузинские, литовские, польские и российские стяги. На лицах людей была написана решимость и самодисциплина, и в то же время они светились миролюбием и радостью.

Другой врезающийся в память эпизод произошел, когда мы с одной встречи ехали на другую. Наш автомобиль заблокировали демонстранты, и лишь спустя час, после личного вмешательства Юлии Тимошенко (ныне – премьер-министр), мы смогли продолжить свой путь.

Оглядываясь назад, я теперь понимаю, что порожденный «оранжевой революцией» нестигаемый народный дух – лучшая гарантия того, что Украина в конечном итоге добьется своего. ОБСЕ готова и впредь вносить свою лепту в поступательное движение страны по пути демократизации, будь то по линии Бюро Координатора проектов в Украине или посредством направления наблюдателей на парламентские выборы в конце марта 2006 года.



Олександр Павлюк, исполняющий обязанности руководителя Отдела внешнего сотрудничества Секретариата ОБСЕ.



# «Нью-Йорк таймс» отправляется в путь по Казахстану

## Журналистские мастер-классы как отражение духа Хельсинки



Долгий путь от Хельсинки до обдуваемых степным ветром просторов Центральной Азии занял у меня почти три десятилетия. В 1975 году мне довелось в качестве зарубежного корреспондента «Нью-Йорк таймс» освещать события, связанные с созданием того, что ныне называется Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе. В декабре же 2004 года благодаря ОБСЕ я оказался в дальнем помещении одного небольшого ресторанчика в Кызыл-Орде (Казахстан) в качестве инструктора, обучающего группу из примерно 20 исполненных энтузиазма местных журналистов элементарным навыкам западного репортерского ремесла и умению писать новостные очерки.

### КРИСТОФЕР С. РЕН

Для нас ОБСЕ стала своего рода семейным делом. Мой сын Крис, нью-йоркский адвокат, будучи еще студентом юридического факультета, во время каникул в 1997 году работал по линии ОБСЕ в качестве наблюдателя за выборами в боснийском городе Брчко. Поэтому я счел вполне логичным, выйдя на пенсию после почти 29 лет работы в «Таймс», подписать контракт с ОБСЕ о выполнении функций инструктора и консультанта по вопросам СМИ в Казахстане, который еще был частью Советского Союза, когда я впервые приехал туда, являясь руководителем корпункта в Москве.

Во время своей другой поездки в Казахстан – в 2003 году по линии базирующегося в Вашингтоне Международного журналистского центра – я встретился с сотрудником по политическим вопросам и проблемам СМИ Центра ОБСЕ в Алма-Ате Беатой Мартин-Розумилович. Она и предложила мне провести серию мастер-классов для молодых казахстанских журналистов.

Я разработал программу интенсивных двухдневных семинарских занятий по вопросам репортерской и редакторской работы и за период с февраля по декабрь 2004 года побывал с ней в десяти больших и малых городах в разных уголках Казахстана – в Астане, Атырау, Актау, Актобе, Караганде, Кустанае, Кокшетау, Кызыл-Орде, Чимкенте и Уральске. Аналогичные мастер-классы в пяти других городах провел корреспондент Би-би-си в Алма-Ате Ян Мак-Уильям. Девять из этих 15 классов финансировались делегацией Соединенного Королевства в ОБСЕ.

В хельсинкском Заключительном акте, о котором я рассказывал в своих репортажах из финской столицы в 1975 году, подписавшие его государства обязались поощрять подобные обмены опытом между экспертами в области прессы, радио и телевидения. «Этот мастер-класс, – писал впоследствии один из слушателей моего курса в Астане, – напомнил мне о том, насколько важно не забывать те фундаментальные принципы, на которых основывается журналистская профессия».

Хотя у меня был опыт преподавания в Принстонском университете и Дартмутском колледже в США, я дал ясно понять, что приехал в Казахстан как коллега, чтобы поделиться знаниями, накопленными за 40 лет журналистской работы.

«Не все будет применимо здесь», – возразил один из участников семинара, и я с ним согласился. Я предложил им ставить под сомнение, корректировать или вовсе отвергать то, что я говорю, поскольку мы, американцы, не обладаем монополией на истину. Мне все равно, о чем они пишут, говорил я им, но я хочу, чтобы они научились это делать хорошо.

Мастер-классы были задуманы с целью повышения профессиональных навыков журналистов, большинство из которых все еще пытаются преодолеть наследие советского прошлого, когда их учили выполнять пропагандистские функции. С тех пор роль журналистов в Казахстане изменилась, но этого не скажешь о многих журналистских учебных заведениях. Формирующаяся демократия нуждается в независимых средствах массовой информации, призванных не только помогать гражданам делать свой выбор со знанием дела, но и бороться со злоупотреблениями как официального, так и неофициального порядка.

### «СТРАННЫЕ» ПРАВИЛА

Мои слушатели жаловались на то, что их журналистские факультеты уделяют слишком много внимания теории и слишком мало практике. «За два дня мы получили такой объем информации, который университет дает за год», – сказал мне один из них после занятий в мастер-классе. Другая участница сказала, что она слышала о таких газетах, как «Нью-Йорк таймс», но сама никогда их не видела до того как я принес несколько экземпляров на занятия в мастер-классе.

В ходе занятий, проводившихся мною на русском языке с дополнительным частичным перево-

Участники мастер-класса читают «Нью-Йорк таймс».  
Фото: Тая Богушевич/  
Центр в Алма-Ате

дом на казахский, я подчеркивал ряд «странных» правил: «глупых вопросов не бывает»; «существует три тайных способа удовлетворить читателя: объяснять, объяснять и еще раз объяснять»; «если мама говорит, что любит вас, проверьте, так ли это».

Мы говорили о том, как составлять захватывающие заголовки и каким образом можно использовать цифры и статистику, чтобы это было понятно читателю. Я давал некоторые советы относительно эффективных методик интервьюирования. Путем «мозговой атаки» мы старались найти наиболее удачные идеи для написания статей.

Я рассказывал о различиях, которые проводятся американскими журналистами между репортажем, анализом и изложением позиции. Дополнительные рекомендации содержались в распространявшихся мною брошюрах, переведенных на русский язык. Завершались наши занятия обсуждением журналистской этики и конкретных дилемм, с которыми сталкиваются журналисты во всем мире.

Некоторые слушатели говорили, что больше всего им понравилась дискуссия на этические темы, а другие отдавали предпочтение практическим аспектам. Они засыпали меня вопросами о работе журналистов в Соединенных Штатах. «О чем вы не можете писать?» – спросил меня один из них. Я объяснил, что американцам посчастливилось иметь конституцию, в которой закреплена свобода прессы, благодаря чему мы свободны в выборе – от худшего до самого лучшего.

Когда меня попросили сравнить журналистов в Казахстане с их западными коллегами, я ответил, что казахстанцам, чтобы раздобыть такой же объем информации, приходится трудиться больше. Более показательно, добавил я, сравнение казахстанских журналистов с их советскими предшественниками, которых они сегодня намного превзошли.

Во время нашего заключительного мастер-класса в Астане нас посетил руководитель Центра ОБСЕ в Алма-Ате посол Ивар Викки, выступивший перед слушателями на безупречном русском. Викки, любезный карьерный дипломат из Норвегии, остался с нами на обед, а затем приехал снова вечером, чтобы вручить свидетельства об окончании курса.

### **БОЛЕЕ ШИРОКИЙ СЮЖЕТ**

Смогли ли проведенные мастер-классы реально что-либо изменить? Хотел бы в этой связи сослаться на результаты анкетного опроса, который мы провели среди слушателей, чтобы узнать их мнение о том, что можно улучшить. «Я услышал много полезного и получил ответы на вопросы, которые уже давно хотел задать», – отметил один из участников курса в Астане. Другой написал: «Семинарские занятия напомнили мне о том, насколько важно быть профессионалом».

И лишь немногие высказали жалобы. Главным образом слушатели сожалели по поводу того, что

продолжительность мастер-классов составляла не более двух дней, предусмотренных расписанием для каждого города. Когда я на конкретном примере показал им, как можно, разобрав на составляющие тот или иной пресс-релиз, вычленив лежащий в его основе более широкий сюжет, один из журналистов возразил: «Нам этого не разрешают делать. Мы должны публиковать то, что нам дают». – «Но теперь, – сказал я ему, – вы знаете, как это можно сделать, когда у вас будет возможность». Отвечая на вопрос другого о журналистских расследованиях, я заметил, что такие расследования представляют собой не что иное,

Большие и малые казахстанские города, где проводились мастер-классы по журналистике.



как кропотливое, углубленное журналистское раскрытие темы.

На занятиях я в основном говорил о работе в газете, однако многие из моих слушателей были радио- и тележурналистами. «Являясь работником телевидения, я был сначала слегка обескуражен, но затем мне стало очень интересно», – сказал один из корреспондентов. «Неважно, где вы работаете, в газете или на телевидении, – ответил я ему. – Главное это то, что вы журналист, а основные принципы нашей работы едины для всех СМИ».

Меня поразила теплота реакции людей. В Кзыл-Орде слушатели буквально выстроились в очередь, чтобы получить у меня автограф, заставив меня почувствовать себя в роли звезды эстрады. Однако в равной мере они радовались самой возможности встретиться всем вместе и обменяться адресами электронной почты для поддержания дальнейших контактов друг с другом. «Было приятно сознавать, что у нас так много общего», – сказал один молодой человек.

У ОБСЕ есть другие, более высокие задачи, связанные с безопасностью, экономическим сотрудничеством и со столь заметным делом, как наблюдение за выборами. Однако и мастер-классы для журналистов являются отражением духа и буквы того самого хельсинкского Заключительного акта, который был подписан в 1975 году. По крайней мере я так считаю, являясь одним из очевидцев этого события.

Кристофер С. Рен в течение почти трех десятилетий являлся сотрудником газеты «Нью-Йорк таймс», проработав 17 лет за границей в качестве ее зарубежного корреспондента. Он был руководителем пунктов газеты в Москве, Каире, Пекине, Оттаве и Йоханнесбурге, а в последующем освещал работу ООН. В качестве «рыцаря международной журналистики» он на протяжении шести месяцев занимался подготовкой журналистов в Санкт-Петербурге, а в последнее время оказывал помощь независимым газетам в пяти провинциальных российских городах.







Алия Суздыкова

Перенимая польский опыт.

## Профессиональные работники польских СМИ делятся своим опытом

В 2004 году в разных уголках Казахстана было проведено 15 мастер-классов, в которых приняли участие более 350 молодых журналистов в возрасте от 18 до 25 лет. 15 лучших участников из регионов были направлены на двухнедельную стажировку в Польшу, где они посещали новостные агентства, радио- и телестанции, обмениваясь мнениями с ведущими местными журналистами. Осуществить программу стажировки удалось благодаря партнерству между Центром ОБСЕ в Алма-Ате и Фондом польско-чешско-словацкой солидарности при содействии посольства Польши в Казахстане.

## Молодые журналисты в Атырау реализуют «несбыточную мечту»

**Илья Агаев**

В помещении, где проводился двухдневный семинар для начинающих журналистов в г. Атырау, который называют «нефтяной столицей Казахстана» (заметьте, у моей страны много столиц!), не было ни одного свободного места. В этом расположенном на западе страны городе с 200-тысячным населением не так уж много молодых людей занимается журналистикой, поэтому количество присутствовавших уже само по себе было большим достижением. Кроме того, организаторам семинара удалось привлечь к участию в нем студентов факультета журналистики местного университета. Большинство из них, в том числе старшекурсники, имели крайне ограниченную теоретическую и еще меньшую практическую подготовку.

Благодаря наличию довольно крупного медиарынка и сравнительно часто проводимым учебным курсам и семинарам в Алма-Ате и Астане – бывшей и нынешней столицах Казахстана – молодым репортерам там еще как-то удается совершенствовать свое мастерство и пополнять знания, приобретенные в университете.

Однако для подавляющего числа их коллег в других регионах участие в мероприятиях подобного рода остается несбыточной мечтой, и они вынуждены довольствоваться тем малым, что имеется на местах. Поскольку большинство талантливых областных журналистов обычно стремятся трудоустроиться в столичных городах, их молодым, стремящимся к росту коллегам в провинции зачастую бывает не на кого равняться и не у кого перенять опыт.

Наш главный инструктор, Кристофер Рен, это журналист, имеющий за плечами почти 30-летний опыт работы в самых разных и непростых условиях. Однако одного лишь мастерства, пусть даже и высшего, часто бывает недостаточно для того, чтобы стать хорошим учителем. Необходим также особый талант, позволяющий наставнику передавать свои знания доходчивым для начинающих образом.

Именно это прекрасно получается у г-на Рена. Превосходно составленная программа, учебные

модули, учитывающие основные потребности репортеров-новичков, понятный язык, готовность отвечать на вопросы и, наконец, практические задания, призванные закрепить полученные знания, – все это придало семинару совершенно особый характер.

Особенно важную роль сыграло то, что инструктор отлично знаком с ситуацией в области журналистики на постсоветском пространстве. Благодаря своей предыдущей работе в бывшем Советском Союзе он имел возможность сравнивать нынешнюю журналистику с той, которая существовала тогда.

Думаю, правильно будет сказать, что двухдневный семинар в Атырау стал знаменательным событием в профессиональной жизни таких как я начинающих журналистов.

**Илья Агаев, которому 22 года, принял участие в показательном мастер-классе, организованном для молодых журналистов Центром ОБСЕ в Алма-Ате в феврале 2004 года. Сейчас он работает в еженедельной алма-атинской газете «Эпоха».**



Таня Богушевич/Центр в Алма-Ате

Журналисты подвергают газету критическому анализу.

## Тридцать лет назад в «Нью-Йорк таймс»

Кристофер С. Рен входил в группу корреспондентов «Нью-Йорк таймс», которые на протяжении нескольких дней летом 1975 года передавали

подробные аналитические статьи из Хельсинки. Они были частью того сонма журналистов, который собрался в столице Финляндии, чтобы освещать одно из крупнейших событий в период после второй мировой войны – историческое Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе и подписание «Заключительного акта» – документа объемом в 30 000 слов, который, согласно широко распространенному мнению, способствовал прекращению конфронтации между Востоком и Западом и дал толчок демократическим переменам, приведшим к окончанию холодной войны. Ниже с разрешения г-на Рена воспроизводятся выдержки из написанных им тогда новостных статей, представляющих интерес для широкого круга читателей.

**Хельсинки приветствует гостей и хорошо их охраняет**

ХЕЛЬСИНКИ, 29 ИЮЛЯ. – Строгие меры безопасности нарушили сегодня обычный непринужденный ритм жизни этого небольшого столичного города, куда из разных уголков Европы и Северной Америки прибывают руководители государств, чтобы на высшем уровне завершить Совещание по европейской безопасности, в котором участвуют 35 стран.

Финляндия выступает в роли организатора этого трехдневного мероприятия, которое открывается завтра и в котором участвуют все государства Европы, за исключением Албании, плюс Соединенные Штаты и Канада. Этим совещанием завершаются продолжавшиеся почти три года широкоформатные переговоры, которые начались здесь, а затем переместились в Женеву.

Во избежание каких-либо проблем в связи с прибытием сюда столь многих лидеров была организована крупнейшая в истории Финляндии операция по обеспечению безопасности.

Хельсинкская полиция, имеющая по штату 1600 человек, была усилена подразделениями, прибывшими из столь дальних уголков страны, как лапландское Заполярье. В общей сложности задействованные силы безопасности насчитывают, согласно оценкам, от 3000 до 5000 человек.

Самые жесткие меры безопасности были приняты в районе железнодорожного вокзала перед прибытием туда в 14.30 г-на [Леонида Ильича] Брежнева. Каменное здание вокзала было оцеплено, а на его крыше в момент подъезда к перрону спецсостава из 16 вагонов отчетливо виднелись силуэты полицейских.

В витринах некоторых магазинов выставлены портреты высокопоставленных зарубежных гостей и президента [Урхо] Кекконена. В универсаме «Стокманн» продаются футболки с логотипом и эмблемой общеевропейского совещания.

**Активные закулисные переговоры**

ХЕЛЬСИНКИ, 30 ИЮЛЯ. – В промежутках между торжественными публичными обещаниями улучшить отношения между Востоком и Западом собравшиеся здесь руководители правительств в ходе конфиденциальных переговоров ведут жесткую полемику по европейским проблемам.

Хотя встречи с глазу на глаз, называемые на языке дипломатов «двусторонними», не фигурируют в официальном расписании общеевропейского совещания по безопасности, именно на них происходит наиболее предметный обмен мнениями.

Этим вечером канцлер Западной Германии Гельмут Шмидт впервые беседовал с партийным руководителем Восточной Германии Эрихом Хонеккером в ходе встре-

чи, которая, хотя и была лишена напряженности, по сути своей носила исторический характер.

После беседы советского лидера Леонида И. Брежнева и президента Франции Валери Жискара д'Эстена один из официальных французских представителей объявил о том, что в середине октября г-н Жискар д'Эстен нанесет официальный визит в Советский Союз. Речь идет об ответном визите после того как в октябре прошлого года во Франции побывал г-н Брежнев.

Президент Урхо Кекконен, выполняющий обязанности устроителя совещания, предложил выделяющийся на фоне всех других встреч на высоком уровне финский вариант «двусторонки», пригласив [венгерского лидера] г-на [Яноша] Кадара посетить вместе с ним сауну.

**Спокойное завершение хельсинкского совещания**

ХЕЛЬСИНКИ, 1 АВГУСТА. – Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе завершилось сегодня под аккомпанемент скрипа перьев авторучек, которыми собрав-

шиеся здесь высокопоставленные представители 35 государств – от сверхдержав до «карманных» стран – подписали страницы огромного документа, разработка которого велась на протяжении последних двух лет.

По этому случаю президент Югославии Тито сменил свой костюм кремового цвета на нечто более торжественное. Премьер же министр Канады Эллиот Трюдо бросил вызов формальностям, появившись на церемонии подписания в модном бежевом летнем костюме с обычным для него цветом красной гвоздики в петлице.

Сама церемония заняла всего 17 минут, в течение которых Йоэль Пекури, финн, являвшийся исполнителем секретарем Совещания, передавал документ в синем переплете, размером с телефонный справочник, от одного руководителя другому в длинной

череде подписывавших его лиц. Собравшиеся в зале делегаты и группа журналистов, наблюдавших за происходящим с балкона, приветствовали это событие продолжительными аплодисментами.

Премьер-министр Италии Альдо Моро сделал редкое отступление от принятой практики, когда, поставив свою подпись, добавил от руки: «и председатель Европейского экономического сообщества». Этот шаг стал следствием принятого девятью странами Общего рынка решения выступить как единый блок, несмотря на несогласие с этим русскими.

Президент Финляндии Урхо Кекконен, объявляя Совещание закрытым, выразил надежду, что принятый документ «заложит основы и определит основные направления наших будущих отношений и их дальнейшего развития».



Генеральный секретарь Коммунистической партии Советского Союза Л. И. Брежнев подписывает 1 августа 1975 года хельсинкский Заключительный акт. За ним наблюдает премьер-министр Турции Сулейман Демирель. (Фото ОБСЕ)





ВЕРХОВНЫЙ КОМИССАР ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ

# Конституция Европы закрепляет права меньшинств

## Слова могут вершить великие дела

В ходе состоявшейся в Риме 29 октября 2004 года торжественной церемонии руководителями глав государств и правительств 25 стран Европейского союза и трех стран-кандидатов был подписан договор, утвердивший Европейскую конституцию. У Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств посла Рольфа Экеуса были все основания для того, чтобы отпраздновать это событие: отсутствовавшее ранее положение о правах меньшинств было, наконец, включено в текст статьи I-2 Конституции.

### КШИШТОФ ДЖЕВИЦКИЙ

Что привело к этому малозаметному, но весьма значимому изменению, и какие последствия оно может иметь? Ранее, в июне 2003 года, в ходе состоявшегося в Копенгагене заседания Европейского совета проблеме прав меньшинств было отведено видное место – наравне с гарантиями прав человека. Определяя неэкономические критерии для принятия центрально- и восточноевропейских стран в состав Европейского союза, Совет уточнил:

Австрия подписывает договор, утверждающий Конституцию ЕС. Рим, 29 октября 2004 года. Фото: © European Community, 2005

*«Для вступления требуется, чтобы страна-кандидат достигла стабильности институтов, гарантирующих демократию, верховенство закона, права человека, а также уважение к меньшинствам и их защиту».* (Выделение в тексте авторское.)

К сожалению, однако, в Хартии ЕС по основным правам, утвержденной на встрече Европейского совета в Ницце в декабре 2000 года, не содержалось упоминания ни о каком конкретном «положении о меньшинствах». Вопрос о правах меньшинств был обойден молчанием и в проекте Европейской конституции, подготовленном 10 июля Конвентом Европейского совета о будущем Европы.

Что же случилось с согласованными в Копенгагене критериями в процессе разработки Европейским союзом соответствующих норм? Они «растворились» в тексте пункта 1 статьи I-57 проекта Европейской конституции, гласившего, что условия для вступления основываются на существующих в Союзе ценностях: *«Союз открыт для всех европейских государств, уважающих ценности,*

о которых говорится в статье I-2, и приверженных их совместному продвижению».

По сравнению с предшествующими документами ЕС указанные в статье I-2 общие ценности стали отражением впечатляющих усилий выйти за рамки простого перечисления возвышенных целей: «Союз зиждется на таких ценностях, как уважение человеческого достоинства, свобода, демократия, равенство, верховенство закона и **уважение прав человека**. Эти ценности едины для существующего в государствах-членах общества, которое характеризуется плюрализмом, толерантностью, справедливостью, солидарностью и отсутствием дискриминации».

Тем не менее во многих международных кругах царит глубокое разочарование, причиной которого стало «отсутствующее звено» – исключение из текста конкретного положения о меньшинствах.

Следовало ли толковать такой подход как отражение новой позиции ЕС, согласно которой защита национальных меньшинств отныне снимается с повестки дня Союза? Что произошло с европейской системой ценностей в период между 1993 и 2003 годом, и почему фраза, касавшаяся национальных меньшинств, исчезла из перечня «ценностей, единых для... государств-членов?»

Содержавшаяся в проекте Конституции формулировка создавала впечатление, будто положение о меньшинствах являлось конкретным требованием, относящимся лишь к процедуре приема в состав Союза, и что после своего расширения ЕС больше не считает целесообразным уделять ему внимание.

Подобное толкование было чревато опасностью ослабления позиций Верховного комиссара по делам национальных меньшинств в том, что

касается его дипломатических усилий, направленных на предотвращение конфликтов в государствах, не входящих в состав ЕС. Существовала вероятность того, что правительства этих государств начнут говорить о «двойных стандартах»; они могли бы счесть себя вправе лишь выборочно соблюдать минимальные нормы, касающиеся защиты национальных меньшинств, и игнорировать рекомендации, направленные на обеспечение более глубокой социальной интеграции меньшинств в своих странах.

Именно этот потенциально тревожный сценарий побудил Верховного комиссара по делам национальных меньшинств поставить данный вопрос публично. На состоявшейся 5 ноября 2002 года в Копенгагене конференции он однозначно заявил: «Стандарты, лежащие в основе копенгагенских критериев, должны универсально применяться в масштабах всего ЕС, причем применять их следует в равной мере – и последовательно – ко всем государствам-членам. Иначе в отношениях между нынешними государствами-членами ЕС и странами, желающими в него вступить, будет существовать дисбаланс в том, что касается используемых стандартов».

Разумеется, можно утверждать, что права меньшинств являются составной частью концепции и самого понятия прав человека в целом. Дело, однако, в том, что на своей встрече в Копенгагене Европейский совет сознательно принял решение выделить защиту меньшинств как тему, требующую особого внимания. Верховный комиссар был обязан в рамках своих полномочий сделать все, чтобы обеспечить более четкую фиксацию прав меньшинств в проекте Конституции.

По мнению Верховного комиссара, Европейскому союзу, чтобы избежать обвинений в пред-

## На пути к Конституции

1 мая 2004 года в состав Европейского союза вошли десять новых стран-членов: Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словацкая Республика, Словения, Чешская Республика и Эстония.

Шесть месяцев спустя, 29 октября 2004 года, представители расширившегося Европейского союза, население которого составляет около 450 млн. человек, или 7,2 процента всего населения планеты, подписали в Зале горациев и куриациев Капитолийского дворца в Риме Договор и Заключительный акт об учреждении Конституции Европы. Церемония проходила в том же зале, где шесть первоначальных государств-членов – Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Бельгия и Люксембург – в 1957 году подписали Договор об учреждении Европейского сообщества.

Страны-кандидаты Болгария, Румыния и Турция подписали Заключительный акт. Хорватия, не участвовавшая в напряженной 16-месячной работе Евроконвента, Заключительный акт не подписывала, но ее представитель присутствовал на церемонии в качестве наблюдателя.

Договор об учреждении Конституции Европы должен быть ратифицирован всеми 25 государствами-членами расширенного Союза. Предельный срок – конец октября 2006 года.

Национальные парламенты Венгрии, Литвы и Словении уже ратифицировали Конституцию ЕС, а в мае их примеру последуют бельгийский и немецкий парламенты. В ряде стран вопрос о ратификации вынесен на референдум. Испанцы в ходе состоявшегося 20 февраля голосования ответили на этот вопрос твердым «да». Во Франции, Германии, Люксембурге и Нидерландах референдумы планируется провести в первой половине 2005 года, а в Португалии, вероятно, в декабре. Дании, Ирландии, Польше, Португалии, Соединенному Королевству и Чешской Республике еще предстоит определиться с датами.

Источники: «ЕС Обсервер» и проект СИДЕЛ





взятости, следовало утвердить и на равной для всех основе применять стандарты, касающиеся меньшинств, как в отношении стран-кандидатов, так и в отношении членов Союза. Кроме того Верховный комиссар считал, что Конституция ЕС должна содержать такое положение о правах меньшинств, которое влияло бы на ситуацию далеко за пределами самого ЕС и его государств-членов. Ведь, по общепринятому мнению, ряд государств – участников ОБСЕ вряд ли станут членами ЕС в ближайшем будущем, а возможно, не станут ими никогда. В связи с этим наличие четкого положения о меньшинствах также способствовало бы внедрению ценностей и стандартов ЕС в странах, не являющихся его членами, путем торговли, политики и т.п. Это еще больше повышало необходимость принятия законодательной формулировки, определяющей единую, гармоничную систему ценностей и стандартов.

Именно в свете этого Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств официально обратился к министру иностранных дел Ирландии в период председательства этой страны в ЕС. В своем письме от 14 января 2004 года Верховный комиссар отметил непреходящую ценность копенгагенских политических критериев членства в ЕС, предложив две альтернативные поправки в проекте Конституции, направленные на восстановление четкой формулировки по правам меньшинств.

Применительно к статье I-2, где излагаются «ценности Союза», он предложил после слов «уважение прав человека» добавить либо «включая права меньшинств», либо «включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам».

Второй вариант был предложен во избежание каких бы то ни было споров, которые могла бы вызвать ссылка на коллективные «права меньшинств». Аналогичные предложения относительно включения формулировки о меньшинствах были также внесены правительствами Венгрии и Румынии.

Предложение Верховного комиссара представляло собой заслуживающее высокой оценки улучшение первоначальной формулировки копенгагенских критериев. Если в Копенгагене «демократия, верховенство закона, права человека, а также уважение к меньшинствам и их защита» были перечислены по отдельности, то в последнем варианте формулировки предлагалось включить положение о «правах лиц, принадлежащих к меньшинствам» в качестве неотъемлемой части прав человека (обратите внимание на слово «включая»!).

Таким образом в тексте статьи I-2 восстанавливался должный баланс, отражающий то правильное понимание, что права лиц, принадлежащих к меньшинствам, являются не чем иным, как *lex specialis* (специальной нормой) международного права, касающегося прав человека в целом.

Для Верховного комиссара и других заинтересованных сторон стало приятным сюрпризом то, что на своей встрече в Брюсселе 18 июня 2004 года главы государств и правительств одобрили тексты ряда исправленных положений проекта Конституции Европы, которую они затем и подписали 29 октября 2004 года.

## Договор и конституция

Европейская Конституция является одновременно договором, подпадающим под действие норм международного права, и конституцией, поскольку содержит элементы конституционного характера. Этот состоящий из четырех частей документ:

- определяет суть Европейского союза и его ценности, цели, функции, процедуры принятия решений и институты;
- включает Хартию основных прав;
- определяет политику и действия Европейского союза; а также
- содержит заключительные положения, в том числе касающиеся порядка утверждения и возможного пересмотра Конституции.



Среди этих откорректированных положений был и приводимый ниже с выделением текст статьи I-2:

*«Союз зиждется на таких ценностях, как уважение человеческого достоинства, свобода, демократия, равенство, верховенство закона и уважение прав человека, включая права лиц, принадлежащих к меньшинствам. Эти ценности едины для существующего в государствах-членах общества, в котором господствуют плюрализм, недискриминация, толерантность, справедливость, солидарность и равенство между женщинами и мужчинами.»*

Состоявшийся между Верховным комиссаром и Европейским союзом плодотворный диалог по вопросам «человеческого измерения» Конституции Европы лишний раз напомнил о мудрости древнеримской правовой традиции, согласно которой ценности неотделимы от инструментов их реализации. Действительно, положение о меньшинствах приближает нас к сути древнеримского тезиса: *Ubi ous, ibi remedium* («Когда закон дает право, он дает и средства его защиты»).

Что не менее важно, включение приведенной выше формулировки в текст европейской Конституции создает более благоприятные условия для синергического взаимодействия Верховного комиссара с Европейским союзом. Это также повышает вероятность того, что вопросы национальных меньшинств не исчезнут из поля зрения ЕС.

**Кшиштоф Джевицкий** – старший юрисконсульт Бюро Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств в Гааге. Ранее он являлся профессором международного права Гданьского университета (Польша). Его перу принадлежат многочисленные труды по вопросам международной защиты прав человека.





Б.Д.М.П.У.Б.О.Б.О.

**Руководителем Центра в Ашхабаде** назначен **Ибрагим Джикич**, высокопоставленный дипломат и юрист из Мостара (Босния и Герцеговина). Он сменил на этом посту посла Параскиву Бадеску (Румыния), который 19 января приступил к исполнению своих новых обязанностей в качестве руководителя подгорицкого бюро Миссии ОБСЕ в Сербии и Черногории.

«Руководство усилиями ОБСЕ по миростроительству в Туркменистане – непростая задача для любого дипломата, – сказал посол Джикич после вступления в должность 27 января. – Центр в Ашхабаде играет важную роль, оказывая принимающей стране содействие в реализации существующих в ОБСЕ принципов и обязательств. Я буду стремиться к даль-

нейшему углублению диалога на благо народа этой страны и региона».

Находясь на внешнеполитической службе бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии и затем Боснии и Герцеговины, посол Джикич выполнял различные ответственные задания, включая работу в Москве, Бразавиле и Тунисе. После обретения Боснией и Герцеговиной независимости он стал первым послом этой страны в Российской Федерации.

Он также работал помощником руководителя службы радио- и телевидения Сараево, отвечая главным образом за вопросы международных отношений.



ОБСЕ/МИХАИЛ ЕВСТАФИЕВ

**Директором по людским ресурсам** с 1 декабря 2004 года назначена **Полин Фуази**, которая сменила Шона Хэнда, занимавшего эту должность с января 2001 года по сентябрь 2004 года.

Г-жа Фуази имеет более чем 20-летний опыт работы в области управления людскими ресурсами, общего административного руководства и подготовки кадров в Австралии и Швейцарии. В самое последнее время она была одним из руководящих административных работников компании «Тупперваре» по Европе, Африке и Ближнему Востоку.

Работая на протяжении более трех лет в должности директора по людским ресурсам в Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, она отвечала за кадровое обеспечение штаб-квартиры этой организации в Женеве и ее отделений на местах. Является обладательницей степени магистра в области менеджмента, специализируется на вопросах людских ресурсов и прошла курс обучения в технологическом университете Сиднея по вопросам трудовых отношений.

Г-жа Фуази родилась в Монреале (Канада), имеет двойное – канадско-австралийское – гражданство.



ОБСЕ/МИХАИЛ ЕВСТАФИЕВ

1 февраля **руководителем Центра ОБСЕ в Ташкенте** был назначен **Мирослав Енка** (Словакия), сменивший на этом посту посла Турции Ахмета Камиля Эрозана.

«Приоритетной задачей Центра будет углубление взаимопонимания и усиление сотрудничества с узбекскими властями по вопросам дальнейшей реализации общих для всей ОБСЕ ценностей и принципов, – заявил посол Енка. – Соответственно, я придаю огромное значение политике ОБСЕ, направленной на расширение географической сферы ее воздействия, и буду стремиться к наращиванию деятельности на всей территории Узбекистана».

До этого своего назначения посол Енка являлся представителем Словакии при Комитете Европейского союза по политическим вопросам и безопасности в Брюсселе, который курирует международные дела в рамках единой внешней политики и политики в области безопасности и осуществляет руководство действиями ЕС по урегулированию кризисов.

С 1998 по 2001 год он был послом своей страны в Мексике, Колумбии и Венесуэле, базируясь в г. Мехико. До этого он работал в Дублине на должности советника и временного поверенного в делах и в Мехико – в качестве пресс-секретаря.

В министерстве иностранных дел посол Енка занимал должности заместителя политического директора и директора департамента по связям со странами ЕС и НАТО. Кроме того, работал начальником отдела по сотрудничеству в целях развития и трансграничному сотрудничеству, отвечая за разработку структуры словацкой официальной помощи на цели развития (ОПР) и за составление среднесрочной стратегии Словацкой Республики в области ОПР.

Является выпускником Московского государственного института международных отношений и обладателем ученой степени в области права, полученной в университете им. Комениуса (Словакия).



# ДЭВИД Р. НИКОЛАС

2 марта 1941 – 13 марта 2005 года

23 марта в Вайоминге собрались члены семьи, друзья и бывшие коллеги американского юриста, государственного служащего и дипломата Дэвида Р. Николаса – собрались не для того, чтобы скорбеть по поводу его кончины, а чтобы достойно отметить его прижизненные свершения.

«Хотя члены его семьи чрезвычайно опечалены утратой человека столь кипучей жизненной энергии, все они благодарны судьбе за то время, которое им посчастливилось провести с ним», – говорится в заявлении, опубликованном в г. Ларами (штат Вайоминг), откуда был родом посол Николас.

Незадолго до своей кончины (13 марта в рабочем кабинете в Киеве), причиной которой, по-видимому, стал сердечный приступ, посол Николас отметил свой 64-й день рождения и вторую годовщину пребывания в должности Координатора проектов ОБСЕ в Украине.

«Посол Николас пользовался всеобщим уважением благодаря своему умелому руководству деятельностью ОБСЕ в Украине на протяжении последних двух лет, – заявил Действующий председатель Дмитрий Рупел, узнав о постигшей Организацию тяжелой утрате. – Он трудился без устали, помогая Украине в ее движении по пути демократических реформ. Он помогал и мне мудрыми советами во время моих визитов в эту страну».

В Вашингтоне руководители Хельсинкской комиссии США, сенатор Сэм Браунбек и члены палаты представителей Кристофер Смит и Бенджамин Кардин, назвали Дэвида Николаса «поборником прав человека», напомнив о его эффективной работе по поддержке проектов в Украине, включая налаживание «горячих линий» в целях борьбы с торговлей людьми, помощь судебным органам страны и ее законодателям, а также содействие адаптации бывших военнослужащих к гражданской жизни.

17 марта, на своем еженедельном заседании в Вене, представители 55 государств-участников почтили память коллеги минутой молчания. На следующий день в Киеве члены дипломатического корпуса, должностные лица правительства, представители НПО и партнеры по проектам собрались на мемориальную службу, организованную возглавлявшимся им коллективом в составе 4 международных и 28 украинских сотрудников.

«Посол Николас внес важный вклад в честное и транспарентное проведение недавних президентских выборов в Украине, – заявил представляющий делегацию Украины временный поверенный в делах Юрий Полурез, выступая на заседании Постоянного совета. – В тесном сотрудничестве с ним мы разработали новую модель взаимодействия между принимающей страной и ОБСЕ».

Украинские официальные лица были в числе первых, кто через Генерального секретаря Яна Кубиша выразил свои соболезнования ОБСЕ, делегации США и семье г-на Николаса.

В своем письме министр иностранных дел Борис Тарасюк отметил: «Он не жалел сил, воплощая в жизнь основные ценности и принципы ОБСЕ. Мы потеряли высокопрофессионального дипломата и настоящего друга. В нашей памяти навсегда останутся его неутомимость, стойкость и оптимизм».

«Эта утрата больно отозвалась в наших сердцах, – писал глава центральной избирательной комиссии Украины Ярослав Давыдович. – Посол Николас пользовался уважением и авторитетом в правительственных кругах и сообществе НПО. Его высокий профессионализм и личная приверженность демократическим преобразованиям могли бы способствовать реализации многих новых полезных совместных проектов».

«Он не только был достойным восхищения дипломатом и профес-



Фото предоставлено семьей г-на Николаса

Покойный Координатор проектов ОБСЕ в Украине: «Он любил эту страну и ее народ».

сионалом, но и обладал способностью выполнять свою работу с завидным чувством юмора и жизнелюбием», – заявил директор Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека Кристиан Штрогал, которому довелось тесно работать с послом Николасом во время недавних исторических событий в Украине.

«Посол Николас был одним из самых больших друзей Украины, – заявил Кордула Фольмютер, старший сотрудник по программам Бюро Координатора проектов. – Он любил эту страну и ее народ. Каждый его шаг был продиктован глубочайшей симпатией и заботой об Украине и украинцах».

«Он внимательно присматривался, прислушивался, принимал решения и действовал, – заявил, выступая на заседании Постоянного совета, посол США в ОБСЕ Стивен М. Миникес. – Он был человеком неисчерпаемой энергии. И улыбка никогда не сходила с его лица».

Семья г-на Николаса учредила мемориальный фонд под административным руководством Фонда Вайомингского университета. Средства из этого фонда позволяют осуществлять студенческие и профессорско-преподавательские культурные обмены между Китаем, Восточной Европой и Россией. См. дополнительную информацию на сайте: <http://uwadmnweb.uwyo.edu/Foundation>. (Адрес электронной почты: [foundation@uwyo.edu](mailto:foundation@uwyo.edu))