

Миклош Харати

ПРЕДИСЛОВИЕ

Плюрализм в СМИ является всеобъемлющим критерием, от которого зависят все компоненты свободы масс-медиа. Без плюрализма невозможно представить ни одного положительного качества независимой прессы. Когда существует плюрализм, т. е. многочисленные печатные издания в руках многочисленных владельцев, которые обеспечивают многообразие источников информации, нам не стоит слишком волноваться о качестве каждого издания. Мы можем не сомневаться, что их естественный путь развития определит высококачественные издания и электронные СМИ, которые будут служить противовесом другим, более слабым в профессиональном отношении.

По сути, мы ожидаем от демократических правительств не финансирования новых СМИ, а обеспечения *условий* для существования плюрализма в прессе. Правительства должны проявить необходимую политическую волю, чтобы расстаться со СМИ, которыми они владеют, и создать надлежащую правовую среду для существования плюрализма. Во всех других аспектах отношений с прессой от правительств требуется только самоограничение.

Так же, как и в случаях с телеграфом, радио и телевидением, правительствам придется признать, что какими бы добрыми намерениями и причинами они ни оправдывали принятие документов, регулирующих Интернет, такой энтузиазм не совместим ни с глобальной природой СМИ, ни с понятием их свободы. Более того, регулирование не выгодно и самим правительствам, если их целью является воздействовать на электорат, используя только демократические средства.

Плюрализм в Интернете сегодня находится в центре дискуссий во всем мире. Особое значение эти дискуссии приобретают в демократических государствах Центральной Азии, где Интернет стал одним из основных источников плюралистической информации о политической жизни. Несмотря на необходимость улучшения технологической базы Интернета и финансовых вложений для того, чтобы Интернет пришел в дома многих людей, уже сейчас важно уделять пристальное внимание развитию плюрализма различных СМИ, которые размещены в Интернете.

Мы посвятили нашу Седьмую Центральноазиатскую конференцию СМИ обсуждению двух идей – плюрализма СМИ и свободы Интернета.

Я рад интересу, проявленному журналистским сообществом этого региона к темам конференции, а также качеству статей.

Надеюсь, читатели со мной согласятся.

СЕДЬМАЯ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СМИ АЛМАТЫ

ПЛЮРАЛИЗМ В СМИ И ИНТЕРНЕТ

13-14 октября 2005 г. в Алматы состоялась Ежегодная Центральноазиатская конференция СМИ. Конференция была организована под эгидой Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ г-на Миклоша Харасты и Центра ОБСЕ в Алматы.

В седьмой раз 150 участников из всех пяти Центральноазиатских стран – Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана – собрались, чтобы обсудить развитие дел в области СМИ в регионе. Среди участников были журналисты, представители неправительственных организаций в области СМИ, а также официальные лица, эксперты и иностранные гости. Как и в предыдущие годы, конференция предоставила участникам уникальную возможность для общения, обмена мнениями и установления связей с коллегами из региона.

В ходе первой сессии участники обсудили последние события в регионе, повлиявшие на состояние свободы слова. Международные и местные эксперты рассмотрели также темы прошлогодней конференции, вопросы клеветы и свободы информации. С тех пор не было отмечено значительного улучшения ситуации в регионе. Очень важно, чтобы был дан старт реформам в области **клеветы и свободы информации**, рекомендованным Душанбинской декларацией 2004 г.

Две основных темы нынешнего года – **плюрализм СМИ и Интернет**.

При детальном обсуждении этих двух самостоятельных вопросов стала очевидной их тесная взаимосвязь.

Особенно это характерно для Центральной Азии, где в ряде стран Интернет, в отличие от телевидения и печатных СМИ, за последние несколько лет стал последним оплотом плюрализма и альтернативным источником плюралистической информации. Во всех странах Центральной Азии Интернет становится воплощением плюралистических СМИ. Поэтому таким международным организациям, как ОБСЕ, следует уделять еще большее внимание защите свободы слова в Интернете.

За последние несколько лет Представитель по вопросам свободы СМИ подготовил ряд рекомендаций, публикаций и «рецептов» передовой практики и надлежащего управления Интернетом. Есть надежда, что они послужат руководством к действию для всех государств-участников ОБСЕ.

Алматинская декларация по вопросам плюрализма СМИ и Интернета

Дебаты, состоявшиеся в рамках Алматинской конференции, привели к следующим заключениям:

- Правительствам следует предпринять меры по смягчению законодательства и нормативного регулирования в области государственных секретов, которые необоснованно ограничивают доступ к информации. Государствам следует принять и внедрить в практику комплексные законодательные акты о свободе информации, которые способствуют максимальному доступу общества и СМИ к официальной информации.
- Необходимы дальнейшие усилия по выводу из уголовных кодексов статей, касающихся диффамации. Следует законодательно разграничить понятия оскорбления рядовых граждан и публичных фигур с тем, чтобы обеспечить широкое обсуждение вопросов, представляющих общественный интерес.
- Размеры штрафов, налагаемых судебными органами на СМИ, не должны вести к банкротству последних.

Интернет:

- Регулирование Интернета следует применять только в тех случаях, когда это абсолютно неизбежно.
- Интернет-СМИ должны быть защищены теми же правовыми нормами в области свободы прессы, что и обычные СМИ.
- Все акты по регулированию Интернета следует принимать после необходимых консультаций с Интернет-сообществом.
- Следует исключить государственный контроль или регистрацию вебсайтов и Интернет-доменов, за исключением регулирования чисто технических вопросов.
- Вебсайты не должны физически находиться в конкретной стране, даже если они нацелены на местную аудиторию.
- Органы, управляющие системой присвоения имен доменов в стране (DNS), должны быть независимы от государства.
- Необходимо поддерживать развитие технической инфраструктуры Интернета.
- С целью улучшить доступ общественности и СМИ к информации и способствовать работе «электронного правительства», государственные органы должны публиковать важную информацию о своих структурах и деятельности на вебсайтах.

Плюрализм в СМИ:

- Обеспечение условий для плюрализма СМИ является обязанностью государства; регулирование содержания, которым данные средства информации наполняют информационное пространство, не является задачей государства.
- Необходимо разработать стратегии, способствующие развитию плюрализма во всех средствах массовой информации – от телевидения и печатных СМИ до Интернета.
- Следует предпринять усилия для повышения уровня профессиональной подготовки журналистов, в том числе путем разработки соответствующих программ с привлечением местных специалистов.
- Следует создать внутренние механизмы, обеспечивающие плюрализм на государственном телевидении еще до того, как оно станет общественным, независимым институтом. Это означает, прежде всего, гарантированный доступ к государственному телевидению всех кандидатов, участвующих в предвыборной борьбе за государственный пост.
- Плюрализм необходимо развивать с помощью законов и практики, например, предоставляя лицензии частным теле- и радиоккомпаниям независимо от их политической ориентации.
- Процедуру учреждения газеты следует сделать уведомительной там, где она все еще имеет регистрационный характер.
- Правительствам следует признать одной из своих основных задач разгосударствление печатных изданий.
- Сегодняшние издатели должны в юридически обязательном порядке провести приватизацию государственных активов в обозримые сроки.
- Газетам следует предоставить определенные налоговые льготы с тем, чтобы облегчить им переход от государственной к частной форме собственности.
- Вместе с тем, на данном этапе необходимо наличие независимого от государства органа, который бы наблюдал за равным доступом как государственных, так и частных изданий к финансовым источникам, типографским предприятиям, распространительным сетям, размещению рекламы и т.д.
- Иностранная или смешанная формы собственности на все виды коммуникаций должны допускаться в соответствии с антимонопольным законодательством.

Алматы, 14 октября 2005



ПРИВЕТСТВИЕ ИВАРА ВИККИ

Уважаемые участники!

От имени Центра ОБСЕ позвольте мне приветствовать вас на важном для средств массовой информации мероприятии и поблагодарить Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ за эту ежегодную инициативу для Центральной Азии. Конференция 2005 г. посвящена обсуждению двух насущных вопросов: плюрализма в СМИ и Интернета, а также взаимосвязи между ними. Я полагаю, на этом представительном форуме нет необходимости разъяснять ту важную роль, которую играют информация и СМИ в любом обществе, и особенно в странах с развивающейся демократией. Основы их деятельности заложены в ряде основополагающих документов ОБСЕ и им посвящена важная часть нашей ежедневной работы и нашего внимания. Речь идет не только о плюрализме в области политики – необходимом условии демократии и стабильности в обществе, – но и в равной мере о плюрализме средств массовой информации и свободе выражения через них различных мнений, что и обеспечивает развитие демократии. Без плюрализма в СМИ невозможны общественный контроль за деятельностью государственных органов, борьба с коррупцией, нетерпимостью и экстремизмом, а также развитие информированного и ответственного гражданского общества. Как было отмечено в Душанбинской декларации по итогам конференции прошлого года, “некоторые центральноазиатские государства предприняли определенные шаги по обеспечению свободы информации, но главные проблемы остаются нерешенными”. Среди задач, которые остаются в повестке дня и которые необходимо решить, следует отметить разработку законодательства в области СМИ в соответствии со стандартами ОБСЕ, декриминализацию клеветы и улучшение доступа к информации. Содействуя продвижению на этих направлениях, Центр в течение нескольких прошедших лет, уделял значительное внимание профессиональному развитию журналистики в Казахстане и в целом улучшению информационной среды. Мы занимаемся расширением возможностей профессионального роста молодых журналистов, которые формируют будущий информационный ландшафт страны, а также работаем в области улучшения законодательства о СМИ.

Пользуясь предоставленной возможностью, я хотел бы поблагодарить официальные лица Казахстана, представителей международного сообщества и средств массовой информации как за постоянное сотрудничество в вышеперечисленных областях, так и за участие в работе сегодняшней конференции. Я желаю всем нам интересной и продуктивной дискуссии!

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО РАХАТА АЛИЕВА

Господин Председатель!
Дамы и господа!

Позвольте сердечно поприветствовать всех вас на казахстанской земле на столь представительном региональном форуме под эгидой ОБСЕ. Это уже 7-я по счету конференция в ряду тех, проведение которых было инициировано Офисом Представителя ОБСЕ по свободе СМИ еще в 1999 году.

Хочу особо отметить долгожданный первый визит в Казахстан уважаемого Главы Офиса ОБСЕ по свободе СМИ г-на Миклоша Харасты.

В соответствии с Хельсинкским Заключительным актом и Стамбульской декларацией 1999 года все страны ОБСЕ обязались гарантировать свободу прессы как основополагающее условие развития демократического общества и признали необходимость обеспечения свободы изъясления мнений – важнейшего элемента политического диалога. Хорошая информированность гражданского общества, открытость правительства, которым помогают независимые, профессиональные и ответственные журналисты, необходимы для обеспечения адекватных ответов на современные вызовы миру, стабильности и процветанию. Реакция на эти вызовы должна находить общественную поддержку.

Свободный и беспрепятственный доступ каждого гражданина к СМИ – один из признаков развитого гражданского общества. Предоставление альтернативной информации государственными и частными СМИ способствует информационной открытости общества. Кроме того, освещение в средствах массовой информации многообразия интересов и мнений содействует формированию общественных отношений, характеризующихся терпимостью и большей готовностью к компромиссам.

На мой взгляд, под проявлениями плюрализма СМИ следует понимать, с одной стороны, множественность независимых и автономных средств массовой информации, имеющих доступ к достаточному числу разнообразных источников информации, а с другой – отражение в СМИ разнообразия политико-социальных, религиозных и культурных взглядов.

Средства массовой информации играют важную роль во время кризисов и конфликтов. Я бы хотел также особо отметить необходимость соблюдения принципа повышенной ответственности журналистов за точность, достоверность и сбалансированность информации в случае конфликтного развития ситуации, чтобы еще больше не усугубить положение и не обос-

три существующие противоречия.

Свобода слова, свобода СМИ – это отнюдь не синонимы вседозволенности и безответственности. Нельзя попустительствовать нарушениям Конституции печатными или электронными масс-медиа. Предоставление трибуны террористам, разжигание межнациональной или межрелигиозной розни, призывы к насильственному свержению существующего государственного строя не могут быть терпимы ни в одном ответственном демократическом обществе и должны пресекаться по закону.

Господин Председатель!

В последние годы ОБСЕ стала уделять серьезное внимание вопросам свободы СМИ в Интернете. Современные информационные и коммуникационные технологии – это не только средства обмена и распространения информации, но и важные инструменты реализации права человека на свободу выражения, права на поиск и получение информации, права на обучение и развитие.

Интернет сам по себе не гарантирует свободы мнений и их выражения. Интернет – это, в первую очередь, технология, сеть, обеспечивающая связь. Свобода выражения мнения в Интернете должна охраняться, как и везде, нормами права. Поэтому недопустимы произвольный контроль или необоснованные ограничения передачи и распространения информации.

Необходима также защита плюрализма источников информации и средств ее распространения, многообразия систем поиска информации.

Спектр доступных средств массовой информации в современном мире постоянно увеличивается. В Казахстане мы имеем возможность выбирать СМИ, которые интересны именно нам и именно тогда, когда нам это нужно. При этом возрастает конкуренция между различными видами СМИ. Разнообразие медиа-сектора – важное условие демократического процесса.

Господин Председатель!

У нас в стране последовательно реализуется программа поэтапной демократизации и политической модернизации гражданского общества. Обеспечение фундаментального права – права на свободу слова – безусловно, входит в ряд важнейших задач государства. В настоящее время в стране осуществляются внутригосударственные процедуры по ратификации международных пактов о гражданских и политических правах, об экономических, социальных и культурных правах. Законопроекты о ратификации вышеупомянутых пактов без оговорок одобрены Мажилисом и

направлены на рассмотрение в Сенат.

В Казахстане обеспечена свобода слова, созданы и активно работают государственные и частные средства массовой информации. Цензура в Казахстане запрещена. На медийном поле представлен весь спектр мнений: от правительственных до резко оппозиционных. В нашей стране отсутствуют факты блокирования в Интернете мирового информационного трафика.

В государстве функционируют 164 теле- и радиокomпании, 12 информационных агентств, 1260 газет и 529 журналов. Печатные и электронные издания имеют одинаковый доступ к информации, государственные органы оказывают им в этом всяческое содействие. Кроме того, не говоря обо всем Казахстане, отмечу, что только в Алматы функционирует более 200 типографий. Это говорит о конкурентоспособности и разнообразии рынка полиграфических услуг.

Сказанное вовсе не означает, что в Казахстане у средств массовой информации нет проблем. Например, по объективным причинам, связанным с огромной территорией страны, в ее отдаленные уголки не всегда доходит столичная пресса, очень дорого порой обходится распространение телесигнала. Есть и целый ряд других проблем, которые нуждаются в решении. Но совершенно очевидно, что рынок печатных и электронных СМИ в Казахстане сложился. Работают механизмы рыночного регулирования: выживают самые интересные и информированные издания и телеканалы, а те, кто не может выдержать конкурентной борьбы, уходят со сцены. Разумеется, порой некоторые из них пытаются подменить экономические причины своего неуспеха политическими, представить свои проблемы как вызванные давлением на оппозиционную прессу и требуют льготных условий и преференций от государства или дополнительного государственного финансирования за счет бюджета.

В настоящее время в стране при активной консультативной помощи Офиса Представителя ОБСЕ по свободе СМИ продолжается разработка нового закона о СМИ. Кроме того, рассматривается возможность принятия Казахстаном решения о декриминализации законодательства о диффамации в СМИ.

В рамках Указа Президента страны Н.А. Назарбаева от 9 сентября 2005 года Министерству культуры, информации и спорта и Центральной избирательной комиссии РК дано указание обеспечить равный доступ кандидатов в Президенты Республики Казахстан к средствам массовой информации в период проведения предвыборной агитации.

Хочу особо отметить, что заявка Казахстана на председательство в ОБСЕ – выражение нашего последовательного курса на ускоренную экономическую и политическую модернизацию страны, ответственного и взвешенного подхода к обеспечению международной и региональной стабильности и безопасности. Мы стали первой из постсоветских стран, выдвинувшей свою кандидатуру на этот высокий пост, что налагает на Казахстан особую ответственность. При положительном решении о председательстве мы будем руководствоваться, в первую очередь, интересами Организации и твердо отстаивать ее основополагающие принципы и стандарты на всем пространстве ОБСЕ.

В заключение хотелось бы выразить надежду, что предстоящий двухдневный форум по вопросам плюрализма в прессе и в Интернете станет значимым событием в процессе развития и дальнейшей демократизации деятельности СМИ в Центральной Азии.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ДАРХАНА КАЛЕТАЕВА

Уважаемые коллеги, участники и гости конференции!

Позвольте выразить признательность организаторам за приглашение участвовать в работе столь авторитетной конференции и от имени Администрации Президента Республики Казахстан пожелать всем присутствующим плодотворной работы и успешных результатов.

Актуальность заявленной темы конференции несомненна. Сегодня информация – важнейший ресурс влияния на общественное развитие и политические процессы. Средства массовой информации стали неотъемлемым атрибутом политической жизни, и степень влияния информационных ресурсов на государственную политику по мере развития демократических институтов, несомненно, будет возрастать. При этом плюрализм выполняет роль системообразующего фактора. Только при реальном многообразии мнений СМИ реализуют свою основную функцию – обеспечивают объективность информации – одного из главных условий существования демократического общества.

Все возрастающая роль масс-медиа в позитивных процессах глобализации, в свою очередь, способствует процессу демонополизации и плюрализации СМИ как в мировом, так и национальном масштабах. Современные процессы глобализации информационного пространства размывают границы и контуры медийного пространства в отдельно взятой стране, изменяют параметры и динамику его развития. Но поскольку формирование и трансформация медиа-пространства зависят и от множества внутренних факторов политического, социального, экономического и культурного характера, то эта множественность также обуславливает неизбежную плюрализацию информационного пространства.

В нашей стране динамично формируется качественно новое информационное пространство, что свидетельствует об эффективном функционировании всей социально-экономической и политической системы независимого Казахстана и его постепенном включении в мировую информационную систему. За годы независимости в Казахстане в полном объеме создан весь комплекс необходимых политических, экономических и правовых условий для функционирования независимых средств массовой информации. Подавляющее большинство СМИ (более 80%) являются негосударственными.

Основополагающие принципы демократического общества: свобода слова, отсутствие цензуры, доступ к источникам информации, – легли в основу казахстанского законодательства, регламентирующего деятельность масс-медиа.

Основной показатель развития информационного пространства Казахстана за годы независимости – количественный и качественный рост его важнейшего компонента – средств массовой информации, становление динамичного отечественного рынка масс-медиа. За последние 10 лет количество казахстанских СМИ увеличилось более чем в 50 раз. Сейчас в Казахстане действуют 2110 средств массовой информации, в том числе 1325 газет, 590 журналов и 184 электронных СМИ. Информацию различной тематической направленности распространяют 11 информационных агентств. Ежемесячно в республике появляется от 20 до 40 новых изданий.

Заслуживает внимания и то, что за последние годы значительно расширилась деятельность зарубежных СМИ на территории Казахстана. Сегодня в стране их насчитывается более 2300, аккредитованы более 150 представителей зарубежных СМИ из 20 стран мира.

Сегмент казахстанского Интернета развивается особенно стремительно. В Казахстане имеются все основные технологии, обеспечивающие доступ в Интернет. На сегодня общее количество доменных имен, зарегистрированных в домене KZ, приблизилось к девяти тысячам. Более 200 компаний имеют лицензии Интернет-провайдеров. Темпы роста рынка Интернет-провайдинга составляют более 30% в год. Если в 1999 году в республике было зафиксировано 14 тысяч пользователей, то сегодня казахстанская Интернет-аудитория составляет более одного миллиона человек. Подобный прорыв во многом обеспечен принимаемыми государством мерами по демонополизации телекоммуникационного рынка, соответствующей ценовой политикой. Так, с 1 апреля 2005 года значительно – на 30–50% – снижены тарифы по различным категориям доступа и оплаты услуг Интернета. Прежде всего, это коснулось казахстанских школ. Все они, как известно, компьютеризированы. В прошлом году к Интернету были подключены 44% школ. До конца 2005 года этот показатель достигнет уже 75%.

Однако было бы неверным рассматривать процессы развития Интернет-общества исключительно с точки зрения технических ресурсов. Важно также учитывать политический, социальный, культурологический аспекты функционирования Интернета. Несомненно, его масштабное внедрение в жизнь казахстанского общества придает новый импульс развитию плюрализма в сфере масс-медиа.

Уважаемые коллеги!

В Республике Казахстан создана эффективная рыночная экономика, органичной частью которой является медиа-рынок. Дальнейшее его развитие видится в общем контексте ускоренной экономической, социальной и политической модернизации, изложенной Президентом Н.А. Назарбаевым в Послании народу Казахстана. Бесспорными приоритетами на этом пути остаются правовое совершенствование казахстанского информационного пространства, развитие плюрализма масс-медиа, увеличение их содержательного многообразия, государственная поддержка СМИ независимо от форм собственности.

Выражаю уверенность, что диалог в рамках конференции будет способствовать обсуждению актуальных вопросов в сфере средств массовой информации и поиску адекватных ответов на них. Еще раз желаю всем нам конструктивной работы и позитивных результатов!



ДОКЛАДЧИКИ

- Миклош Харати, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ
- Ивар Викки, Глава Центра ОБСЕ в Алматы
- Рахат Алиев, Первый Вице-Министр Иностранных Дел Республики Казахстан
- Дархан Калетаев, Заведующий Социально-политическим отделом Администрации Президента Республики Казахстан

Часть 1. Последние события в области СМИ

в Центральной Азии

- Софи Редмонд, Эксперт-юрист международной организации *Артикль 19*, Великобритания
- Дэвид Банисар, Директор Проекта по свободе информации *Privacy International*, Великобритания
- Сайёра Рузикулова, радиостанция «Узбегим таронаси», Узбекистан
- Надежда Степанова, газета «Мир Новостей», Узбекистан
- Игорь Шестаков, Консультант по вопросам СМИ, Кыргызстан
- Хуршед Атовулло, Главный редактор газеты «Зиндаги», Таджикистан
- Серик Нугманов, Заместитель Министра юстиции Республики Казахстан
- Тамара Калеева, Международный Фонд защиты свободы слова «Адиль Соз», Казахстан
- Канат Сахариянов, Конгресс Журналистов Казахстана

Часть 2. Плюрализм в СМИ: единственный критерий независимости?

- Салла Назаренко, Международная ассоциация по защите свободы слова «IFEX»
- Ардак Досжан, Вице-министр культуры, информации и спорта Республики Казахстан
- Адолят Умарова, Главный редактор газеты «Миллат», Таджикистан
- Нурали Давлатов, независимый журналист, Таджикистан
- Бакыт Ибраимов, независимый журналист, Кыргызстан
- Анар Жаилганова, Судья Верховного Суда Республики Казахстан
- Степан Балакин, газета “Новости Узбекистана”, Узбекистан

Часть 3. Интернет: между цензурой и свободным распространением информации

- Кристиан Мёллер, Офис Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ
- Колин Гард, Региональный Менеджер по программам в Евразии, IATP/IREX:
- Турко Дикаев, независимый журналист, Таджикистан
- София Исенова, Координатор проекта “Глобальной инициативы по политике Интернет» Интерньюс-Казахстан
- Ало Ходжаев, Главный редактор “www.tribune-uz.info”, Узбекистан
- Александр Колосов, Директор Казахстанской Федерации Интернета