

Председательство ФСОБ: Германия

Председательство ОБСЕ: Албания

**79-е СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
ФОРУМА ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ
И ПОСТОЯННОГО СОВЕТА**

1. Дата: среда, 28 октября 2020 года (в формате видеотелеконференции)

Открытие: 10 час. 05 мин.

Закрытие: 12 час. 35 мин.

2. Председатель: посол Г. Бройтигам (ФСОБ) (Германия)
посол И. Хасани (ПС) (Албания)

Прежде чем приступить к работе по повестке дня, Председатель (ФСОБ) напомнил участникам об особенностях проведения заседания, обусловленных санитарно-гигиеническими мерами, связанными с пандемией COVID-19 (FSC-PC.GAL/6/20 OSCE+).

3. Обсуждавшийся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: ДИАЛОГ ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЗОПАСНОСТИ, ПОСВЯЩЕННЫЙ СТРУКТУРИРОВАННОМУ ДИАЛОГУ: ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО СТРУКТУРИРОВАННОМУ ДИАЛОГУ

Председатель (ФСОБ), Председатель (ПС), председатель неофициальной рабочей группы по структурированному диалогу (CЮ.GAL/195/20 Restr.), Германия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Лихтенштейн, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра, Грузия и Сан-Марино) (FSC-PC.DEL/52/20), Германия (FSC-PC.DEL/49/20 OSCE+), Словения (FSC-PC.DEL/38/20 OSCE+),

Соединенное Королевство (FSC-PC.DEL/36/20 OSCE+), Беларусь (FSC-PC.DEL/48/20 OSCE+), Турция (FSC-PC.DEL/46/20 OSCE+) (FSC-PC.DEL/47/20 OSCE+), Польша (FSC-PC.DEL/39/20 OSCE+), Соединенные Штаты Америки (FSC-PC.DEL/41/20), Грузия (FSC-PC.DEL/50/20 OSCE+), Австрия (FSC-PC.DEL/42/20 OSCE+), Канада (FSC-PC.DEL/51/20 OSCE+), Швейцария, Украина (FSC-PC.DEL/43/20 OSCE+), Российская Федерация (Приложение 1) (Приложение 2), Латвия (Приложение 3), Армения (FSC-PC.DEL/53/20), Литва (FSC-PC.DEL/37/20 OSCE+), Норвегия (FSC-PC.DEL/35/20), Словакия, Швеция, Азербайджан

Пункт 2 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Выступлений не было.

4. Следующее заседание:

Будет объявлено позднее.

79-е совместное заседание ФСОБ и ПС
FSC-PC Journal No. 66, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемые сопредседатели,

признательны за организацию совместного заседания ФСОБ и Постсовета ОБСЕ, которое предоставляет возможность подвести итоги деятельности неофициальной рабочей группы (НРГ) по «структурированному диалогу» в текущем году. Благодарим уважаемого посла Л. Куэсту и высокопрофессиональную команду председательства Испании за умелое руководство НРГ и подготовку добротного отчёта, отражающего основные направления состоявшихся дискуссий. Символично, что сегодняшняя встреча проходит при сопредседательстве Германии, которая в 2016 году стала инициатором этого переговорного процесса.

Для «структурированного диалога» нынешний год выдался непростым. Карантинные меры в результате пандемии COVID-19 существенно ограничили первоначальные планы и привели к сокращению ряда намеченных мероприятий. Тем не менее председательство Испании предприняло значительные усилия по поддержанию диалога, проявив в этих условиях творческий и инновационный подход.

С помощью современных дистанционных технологий были проведены содержательные дискуссии о влиянии коронакризиса на военно-политическую ситуацию, путях повышения транспарентности военной деятельности и предотвращении инцидентов. Государства – участники ОБСЕ делились оценками, представляли интересные, нередко противоположные взгляды на происходящее. Такой разговор важен и полезен. Необходимо отметить, что атмосфера заседаний, на наш взгляд, в определённой степени изменилась к лучшему. В ходе последнего практического семинара стало очевидно, насколько продуктивнее – на контрасте с «гибридными» угрозами – развивались дискуссии на уровне военных специалистов, которые сконцентрировались на конкретных прикладных вопросах, оставив в стороне политизированные оценки.

Результаты прошедших встреч ещё раз продемонстрировали, что при наличии широкого разброса мнений у нас сохраняются задачи, для решения которых требуются объединение усилий и подход, основанный на сотрудничестве. Прежде всего, это снижение уровня конфронтации в Европе и проявление сдержанности в военной области, предотвращение инцидентов на море и в воздушном пространстве над ним,

укрепление стабильности и доверия. Именно эти тематические блоки, по нашему убеждению, и должны составлять сердцевину «структурированного диалога».

Вместе с тем, по мнению нашего военного ведомства, проведённый анализ итогов заседаний «структурированного диалога» за несколько лет показал, что обсуждение мер транспарентности военной деятельности пока не привело к ощутимому позитивному эффекту. Ясные сигналы с нашей стороны о необходимости деэскалации ситуации, включая снижение военной активности на основе взаимности вдоль границ России и стран НАТО, а также совершенствование механизмов предотвращения инцидентов и опасной военной деятельности, остаются без внимания. Активность сил альянса вблизи наших рубежей продолжается и даже возрастает. Мы неоднократно предоставляли соответствующую детальную информацию в ходе военно-политических мероприятий ОБСЕ.

Несмотря на это, на заседаниях НРГ продолжают звучать не подкреплённые фактами заявления об «агрессивности» России, которые вызывают у нас либо недоумение, либо чувство какой-то невесёлой иронии. Особенно в тех случаях, когда они, например, исходят от представителя страны, на территорию которой из других членов НАТО были переброшены три десятка тяжёлых танков для проведения учений в 15 км от сопредельного государства. Такая деятельность вызывает не только обоснованную обеспокоенность в плане безопасности, но и вопрос: чем продиктована с военной точки зрения необходимость её проведения в непосредственной близости от границы?

Говоря о транспарентности, хотел бы отметить весьма важный аспект, связанный с эффективностью использования и объективностью восприятия предоставляемой государствами – участниками ОБСЕ информации о мероприятиях военной подготовки. В течение года мы использовали все имеющиеся в нашем распоряжении возможности для информирования партнёров о проводимой нами военной деятельности большого масштаба. Речь идёт, в частности, о внезапной проверке готовности войск к локализации ситуаций, связанных с угрозой распространения вирусных заболеваний (25–28 марта с. г.), а также стратегическом командно-штабном учении «Кавказ-2020» (21–26 сентября с. г.). В порядке реализации добровольных мер транспарентности мы передавали уведомления по Сети связи ОБСЕ, размещали подробную информацию на официальном Интернет-портале Министерства обороны и в СМИ, проводили дополнительные брифинги в Москве и Вене. Словом, задействовали максимальное количество ресурсов.

Не можем скрыть удивления, что, несмотря на все предпринятые нами меры, на заседаниях «структурированного диалога» в июне и октябре ряд государств-участников высказали претензии по поводу якобы недостаточной прозрачности с нашей стороны. К сожалению, при этом они не указали, какие ещё современные технологические средства необходимо задействовать, чтобы эта информация достигла цели? Как определить критерии достаточности предоставляемой информации об учениях и другой военной деятельности? По-прежнему ожидаем от партнёров аргументированной реакции. Исходим из того, что она будет основана на фактах, а не на субъективном восприятии реальности.

Разумеется, участвуя в «структурированном диалоге», мы принимаем во внимание более широкие военно-политические реалии в Евро-Атлантике, которые пока не обнадёживают. Напомню, что инициатива приостановки контактов по военной линии принадлежит Североатлантическому альянсу, который при этом развернул многотысячный военный контингент на своих восточных рубежах, продолжает проводить военные учения провокационной направленности и отрабатывать боевое применение стратегической авиации вблизи нашей государственной границы. Ситуацию усугубляет и недавно подписанное Соглашение о расширенном оборонном сотрудничестве между США и Польшей, предусматривающее увеличение общей численности личного состава американских сил на польской территории. Отмечаем потенциальную опасность этого шага, который может привести к нарушению положений основополагающего акта Россия-НАТО от 1997 года, что поставит под угрозу существование этого важнейшего документа.

Приведённые примеры свидетельствуют об очевидном разрыве между призывами стран альянса к военной сдержанности и реальным положением дел. В таких условиях модернизация Венского документа 2011 года для России неприемлема.

Уважаемые сопредседатели,

«структурированный диалог» вступает в пятый год своей работы. Давно назрела необходимость практической отдачи от формата. Отрадно, что сегодня большинство государств – участников ОБСЕ выразили приверженность переговорному процессу и высказались за его продолжение. Мы разделяем точку зрения, что в нынешних условиях он сохраняет востребованность. Девиз испанского председательства НРГ «взаимопонимание во имя безопасности» как никогда актуален.

Пока же мы видим, что далеко не все готовы перейти к предметной совместной работе. Удручает, что ряд государств – участников ОБСЕ втягиваются в политизированные кампании против конкретных стран. Такая практика уводит в сторону от реализации мандата «структурированного диалога», закреплённого в декларации гамбургского СМВД ОБСЕ (2016 года), и не способствует созданию условий, позволяющих «вдохнуть новую жизнь в контроль над обычными вооружениями и меры укрепления доверия и безопасности». Это особенно хорошо проявилось в ходе дискуссий по тематике «гибридных угроз». Считаем, что она является конфронтационной и оказывает деструктивное влияние на развитие процесса. Подтверждаем, что воздержимся от участия в мероприятиях в случае присутствия «гибридов» в повестке дня НРГ.

Как отметил уважаемый председатель НРГ посол Л. Куэста, руководящая роль в переговорном процессе остаётся за государствами. Если партнёры не только на словах, но и на деле готовы к равноправному диалогу по снижению напряжённости, то в предстоящем году логично было бы сфокусироваться на практической, профессиональной и деполитизированной работе над мерами по деэскалации ситуации, включая сокращение военной деятельности на основе взаимности вдоль границ России и НАТО. Это позволило бы существенно улучшить климат в сфере безопасности, используя механизмы сотрудничества.

Выступаем за возвращение «структурированного диалога» к истокам, заложенным в «гамбургском» мандате. Важно уйти от бесплодных дискуссий и закрепить позитивную повестку дня, фокусируя обсуждение на формировании общих пониманий в сфере военной безопасности и стабильности на континенте.

Благодарю за внимание и прошу приложить текст заявления к Журналу дня.

79-е совместное заседание ФСОБ и ПС
FSC-PC Journal No. 66, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемые сопредседатели,

считаю необходимым отреагировать на политизированные высказывания ряда делегаций и, в частности, делегации Украины относительно Республики Крым и города федерального значения Севастополь. В этой связи хотел бы вновь напомнить им известную пословицу «сколь ни говори мёд, во рту слаще не станет».

Республика Крым и город федерального значения Севастополь являются полноправными субъектами Российской Федерации. Выбор крымчан, принявших решение о воссоединении с Россией, полностью легитимен. Как заявил Президент Российской Федерации В. В. Путин, этот вопрос не подлежит обсуждению и закрыт окончательно.

Считаем явно неуместными заявления ряда делегаций о ситуации на Украине в контексте рассмотрения итогов работы «структурированного диалога» в 2020 году. Призываем партнёров воздержаться от попыток смещения вектора наших дискуссий в политизированную плоскость и придерживаться утверждённой повестки дня. Вместе с тем, поскольку некоторые делегации позволили себе допустить недружественные высказывания в адрес моей страны, считаю необходимым заявить следующее.

Россия как сопосредник мирного урегулирования подчёркивает прямую ответственность Киева за практическую реализацию всех аспектов минского «Комплекса мер» и поручений парижского саммита «нормандского» формата. Киеву следует незамедлительно прекратить карательную операцию против мирного населения Донбасса, отвести вооружения в выделенные места хранения, разоружить все незаконные группы, вывести иностранную военную технику и наёмников с территории Украины. Необходимо срочно снять бесчеловечную социально-экономическую блокаду региона и предоставить ему особый статус. Все обязательства украинской стороны в соответствии с Минскими соглашениями должны быть выполнены.

Призываем международных партнёров и внешних кураторов Украины воздействовать на украинское руководство в целях скорейшей реализации положений одобренного Советом Безопасности ООН «Комплекса мер» на основе прямого и устойчивого диалога Киева с Донецком и Луганском.

Благодарю за внимание и прошу приложить данное заявление к Журналу дня.



Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
Форум по сотрудничеству в области безопасности
Постоянный совет

FSC-PC.JOUR/66
28 October 2020
Annex 3

RUSSIAN
Original: ENGLISH

79-е совместное заседание ФСОБ и ПС
FSC-PC Journal No. 66, пункт 1 повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ЛАТВИИ

Г-жа Председатель,
г-н Председатель.

Латвия всецело присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза. Вместе с тем хотел бы высказать несколько дополнительных замечаний в своем национальном качестве, особенно в отношении Венского документа и гибридных угроз.

Прежде всего позвольте от имени моей делегации выразить признательность моему испанскому коллеге, послу Луису Куэста Сивису, и его сотрудникам за их усилия по подготовке содержательной программы структурированного диалога в тех исключительных обстоятельствах, которые нам сейчас приходится преодолевать.

Мы ценим структурированный диалог как основу для обсуждения военно-политических аспектов безопасности, которые формируют наше представление об угрозах. Сложная ситуация в области безопасности, с которой мы сталкиваемся сегодня, делает такое обсуждение как никогда важным и актуальным. Очевидно, что нынешние вызовы региональной стабильности и безопасности обусловлены не отсутствием устоявшихся принципов, регулирующих межгосударственные отношения, или соглашений по контролю над обычными вооружениями. Такие принципы и соглашения есть, и изобретать их заново не требуется.

Венский документ является одним из важнейших компонентов военно-политического инструментария ОБСЕ. Он предусматривает широкий спектр мер, направленных на повышение прозрачности, военной предсказуемости и стабильности, уменьшение опасности и предотвращение военных инцидентов. Наши обсуждения на сегодняшнем заседании и на заседании неофициальной рабочей группы по структурированному диалогу, состоявшемуся в начале текущего месяца, вновь подтвердили необходимость полного соблюдения существующих обязательств и конструктивного участия в процессе модернизации Венского документа. В этой связи мы вновь заявляем, что коллективное предложение о модернизации Венского документа, поддержанное 34 государствами-участниками, открывает наилучшие перспективы для повышения прозрачности и предсказуемости, уменьшения опасности и предотвращения инцидентов.

Обсуждение вопросов предотвращения и регулирования инцидентов и обмен передовым опытом уменьшения опасности позволяют выявить новые идеи, касающиеся повышения доверия между государствами-участниками. Обмен мнениями на уровне экспертов и контакты между военными могли бы способствовать повышению транспарентности и предсказуемости. Однако любые новые добровольные меры не могут подменять собой полное добросовестное выполнение государствами своих юридически закрепленных обязательств.

Латвия принадлежит к числу многих стран, которые рассматривают гибридные угрозы как весьма реальную и актуальную проблему безопасности. Эта тема, в полной мере вписываясь в гамбургский мандат, касающийся структурированного диалога, заслуживает нашего внимания, учитывая, что гибридные угрозы в настоящее время представляют собой вызов безопасности на пространстве ОБСЕ и чреваты серьезными последствиями в более широком военно-политическом контексте.

Наше восприятие угроз, которое является одним из важнейших элементов любого значимого диалога по вопросам доверия в интересах укрепления безопасности и стабильности, формируется под воздействием гибридных угроз. На наш взгляд, было бы полезно разложить понятие «гибридные угрозы» на отдельные составные части. Однако следует помнить о том, что гибридные угрозы – это сложный вызов безопасности: они охватывают широкий спектр военных и невоенных аспектов и в огромной мере зависят от более широких стратегических и политических событий. Нам следует сохранять бдительность в отношении всеобъемлющего характера гибридных угроз и следить за тем, чтобы пункт об общей дискуссии о гибридных угрозах и их последствиях для безопасности не покидал нашу повестку дня.

Убедительно прошу приобщить текст настоящего заявления к Журналу заседания.

Благодарю за внимание.