

LegalLeaks

Пособие по вопросам



законного получения
информации



**КРАТКАЯ ВЕРСИЯ РУКОВОДСТВА
ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ**

**ПО ВОПРОСАМ ДОСТУПА К
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ
ИНФОРМАЦИИ**



"Пособие по вопросам законного получения информации" подготовлено организацией Access Info Europe и Союзом журналистов, пишущих о Восточной Европе (n-ost).

Проект получил поддержку Представителя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по вопросам свободы СМИ.



Данное пособие входит в серию Access Info Toolkits (Пособия по вопросам доступа к информации), представляющую собой комплект рекомендаций по вопросам осуществления права на доступ к информации.



[Access Info Europe](#) – неправительственная правозащитная организация, базирующаяся в Мадриде, деятельность которой направлена на продвижение и защиту права на доступ к информации в Европе и во всем мире.

Цель Access Info – сделать так, чтобы право на доступ к информации служило средством защиты гражданских свобод и прав человека, содействия участию общества в принятии решений и обеспечения подотчетности правительств.

Союз журналистов, пишущих о Восточной Европе (n-ost) (www.n-ost.de), объединяет 250 журналистов и медиа-инициатив из более чем двадцати европейских стран и базируется в Берлине. Члены n-ost выступают против любых ограничений, мешающих работе журналистов. Основное внимание n-ost уделяет освещению событий в Восточной Европе и организации общеевропейских проектов для журналистов по вопросам содействия свободе СМИ и гласности в Европе.



Данное пособие по вопросам законного получения информации публикуется на условиях лицензии [Creative Commons](#), которая разрешает распространение и воспроизведение при условии указания источника (Пособие по вопросам законного получения информации Access Info и n-ost) и распространения на тех же условиях.

ПОСОБИЕ ПО ВОПРОСАМ ЗАКОННОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ – КРАТКАЯ ВЕРСИЯ

Данное пособие предназначено для **журналистов**, работающих в любых средствах массовой информации – в газетах, на радио и телевидении, а также для блогеров и других специалистов в области информации, которые нуждаются в доступе к информации, имеющейся у государственных органов, для подготовки своих материалов.

Пособие призвано помочь журналистам, подающим запросы в своей **собственной стране** или собирающимся подать запрос в **другой стране**. Оно основывается на сравнительном анализе законов о доступе к информации в регионе, охватываемом [Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе](#), которая насчитывает 56 государств-участников в Европе, Центральной Азии и Северной Америке; в 45 из них есть правовые нормы, касающиеся права на доступ к информации, имеющейся у государственных органов, которые рассматриваются в данном документе.

Оно предназначено только для журналистов, занимающихся

расследованиями? Нет, использовать пособие по вопросам доступа к информации могут все журналисты. Журналисты, ведущие расследования, могут регулярно использовать законы о доступе к информации, и данное пособие поможет любому работающему над аналитическими материалами. В то же время с использованием информации, полученной на основании законов о доступе к информации, можно делать социальные репортажи, такие как рассказ о реконструкции местной больницы или планах в отношении деревенской школы. Нередко эти репортажи не менее интересны вашим читателям, слушателям и зрителям, чем рассказ о политических интригах в верхах или о борьбе с транснациональной организованной преступностью.

Можно ли подавать запросы в другой стране? Да, большинство стран разрешают любому человеку подать запрос о доступе к информации, и это может быть полезным способом получения сравнительных данных об уровнях открытости для оказания давления на ваше правительство с целью добиться ответа.

Я хочу подать запрос в другой стране, но не владею ее языком. В таком случае вам следует обратиться к **сети Legal Leaks** (подробные сведения приводятся на веб-сайте www.LegalLeaks.info), где вам помогут найти журналиста в нужной вам стране, который поможет с переводом вашего запроса или даже подаст его за вас.

Меня беспокоит защищенность моих данных: Если вы собираете данные из многих источников, включая государственные учреждения и другие источники аналитических данных, полученная информация может оказаться весьма деликатной. Запросы в государственные органы, пораженные коррупцией, могут стать причиной

агрессивных и незаконных действий со стороны должностных лиц. Телефоны журналистов могут прослушиваться, их компьютеры взламываться, за ними могут следить, возможны другие виды преследования. Отчасти это связано с риском, которому подвергается любой журналист-расследователь, и эти риски следует тщательно учитывать в каждой стране и в каждом конкретном случае. Надежные методы защиты данных помогают снижать риски. Дополнительную информацию можно найти еще в одном пособии по вопросам защиты данных, подготовленном **Tactical Technology Collective**: <http://security.ngoinabox.org/>.

ДВАДЦАТЬ ЛУЧШИХ СОВЕТОВ

Краткое знакомство с пособием по вопросам законного получения информации для активно работающих журналистов

1. **Планируйте заблаговременно, чтобы экономить время:** Не забывайте о подаче официального запроса о доступе всякий раз, когда начинаете поиск информации. Лучше не ждать, пока будут исчерпаны все другие возможности. Вы сэкономите время, если подадите запрос в начале сбора информации и будете параллельно заниматься другими расследованиями.
2. **Начинайте с простого:** Во всех странах лучше начинать с простого запроса информации, а затем задавать новые вопросы после того, как получите исходную информацию. Таким образом вы избегаете риска, что государственное учреждение прибегнет к продлению срока, ссылаясь на "сложный характер запроса".
3. **Подавайте несколько запросов:** Если вы не уверены в том, куда следует подать запрос, ничто не может помешать вам подать запрос одновременно в два, три или несколько органов. В некоторых случаях вы получите разные ответы от разных органов, но это на деле поможет вам составить более полное представление об информации, имеющейся по расследуемому вами вопросу.
4. **Соплитесь на свое право на получение информации:** Обычно законом не предусматривается ваша обязанность ссылаться на закон о доступе к информации или на закон о свободе информации, однако так поступать рекомендуется, поскольку это показывает вашу осведомленность о ваших законных правах, и может побудить к надлежащему рассмотрению ваших запросов в соответствии с законом. Следует отметить, что в случае запросов в адрес ЕС важно сослаться на то, что речь идет о запросе о доступе к документам, и лучше всего сослаться конкретно на регламент № 1049/2001. Рекомендуется также придерживаться формулировок и этикета, принятых в любой иной профессиональной переписке в вашей стране.
Имейте в виду: Нет также никакой необходимости объяснять, почему вы хотите получить данную информацию, или отвечать на вопросы о причине, по которой вы запрашиваете информацию, либо о том, что вы собираетесь с ней делать.
5. **Сообщите им, что вы журналист...** Если согласно закону информацию могут запрашивать только физические лица, но вы хотите, чтобы государственному учреждению было известно, что вы являетесь журналистом, вы всегда можете написать свой запрос на бланке вашего СМИ. НО перед этим вам следует убедиться в том, что это приемлемо для вашей организации. Можно также указать в письме или электронном сообщении, что вы являетесь журналистом и/или по чьему заданию вы работаете.

6. **...или не сообщайте им, что вы журналист!** Если вы направите электронное сообщение со своего рабочего адреса, часто будет очевидным, что вы являетесь журналистом, например: jsmith@dailytimes.com. Если вы не хотите выдать себя, может оказаться целесообразным воспользоваться другим адресом, таким, например, как домены gmail/hotmail/yahoo.
7. **Завуалируйте ваш запрос в запросе более общего характера:** Если вы решите спрятать свой реальный запрос в запросе более общего характера, то вам следует сформулировать запрос достаточно широко, чтобы получить в ответ нужную вам информацию, но не настолько общего, чтобы он стал непонятным или вызывал нежелание отвечать. На конкретные и четкие запросы, как правило, дают более быстрые и точные ответы.
8. **Предвосхищайте исключения:** Если вы полагаете, что ваш запрос может подпасть под действие исключений, то при подготовке своих вопросов отделите вопрос, касающийся информации, которая может оказаться конфиденциальной, от другой информации, которая, исходя из здравого смысла, не должна подпадать под действие того или иного исключения. Затем разбейте свой вопрос на две части и подайте два отдельных запроса.
9. **Ознакомьтесь с правилами о платной информации:** Прежде чем подавать запрос, ознакомьтесь с правилами внесения платы либо за подачу запроса, либо за получение информации. Таким образом, если государственное должностное лицо неожиданно попросит у вас оплату, вы будете знать, какие у вас есть права.
10. **Запросите электронные документы, чтобы избежать расходов на копирование:** Чтобы избежать расходов на копирование и пересылку информации, укажите в вашем запросе, что вы предпочли бы получить информацию в электронном виде. Таким образом вы избежите внесения платы, если, конечно, не окажется, что данная информация в электронном виде не существует, хотя в наше время обычно можно отсканировать документы, которые еще не переведены в цифровой формат, и отослать их в виде приложения к электронному сообщению.
11. **Просите предоставить доступ к документам:** Если вы живете неподалеку от места хранения информации (например, вы живете в столице, в которой хранятся документы), вы можете также попросить разрешения изучить подлинные документы. Это может быть полезным при исследовании информации, которая может содержаться в большом числе документов, с которыми вы хотели бы ознакомиться. Такое ознакомление должно быть бесплатным и должно быть организовано в разумное и удобное для вас время.
12. **Ведите учет!** Мы рекомендуем подавать запрос в письменном виде и сохранять копию или делать соответствующую запись, с тем чтобы в будущем вы могли доказать, что ваш запрос был направлен, если, например, вам потребуется

обжаловать отсутствие какого бы то ни было ответа. Это также позволит вам иметь определенные доказательства того, что вы подавали запрос, если вы планируете подготовить по этому вопросу материал.

13. **Ускорьте получение ответа, сообщая публично о подаче запроса:** Если вы разместите в печати или дадите в эфире сообщение о вашем запросе, это может оказать нажим на государственное учреждение и побудить его рассмотреть запрос и дать ответ. Вы можете сообщать новости по мере получения ответа на запрос; если же установленный срок прошел, а ответа нет, вы и из этого можете сделать информационный материал. Дополнительное преимущество такого порядка действий состоит в ознакомлении общественности с правом на доступ к информации и с тем, как оно обеспечивается на практике.
14. **Будьте готовы обжаловать отказы и молчание:** Заранее узнайте о порядке обжалования, в том числе о сроке подачи жалобы. Если вы не знаете точно, что делать на первом этапе обжалования, свяжитесь с офисом вашей комиссии/комиссара по вопросам информации или омбудсмена, и там вам смогут помочь. Если в вашей стране нет такого органа, попробуйте позвонить в учреждение, в котором вам отказали, и получить разъяснения. Если ваши проблемы по-прежнему не решаются, сообщите об этом в Access Info и мы попробуем помочь, сообщив вам, например, контактные данные НПО или адвоката в вашей стране.
15. **Сделайте отказы темой вашего материала:** Отказ в предоставлении информации по запросу часто сам по себе может стать информационным поводом для сюжета. Творчески и конструктивно подойдите к факту отказа в предоставлении информации, приведите примеры из других стран, запросите экспертов о том, что им уже известно, обсудите общественный интерес к запрашиваемой информации и постарайтесь использовать данный сюжет для нажима с целью повышения уровня открытости.
16. **Обжалование на основании общественного интереса:** Если вам отказали в предоставлении информации, которую вы хотели использовать в материале, над которым работаете, может оказаться полезным указать в вашей внутренней административной жалобе, что эта информация необходима для написания статьи, а также указать на общественный интерес к получению этой информации. На данном этапе важно также сослаться на свои права согласно закону о доступе к информации и/или конституции. (Разумеется, если вы не хотите сообщать органу государственной власти о том, что вы работаете над информационным материалом, тогда не упоминайте об этом).
17. **Создайте стандартный шаблон для жалоб:** После составления первой внутренней административной жалобы со ссылками на закон и ваши права просто сохраните письмо у себя в компьютере; теперь у вас будет образец для последующих аналогичных апелляций. Это позволит вам экономить время,

18. **Воспользуйтесь помощью для решения проблем с официальными представителями:** Если вы увидите, что официальные представители недовольны тем, что вы прибегаете к использованию закона о доступе к информации, обратитесь к группе Legal Leaks и/или в вашу местную организацию по вопросам доступа к информации либо в союз журналистов. Эти НПО могут располагать возможностями поставить ваши вопросы или, как вариант, организовать учебное занятие для пресс-секретарей, с тем чтобы разъяснить права журналистов в соответствии с законом. Кроме того, они могут располагать возможностями поддержать вас в ваших дискуссиях с правительством по поводу надлежащего рассмотрения официальных запросов о доступе к информации, подаваемых журналистами.
19. **Привлекайте своих коллег к использованию права на доступ к информации:** Если ваши коллеги скептически относятся к пользе от запросов о доступе к информации, один из лучших способов убедить их – написать статью на основе сведений, полученных вами с использованием закона о доступе к информации. Рекомендуется также упомянуть в заключительном варианте статьи или эфирного сюжета, что вы воспользовались этим законом, – это повысит его ценность и поможет шире ознакомить общественность с этим правом.
20. **Подавайте международные запросы:** Постоянно расширяется возможность подавать запросы в электронном виде, поэтому не имеет значения, где вы живете. Соответственно, если вы не живете в стране, в которой хотите подать запрос, вы иногда можете направить запрос в ее посольство и оттуда его должны будут передать в компетентный государственный орган. Сначала вам нужно будет выяснить в соответствующем посольстве, готовы ли они сделать это; иногда персонал посольства не имеет подготовки в вопросах права на информацию, и если дело, как представляется, обстоит именно так, то надежнее подать запрос непосредственно в соответствующий государственный орган.

I. ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ И ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

В этом разделе мы шаг за шагом расскажем вам, как подавать запрос, принимая во внимание некоторые стратегические и тактические подходы, которые помогут журналистам, желающим использовать законы о доступе к информации в своей работе по сбору данных.

1. Когда следует подавать запрос?

Для многих журналистов, впервые подающих запрос о предоставлении информации, этот шаг является последним средством, к которому они прибегают, когда все другие методы не дали результата. Однако бывают случаи, когда вы, возможно, не захотите терять время на другие способы получения информации и сразу перейдете к подаче информационного запроса:

- вы просите предоставить информацию, которая носит до некоторой степени конфиденциальный характер, и хотите иметь возможность доказать, что получили ее по легальным каналам на основании закона, на случай, если правительство позже заявит, что произошла утечка информации или что она некорректна или неполна;
- вы подозреваете, что не получите информацию, если не воспользуетесь официальным легальным механизмом закона о доступе к информации;
- вы подозреваете, что вам откажут в предоставлении информации, и хотите добиться того, чтобы отказ был официальным и письменным;
- вы подаете запрос в зарубежной стране и хотите принять меры, чтобы не допустить в отношении вас как иностранца дискриминации; поэтому, подавая официальный запрос, вы показываете, что вам известны ваши права;
- вы считаете, что доступ к информации – это действительно хорошо, и хотите защитить это право, пользуясь законом о доступе к информации как можно шире!

СОВЕТ! Планируйте наперед, чтобы экономить время: Не забывайте о подаче официального запроса о доступе всякий раз, когда начинаете сбор информации.

Лучше не ждать, пока будут исчерпаны все другие возможности. Вы сэкономите время, если подадите запрос в начале сбора информации и параллельно будете заниматься другими исследованиями.

2. Информационные запросы и официальные представители

Если вы планируете впервые подать запрос о доступе к информации в то или иное конкретное государственное учреждение, вам, возможно, следует принять во внимание ваши отношения с пресс-секретарем этой организации. Работа официального представителя заключается в распространении нужной информации и поддержании хороших отношений с журналистами; он может счесть подачу запроса о доступе к информации агрессивным шагом, подрывающим его авторитет. Поэтому, в зависимости от ваших отношений с пресс-секретарем, вам, возможно, следует сообщить ему о намерении подать официальный запрос, пояснив, что это ваше юридическое право в соответствии с законом и что речь идет о процессе, отличном от получения комментария и точки зрения через официального представителя.

Может возникнуть и другая проблема. Если очевидно, что запрос поступил от журналиста, то он передается пресс-секретарю, а не рассматривается как запрос о доступе к информации. Так быть не должно, и если это все же происходит, вам следует пожаловаться в государственное учреждение и заявить, что вы настаиваете на рассмотрении вашего запроса наравне с другими.

3. Куда мне подавать запрос?

Как только вы определитесь, о чем вы хотите спросить, вам нужно установить, в какое государственное учреждение следует обратиться. В большинстве случаев выбор будет очевидным, однако иногда у нас могут возникать сомнения; в таком случае стоит зайти на веб-сайты соответствующих органов и выяснить, какой из них наиболее вероятно отвечает за данную сферу деятельности. Короткий телефонный звонок в каждое из этих учреждений может внести дополнительную ясность.

Имейте в виду: во время телефонного разговора вы не обязаны говорить, что являетесь журналистом или объяснять причину необходимости получения данной информация, особенно если полагаете, что это может вызвать определенную тревогу в учреждении.

СОВЕТ! Подавайте несколько запросов: Если вы не уверены в том, куда следует подать запрос, ничто не мешает вам подать запрос одновременно в два, три или несколько органов. В некоторых случаях вы получите разные ответы от разных органов, но в результате это поможет вам составить более полное представление об информации по расследуемому вами предмету.

СОВЕТ! Для подачи международного запроса обратитесь в посольство: Если вы не живете в стране, в которой хотите подать запрос, вы иногда можете направить запрос в посольство и они его направят в компетентный государственный орган.

Сначала вам придется выяснить в соответствующем посольстве, готовы ли они это сделать; иногда персонал посольства не имеет подготовки в вопросах права на получение информации и в этом случае надежнее подать запрос непосредственно в соответствующий государственный орган.

4. Сообщать ли им, что я являюсь журналистом?

Есть доводы за и против сообщения властям, что вы подаете запрос как журналист.

ДОВОДЫ "ЗА"	ДОВОДЫ "ПРОТИВ"
Больше информации: В некоторых странах журналисты, как правило, быстрее получают ответы и получают более полную информацию, чем физические лица; так быть не должно, но на практике нередко так происходит, и вы можете попробовать воспользоваться этой позитивной дискриминацией.	Отказы: Сообщение о том, что вы являетесь журналистом, может усилить нежелание отвечать из-за опасения, что информация будет использована в критическом материале.
Дешевле: В некоторых странах журналисты имеют право на бесплатное получение информации. Так обстоит дело в США, где не взимается плата за поиск, и в Сербии, где журналисты не обязаны платить за фотокопирование.	Уничтожение данных: Сообщение о том, что вы являетесь журналистом, может побудить государственных должностных лиц спрятать или даже уничтожить информацию с целью сокрытия фактов коррупции или других правонарушений.
Быстрее: В некоторых странах журналисты имеют преимущественное право и могут получать информацию в более краткие сроки по сравнению с другими подателями запросов.	Нарушение конфиденциальности факта замысла статьи: Если в вашей стране сведения о поданных запросах публикуются (в некоторых странах они размещаются в интернете), то запрос от имени журналиста может дать понять другим журналистам, что вы готовите какой-то материал.

5. Что следует указать в моем запросе?

Мы рекомендуем подготовить запрос в письменном виде, в котором четко и конкретно указываются информация или документы, которые вам необходимы. В большинстве случаев закон не требует идентификации конкретного документа посредством той или иной официальной ссылки (Италия является исключением из этого правила).

Попробуйте представить себе работу должностного лица, которое обязано ответить на ваш запрос: ясность вашего запроса поможет ему или ей определить, какая именно информация вам необходима. Хорошо сформулированный запрос дает, кроме того,

органам государственной власти меньше оснований отклонить ваше заявление по причине его неясности (хотя в большинстве законов на государственных должностных лиц возлагается обязанность уточнить запрос).

При составлении первых подаваемых вами запросов полезно составлять их в относительно простом виде и не запрашивать огромных объемов информации, а также не включать несколько запросов в одно письмо. Таким образом вы повышаете свои шансы быстро получить ответ, а при необходимости вы всегда можете подать дополнительные запросы. В случае необходимости получить большой объем информации вам, возможно, понадобится подать несколько запросов с разбивкой по предметам; это также поможет государственному учреждению правильно распределить запросы между своими отделами для подготовки ответа.

СОВЕТ! Сошлитесь на свое право на получение информации: Обычно законом не предусматривается ваша обязанность ссылаться на закон о доступе к информации или на закон о свободе информации, однако рекомендуется это сделать, поскольку это показывает осведомленность о ваших законных правах и может стимулировать к надлежащему рассмотрению ваших запросов в соответствии с законом. Следует отметить, что в случае запросов в адрес ЕС важно сослаться на то, что речь идет о запросе о доступе к документам, и лучше всего сослаться конкретно на [регламент № 1049/2001](#).

Рекомендуется также придерживаться формулировок и этикета, принятых в любой иной профессиональной переписке в вашей стране.

Ниже приводится пример типичного запроса о **доступе к документам**:

Уважаемый господин/госпожа

В соответствии с Законом о доступе к административным документам (1996 год) обращаюсь к вам с запросом о предоставлении следующей информации:

- ♦ копии протокола совещания, на котором было принято решение о выдаче градостроительных разрешений для строительства новой гостиницы на месте старого парка.

Я предпочла бы получить эту информацию в электронном виде по моему адресу электронной почты, который указан ниже.

Если у вас есть какие-либо вопросы или необходимость уточнить данный запрос, прошу незамедлительно связаться со мной.

С уважением,

Джейн Смит
15 Old Town Street, Capital City
e-mail: jane@janesmith.com

Ниже приводится пример запроса о **доступе к информации**:

Уважаемый господин/госпожа

В соответствии с Законом о доступе к информации (2004 год) обращаюсь к вам с запросом о предоставлении следующей информации:

- ♦ общая сумма, затраченная министерством на приобретение новых цветных принтеров в 2007 и 2008 финансовых годах.

Я предпочла бы получить эту информацию в электронном виде по моему адресу электронной почты, который указан ниже.

Если у вас есть какие-либо вопросы или необходимость уточнить данный запрос, прошу незамедлительно связаться со мной.

С уважением,

Джейн Смит
15 Old Town Street, Capital City
e-mail: jane@janesmith.com

Имейте в виду: При этом нет никакой необходимости объяснять причину вашего желания получить данную информацию, либо отвечать на вопросы о мотивах, по которым вы запрашиваете информацию, либо о том, что вы собираетесь с ней делать.

6. Предвосхищайте возможные исключения

Спросите себя, могут ли любые из разыскиваемых вами сведений подпадать под действие того или иного исключения, допускаемого законом о доступе к информации. Иногда исключения могут применяться в связи с тем, что запрашиваемая вами информация является конфиденциальной по политическим соображениям. Задайте себе вопрос: *Мог бы государственный орган попытаться ограничить доступ к данной информации, воспользовавшись одним из исключений?*

СОВЕТ! Предвосхищайте исключения: Если вы полагаете, что ваш запрос может подпасть под действие исключений, то при подготовке своих вопросов отделите вопрос о данных, которые могут оказаться конфиденциальными, от остальной информации, которая, исходя из здравого смысла, вряд ли подпадает под действие того или иного исключения. Затем разбейте свой вопрос на две части и подайте два отдельных запроса.

Например: вы хотите задать вопрос о расходах на новое оборудование для вертолетов. Вы можете разбить его на вопрос о том, сколько средств было израсходовано, и отдельный запрос о том, на что именно они были израсходованы (например, какие типы ракет были закуплены).

СОВЕТ! Предайте гласности факт подачи вашего запроса: Еще один способ, с помощью которого журналисты могут избегать отказов, – поместить в печати или дать в эфире сюжет о подаче запроса. Это может оказать нажим на государственное учреждение и побудить его рассмотреть запрос и ответить на него. *Например:* если ваша радиостанция следит за противоречивой ситуацией, связанной с нехваткой лекарств в местной больнице, то при подаче запроса о предоставлении данных о расходах на лекарства вам, возможно, следует объявить об этом факте в эфире, а также разместить сообщение у себя на веб-сайте. Вы можете обновить информацию, когда получите ответ на запрос; либо если крайний срок прошел, а ответа нет, вы и этот факт можете включить в информационный материал. Дополнительное преимущество такого образа действий состоит в ознакомлении общественности с правом на доступ к информации и с тем, как оно обеспечивается на практике.

7. Плата за получение информации

В большинстве стран за подачу запроса платить не требуется, однако вполне обычна ситуация, когда национальные законы о доступе к информации разрешают

государственным учреждениям брать с заявителей плату для покрытия расходов на фотокопирование и почтовых пересылок, связанных с ответом на запросы. Во многих случаях, если ответ занимает всего нескольких страниц, никакой платы не потребуется. В Эстонии закон предусматривает, что первые 20 страниц предоставляются бесплатно. Электронная доставка информации осуществляется, как правило, бесплатно.

В некоторых случаях вас попросят оплатить получение информации в другом формате (например, в виде копии, на компакт-дисках формата DVD и т.д.), и в этих случаях орган государственной власти должен взимать с вас плату только в размере официальной стоимости копирования или воспроизведения информации в любом из этих форматов, а также стоимости носителя (компакт-диска формата CD или DVD).

Примечание: Плата за фотокопирование, почтовую пересылку или за расходные материалы, такие компакт-диски формата CD или DVD, должна соответствовать опубликованным официальным расценкам. Если вы подозреваете, что с вас берут слишком большую плату, поставьте вопрос перед государственным органом и/или омбудсменом либо комиссаром по вопросам информации.

8. Когда я получу информацию?

В Европе установлены самые различные сроки для ответа на запросы и для предоставления информации, а также для уведомлений о продлении срока или для направления отказа. Средний срок составляет примерно 15 рабочих дней, или около 3 недель.

Регламентом № 1049/2001 Европейского союза для ответа на запросы устанавливается срок 15 рабочих дней; он может быть продлен на следующие не более чем 15 рабочих дней "в исключительных случаях, например, в случае заявления, относящегося к очень длинному документу или к очень большому числу документов".

Продление срока в случае сложных запросов: В большинстве стран государственным органам разрешается продлевать срок на несколько дней или даже до одного месяца, если речь идет об исключительно сложном запросе. Во всех случаях заявитель должен быть уведомлен о задержке с указанием ее причин.

СОВЕТ! Начинайте с простого: Во всех странах лучше начинать с простого запроса информации, а затем задавать новые вопросы после того, как получите первоначальную информацию. Таким образом вы избегаете риска продления срока государственным учреждением на основании "сложного характера запроса".

15. Что делать, если я не получу информацию, которую запрашивал?

Существует несколько ситуаций, в которых вы можете быть разочарованы ответом на информационный запрос:

- вы получаете лишь часть запрошенной информации (но не официальный отказ); это называется "неполным ответом";
- вам сообщают, что данное правительственное ведомство этой информацией "не располагает";
- вам предоставляется частичный доступ, при этом некоторый объем информации скрывается на основании исключений;
- вам отказывают в доступе ко всей информации или документам, о которых вы запрашивали;
- вы не получаете вообще никакого ответа ("административное молчание" или "молчаливый отказ").

Во всех этих случаях у вас есть право на обжалование. Перед подачей жалобы на неполный ответ проверьте, был ли ваш вопрос на самом деле понятным или, возможно, он допускал неправильное толкование. Если вы сочтете, что он не был понятным, то вам, возможно, следует вновь неофициально обратиться в государственный орган и попытаться внести ясность.

В случае ссылки на то, что информации не имеется, определите, считаете ли вы ответ заслуживающим доверия. Если вы сочтете, что информация у государственного органа имеется, но этот орган, возможно, не хочет отвечать на ваш запрос (либо, возможно, просто конкретные чиновники плохо информированы), вы можете выбирать между неофициальным и официальным обжалованием. Возможно, следует попытаться неофициально уточнить необходимые сведения, прежде чем подавать официальную жалобу. Если же, однако, вы сочтете, что вам препятствуют намеренно, рекомендуется обратиться с официальной апелляцией.

В случае предоставления частичного доступа, полного отказа или административного молчания зачастую лучше всего подать жалобу. Первый этап – обратиться с апелляцией в орган, который отказал вам в предоставлении информации либо не ответил вам. Вам следует уточнить, что ваш национальный закон говорит о доступе к информации, однако обычно письмо с жалобой можно направить руководителю учреждения. В странах с хорошими законами о доступе к информации обычно действует простая и четкая процедура подачи апелляции. Второй этап обжалования – обращение либо в суды, либо в комиссию по вопросам информации или к комиссару по вопросам информации либо омбудсмену, если таковые имеются в вашей стране.

СОВЕТ! Заранее ознакомьтесь с порядком обжалования. Если вы не знаете точно, что делать на первом этапе обжалования, свяжитесь с офисом вашей

комиссии/комиссара по вопросам информации или омбудсмена, и там вам смогут помочь. Если в вашей стране нет такого органа, попробуйте позвонить в учреждение, в котором вам отказали, и получить разъяснения. Если вы по-прежнему сталкиваетесь с проблемами, сообщите об этом в Access Info и мы попробуем помочь вам, например, сообщив вам контактные данные НПО или адвоката в вашей стране.

Подготовка сюжета об отказах. Отказ в предоставлении информации по запросу часто сам по себе может стать сюжетом для статьи или эфирного материала. В Соединенном Королевстве отказ правительства обнародовать юридическое заключение по поводу войны в Ираке без конца обсуждался в СМИ. Нежелание парламента Соединенного Королевства опубликовать сведения о расходах членов парламента несмотря на судебные решения также надолго привлекло внимание прессы, а когда в конце концов произошла утечка информации, разразился большой скандал. В результате многие члены парламента ушли в отставку, им было предписано вернуть не менее 1,5 млн. евро..., а газет, освещавших эту историю, было продано огромное количество!

Перечень контрольных вопросов перед подготовкой материала о неполных ответах и отказах:

- ✓ Тщательно перечитайте запрос, чтобы убедиться в том, что он четко сформулирован и какова вероятность его неправильного истолкования государственным органом; не стоит критиковать государственный орган за отсутствие ответа на плохо написанный или невнятный запрос. Если вы не уверены, спросите у нескольких своих коллег.
- ✓ Внимательно проверьте, какие сведения вам предоставили (если предоставили), а также выясните, в чем вам отказали. Таким образом вы сможете нагляднее рассказать о том, какую информацию правительство в действительности отказывается предоставить.
- ✓ Очень четко решите, планируете вы подавать апелляцию или нет; вряд ли было бы разумным заявить в статье или в эфире о намерении обжаловать то или иное решение, а потом ничего не сделать – органы государственной власти привыкнут к пустым угрозам и могут стать еще менее склонными предоставлять информацию в дальнейшем, считая, что это может сойти им с рук. Прежде чем принимать решение об обжаловании, вам может потребоваться обсудить этот вопрос с адвокатами вашей медийной организации или обратиться в специализированную организацию по вопросам доступа к информации.

СОВЕТ! Апелляция, исходя из соображений общественного интереса: Если вам отказали в предоставлении информации, которую вы хотели использовать в вашем материале, может оказаться полезным указать во внутренней административной

жалобе, что информация необходима для написания статьи, а также указать, что существует общественный интерес к ознакомлению с этой информацией. На данном этапе важно также сослаться на свои права согласно закону о доступе к информации и/или конституции. (Разумеется, если вы не хотите, чтобы органу государственной власти стало известно, что вы работаете над статьей, не упоминайте этого).

СОВЕТ! Создайте стандартный шаблон жалобы: После составления первой внутренней административной жалобы со ссылками на закон и ваши права просто сохраните письмо у себя в компьютере; теперь у вас будет шаблон для последующих апелляций. Это позволит вам экономить время, поскольку потребуются только небольшие изменения в зависимости от содержания других запросов.

Служба помощи Legal Leaks: Если вы подавали запрос о предоставлении информации, который остался без ответа или на который ответили отказом, мы хотели бы знать об этом. Мы постараемся найти способ помочь вам, например, дать вам совет по порядку обжалования или найти эксперта по вопросам доступа к информации или адвоката в вашей стране. [Щелкните здесь, чтобы написать в службу помощи Legal Leaks.](#)

10. Обжалование в случае отказов и молчания

Если на ваш запрос не отвечают ("административное молчание"), или если государственное учреждение отказывается предоставить вам информацию, либо если ответ на ваш вопрос является по сути неудовлетворительным, вы, возможно, решите подать жалобу.

Правила обжалования различны в разных странах. Желательно выяснить эти правила и сроки обжалования в вашей стране до подачи запроса либо сразу после его подачи. В этом случае вы будете знать, когда ждать ответа, и будете готовы подать соответствующую жалобу.

Существуют четыре основных механизма обжалования:

- **Внутреннее или административное обжалование:** речь идет о подаче жалобы в тот же орган, который отказался предоставить информацию, или в непосредственно вышестоящий административный орган. Может показаться странным обращаться с жалобой в тот же орган, однако это служит его чиновникам сигналом о серьезности ваших намерений защищать свое право и часто может заставить их передумать. В любом случае в большинстве стран запрос о внутренней проверке должен предшествовать подаче жалобы комиссару по вопросам информации, омбудсмену или в суды. Тем не менее, иногда жалоба

может быть направлена и непосредственно комиссару по вопросам информации или омбудсмену. Во врезке D перечислены эти возможные случаи.

- **Обжалование в административном суде:** во многих странах, особенно в тех, где нет комиссии по вопросам информации либо омбудсмена, осуществляющих надзор за исполнением закона о доступе к информации, следующим шагом является обжалование в суде. Обычно жалобы по вопросам доступа к информации регламентируются административным правом, и поэтому жалобы должны подаваться в региональный или общенациональный административный суд, при этом обычно есть возможность подать новую жалобу в вышестоящий суд. В 11 странах – членах Совета Европы обжалование в суде является единственной возможностью.
- **Комиссия/комиссар по вопросам информации:** являются специализированными органами, задача которых состоит в защите права общества на информацию. Нередко такой орган объединяется с органом по надзору за защитой данных. В 13 странах – членах Совета Европы имеется специализированный надзорный орган. Некоторые страны могут принимать имеющие обязательную силу решения, другие могут только выносить рекомендации. В некоторых странах решения комиссаров по вопросам информации могут быть обжалованы в судах.
- **Омбудсмен:** во многих странах омбудсмен выполняет функцию защиты прав граждан и жителей в их взаимодействии с государственными органами. В 13 из этих стран омбудсмен также принимает жалобы, связанные с запросами о доступе к информации. Зачастую офис омбудсмена может только выносить рекомендации, хотя наличие у него права на критику означает, что во многих странах органы государственной власти будут выполнять эти рекомендации. Кроме того, на уровне ЕС Европейский омбудсмен рассматривает жалобы, связанные с запросами о доступе к документам.

The logo for FOIANet, with 'FOIA' in blue and 'net' in a lighter blue color.

Полезным местом, где можно больше узнать о законе о доступе к информации и о ваших законных правах, может оказаться национальная организация по вопросам доступа к информации.

Сеть защитников свободы информации (Freedom of Information Advocates Network) насчитывает 160 членов во всем мире. См. www.foiadvocates.net