

---

**Председатель: Украина**

## **950-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ФОРУМА**

1. Дата: среда, 1 июля 2020 года (в формате видеотелеконференции)

Открытие: 10 час. 00мин.  
Перерыв: 13 час. 00 мин.  
Возобновление: 15 час. 00 мин.  
Закрытие: 15 час. 50 мин.

2. Председатель: посол Е. Цымбалюк

По порядку ведения: Российская Федерация, Председатель, Соединенное Королевство

Прежде чем приступить к работе по повестке дня, Председатель напомнил Форуму по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ) о технических особенностях проведения заседаний ФСОБ в период пандемии COVID-19 в формате видеотелеконференции (FSC.GAL/37/20 OSCE+).

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: **ДИАЛОГ ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЗОПАСНОСТИ:  
ВЕНСКИЙ ДОКУМЕНТ 2011 ГОДА**

- *Сообщение генерал-лейтенанта Л. Голопатюка, начальника Главного управления международного сотрудничества и верификации вооруженных сил Украины*
- *Сообщение г-на Й. Хувинена, координатора ФСОБ по Венскому документу*

Председатель, генерал-лейтенант Л. Голопатюк, координатор ФСОБ по Венскому документу (Швеция), Соединенные Штаты Америки (Приложение 1) (FSC.DEL/145/20), Германия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и

Черногория; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Лихтенштейн, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра, Грузия, Молдова, Сан-Марино и Украина) (Приложение 2), Грузия (FSC.DEL/143/20 OSCE+), Соединенное Королевство (FSC.DEL/146/20 OSCE+), Канада, Армения, Швейцария, Турция (FSC.DEL/150/20 OSCE+), Венгрия, Российская Федерация (Приложение 3), Украина

По порядку ведения: Российская Федерация, Председатель

Пункт 2 повестки дня: РЕШЕНИЕ О ВТОРОМ СОВЕЩАНИИ ПО ОЦЕНКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ ОБСЕ О ЛЕГКОМ И СТРЕЛКОВОМ ОРУЖИИ И О ЗАПАСАХ ОБЫЧНЫХ БОЕПРИПАСОВ, СОЗЫВАЕМОМ РАЗ В ДВА ГОДА

Председатель

**Решение.** Форум по сотрудничеству в области безопасности принял Решение № 3/20 (FSC.DEC/3/20) о втором Совещании по оценке осуществления документов ОБСЕ о легком и стрелковом оружии и о запасах обычных боеприпасов, созываемом раз в два года; текст Решения прилагается к настоящему Журналу.

Пункт 3 повестки дня: ОБЩИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

- a) *К вопросу о продолжающейся агрессии Российской Федерации против Украины и незаконной оккупации ею Крыма:* Украина (FSC.DEL/153/20) (FSC.DEL/153/20/Add.1), Германия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и Черногория; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра, Грузия, Молдова, Сан-Марино и Украина) (FSC.DEL/149/20), Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство (FSC.DEL/147/20 OSCE+), Канада
- b) *К вопросу о положении на Украине и вокруг нее:* Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Украина

Пункт 4 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *Вопросы протокола:* Польша, Председатель
- b) *Брифинг, посвященный 87-му заседанию Группы ОБСЕ по связи (FSC.GAL/69/20):* представитель Центра по предотвращению конфликтов

- c) *Подготовленный ОБСЕ доклад 2020 года о выполнении Программы действий Организации Объединенных Наций по стрелковому оружию и легким вооружениям и предусмотренного ею Международного документа по отслеживанию на период 2018-2019 годов для представления в Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР ООН) (SEC.GAL/88/20): представитель Центра по предотвращению конфликтов (Приложение 4)*
- d) *Перенос регионального семинара по Кодексу поведения, касающемуся военно-политических аспектов безопасности, который планировалось провести в Тиране 31 августа – 2 сентября 2020 года: координатор ФСОБ по Кодексу поведения, касающемуся военно-политических аспектов безопасности (Румыния)*

4. Следующее заседание:

Среда, 8 июля 2020 года, 10 час. 00 мин., в формате видеотелеконференции

**950-е пленарное заседание**

FSC Journal No. 956, пункт 1 повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ**

Благодарю Вас, г-н Председатель.

Я признателен Вам за организацию сегодняшней дискуссии, а также нашим уважаемым ораторам, которые ознакомили нас с весьма важной и существенной информацией и изложили аргументацию и обоснования для этого обсуждения Венского документа; имеются доводы военного характера, которые делают этот документ необходимым.

К сожалению, после того как осенью прошлого года было представлено коллективное предложение по модернизации Венского документа, мы не имели возможности, отчасти по причине пандемии COVID-19, провести на ФСОБ целенаправленное обсуждение проблемы его модернизации. На сегодняшнем заседании можно начать работу по восполнению этого пробела.

Разумеется, все мы не теряли времени даром: соавторы указанного предложения месяц за месяцем выступали в Рабочей группе А с серией сообщений, посвященных одной главе за другой, давая подробные пояснения по этой инициативе и предлагая нашим коллегам приступить к работе над широким кругом отраженных в ней содержательных предложений, обеспечивающих транспарентность и снижение рисков. На мой взгляд, нет никакой тайны в том, на что направлен этот документ и каковы цели, которые он призван достичь. Недавно венгерской делегацией был распространен неофициальный документ, в котором содержится подробный обзор предложенных обновлений Венского документа.

В сегодняшнем сообщении, которое было прервано Российской Федерацией, предложившей не отклоняться от темы – Венского документа, говорится о том, зачем нужен этот документ. История Европы наглядно продемонстрировала невозможность удержания того или иного конфликта в определенных рамках, когда он вспыхивает в какой-либо одной стране. Смысл Венского документа в том, чтобы не допустить повторения всеобщего конфликта в Европе.

Можно сказать, что Венский документ – это самый важный вклад, внесенный нашим форумом в дело укрепления доверия и безопасности. На наш взгляд, он является важнейшим из достигнутых ОБСЕ успехов в военно-политической области.

Однако Венский документ никогда не мыслился в качестве неизменного. С самого начала предполагалось, что этот механизм укрепления доверия будет развиваться, регулярно обновляться, с тем чтобы идти в ногу с изменением обстановки в сфере безопасности и переменами в нашем военном строительстве. Тот факт, что мы по-прежнему исходим из Венского документа 2011 года, который мало чем отличается от Венского документа 1999 года, свидетельствует о нашем отречении от нашей коллективной ответственности. Мое замечание не относится к тем, кто занимается его реализацией – они продолжают выполнять положения Венского документа, руководствуясь поступающими им указаниями. Я имею в виду нас самих и явное отсутствие политической воли к восстановлению в Европе транспарентности в военных вопросах.

Такое положение вызывает сейчас особое беспокойство, поскольку все представленные здесь правительства регулярно сетуют на явное ухудшение положения в сфере европейской безопасности после 2011 года. Все мы признаем наличие в Европе кризиса доверия. Большинство из нас усматривает необходимость обоюдного повышения транспарентности в военных вопросах и снижения рисков для укрепления стабильности и предсказуемости. Это возвышенные слова, слова, которые мы нередко слышим в контексте структурированного диалога. Давно назрела необходимость претворить эти слова в дела, и именно на это ориентировано всеохватное коллективное предложение. В изложенных в нем мерах нет ничего нового – мы говорили о них не один год; они сводятся к следующему:

- снижение пороговых значений для предварительного уведомления и наблюдения за крупномасштабной военной деятельностью;
- умеренное увеличение числа инспекторов и посещений по оценке;
- умеренное увеличение численности групп, что ранее предлагалось Российской Федерацией;
- меры по облегчению сбора информации в связи с необычной военной деятельностью; а также
- повышение транспарентности в отношении крупномасштабной военной деятельности, проводимой без предварительного оповещения участвующих войск.

Взятое в совокупности, коллективное предложение намечает сбалансированные дальнейшие шаги и служит отправной точкой для переговоров, если в таковых ощущается необходимость.

Почему же в данный момент активные переговоры не ведутся? На братиславской встрече Совета министров подавляющее большинство государств-участников поддержало заявление, в котором провозглашалась наша решимость оказывать конструктивную поддержку процессу модернизации Венского документа с целью добиться существенного продвижения к встрече Совета министров в 2020 году в Тиране. Большинство государств-участников вновь обратились с призывом к модернизации Венского документа в ходе структурированного диалога и на Ежегодной

конференции по обзору проблем в области безопасности, рассматривая ее в качестве одного из необходимейших первых шагов к восстановлению доверия и повышению прозрачности.

Итак, что тормозит наше продвижение? Что мешает нам вести проработку этого документа, кропотливо выявлять те моменты, которые, на наш взгляд, нуждаются в улучшении, и вести поиск путей для преодоления трудностей? Смысл Венского документа в том, что государства хотят заверить друг друга в отсутствии на европейском театре агрессивных намерений, ведущих к широкому конфликту. Отказ от взаимодействия фактически сигнализирует о стремлении к дестабилизации. Логическим результатом является принятие оборонительных мер, которые вызывают озабоченность у Российской Федерации. Венский документ нацелен на то, чтобы снять обеспокоенность, пока мы в состоянии это сделать.

Кое-кто аргументирует неучастие в работе по модернизации нечеткостью выполнения государствами действующих обязательств по Венскому документу. Вне всяких сомнений, необходимо выполнять букву и дух Венского документа во всем его объеме. И в самом деле, модернизация и более строгое выполнение – это две стороны одной медали: обновление Венского документа позволит восполнить пробелы и устранить исключения, имеющиеся в его нынешнем варианте. Так, например, если то или иное государство не уведомляет о принятии военных мер и проведении учений, превышающих ныне установленные пороговые значения, или проводит так называемые внезапные учения, то обновление Венского документа, например снижение пороговых значений для уведомлений и обеспечение повышенной прозрачности при проведении учений без предварительного оповещения, позволит повысить планку с точки зрения выполнения обязательств.

Другие утверждают, что коллективное предложение является недостаточно всеохватным и должно включать в себя и другие моменты. Третьи, со своей стороны, считают его слишком всеохватным и были бы готовы согласиться с некоторыми элементами, но не принимают другие. Как мы уже отмечали, коллективное предложение должно служить основой для переговоров, охватывая те элементы, которые пользуются наиболее широкой поддержкой; это не означает, что нужно исключить другие идеи; они могут быть рассмотрены в ходе переговоров, – если на деле речь идет о цели снижения степени беспокойства на европейском континенте. Или же в ходе переговоров можно скорректировать или адаптировать те или иные элементы коллективного предложения, но только после того, как переговоры начнутся. Коллективное предложение является отправной, а не финальной точкой переговоров.

Далее, некоторые считают, что элементы предложения следует претворять в жизнь исключительно на добровольной основе или что на данном этапе следует сосредоточиться на других мерах и оптимальных методах обеспечения прозрачности. Мы не против таких добровольных мер обеспечения прозрачности, но ими не заменить того, чего нам не хватает, а именно обоюдных мер укрепления доверия, основанных на твердых обязательствах, а в этом и состоит суть нашей озабоченности по поводу безопасности. Прозрачность без взаимности укрепляет доверие только среди тех, кому мы уже доверяем и кто готов соответствовать более высоким стандартам.

Кое-кто выдвигает оговорки скорее «политического» характера. Сегодняшняя дискуссия носит политический, а не только военный характер. Выдвигаемые некоторыми политические оговорки аргументируются тем, что, поддерживая модернизацию в принципе, они не хотели бы изолировать то или иное государство-участник. Хотели бы четко заявить: мы не стремимся изолировать кого бы то ни было, мы стремимся вовлечь в этот процесс всех. Если вы считаете, что нам нужно повысить прозрачность в военной области, с тем чтобы снизить риски и восстановить доверие, этого можно добиться только на путях взаимодействия. Модернизация Венского документа открывает путь к взаимодействию между всеми европейскими странами.

Наибольшее беспокойство вызывают выдвигаемые «принципиальные» возражения против модернизации Венского документа, основанные на доводе о необходимости предварительной реализации некоторых внешних шагов. Такие предварительные условия выдвигаются уже долгое время. В своем нынешнем виде этот довод формулируется следующим образом: прежде чем откроется возможность для обсуждения модернизации Венского документа, НАТО следует пересмотреть своей политической курс и политику сдерживания в отношении России. Дело в том, что НАТО приветствовала бы более конструктивные отношения с Россией, считая их по сути дела необходимыми. Однако НАТО не сможет смириться, согласиться или признать попытки силовой перекройки границ в Европе. Озабоченности по поводу учений и военного строительства – речь идет, в частности, и о НАТО, и о России – можно было бы устранить посредством модернизации Венского документа. Если, разумеется, намерение заниматься этим налицо. Предложения относительно обоюдного укрепления доверия посредством снижения пороговых значений для уведомлений и расширения возможностей для проведения инспекций, а также другие предложения касаются в равной мере сил как НАТО, так и других сторон. В этом и состоит взаимность.

Если Россия обеспокоена деятельностью НАТО, то модернизация Венского документа служит одним из способов устранения этих озабоченностей. Вопрос состоит в том, привержена ли Российская Федерация принципу обоюдной прозрачности или нет. Если да, то мы предлагаем России совместно с нами заняться обновлением Венского документа. Если встречной приверженности нет, то нет ли оснований для подозрения, что, с точки зрения России, ее национальным интересам отвечает более низкий уровень прозрачности и укрепления доверия? Не является ли это составляющей российской стратегии стремления к приобретению асимметричного преимущества (как в случае дезинформации или гибридных мер)? Не стремится ли Россия к сохранению способности проведения дестабилизирующих военных операций под личиной масштабных «внезапных учений»?

Я надеюсь, что сегодняшний сигнал будет воспринят руководством в Москве. Отказ от взаимодействия служит сигналом о намерениях, который, не исключено, и не имеется в виду посылать, но он, вне всяких сомнений, дает повод для озабоченности, и мы открыто говорим об этом сегодня.

Откровенно говоря, мы потратили достаточно времени, обосновывая принципиальные позиции, вместо того чтобы заниматься на этом форуме содержательной работой, а именно обновлением Венского документа. Нам всем

известно, что выполнение Венского документа в полном объеме и его модернизация являются одним из наиболее эффективных шагов, которые могут быть нами предприняты для укрепления безопасности и повышения прозрачности во всем регионе ОБСЕ. Всем нам известно, что ведение содержательных переговоров об обновлении Венского документа является особой обязанностью этого форума. Нам не следует уклоняться от выполнения этой обязанности в месяцы, остающиеся до тиранской встречи Совета министров.

Благодарю за внимание, г-н Председатель. Прошу приобщить текст настоящего заявления к Журналу заседания.



**950-е пленарное заседание**

FSC Journal No. 956, пункт 1 повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

Делегация Германии как страны – председателя ЕС передала слово представителю Европейского союза, который выступил со следующим заявлением:

«Европейский союз и его государства-члены хотели бы поблагодарить Председательство, а также координатора и основных докладчиков за предоставленную полезную возможность обсудить и оценить ход осуществления и модернизации Венского документа 2011 года.

Мы сожалеем, что этот диалог по проблемам безопасности проходит на фоне продолжающихся конфликтов в регионе ОБСЕ. Седьмой год подряд акты агрессии России в отношении Украины и незаконная аннексия Россией Автономной Республики Крым и города Севастополя продолжают оставаться вызовом европейской безопасности и вызывать серьезную озабоченность. Мы вновь заявляем о своей полной поддержке международных дипломатических усилий по устранению этой озабоченности, предпринимаемых в «нормандском формате» и в Трехсторонней контактной группе. Это служит нам напоминанием о насущной ценности мер укрепления доверия и безопасности, особенно тех, что закреплены в Венском документе 2011 года, и подчеркивает ее. Эти меры необходимо выполнять добросовестно и в полном объеме и надлежащим образом модернизировать их, чтобы обеспечить более эффективное противодействие нынешним вызовам европейской безопасности посредством повышения транспарентности и предсказуемости.

Важным элементом нашей общей безопасности является принятая ОБСЕ всеобъемлющая концепция основанной на сотрудничестве безопасности с упором на контроле над обычными вооружениями, мерах укрепления доверия и безопасности, разоружении и нераспространении. Фундаментальные долгосрочные обязательства на этот счет служат системным профилактическим средством повышения предсказуемости и транспарентности. При этом они могут способствовать уменьшению рисков в военной области и опасности ошибочного восприятия, лучшему пониманию ощущаемых угроз и укреплению доверия между государствами-участниками.

Достигнутые в этой области важные соглашения, в том числе Венский документ, Договор по открытому небу и Договор об обычных вооруженных силах в

Европе, на протяжении многих лет позволяли нам добиваться значимых успехов в укреплении безопасности. Контроль над обычными вооружениями и меры укрепления доверия и безопасности по-прежнему остаются критически важными инструментами. Мы выступаем в поддержку их сохранения и за продолжение усилий по урегулированию остающихся нерешенными вопросов относительно соблюдения договоренностей по этим инструментам, носящим взаимодополняющий характер, и их применения.

Мы остаемся приверженными полному соблюдению духа и буквы существующих обязательств в области военно-политического измерения и продолжаем поддерживать основательную модернизацию Венского документа. Мы в равной мере привержены дальнейшему развитию контроля над обычными вооружениями, мер укрепления доверия и безопасности и других инструментов военно-политического характера. Мы готовы к работе по созданию благоприятных условий для того, чтобы вдохнуть новую жизнь в контроль над обычными вооружениями и меры укрепления доверия и безопасности в Европе.

Полагаем неотложно необходимым возобновление в ближайшее время деятельности согласно Венскому документу. В условиях пандемии COVID-19 нам удалось согласовать приостановку этой деятельности, а теперь нам следует продолжить сотрудничать в целях ее возобновления.

Мы продолжаем считать жизненно необходимой модернизацию разработанного нами в ОБСЕ военно-политического инструментария, в первую очередь – Венского документа, для повышения стабильности, прозрачности и предсказуемости в военной области. Убеждены, что это обеспечит долгосрочное укрепление безопасности всех государств-участников. На соответствующих встречах ОБСЕ Европейский союз и его государства-члены четко и последовательно призывают к существенной модернизации Венского документа. Мы приветствуем и поддерживаем все предложения по различным главам Венского документа, направленные на усиление его положений и приведение его в соответствие с реалиями сегодняшней обстановки в области безопасности. В этой связи мы воспринимаем совместное предложение по проекту решения о Венском документе плюс как возможность для начала конструктивных переговоров. Мы рассматриваем это предложение в позитивном ключе. Оно отражает общую озабоченность в связи с ростом непредсказуемости и недоверия в области европейской безопасности и неотложную необходимость повернуть эту тенденцию вспять. В нашем понимании данное предложение призвано придать положительный импульс процессу модернизации Венского документа и повышения нашего доверия к ОБСЕ как важнейшей площадке для диалога по проблемам безопасности. Это новое предложение вкупе с другими предложениями послужит основой для переговоров, в которых смогут принять участие все государства-участники, и тем самым будет способствовать восстановлению доверия и взаимной уверенности.

Мы настоятельно призываем все государства-участники принять активное и конструктивное участие в этих важных обсуждениях с целью повышения прозрачности в военной области и уменьшения рисков путем совместной с нами работы над модернизацией Венского документа. В этой связи мы убедительно побуждаем Россию пересмотреть занимаемую ею сегодня позицию».

К данному заявлению присоединяются страны-кандидаты Республика Северная Македония<sup>1</sup>, Черногория [Error! Bookmark not defined.](#) и Албания [Error! Bookmark not defined.](#), страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Лихтенштейн, входящие в европейское экономическое пространство, а также Украина, Республика Молдова, Грузия, Андорра и Сан-Марино.

---

1 Республика Северная Македония, Черногория и Албания продолжают оставаться участниками процесса стабилизации и ассоциации.

**950-е пленарное заседание**

FSC Journal No. 956, пункт 1 повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Г-н Председатель,

признательны Вам за подготовку и проведение пленарного заседания, посвящённого теме, которая составляет сердцевину мандата Форума, – Венскому документу 2011 года о мерах укрепления доверия и безопасности (ВД). Благодарим полковника Й. Хувинена за подробное выступление. Генералу Л. Голопатюку хотели бы заметить, что его доклад в различных вариантах много раз повторялся украинской делегацией на ФСОБ. Видимо, его не предупредили об этом и предоставили старый текст, неоднократно нами комментированный. Как профессиональный военный, господин генерал, вероятно, понимает, что подавляющее большинство положений этого материала не выдерживает критики ни с военной, ни с фактологической точек зрения.

Сегодняшнее заседание предоставляет возможность продолжить обсуждение ситуации на военно-политическом направлении ОБСЕ, начатое на Ежегодной конференции по обзору проблем в области безопасности (ЕКОБ), поэтому не видим необходимости повторять то, что было сказано в ходе этого мероприятия. Дискуссия подтвердила сохраняющийся широкий разброс мнений относительно перспектив обновления мер доверия. В то же время государства – участники ОБСЕ уделяют внимание необходимости добросовестного и полного выполнения существующих обязательств по Венскому документу-2011. Полагаем, что именно вопросы имплементации имеют в текущей непростой ситуации приоритетный характер как для военных специалистов-верификаторов, так и для делегаций в Вене.

Предусмотренный Венским документом широкий спектр мер обеспечивает открытость и предсказуемость военной деятельности, укрепляет доверие и безопасность между государствами-участниками и вносит вклад в предотвращение опасных инцидентов военного характера. Заложенный в нём механизм прозрачности и контроля в целом позволяет получать достаточно полную информацию о вооружённых силах государств – участников ОБСЕ.

Россия привержена добросовестному выполнению своих обязательств в сфере укрепления доверия и безопасности. В прошлом году в рамках этого документа Россия приняла 3 и провела 23 инспекции указанного района, а также приняла 3 посещения по оценке. Кроме того, над нашей территорией было совершено 29 наблюдательных полетов по Договору по открытому небу. Эти данные свидетельствуют, что по

количеству принимаемых верификационных мероприятий Россия является самым проверяемым государством ОБСЕ.

Очевидно, что прозвучавшие сегодня мнения насчёт якобы «недостаточности» существующих мер в известной степени безосновательны и некорректны. Особенно странно подобные заявления звучат из уст тех государств-участников, которые расположены на другом континенте и отличаются тем, что за всю 30-летнюю историю Венского документа не приняли на своей территории ни одной инспекции или посещения по оценке. Тем не менее они считают себя вправе использовать любую возможность, чтобы высказывать замечания или давать рекомендации другим странам.

Уважаемому представителю США хотели бы напомнить, что в первую декаду текущего века США были в числе тех, кто упорно возражал против разработки новой редакции Венского документа. В результате её удалось согласовать только через год после саммита ОБСЕ в Астане, состоявшегося в 2010 году. В те годы Россия совместно с другими государствами-участниками последовательно убеждала партнёров в необходимости модернизации этого документа, используя исключительно дипломатические аргументы, и уж тем более не выдвигала обвинения в «дезинформации» и «блокировании» переговоров, которые мы услышали сегодня от американских коллег. Надеемся, что они также будут придерживаться дипломатической этики и принятой в ОБСЕ лексики.

Теперь, что касается его модернизации. Наш подход хорошо известен уважаемым партнёрам, он остаётся неизменным и однозначным. В ходе текущей сессии наша Делегация неоднократно излагала принципиальную позицию о том, что реализуемая странами Североатлантического альянса стратегия на военное «сдерживание» России, зафиксированная в его документах, исключает возможность достижения договорённостей по модернизации Венского документа. Исходим из того, что санкции, обвинения и сворачивание военного сотрудничества в корне противоречат курсу на укрепление доверия в военной области.

В отношении инициативы 34-х стран о модернизации ВД хотели бы напомнить, что в традициях ОБСЕ всегда было вносить такие предложения, которые имели объединительный потенциал, а не создавали дополнительных разделительных линий и не становились источником напряжённости и упреков. Напористость, с которой наши партнёры продвигают свой «пакет» предложений на всех без исключения мероприятиях в рамках ОБСЕ, наводит на мысль, что он используется именно в качестве инструмента для оказания давления. Такой путь является контрпродуктивным.

Для начала разговора по мерам доверия США и их союзники должны прекратить военную деятельность, развёртывание сил и инфраструктуры у границ России и вернуться на рубежи, которые силы стран НАТО занимали, как минимум, к началу 2014 г. Нашим партнёрам пришло время сделать выбор – либо они будут укреплять свою безопасность посредством наращивания военного потенциала и создавать угрозы России, либо собираются продвигаться к большей безопасности путём развития инструментов контроля над вооружениями. Эти два процесса несовместимы.

В настоящее время возникает и другой вопрос: как страны НАТО могут говорить о модернизации Венского документа, смысл которого – обеспечивать прозрачность военной деятельности, когда США – главный держатель «контрольного пакета акций» в альянсе – выходит из Договора по открытому небу, предназначение которого как раз заключается в обеспечении этой прозрачности.

Хотели бы заметить, что ряд государств-соавторов упомянутого «пакета», не достаточно заботится о полном выполнении ключевых положений ВД-2011. В частности, это касается предоставления уведомлений об увеличении численности личного состава частей и формирований, в т. ч. «нерегулярных», а также уведомлений о наиболее крупном мероприятии военной деятельности ниже порогов и др. При подготовке к учению «Защитник Европы-2020» также предпринимались попытки обхода положений Венского документа-2011 путём дробления крупного учения на более мелкие и привлечения к манёврам нейтральных государств.

Г-н Председатель,

отмечаем пренебрежительное отношение к выполнению обязательств в сфере МДБ со стороны отдельных стран. Так, Украина уже свыше шести лет проводит на своей территории военную деятельность с участием до 70 тыс. человек и больших количеств тяжёлой техники, при этом так и не предоставив требуемых Венским документом уведомлений и не пригласив в этот район наблюдателей. По существу, речь идёт о несоблюдении Украиной следующих положений ВД-2011:

- пунктов 10.3 – 10.3.3, в соответствии с которыми должны предоставляться уведомления об увеличении численности личного состава частей и формирований или о временном развёртывании «нерегулярных» частей и формирований;
- пунктов 38 – 46.2, в соответствии с которыми военная деятельность подлежит уведомлению, когда в ней участвуют по крайней мере 9 тыс. человек, 250 боевых танков, 500 боевых бронированных машин (ББМ) или 250 ед. артиллерии калибра 100 мм и выше;
- пунктов 47 – 60, в соответствии с которыми государства-участники обязаны приглашать наблюдателей на различные виды уведомляемой военной деятельности, в которой численность участвующих войск превышает 13 тыс. человек, количество боевых танков составляет или превышает 300 ед., ББМ – 500 ед., артиллерийских орудий, включая миномёты и реактивные системы залпового огня (РСЗО) – 250 ед.

Кроме того, украинская сторона не соблюдает пункты 68, согласно которому Киев обязан в письменном виде предоставлять к 15 ноября каждого года информацию в отношении военной деятельности, в которой участвуют более 40 тыс. человек или 900 боевых танков, или 2 тыс. ББМ, или 900 артиллерийских орудий, миномётов и РСЗО (калибра 100 мм и выше). В соответствии же с пунктом 70 Украина обязалась не проводить такой военной деятельности, если она не была своевременно уведомлена.

Подчёркиваем, что добровольные меры транспарентности, реализуемые Киевом, не могут заменить выполнение обязательных положений ВД.

Г-н Председатель,

поскольку на Форуме периодически звучат «озабоченности» отдельных делегаций внезапными проверками боеготовности наших войск, то хотели бы отметить, что российская сторона в добровольном порядке неоднократно направляла государствам – участникам ОБСЕ уведомления с подробным указанием параметров проводившихся таких проверок, а также информировала о наиболее крупных военных учениях ниже порогов ВД. Для примера можно напомнить о совместном российско-белорусском учении «Запад-2018», учении военно-морских сил «Океанский щит» в июле 2019 года, которое вообще не подпадало под положения документа, а также недавнюю внезапную проверку готовности вооружённых сил к реагированию на риски распространения вирусных заболеваний. Несмотря на то, что мы продемонстрировали беспрецедентную транспарентность, ряд государств-участников заявил о её недостаточности. Представители отдельных стран даже пытались утверждать, что никакой информации вообще не было представлено (это, в частности, прозвучало на сессии по «структурированному диалогу» в ходе ЕКОБ). Напрашивается справедливый вопрос: если эти государства-участники не пожелали принять во внимание предоставленную объективную информацию, то смогут ли дополнительные меры транспарентности, на которых они настаивают, и современные технологии помочь в подобных случаях?

Г-н Председатель,

в заключение хотели бы подтвердить намерение российской стороны продолжать практику проведения добровольных дополнительных мероприятий, направленных на информирование партнеров о повседневной деятельности ВС России, о проведении на её территории учений, не достигающих параметров уведомляемой военной деятельности, а также практику приглашения для наблюдения за этими мероприятиями представителей аппаратов военных атташе, аккредитованных в Москве. По мере необходимости будем выступать с соответствующими брифингами на Форуме. Рассчитываем на аналогичные шаги со стороны наших партнёров.

Благодарю Вас, г-н Председатель, и прошу приложить выступление к Журналу дня.



**Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе  
Форум по сотрудничеству в области безопасности**

FSC.JOUR/956

1 July 2020

Annex 4

RUSSIAN

Original: ENGLISH

---

**950-е пленарное заседание**

FSC Journal No. 956, пункт 4с повестки дня

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЦЕНТРА ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ КОНФЛИКТОВ**

Г-н Председатель,  
уважаемые послы,  
дорогие коллеги,

с удовлетворением довожу до вашего сведения, что Центр по предотвращению конфликтов (ЦПК) составил и распространил в качестве документа под регистрационным номером SEC.GAL/88/20 от 25 июня 2020 года доклад ОБСЕ за 2020 год Управлению ООН по вопросам разоружения (УВР ООН) о ходе осуществления Программы действий ООН в отношении стрелкового оружия и легких вооружений (ЛСО) и связанного с ней Международного документа по отслеживанию.

В этом докладе содержится обзор работы, проделанной ОБСЕ в 2018 и 2019 годах в области ЛСО и ЗОБ. Поскольку это первый случай, когда к региональным организациям обратились с просьбой представить доклад в форме заполненного шаблона, в него были также включены ответы на вопросы об утвержденных Организацией мандатах и региональных инструментах, имеющих отношение к выполнению ею Программы действий ООН.

Наконец хотел бы сообщить, что ЦПК намерен представить этот доклад УВР ООН 3 июля 2020 года. Доклад ОБСЕ станет вкладом в подготовку к Седьмому созываемому раз в два года совещанию государств, которое состоится в 2021 году. ООН опубликует этот доклад на сайте УВР ООН.

Просил бы приложить текст моего заявления к Журналу сегодняшнего заседания.

Благодарю Вас, г-н Председатель.



---

**950-е пленарное заседание**

FSC Journal No. 956, пункт 2 повестки дня

**РЕШЕНИЕ № 3/20  
ВТОРОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ОЦЕНКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
ДОКУМЕНТОВ ОБСЕ О ЛЕГКОМ И СТРЕЛКОВОМ ОРУЖИИ  
И О ЗАПАСАХ ОБЫЧНЫХ БОЕПРИПАСОВ, СОЗЫВАЕМОЕ  
РАЗ В ДВА ГОДА**

Форум по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ),

вновь подтверждая свою приверженность наращиванию усилий, направленных на обеспечение полного осуществления Документа ОБСЕ о легком и стрелковом оружии (ЛСО) (FSC.DOC/1/00/Rev.1 от 20 июня 2012 года), Документа ОБСЕ о запасах обычных боеприпасов (ЗОБ) (FSC.DOC/1/03/Rev.1 от 23 марта 2011 года) и относящихся к ним решений ФСОБ, включая Решение № 2/10 о Плана действий ОБСЕ в отношении ЛСО (FSC.DEC/2/10 от 26 мая 2010 года),

ссылаясь на раздел VI Документа ОБСЕ о ЛСО, в котором государства-участники пришли к согласию о том, что ФСОБ будет регулярно рассматривать, в том числе, если необходимо, на ежегодных совещаниях по обзору, ход реализации норм, принципов и мер, изложенных в указанном документе, а также согласились продолжать на регулярной основе рассматривать сферу его применения и его содержание и работать над дальнейшим развитием этого документа в свете его осуществления и деятельности Организации Объединенных Наций и других международных организаций и институтов,

ссылаясь на Решение № 10/17 Совета министров о ЛСО и ЗОБ (МС.DEC/10/17), Декларацию Совета министров 2016 года о проектах ОБСЕ по оказанию содействия в области ЛСО и ЗОБ (МС.DOC/3/16) и Декларацию Совета министров 2018 года об усилиях ОБСЕ, касающихся норм и лучших практик в отношении ЛСО и ЗОБ (МС.DOC/5/18),

ссылаясь на итоги 1-го Совещания по оценке осуществления документов ОБСЕ о ЛСО и о ЗОБ, созываемого раз в два года, которое состоялось в Вене 2–3 октября 2018 года,

постановляет:

1. Провести 2-е Совещание по оценке осуществления документов ОБСЕ о ЛСО и о ЗОБ, созываемое раз в два года, 13–14 октября 2020 года в Вене в соответствии с примерным расписанием и организационными условиями, приведенными в Приложении к настоящему Решению;
2. Обратиться к Секретариату ОБСЕ с просьбой обеспечить организацию этого совещания.
3. Предложить государствам – участникам ОБСЕ рассмотреть возможность предоставления внебюджетных взносов на цели проведения вышеуказанного мероприятия.

**ВТОРОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ОЦЕНКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
ДОКУМЕНТОВ ОБСЕ О ЛЕГКОМ И СТРЕЛКОВОМ ОРУЖИИ  
И О ЗАПАСАХ ОБЫЧНЫХ БОЕПРИПАСОВ, СОЗЫВАЕМОЕ  
РАЗ В ДВА ГОДА**

Вена, 13–14 октября 2020 года

**I. Повестка дня и предварительное расписание**

**Вторник, 13 октября 2020 года**

- |               |   |
|---------------|---|
| 10:00 – 11:00 | Заседание, посвященное открытию (включая короткий перерыв) <ul style="list-style-type: none"><li>– Вступительное заявление Председателя ФСОБ</li><li>– Вступительная речь Генерального секретаря ОБСЕ (подлежит подтверждению)</li></ul>  |
| 11:00 – 13:00 | События и тенденции в мире в том, что касается предотвращения и искоренения незаконной торговли легким и стрелковым оружием во всех ее аспектах и борьбы с ней, и их значение для региона ОБСЕ <ul style="list-style-type: none"><li>– Вводное слово модератора</li><li>– Основные доклады</li><li>– Дискуссия</li></ul>  |
| 13:00 – 15:00 | Обед  |
| 15:00 – 18:00 | Рабочее заседание I. Оценка выполнения принятых в ОБСЕ обязательств относительно ЛСО и ЗОБ и возможности для его совершенствования; ход пересмотра и обновления руководств ОБСЕ по лучшей практике в области ЛСО и ЗОБ (включая короткий перерыв) <ul style="list-style-type: none"><li>– Вводное слово модератора рабочего заседания</li><li>– Сообщения</li><li>– Дискуссия</li></ul> |

**Среда, 14 октября 2020 года**

- 10:00 – 13:00 Рабочее заседание II. Механизм оказания содействия согласно документам ОБСЕ о ЛСО и ЗОБ и мнения доноров
- Вводное слово модератора рабочего заседания
  - Сообщения
  - Дискуссия
- 13:00 – 15:00 Обед
- 15:00 – 17:45 Рабочее заседание III. Применение руководств ОБСЕ по лучшей практике в области ЛСО и ЗОБ и других международных стандартов в отношении проектов по оказанию содействия (включая короткий перерыв)
- Вводное слово модератора рабочего заседания
  - Сообщения
  - Дискуссия
- 17:45 – 18:00 Заключительное заседание
- Заключительное слово Председателя ФСОБ

## **II. Организационные условия**

### **Предыстория.**

Решением № 10/17 Совета министров ФСОБ поручено, в частности, продолжить обсуждение результатов конференций по рассмотрению действия и созываемых раз в два года совещаний государств; продолжить принятие дальнейших мер по повышению эффективности и результативности проектов, касающихся ЛСО и ЗОБ, для обеспечения максимально возможной отдачи в поиске ответов на вызовы, связанные с ЛСО и ЗОБ, в соответствии с механизмами ОБСЕ по оказанию содействия, предусмотренными в документах ОБСЕ о ЛСО и ЗОБ и соответствующих решениях ФСОБ; а также изучить возможности дополнения принимаемых ОБСЕ мер, направленных на противодействие незаконной торговле ЛСО.

В Декларации Совета министров 2018 года об усилиях ОБСЕ, касающихся норм и лучших практик в отношении ЛСО и ЗОБ (МС.ДОС/5/18), признается необходимость того, чтобы ОБСЕ продолжала совершенствовать свои касающиеся ЛСО и ЗОБ нормы и лучшие практики и их осуществление. Там же приветствовалось проведение первого созываемого раз в два года Совещания ОБСЕ по оценке осуществления документов

ОБСЕ о ЛСО и ЗОБ, которое состоялось в Вене 2–3 октября 2018 года. Оно послужило площадкой для обзора существующих норм и лучших практик ОБСЕ и определения областей их совершенствования, а также сотрудничества

## **Организация**

Председательствовать на заседании, посвященном открытию, и на заключительном заседании будет Председательство ФСОБ.

Для каждого заседания на все время его проведения будет назначен один модератор и один докладчик-протоколист. Модераторы должны будут способствовать дискуссии и следить за ее ходом, а непосредственная задача докладчиков-протоколистов будет состоять в представлении краткого письменного доклада для его использования Председателем заключительного заседания, а также письменного отчетного доклада, который станет частью доклада Председателя. Докладчики-протоколисты будут помогать модераторам в подготовке их соответствующих заседаний.

Каждое рабочее заседание будет предварять вводное слово модератора, затем последуют несколько сообщений модератора, основных докладчиков или других экспертов о конкретных аспектах обсуждаемой темы. Содержание вводного слова и сообщений должно соответствовать тезисам, подлежащим распространению модератором до совещания. Вводное слово и сообщения на заседаниях должны быть краткими, с тем чтобы оставить максимальное время для дискуссии, и поэтому в них следует затрагивать лишь наиболее важные элементы тезисов, чтобы предоставить информацию и подготовить почву для дискуссии.

При проведении совещания будут применяться, *mutatis mutandis*, Правила процедуры ОБСЕ. Кроме того, будут приниматься во внимание руководящие принципы организации совещаний ОБСЕ (PC.DEC/762).

На всех заседаниях будет обеспечен синхронный перевод на все шесть рабочих языков ОБСЕ. Председатель ФСОБ не позднее 14 декабря 2020 года представит доклад о работе совещания с резюме высказанных на совещании предложений и рекомендаций. Секретариат ОБСЕ будет оказывать Председателю ФСОБ содействие во всех вопросах, касающихся организационных условий совещания.

## **Состав участников**

Государствам-участникам рекомендуется обеспечить участие в совещании старших должностных лиц, в том числе из столиц. Кроме того, участвовать в нем будут приглашены партнеры по сотрудничеству.

Председатель ФСОБ направит также приглашения другим международным и региональным организациям, которые участвуют в соответствующей деятельности по ЛСО и ЗОБ.

Крайний срок для онлайн-регистрации участников – 21 сентября 2020 года.

## **Общие рекомендации участникам**

Приветствуется заблаговременное распространение информационных материалов, обзоров и текстов заявлений. В целях содействия интерактивному обсуждению делегациям предлагается представлять официальные заявления только в письменной форме. Просьба к делегациям ограничить продолжительность своих устных выступлений пятью минутами.

## **Рекомендации основным докладчикам и участникам панельной дискуссии**

В целях облегчения дискуссии в рамках регламента на основные сообщения отводится по 15–20 минут, на вводное слово и сообщения в ходе заседаний – по 20–25 минут, а на выступления и вопросы с места – по пять минут.

Своими выступлениями на заседании, посвященном открытию, и на рабочих заседаниях докладчики должны подготовить почву для дискуссии и стимулировать прения между делегациями путем постановки соответствующих вопросов и выдвижения возможных рекомендаций; они должны сосредоточиться на основных положениях своих выступлений. Докладчикам следует присутствовать на всем заседании, на котором они выступают, и быть готовыми принять участие в прениях по их сообщениям. В целях содействия интерактивному обсуждению официальные заявления и выступления на заседаниях должны быть по возможности краткими и не превышать пяти минут. Кроме того, докладчикам следует по ходу заседания вносить вклад в повышение его содержательности, насколько позволяет отведенное время. Заблаговременное распространение текстов заявлений и выступлений расширит возможности для участия в дискуссии.

## **Рекомендации модераторам и докладчикам-протоколистам**

Модератор председательствует на заседании, облегчая диалог между участниками и придавая ему целенаправленный характер. Модератор должен стимулировать дискуссию, по мере необходимости вынося на обсуждение вопросы, относящиеся к темам заседаний, с тем чтобы расширить или точнее определить рамки дискуссии. Модераторы могут вносить свой вклад в подготавливаемый Председателем ФСОБ доклад.

Задача докладчиков-протоколистов – представить после заседания отчет о нем в письменном виде. В этом кратком отчете должны быть отражены вопросы, поднятые на соответствующем заседании. От высказывания личного мнения следует воздерживаться.

## **Рекомендации относительно представления и распространения письменных документов**

Докладчикам следует представить тексты своих выступлений модераторам не позднее 5 октября 2020 года. Государствам-участникам и другим участникам совещания также предлагается представить любые подготовленные ими письменные материалы до указанной даты.