

## Текущее состояние избирательной реформы в Украине

Министерство юстиции Украины подготовило законопроект «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно совершенствования законодательства по вопросам проведения выборов». Однако он оставляет неучтенными целый ряд рекомендаций финального отчета Миссии по наблюдению за выборами БДИПЧ ОБСЕ, таких как:

- пересмотр оснований для признания голосования на участке недействительным или отмены результатов выборов;
- пересмотр оснований ограничения пассивного избирательного права;
- пересмотр размера избирательного залога и оснований для его возвращения;
- введение пропорциональных санкций за нарушение избирательного законодательства;
- создание соответствующего институционального механизма мониторинга возможных злоупотреблений административным ресурсом;
- привлечение независимых общественных организаций к процессу мониторинга СМИ во время выборов и т.д.

Большинство рекомендаций Венецианской комиссии относительно изменений избирательного законодательства в Министерстве юстиции Украины также оставили без внимания. Из десяти рекомендаций комиссии в Минюсте учли только критику по поводу отсутствия мер для более активного участия женщин в выборах и завышенного максимального количества избирателей на участках.

Венецианская комиссия также выражала недовольство тем, что в избирательных комиссиях не представлены самовыдвиженцы и непарламентские партии. Предложенный законопроект не предусматривает независимого мониторинга финансирования избирательных кампаний, контроль которых возлагается на избирательные комиссии на местах и Центризбирком.

Украина не учла основные требования европейских институтов - в частности, критику смешанной избирательной системы, ограничения права быть избранными для лиц с судимостью и отсутствия Избирательного кодекса.

Мы считаем, что украинские власти в новом законопроекте выбрали только те рекомендации, которые показались им выгодны. Основная часть требований осталась неучтенной: это и претензии по формированию избирательных комиссий, и отсутствие открытых списков. Не учтены некоторые моменты, которые показали последние выборы - необходимость предусмотреть, что ЦИК не может отказаться установить результаты выборов при наличии протоколов с мокрыми печатями. Сегодня фактически идет фальсификация избирательных законов путем якобы учета отдельных рекомендаций, в то время как основные моменты остаются без внимания.

Власти Украины делают все возможное, чтобы грубо проигнорировать рекомендации в отношении кардинальной реформы украинского избирательного законодательства. Фактически, ни одно требование Европейского Союза, ни одна рекомендация

БДИПЧ/ОБСЕ или Венецианской комиссии в отношении реформирования украинского избирательного законодательства на данный момент так и не выполнена.

Украинские парламентарии, независимо от их политической принадлежности, на протяжении почти года, прошедшего с парламентских выборов, и в преддверии саммита в Вильнюсе имели все возможности для реформирования избирательного законодательства еще до проведения повторных выборов в «проблемных округах» 15 декабря 2015 года.

Сознательное затягивание данной проблематики украинской властью лишь усиливает абсентеистские тенденции в украинском обществе и способствует крайней радикализации господствующих в нем настроений. Такая позиция не способствует снятию социального напряжения в обществе, а лишь усугубляет и без того сложную проблематику, возникшую в результате огромного количества как откровенных технико-юридических промахов, так и глубоких методологических и организационных ошибок, проявившихся в результате октябрьских парламентских выборов 2012 года.

*Эксперт CIS-ЕМО*

*Алексей Семенов*