

Верховенство права 2

Ростислав Касприв ОО «Правозащитная платформа» Украина

Одной из важных гарантий права на справедливый и независимый суд, предусмотренного ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основоположных свобод, а также обязательствами, которые государство Украина взяло на себя перед странами-участниками ОБСЕ, в ходе проведения судебной реформы было создание института суда присяжных.

Хочу отметить, что создание этого института носит исключительно формальный характер Украины, так как его работа не удовлетворяет потребности общества, и ничем не отличается от советских судов народных заседателей.

В то время как, суды присяжных, которые функционируют в таких странах как США, состоят из от 16 до 23 человек (большое жюри) или малое жюри от 6 до 12 человек, в Шотландии 15 человек, Австрия 8 человек, в Украине суд присяжных состоит из 2 профессиональных судей и 3 присяжных.

Несовершенство данного института состоит в том, любое решение суда присяжных подлежит апелляционному обжалованию, а в последующем рассматривается коллегией профессиональных судей в составе трех человек, которые отменяют эти приговоры исключительно по формальным основаниям.

Практика существования и применения суда присяжных в Украине показывает, что абсолютно все оправдательные приговоры суда присяжных были отменены судами апелляционной инстанций. При этом, во всех случаях вынесения оправдательного приговора сопровождалось отдельными мнениями по этому поводу двух профессиональных судей, которые были противоположные мнению присяжных.

Большинство случаев вообще не приставляется возможным сформировать суд присяжных, чем существенно ограничивается право лица на доступ к правосудию. Нам известны неединичные случаи, что в территориальных единицах, где проживают несколько десятков тысяч человек, нет ни одного профессионального судьи, а тем более двух профессиональных судей для формирования суда присяжных. Более того существуют суды, где полностью отсутствуют списки присяжных.

Так же отмечаются проблемы с оплатой труда присяжных, так как оплата очень низкая и выплата происходит несвоевременно.

На практике, правоохранительные органы и суды вообще чата игнорируют необходимость разъяснения обвиняемым их права на суд присяжных. Также

есть вопиющий случай, где обвиняемому Ивану Шерстюку Франковским районным судом города Львова вообще было безосновательно отказано в рассмотрении его дела судом присяжных, хотя такое право четко предусмотрено национальным законодательством.

Рекомендации:

1. Внести изменения в процессуальное законодательство относительно количества присяжных, не менее 7 человек.
2. Предусмотреть ответственность за несвоевременную оплату труда присяжных.
3. принять меры относительно незамедлительного формирования списка присяжных в каждом месте суда.
4. Гарантировать обвиняемым разъяснение права на суд присяжных, а также его фактическую реализацию.