



Делегация Украины

Доклад представителя Высшего административного суда Украины –

Конституция Украины провозгласила Украину правовым, демократическим и социальным государством. Государственная власть в Украине осуществляется на основе ее деления на законодательную, исполнительную и судебную. Права и свободы человека и гражданина защищаются судом.

Но, к сожалению, на сегодняшний день, в Украине судебная власть всё ещё остаётся зависимой от исполнительной и законодательной в вопросах, связанных с образованием и ликвидацией судов, их финансированием, материально-техническим и социальным обеспечением судей.

Как пример, Конституционным Судом Украины принято решение от 16 мая 2007 года № 1-рп/2007 в деле по конституционному представлению Высшего совета юстиции об официальном толковании положения части пятой статьи 20 Закона Украины «О судоустройстве Украины» (дело об увольнении судьи с административной должности).

Этим решением указанная норма, согласно которой председатель суда и его заместитель назначаются на должность и увольняются с неё Президентом Украины, признана неконституционной.

Согласно Конституции Украины высшим судебным органом в системе судов общей юрисдикции является Верховный Суд Украины. Последний же не наделён правом законодательной инициативы, в связи с чем судебная

власть лишена возможности активного участия в законодательном процессе. Принимаемые нормативно-правовые акты относительно деятельности судебной системы имеют ключевое значение для ее надлежащего функционирования, доступности правосудия и эффективной защиты прав и основных свобод человека.

Вместе с тем, с приобретением независимости и суверенитета в Украине возникла необходимость реформировать все властные институты, сделать их не только демократическими, но и подчинить всю их деятельность интересам общества в целом и каждого гражданина в частности.

С целью реализации такой задачи начался, хотя и медленный, но, безусловно, поступательный процесс реформирования судебной системы. Основой этого процесса стало официальное признание государством необходимости создания административной юстиции.

В Концепции судебно-правовой реформы, принятой 28 апреля 1992 года Верховным Советом Украины, официально предусмотрено образование специализированной системы административных судов. Но к реальному воплощению этого доктринального тезиса в жизнь прошел не один год. Сложность проблем, возникающих в процессе создания административной юрисдикции на основе европейской модели принципов административного права, в большей степени является последствием того типа организации государственной власти, который существовал у нас на протяжении многих лет.

До 1996 года создание административного судопроизводства тормозилось непринятием самой судебной системой и другими государственными институтами этого вида правосудия. И только с закреплением на конституционном уровне принципа специализации судов общей юрисдикции административная юстиция перестала быть лишь

теоретической проблемой и её создание постепенно стало переходить из области общетеоретических дискуссий в сферу законотворчества.

Конституция Украины 1996 года распространила юрисдикцию судов на все правоотношения, которые возникают в государстве, и закрепила функцию судебного контроля деятельности органов публичной власти как неотъемлемую составляющую правосудия. Концепция административной реформы 1998-го года предусматривает отнесение такого контроля к компетенции административных судов.

Но на законодательном уровне административные суды получили реальное “право на жизнь” только лишь в Законе Украины “О судоустройстве Украины”, принятом 7 февраля 2002 года. В этом же году, 1-го октября Президент Украины подписал Указ № 889/2002, на основании которого и создан Высший административный суд Украины. Это событие можно считать знаковым, поскольку оно ознаменовало собой начало одного из важнейших этапов судебной реформы – образование системы административных судов Украины.

Полномочия административных судов по рассмотрению дел административной юрисдикции, порядок обращения в административный суд и порядок осуществления административного судопроизводства определены Кодексом административного судопроизводства Украины.

Основополагающей нормой этого Кодекса является предписание части первой статьи 8, в соответствии с которым административный суд при рассмотрении дел руководствуется принципом верховенства права. Этот принцип является основным в любом правовом государстве. Согласно ему, человек, его права и свободы признаются высшими ценностями и определяют содержание и направление деятельности государства.

Впервые в украинском законодательстве появилась норма, в соответствии с которой обязанность доказывания правомерности своего решения, действий или бездействия возлагается на ответчика, то есть на субъект властных полномочий, что, безусловно, свидетельствует о демократической направленности административного судопроизводства в Украине (часть 2 статьи 71 Кодекса административного судопроизводства Украины).

К компетенции административных судов также относится урегулирование споров, касающихся избирательного процесса и процесса референдума. В связи с этим, от эффективности и качества административного судопроизводства не в последнюю очередь зависит общественное согласие, политическая стабильность и, конечно же, уверенность наших соотечественников в завтрашнем дне.

Появление административного судопроизводства является безусловно решительным шагом к дальнейшему усовершенствованию и обновлению всей судебной системы. Создание Высшего административного суда Украины и поэтапное формирование системы административных судов Украины является на сегодняшний день одним из основных достижений судебно-правовой реформы в нашем государстве.

Кроме того, осуществление судебно-правовой реформы в Украине обеспечит право на справедливое судебное разбирательство путем расширения доступа к получению правовой помощи.

Закрепление права человека на получение правовой помощи от специалистов в области права - безусловно, положительное явление, которое оказывает содействие реализации конституционного права человека на правовую помощь.

До недавнего времени предоставление правовой помощи связывалось с участием физического лица в уголовно-процессуальных и гражданско-процессуальных правоотношениях. Отныне, такое право связывают также с правоотношениями, которые возникают в сфере публично-правового регулирования, реализация которого основывается на таких принципах как:

- эффективное средство защиты нарушенного права предусматривает свободный выбор защитника;

- верховенство права, согласно которому права, свободы и законные интересы человека являются наивысшей ценностью;

- законности, под которым следует понимать, что лицо, которое предоставляет правовую помощь, должно придерживаться требований Конституции и законов Украины;

- равенство всех лиц, нуждающихся в правовой помощи – что понимается как невозможность предоставления или получения любых привилегий или ограничений по признакам расы, цвета кожи, политическим, религиозным и другим убеждениям, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, места жительства, по языковым или другим признакам;

- доступность к правосудию, согласно которому язык должен быть доступным и понятным лицу, которому предоставляется правовая помощь (его родным языком или языком, которым он владеет).

В то же время, в контексте обеспечения права на справедливое судебное разбирательство, вопрос предоставления правовой помощи нуждается в дальнейшей доработке, с учетом положительного международного опыта.

Подытоживая вышеизложенное, реформирование судебной власти и обеспечение права на справедливое судебное разбирательство в Украине является доказательством соблюдения принципа верховенства права, согласно которому человек, его права и свободы признаются высшими ценностями и определяют содержание и направленность деятельности государства.