

---

**Председатель: Швеция**

## **1309-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА**

1. Дата: четверг, 15 апреля 2021 года (в формате видеотелеконференции)

Открытие: 10 час. 00 мин.  
Перерыв: 13 час. 05 мин.  
Возобновление: 15 час. 00 мин.  
Перерыв: 18 час. 15 мин.  
Возобновление: 10 час. 00 мин. (пятница, 16 апреля 2021 года)  
Закрытие: 12 час. 15 мин.

2. Председатель: посол У. Фунеред

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: **ДОКЛАД ДИРЕКТОРА БЮРО ПО  
ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ ИНСТИТУТАМ  
И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Председатель, Директор Бюро по демократическим институтам и правам человека (ODHR.GAL/24/21 OSCE+), Португалия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и Черногория; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Лихтенштейн, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра, Грузия, Молдова, Украина и Сан-Марино) (PC.DEL/540/21/Rev.1), Российская Федерация (Приложение 1), Соединенное Королевство, Турция (Приложение 2), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/480/21), Святой Престол (Приложение 3), Азербайджан (PC.DEL/482/21 OSCE+) (PC.DEL/491/21 OSCE+), Украина (PC.DEL/490/21), Швейцария (PC.DEL/493/21 OSCE+), Армения (PC.DEL/489/21), Туркменистан, Босния и Герцеговина (Приложение 4), Узбекистан, Норвегия (PC.DEL/484/21), Казахстан (PC.DEL/529/21 OSCE+), Беларусь (PC.DEL/483/21 OSCE+), Канада, Грузия (PC.DEL/548/21 OSCE+), Монголия, Польша (PC.DEL/508/21 OSCE+), Северная Македония

Пункт 2 повестки дня:           **ВЫСТУПЛЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ГРУЗИИ Е. П. г-на ЛАШИ  
ДАРСАЛИИ**

Председатель, заместитель министра иностранных дел Грузии (PC.DEL/549/21 OSCE+), Португалия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и Черногория; страна – член Европейской ассоциации свободной торговли Исландия, входящая в европейское экономическое пространство; а также Грузия, Молдова, Сан-Марино и Украина) (PC.DEL/544/21/Rev.1), Российская Федерация (PC.DEL/497/21 OSCE+), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/488/21), Турция (PC.DEL/531/21 OSCE+), Азербайджан (PC.DEL/492/21 OSCE+), Соединенное Королевство, Украина (PC.DEL/547/21), Армения (PC.DEL/507/21), Швейцария (PC.DEL/494/21 OSCE+), Норвегия (также от имени Болгарии, Ирландии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Украины, Финляндии, Чешской Республики, Швеции и Эстонии) (PC.DEL/499/21), Чешская Республика (также от имени Болгарии, Ирландии, Канады, Латвии, Литвы, Норвегии, Польши, Румынии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Швеции и Эстонии) (PC.DEL/551/21/Corr.1 OSCE+)

Пункт 3 повестки дня:           **ОБЗОР ТЕКУЩИХ ВОПРОСОВ**

Председатель, Генеральный секретарь (SEC.GAL/50/21 OSCE+)

- a) *Продолжающаяся агрессия России против Украины и незаконная оккупация ею Крыма:* Украина (PC.DEL/486/21), Португалия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония и Черногория; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Лихтенштейн, входящие в европейское экономическое пространство; а также Грузия, Молдова и Украина) (PC.DEL/546/21/Rev.1), Соединенное Королевство, Турция (PC.DEL/533/21 OSCE+), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/495/21), Канада (PC.DEL/498/21 OSCE+), Швейцария (PC.DEL/496/21 OSCE+), Норвегия (PC.DEL/500/21), Япония (партнер по сотрудничеству)
- b) *Обострение положения на Украине и продолжающееся невыполнение украинскими властями Минских соглашений:* Российская Федерация (PC.DEL/504/21), Франция (также от имени Германии) (PC.DEL/501/21), Португалия – Европейский союз, Украина, Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/502/21), Швейцария (PC.DEL/527/21 OSCE+), Литва
- c) *Агрессия Азербайджана против Арцаха и Армении при прямой вовлеченности Турции и иностранных боевиков-террористов:* Армения (Приложение 5) (PC.DEL/511/21/Add.1)

- d) *Нарушение свободы собраний в некоторых западноевропейских государствах и Соединенных Штатах Америки:* Российская Федерация (PC.DEL/505/21), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/503/21), Португалия – Европейский союз, Германия (Приложение 6), Нидерланды (Приложение 7), Бельгия (Приложение 8), Австрия (Приложение 9), Соединенное Королевство, Франция (Приложение 10), Швейцария (Приложение 11)
- e) *Международный день рома, который отмечался 8 апреля 2021 года:* Португалия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония, Сербия и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия, Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра, Грузия, Молдова, Сан-Марино и Украина) (PC.DEL/541/21/Rev.1), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/512/21), Российская Федерация (PC.DEL/526/21), Соединенное Королевство, Турция (PC.DEL/539/21 OSCE+)
- f) *Последние события в Беларуси:* Португалия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония, Сербия и Черногория; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Канада и Украина) (PC.DEL/543/21), Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/513/21), Беларусь (PC.DEL/516/21 OSCE+)
- g) *Отмена смертной казни в штате Виргиния (Соединенные Штаты Америки):* Португалия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония, Сербия и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; а также Андорра, Грузия, Молдова, Сан-Марино, Украина и Соединенное Королевство) (PC.DEL/545/21/Rev.1), Швейцария (также от имени Исландии, Лихтенштейна и Норвегии) (PC.DEL/519/21 OSCE+), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/514/21)
- h) *Заявление сопредседателей Минской группы ОБСЕ от 13 апреля 2021 года:* Франция (также от имени Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/515/21), Португалия – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, Северная Македония, Сербия и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Лихтенштейн, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра и Сан-Марино) (PC.DEL/542/21), Канада, Швейцария (PC.DEL/524/21 OSCE+), Норвегия (PC.DEL/521/21), Соединенное Королевство, Армения, Турция (Приложение 12)

- i) *Незаконное введение Российской Федерацией ограничений на свободу судоходства в Черном море:* Украина (PC.DEL/535/21), Канада, Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/517/21), Норвегия (PC.DEL/518/21), Португалия – Европейский союз, Соединенное Королевство, Грузия (PC.DEL/550/21 OSCE+), Российская Федерация

Пункт 4 повестки дня: ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

- a) *Брифинг, посвященный приоритетам шведского Председательства ОБСЕ в апреле 2021 года:* Председатель
- b) *Поездка Действующего председателя в Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан 12–15 апреля 2021 года:* Председатель
- c) *Телефонные разговоры Действующего председателя с министром иностранных дел Российской Федерации Е. П. г-ном С. Лавровым 14 апреля 2021 года и с министром иностранных дел Украины Е. П. г-ном Д. Кулебой 3 апреля 2021 года:* Председатель

Пункт 5 повестки дня: ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

- a) *Последняя информация о положении дел с COVID-19 в различных исполнительных структурах ОБСЕ:* Генеральный секретарь (SEC.GAL/50/21 OSCE+)
- b) *Презентация онлайн-Академии «Перспективы на 20-е – 30-е годы» (инициатива, выдвинутая Канцелярией Генерального секретаря ОБСЕ совместно с Бюро по демократическим институтам и правам человека, Академией ОБСЕ в Бишкеке и региональным бюро по вопросам сотрудничества и мира в Европе Фонда Фридриха Эберта), состоявшаяся 26 марта 2021 года:* Генеральный секретарь (SEC.GAL/50/21 OSCE+)
- c) *Обращение Генерального секретаря 30 марта 2021 года к участникам девятой конференции министров стран – участниц инициативы «Сердце Азии – Стамбульский процесс», которая состоялась 29–30 марта 2021 года:* Генеральный секретарь (SEC.GAL/50/21 OSCE+)
- d) *Новый формат доклада Генерального секретаря Постоянному совету:* Генеральный секретарь (SEC.GAL/50/21 OSCE+), Российская Федерация, Албания, Грузия, Швейцария, Франция

Пункт 6 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *Шестидесятая годовщина первого полета человека в космос, отмечаемая 12 апреля 2021 года:* Российская Федерация (также от имени Кыргызстана) (PC.DEL/525/21), Беларусь (PC.DEL/522/21 OSCE+),

Азербайджан (PC.DEL/523/21 OSCE+), Казахстан (PC.DEL/530/21 OSCE+), Туркменистан

- b) *Церемония присуждения премии ОБСЕ «Защитнику демократии» за 2021 год и посвященный этому семинар, которые состоятся в формате видеотелеконференции 28 апреля 2021 года: Швейцария (также от имени Дании, Канады, Нидерландов, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Черногории и Швеции) (PC.DEL/536/21 OSCE+)*
- c) *Международная конференция против смертной казни, которая состоится в формате видеотелеконференции 4 мая 2021 года: Португалия*
- d) *Убийство Йоргоса Караиваза и приоритетное значение свободы СМИ и безопасности журналистов для Греции: Греция (Приложение 13)*

4. Следующее заседание:

Четверг, 22 апреля 2021 года, 10 час. 00 мин., в формате видеотелеконференции

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 1 повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Г-жа Председатель,

приветствуем господина М. Мекаччи в Постоянном совете. В духе призыва шведского Действующего председательства вернуться к основам нашей Организации (back to basics) начать хотели бы с истоков – электоральной деятельности Бюро. Оно создавалось как Бюро по наблюдению за выборами.

Отмечаем, что невзирая на пандемию коронавируса Бюро удалось продолжить свою деятельность по наблюдению за выборами на пространстве ОБСЕ. Тем не менее, мы вновь вынуждены констатировать, что на этом направлении продолжают сохраняться серьезные дисбалансы в географии развертывания и размере миссий. Приведем лишь некоторые показатели.

По нашим подсчетам, с 2018 года и до начала пандемии в 2020 году все 17 полноформатных миссий по наблюдению направлялись либо в государства бывшего СССР, либо на Балканы и в Турцию. При этом в тот период Бюро ни разу не командировало в западные страны большую миссию. Исключением не стали даже США и Польша, для которых эксперты БДИПЧ выбрали формат ограниченных миссий по наблюдению. Кроме того, в западных государствах за указанный период в 11 странах по решению Бюро мониторинг вообще не осуществлялся. В 4 командировались лишь усеченные экспертные группы, а ещё в 13 – небольшие миссии по оценке выборов. Эта же тенденция прослеживалась и во время пандемии в 2020 году, когда почти все полноформатные миссии по наблюдению заменялись на ограниченные миссии по наблюдению и на новый «коронавирусный» формат – специальные миссии по оценке. И вновь – именно в государствах «к востоку» – 8 стран. Лишь в США и Польше были развернуты ограниченная миссия по наблюдению и специальная миссия по оценке соответственно. В остальных западных странах работали экспертные группы (Литва) или вовсе не командировалось наблюдателей (Исландия). При этом складывается устойчивое ощущение, что на фоне серьезных проблем в электоральной сфере на Западе – а 2020 год это особенно высветил в ряде стран – эксперты Бюро, кажется, предпочитают не замечать эти самые недочеты, чтобы искусственно занижать формат направляемых туда миссий. Хотя в государствах «к востоку» аналогичные или даже меньшие проблемы акцентируются куда более рельефно.

Наиболее показательный пример, пожалуй – невнятное наблюдение миссии БДИПЧ за всеобщими выборами в США в ноябре прошлого года. Напомню, наблюдатели Бюро при многочисленных оговорках признали выборы соответствующими демократическим нормам, конкурентными и хорошо организованными. И это при том, что порядка 72% сторонников Республиканской партии сомневаются в честности выборов. Кроме того, как можно признавать волеизъявление соответствующим демократическим нормам, когда наблюдатели не допускаются в 18 штатах в нарушение пункта 8 Копенгагенского документа СБСЕ 1990 года? Утверждение, что решение этого вопроса является прерогативой властей штатов, является лишь отговоркой – именно федеральное правительство США, а не штаты приняло обязательства ОБСЕ и взяло на себя ответственность по их выполнению без всяких изъятий.

По нашему убеждению, складывающаяся картина во многом обусловлена несовершенством существующей электоральной методологии Бюро, не говоря уже о произвольных подходах к следованию даже этой внутренней «методички». Как и прежде, призываем приступить к выработке консенсусных принципов наблюдения за выборами.

Мы прекрасно понимаем, уважаемый господин М. Мекаччи, что доставшееся Вам тяжелое «наследство» быстро не изменить. Тем не менее предлагаем Вам по-новому взглянуть на «электоральные стереотипы», сложившиеся в возглавляемой Вами исполструктуре, попробовать приступить к реформе на этом направлении. Напомню, еще в 2007 году к СМВД ОБСЕ в Мадриде выдвигался совместный проект министерского решения о «базовых принципах организации наблюдения за общенациональными выборами по линии БДИПЧ ОБСЕ» (от имени Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана). Имело бы смысл вернуться к его обсуждению. Сделайте Бюро по демократическим институтам подлинно демократичным!

Уверены, что это поможет оптимизировать и траты Бюро на электоральную деятельность, существенная часть которых с трудом поддается рациональному объяснению. Так, считаем необоснованным запрашиваемый БДИПЧ рост ассигнований на программу «Выборы» в рамках проекта сводного бюджета ОБСЕ на 2021 год. При расчете объемов финансирования для электорального мониторинга используются средние показатели расходов за предыдущие пять лет. То есть все калькуляции направлены в прошлое и не отражают реальных потребностей в ресурсах на будущее. Бюро и само достоверно не знает, сколько средств ему действительно нужно на каждый следующий год, что делает обоснование любого увеличения затрат принципиально невозможным. С точки зрения бюджетной дисциплины это весьма слабая методология, которая не соответствует лучшей мировой практике, в том числе нормам бюджетирования организаций системы ООН.

Применяемая БДИПЧ финансовая методология не дает стимулов к поиску экономии, так как исходит из принципа: чем больше денег потратил в прошлом, тем больше их получишь в будущем. Именно с таким подходом нам и приходится регулярно сталкиваться в контексте бюджетных дискуссий. Более того, Бюро не в состоянии продемонстрировать никаких мер по повышению эффективности затрат. Например, в проекте сводного бюджета на 2021 год Секретариат представил отчет о

экономленных суммах средств по целому ряду статей расходов, тогда как Бюро ограничилось лишь самой общей информацией, не дающей понимания, чего же предметно ему удалось добиться. А где конкретные цифры, подтверждающие, что БДИПЧ хоть что-то делает на данном направлении?

Хотели бы напомнить, что, согласно Финансовому положению ОБСЕ 6.02, все исполнительные структуры Организации обязаны обеспечивать максимально экономное расходование ресурсов бюджета. Эта задача особенно актуальна с учетом тех трудностей в экономике, которые переживают сейчас многие государства-участники на фоне коронавирусной пандемии. Однако просьбы Бюро увеличить ассигнования, как и отсутствие сведений о реально достигнутой им экономии, вызывают вопрос: а следует ли БДИПЧ этому поручению? Или оно считает, что ему необязательно выполнять требования, общие для всей Организации?

Уважаемый г-н Директор,

безусловно, пандемия стала беспрецедентным вызовом, последствия которого нам еще предстоит оценить. Она повлияла на положение всех государств-участников и обострила существующие «хронические болезни». При этом на первый план вышли социальные и экономические права, потребность в защите которых возросла многократно. Призываем Вас включить их в приоритеты работы Бюро.

Разделяем Ваше мнение, что нет «идеальных демократий». Это означает, что ни одно государство-участник ОБСЕ не является правозащитным «праведником» – везде есть свои прегрешения. Несмотря на это в деятельности Бюро сохраняется географическая несбалансированность. Ситуация в одних странах буквально отслеживается «под лупой», а в других – массовые нарушения прав человека зачастую просто игнорируются или им не уделяется достаточного внимания со стороны Бюро. Напрашивается вывод – эта исполнительная структура используется отдельной группой стран как инструмент обеспечения своих узких интересов. Было бы интересно услышать, по какой методологии БДИПЧ отбирает страны для своих критических комментариев? Кроме того, хотели бы призвать эти самые страны, так радеющие по поводу «проблем с правами человека» за пределами их территорий, трезво оценить положение дел у себя дома – на фоне расизма, подавления свободы слова и собраний, преследований инакомыслящих и т.п. Подайте пример – пригласите к себе экспертов из БДИПЧ для помощи в решении этих проблем. Если нет, то и не навязывайте такие рецепты другим.

Еще в 2006 году на СМВД ОБСЕ в Брюсселе государства-участники выразили обеспокоенность «проявлениями насильственного экстремизма, связанного с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом, агрессивным национализмом и неонацизмом» (being concerned, in this context, at violent manifestations of extremism associated with racism, xenophobia, anti-Semitism, aggressive nationalism and neo-Nazism). С тех пор ситуация продолжает деградировать, особенно на фоне пандемии. Это в очередной раз подчеркивает недостаточность рассмотрения угрозы неонацизма лишь в контексте преступлений на почве ненависти. Ожидаем от нового руководства Бюро практических шагов по включению этой темы в постоянную повестку дня.

В контексте составления ежегодных обзоров БДИПЧ по преступлениям на почве ненависти подчеркиваем необходимость строго руководствоваться консенсусными определениями и темами. Конструктивности сотрудничеству с Бюро едва ли способствуют расширительные толкования им обязательств или оценочные суждения о «достоверности» предоставленных государствами-участниками сведений.

Отмечаем традиционный фокус Бюро на теме антисемитизма и сохранении памяти о Холокосте. Ожидаем, что аналогичное внимание будет также уделяться борьбе с нетерпимостью в отношении христиан и мусульман. До сих пор не выполнены поручения СМВД ОБСЕ в Базеле 2014 года о разработке деклараций по борьбе с дискриминацией христиан, мусульман и последователей других религий. Кроме того, призываем БДИПЧ, наконец, приступить к составлению полноценного документа по христианофобии – по аналогии с соответствующими пособиями по антисемитизму и антимусульманскими преступлениями.

С сожалением вынуждены констатировать, что Бюро продолжает принимать участие в сомнительных внебюджетных проектах, увлекаться противоречивыми концепциями, а также неконсенсусными и высоко конфронтационными темами. При этом «провисают» такие важные вопросы, как ликвидация безгражданства, сохранение историко-культурного наследия, права ребенка, развитие контактов между людьми и многое другое. Требуется оперативная реакция Бюро и Верховного комиссара по делам национальных меньшинств на нарушения языковых и образовательных прав.

Действующему председательству и государствам-участникам при экспертном содействии БДИПЧ необходимо продолжить работу по согласованию полного «пакета» гуманитарных мероприятий на год. Она должна вестись в точном соответствии с Правилами процедуры Организации, профильными решениями СМВД и Постоянного совета.

В целом, как мы неоднократно подчеркивали, давно назрела оптимизация всего человеческого измерения ОБСЕ. Россия вместе с единомышленниками неоднократно представляла предложения на этот счет.

В заключение желаем Вам, уважаемый господин М. Мекаччи, сотрудникам Бюро успехов в работе в соответствии с мандатом. Ждем Вас с визитом в Москву в мае.

Благодарю за внимание и прошу приложить текст этого выступления к Журналу дня сегодняшнего заседания Постоянного совета.

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 1 повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ТУРЦИИ**

Благодарю Вас, г-жа Председатель.

Я присоединяюсь к предыдущим ораторам и тепло приветствую Директора Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) г-на Маттео Мекаччи в Постоянном совете. Также хотелось бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить его предшественницу, г-жу Ингибьёрг Сольрун Гисладоттир, с которой мне не довелось встречаться и сотрудничать, за ее преданность делу и проделанную работу. Мы благодарим Вас, г-н Мекаччи, за всеобъемлющий доклад о деятельности БДИПЧ в 2020 году и содержащиеся в нем важные оценки. В своем предисловии к докладу Вы представляете БДИПЧ как «строителя мостов». Я думаю, что это точно отражает Ваше понимание своей роли как руководителя Бюро. Мы с нетерпением ожидаем возможности работать с Вами.

БДИПЧ принадлежит всем нам. Государства-участники создали БДИПЧ как инструмент, который помогал бы им в выполнении их обязательств в области человеческого измерения. БДИПЧ не должно рассматриваться теми или иными государствами-участниками как эксклюзивный механизм для реализации их национальной политической программы. БДИПЧ, со своей стороны, должно бдительно следить за тем, чтобы сохранять свою беспристрастность по отношению ко всем государствам-участникам. Следует при этом отметить, что именно на них лежит ответственность за обеспечение функционирования БДИПЧ на основе предоставления Бюро необходимых финансовых ресурсов.

Ежегодные доклады БДИПЧ – поистине впечатляющие документы. Они являются наглядным свидетельством его важной деятельности, отражая напряженную работу всей его команды, которую в прошлом году ей пришлось выполнять в сложных условиях.

Годовой доклад за 2020 год демонстрирует, как ОБСЕ в целом и БДИПЧ в частности адаптировались и реагировали на беспрецедентный кризис, вызванный пандемией COVID-19. В докладе четко обрисованы многообразные вызовы, с которыми столкнулись все государства-участники, и подведены итоги усилий БДИПЧ по предоставлению рекомендаций и помощи с использованием своего богатого инструментария. Мы согласны с тем, что работа БДИПЧ над проблемами демократии в

этот трудный год послужит руководством к действию в будущих чрезвычайных ситуациях.

Испытывая воодушевление от ознакомления с последним опубликованным докладом, выделю лишь несколько моментов, но отмечу, что другие аспекты, которые я не затрону, имеют не меньшее значение.

Первое. Одной из самых заметных областей работы БДИПЧ является наблюдение за выборами. Здесь БДИПЧ обладает уникальным инструментарием и репутацией. Поэтому тем более важно, чтобы в этой области применялась объективная и беспристрастная методология. Обеспечение беспристрастности и последовательности является ключевым моментом. Мы высоко оцениваем тот факт, что БДИПЧ стало первой в мире организацией, возобновившей наблюдение за выборами, несмотря на пандемию. Мы приветствуем прагматичное планирование БДИПЧ, а именно – приспособление к ситуациям на местах и принятие необходимых мер предосторожности.

Второе. Важное значение имеет участие молодежи. Молодежь особо заинтересована в сохранении мира и процветании общества. В докладе справедливо отмечается, что «молодежь является одной из сил, стоящих за эффективным и инклюзивным функционированием демократических институтов». Мы имеем дело с самым многочисленным в истории поколением молодежи. Молодежь недостаточно представлена в процессах, от которых зависит судьба мирных и процветающих обществ. Поэтому мы должны лучше учитывать свежий взгляд молодых поколений и учиться у них. Именно это мы также имеем в виду, когда говорим, что наша Организация должна быть связана с реалиями на местах. В этом контексте мы с удовлетворением отмечаем, что БДИПЧ планирует и далее укреплять свою работу с молодежью.

Третье. Акцент на миграции и торговле людьми сделан правильно. Взаимосвязь между пограничным контролем и правами человека действительно заслуживает особого внимания. Безусловно, нам необходимо учитывать последствия использования новых технологий в этой сфере. Однако в последние несколько лет мы все чаще видим, как даже «традиционные» меры пограничного контроля существенно подрывают международное гуманитарное право в регионе ОБСЕ. Меры реагирования на нелегальную миграцию никак не могут оправдывать применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Четвертое. Мы высоко оцениваем усилия БДИПЧ по борьбе с нетерпимостью и дискриминацией. Мы приветствуем перевод на турецкий язык руководства «Борьба с антисемитизмом через образование: руководящие принципы для политиков» и публикацию практического руководства БДИПЧ «Понимание природы антимусульманских преступлений на почве ненависти: учет потребностей мусульманских общин в безопасности». Мы ценим сотрудничество БДИПЧ с тремя личными представителями Действующего председателя и предоставляемую им поддержку. В последнем годовом докладе БДИПЧ отмечается, что «мусульманские женщины становятся мишенью по причинам, связанным с их полом и религией, что делает их особенно уязвимыми для нападений на почве ненависти». К сожалению, пандемия стала еще одним предлогом для нагнетания ненависти в отношении

уязвимых групп населения. Мы согласны с содержащейся в докладе оценкой, что особая ответственность в этой связи лежит на «политических лидерах и тех, кто формирует и направляет политический дискурс». Верно замечание о том, что «политические нарративы, включая нарративы о миграции, создаются, воспроизводятся и переделываются многочисленным контингентом, а не только политиками». Поэтому мы положительно оцениваем усилия БДИПЧ по решению этих важных вопросов. Мы считаем целесообразным поддерживать и расширять проекты БДИПЧ, способствующие объективному изображению представителей социально отчужденных групп в СМИ и укреплению потенциала школ и учителей для повышения осведомленности молодежи. Мы надеемся, что на встрече Совета министров в этом году государства-участники, наконец, продемонстрируют необходимое чувство ответственности и сопричастности, приняв, в соответствии с Базельскими задачами, декларацию, направленную против нетерпимости и дискриминации в отношении мусульман, христиан и представителей других религий.

Пятое. Мероприятия в рамках человеческого измерения являются важной и уникальной особенностью нашей Организации. Именно поэтому Турция была в числе их наиболее активных участников начиная с самых первых встреч. Однако эти встречи должны оставаться площадками для обмена мнениями и диалога с гражданским обществом. А не с субъектами, которые подпадают под пункт 16 и, следовательно, вообще не должны там присутствовать. БДИПЧ несет важную ответственность в этом отношении.

Мое последнее замечание касается пандемии COVID-19. Этот кризис продемонстрировал, что доступность медицинских услуг для каждого члена общества без каких-либо ограничений также может считаться одним из прав человека. Преобразование турецкой системы здравоохранения в последние годы проводилось с учетом и этого заключения. Турция предоставляет медицинские услуги всем своим гражданам, а также 4 миллионам просителей убежища и беженцев в стране без какой-либо дискриминации. Турция не стала объявлять чрезвычайное положение для борьбы со вспышкой COVID-19, а предпочла продолжить свои усилия в русле принятия необходимых мер в соответствии со своей правовой базой.

В заключение позвольте еще раз выразить Вам, г-н Мекаччи, и Вашим коллегам слова благодарности. Желаем вам всяческих успехов в вашей текущей и будущей деятельности.

Прошу Вас, г-жа Председатель, приложить текст этого заявления к Журналу сегодняшнего заседания.

Благодарю за внимание.

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 1 повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ СВЯТОГО ПРЕСТОЛА**

Г-жа Председатель,

Святой Престол присоединяется к другим делегациям, тепло приветствуя в Постоянном совете г-на Маттео Мекаччи, Директора Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), и выражает ему признательность за его выступление.

К сожалению, у нас не было возможности изучить доклад Директора до начала этого заседания, поэтому мы оставляем за собой право вернуться к нему позднее.

Г-н Директор,

моя делегация хотела бы выразить свою благодарность Вам и сотрудникам БДИПЧ за ваши усилия по оказанию помощи и поддержки государствам-участникам в выполнении их обязательств в области человеческого измерения и, в частности, за обеспечение непрерывной деятельности БДИПЧ во время продолжающегося кризиса в связи с пандемией COVID-19. Мы также хотели бы подтвердить нашу приверженность продолжению диалога и продуктивному взаимодействию по вопросам, представляющим взаимный интерес.

**Универсальность прав человека**

Святой Престол вновь заявляет, что «универсальность прав человека представляет собой важнейший вопрос нашего времени, реальный вопрос *stantis aut cadentis* [т. е. вопрос судьбоносного значения], от ответа на который зависит, будут ли права человека и впредь являться общим горизонтом в построении наших обществ, необходимой отправной точкой в осуществлении политической власти и руководством на пути развития международного сообщества»<sup>1</sup>. В этой связи особое беспокойство

---

1      Архиепископ Пол Ричард Галлагер, выступление в Совете Европы по случаю празднования 70-й годовщины Всеобщей декларации прав человека, 10 сентября 2018 года.

вызывают две тенденции, поскольку они, как в теории, так и на практике, создают угрозу «основе свободы, справедливости и всеобщего мира»<sup>2</sup>.

Во-первых, как отметил Папа Римский Франциск, «толкование некоторых прав постепенно меняется с включением ряда «новых прав», которые нередко вступают в противоречие друг с другом»<sup>3</sup>. Широкий спектр толкований некоторых прав и утверждение «новых прав» создают скорее дополнительные трудности, чем способствуют соблюдению основных прав человека. Кроме того, это ведет к девальвации идеи прав человека и порождает заблуждение, что такие права могут быть установлены с помощью обычного позитивного законодательства и, при необходимости, могут быть изменены или даже отменены. Крайне важно, чтобы государства-участники помнили об объединяющем понятии «прав человека», не допуская тем самым дальнейшего отставания в развитии человеческого измерения.

Во-вторых, универсальность прав человека основывается на «достоинстве и [...] равных и неотъемлемых правах, присущих всем членам человеческой семьи»<sup>4</sup>. Эта универсальность оказывается под угрозой, когда те или иные права человека игнорируются, когда они релятивизируются на основе построенной для них иерархии или когда они систематически и открыто игнорируются.

Всеобщие права человека «основаны на природе, объективно общей для человеческой расы. Они были провозглашены для того, чтобы устранить барьеры, разделяющие человеческую семью, и содействовать [...] развитию каждого отдельного человека и всего... человечества в целом»<sup>5</sup>.

### **Свобода религии или убеждений**

Наша делегация особенно высоко оценивает программы и деятельность БДИПЧ в области свободы религии или убеждений и придает им большое значение. Фактически с самого начала существования ОБСЕ Святой Престол считал и продолжает считать своим особым долгом настаивать на этой свободе не из чисто «личной» заинтересованности или отсутствия интереса к другим свободам, а потому, что свобода религии или убеждений является лакмусовой бумажкой соблюдения всех других прав человека и основных свобод, являясь их синтезом и краеугольным камнем.

В этой связи мы приветствуем Руководящие принципы правосубъектности религиозных или конфессиональных общин и призываем БДИПЧ развивать инициативы по укреплению потенциала в этой области, уделяя таким общинам особое внимание и уважая их автономию. Очевидно, что обязательства ОБСЕ закрепляют неприкосновенность не только свободы совести каждого человека, но и свободы вероисповедания в его специфике как социально организованного явления и что поэтому они фиксируют право религиозных общин на существование в качестве автономных организаций.

---

2 Преамбула к Всеобщей декларации прав человека.

3 Папа Франциск, выступление перед членами дипломатического корпуса, аккредитованными в Святом Престоле, 8 января 2018 года.

4 Преамбула к Всеобщей декларации прав человека.

5 Папа Франциск, выступление перед членами дипломатического корпуса, аккредитованными в Святом Престоле, 8 января 2018 года.

Моя делегация высоко оценила внимание, уделенное свободе религии или убеждений в докладе БДИПЧ об обязательствах ОБСЕ в области человеческого измерения и мерах реагирования государств на пандемию COVID-19, в котором справедливо отмечается, что «общий запрет на проведение собраний в местах отправления культа был сочтен чрезмерным, поскольку он не допускал исключений и не являлся соразмерным цели защиты здоровья людей»<sup>6</sup>.

### **Терпимость и недискриминация**

Святой Престол особенным образом поддерживает усилия БДИПЧ по борьбе с расизмом и ксенофобией, антисемитизмом, нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман, христиан и представителей других религий. Общеизвестно, что эти одиозные явления могут спровоцировать насилие и конфликты разного масштаба, тем самым угрожая безопасности и стабильности в регионе ОБСЕ и, в конечном счете, ставя под угрозу мирные отношения между государствами-участниками.

В этой связи важно напомнить о решении встречи Совета министров № 13/06, в котором к БДИПЧ обращен призыв проводить мероприятия в области терпимости и недискриминации «на основе существующих обязательств». Неуделение достаточного внимания определенным формам нетерпимости и дискриминации, о чем можно сказать, приводя в качестве примера вышеупомянутый доклад БДИПЧ об обязательствах ОБСЕ в области человеческого измерения и мерах реагирования государств на пандемию COVID-19, по мнению некоторых – вполне обоснованное, может увести усилия ОБСЕ и БДИПЧ в сторону и помешать принятию эффективных и своевременных мер по выполнению существующих обязательств, на которых этот доклад основывается.

Мы также высоко ценим доклады БДИПЧ о преступлениях на почве ненависти, год за годом предоставляющие государствам-участникам обширную и вызывающую тревогу информацию о преступлениях на почве ненависти и инцидентах, многие из которых мотивированы религиозной предубежденностью. В этой связи важно подчеркнуть, что «антихристианские преступления больше не являются маргинальным явлением»<sup>7</sup> и что они совершаются также в местах, где христиане составляют большинство. Важно еще раз подчеркнуть, что преступления на почве ненависти и другие формы нетерпимости и дискриминации могут совершаться «как в общинах, представляющих меньшинство, так и в общинах, составляющих большинство»<sup>8</sup> и что термин «меньшинства» зачастую используется как синоним слова «жертвы», как если бы жертвы таких преступлений неизменно относились только к меньшинствам. Таким образом, всем формам религиозной нетерпимости и дискриминации следует уделять одинаковое внимание, независимо от того, направлены ли они против группы большинства или группы меньшинства – это позволит исключить возможность использования субъективных или избирательных подходов. ОБСЕ по праву может гордиться тем, что является одной из первых международных организаций, которые

---

6 OSCE/ODIHR, “OSCE Human Dimension Commitments and State Responses to the Covid-19 Pandemic” (2020), p. 118.

7 OSCE/ODIHR, “Addressing Intolerance, Discrimination and Hate Crime: Responses of Civil Society and Christian and Other Religious Communities”, meeting report, April 2020, p. 6.

8 Решение № 9/09 встречи Совета министров.

подняли тревогу по поводу нетерпимости и дискриминации в отношении христиан. Мы должны сохранять бдительность, поскольку христиане продолжают страдать от предвзятости, нетерпимости, дискриминации и насилия – как на пространстве к востоку, так и на пространстве к западу от Вены.

Моя делегация как и прежде убеждена, что, опираясь на опыт, накопленный в разработке руководящих принципов по вопросам безопасности еврейских и мусульманских общин<sup>9</sup>, БДИПЧ также предпримет усилия, направленные на то, чтобы учесть потребности в области безопасности и христианских общин. Это можно было бы также сделать путем разработки аналогичных руководящих инструкций по методам борьбы с нетерпимостью и дискриминацией в отношении христиан.

### **Равенство между женщинами и мужчинами**

Что касается вопроса о равноправии женщин и мужчин, то наша делегация твердо убеждена в том, что «мужчина» и «женщина» – это два разных индивидуума, обладающих одинаковым достоинством. Таким образом, равенство не статично, а, напротив, динамично в своем обогащении бесценной спецификой женщины и мужчины, необходимой для гармонии жизни в обществе<sup>10</sup>. Как заметил Папа Франциск: «Устранение [такой] разницы, на самом деле, представляет проблему, а не решение»<sup>11</sup>. Таким образом, именно признание специфики женщин, богатства их внутреннего мира и моральной и духовной силы может способствовать строительству прочного мира и безопасности. Исходя из этого, Святой Престол решительно поддерживает обязательства ОБСЕ по обеспечению подлинного и реального равенства между женщинами и мужчинами, в том числе обязательства, направленные на предоставление женщинам равных возможностей и защиты от любого вида насилия.

К сожалению, доклад БДИПЧ об обязательствах ОБСЕ в области человеческого измерения и мерах реагирования государств на пандемию COVID-19 не отражает в полной мере существующие обязательства ОБСЕ и саму концепцию равноправия женщин и мужчин, о чем, в частности, свидетельствует тот факт, что в числе «прав женщин» в докладе упоминается «доступ к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья»<sup>12</sup>.

Святой Престол полагается на профессионализм и беспристрастность БДИПЧ, а также исполнительных структур ОБСЕ и исходит из того, что вся деятельность нашей Организации может осуществляться таким образом, чтобы это соответствовало принятым консенсусом решениям и документам. Односторонние и не основанные на консенсусе толкования не должны использоваться для существенной корректировки, отмены или преобразования обязательств, принятых в рамках ОБСЕ, поскольку это

---

9 OSCE/ODIHR, “Understanding Anti-Semitic Hate Crimes and Addressing the Security Needs of Jewish Communities: A Practical Guide” (2017); OSCE/ODIHR, “Understanding Anti-Muslim Hate Crimes: Addressing the Security Needs of Muslim Communities – A Practical Guide” (2020).

10 Cf. Pontifical Council for Justice and Peace, Compendium of the Social Doctrine of the Church, No. 146.

11 Pope Francis, General audience, 15 April 2015.

12 Такие термины, как «ЛГБТИ» и т. п., не относятся к консенсусной терминологии, используемой в нашей Организации. Аналогичным образом, в рамках ОБСЕ нет никаких обязательств в отношении так называемого «доступа к сексуальному и репродуктивному здоровью и услугам».

приведет к нарушению правила консенсуса, на котором имеет честь быть основанной наша Организация.

В заключение моя делегация, вновь выражая признательность Директору Мекаччи за его руководство и усилия, желает ему всяческих успехов в выполнении мандата, возложенного на него государствами-участниками.

Благодарю Вас, г-жа Председатель.

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 1 повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ**

Позвольте присоединиться к предыдущим ораторам и впервые тепло приветствовать г-на Мекаччи в Постоянном совете в качестве Директора Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), а также поблагодарить его за представленную информацию о деятельности БДИПЧ за прошедший год.

Г-жа Председатель,

2020 год оказался для демократии и прав человека непростым во всем регионе ОБСЕ во многих отношениях, помимо кризиса COVID-19. Принятие правительствами целого ряда мер для борьбы с пандемией привело в отдельных случаях к намеренным и ненамеренным нарушениям прав человека и основных свобод, даже в долгосрочной перспективе. Мы полностью согласны с тем, что такие меры должны быть пропорциональными, временными и соответствующими принципам верховенства права, международным обязательствам и обязательствам, принятым в рамках ОБСЕ. Босния и Герцеговина и входящие в нее образования – Федерация Боснии и Герцеговины и Республика Сербская – также приняли ряд таких мер. Однако они никак не принимались с намерением ущемить права человека и имели целью лишь защитить здоровье населения.

Мы высоко ценим усилия БДИПЧ по укреплению существующих и налаживанию новых партнерских связей с международными организациями, государственными учреждениями и гражданским обществом. Мы согласны с исключительной важностью своевременного мониторинга и оценки непредвиденных проблем в области прав человека, равно как и эффективного межучрежденческого и межотраслевого сотрудничества.

Г-н Мекаччи,

наряду с беспримерными усилиям по противодействию потенциальным негативным последствиям пандемии для прав человека мы высоко оцениваем способность БДИПЧ адаптировать свою работу к новым условиям. Мы отмечаем ваш эффективный переход от личных встреч и мероприятий к работе в онлайн-среде. Однако множество проблем на местах вряд ли может быть надлежащим образом решено без непосредственного присутствия, в том числе, но не ограничиваясь этим, без

стандартных процедур наблюдения за выборами. Мы не хотели бы умалить здесь значение огромных усилий, предпринятых БДИПЧ в 2020 году для проведения 16 миссий по наблюдению за выборами в различных форматах и продемонстрировавших его способность адаптироваться к новым реалиям и по-прежнему выдавать необходимые результаты наблюдения. Мы приветствуем Ваше намерение держать в активе повестки дня БДИПЧ такие темы, как альтернативные механизмы голосования и влияние социальных сетей на выборы. Мы согласны с Вашими сегодняшними словами о важности Совещания по рассмотрению выполнения обязательств, посвященного человеческому измерению, и полностью поддерживаем шведское Председательство ОБСЕ в его усилиях принять своевременные решения о проведении в 2021 году консенсусных мероприятий в области человеческого измерения.

Мы приветствуем оказание со стороны БДИПЧ дальнейшей поддержки странам региона Западных Балкан в их усилиях, направленных на выполнение рекомендаций миссий по наблюдению за выборами. Проект помощи пяти государствам-участникам ОБСЕ в регионе составляет значительную часть портфеля проектов БДИПЧ по оказанию помощи в проведении выборов. В Боснии и Герцеговине существует консенсус в отношении необходимости провести политические реформы и модернизацию политической и избирательной систем, с тем чтобы, наконец, ускорить процесс интеграции страны в Европейский союз. Однако по конкретным практическим вопросам мнения расходятся, особенно это касается механизмов, необходимых для обеспечения законного этнического представительства на ключевых непосредственно избираемых должностях. В настоящее время идет создание межучрежденческой рабочей группы по избирательной реформе, хотя в отношениях политических и других субъектов возникли недоверие и враждебность вследствие обстоятельств, связанных с назначением новых членов Центральной избирательной комиссии. Мы призываем БДИПЧ учитывать более широкую картину и помочь нашей стране в проведении избирательной реформы, которая позволит гармонизировать гражданские и этнические принципы с помощью простых, но адекватных в плане ответа на сложные вызовы положений.

Как страна-бенефициар Босния и Герцеговина признательна за всю помощь, оказанную ряду ее институтов в выполнении обязательств в области человеческого измерения, включая, в частности, обязательства в отношении свободы религии или убеждений, пересмотра законодательства и демократического законотворчества. Мы особенно благодарны БДИПЧ и государствам-участникам, оказывающим помощь его Фонду усиленной диверсификации миссий по наблюдению за выборами, который используется для организации разнообразных учебных мероприятий и курсов подготовки по наблюдению за выборами в регионе ОБСЕ для представителей гражданского общества и государственных учреждений.

В заключение позвольте пожелать г-ну Мекаччи и его коллегам всяческих успехов в их дальнейшей работе.

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 3с повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ АРМЕНИИ**

Г-жа Председатель,

спустя пять месяцев после подписания трехстороннего заявления о прекращении огня, фактически положившего конец военным действиям во второй карабахской войне, развернутом Азербайджаном при непосредственном содействии и участии Турции и поддерживаемых Турцией иностранных боевиков-террористов, ситуация в зоне нагорнокарабахского конфликта остается хрупкой и нестабильной. Это, в первую очередь, связано с усиливающимся расхождением между словами и делами властей Азербайджана. Так, в последнее время наблюдалось заметное учащение проведения Азербайджаном военных учений: за последние пять месяцев имело место четыре таких учения различного масштаба, причем часть из них – совместно с Турцией. Если рассматривать их на фоне продолжающихся проявлений ненависти и нетерпимости к армянам, уровень враждебности которых продолжает достигать все новых высот, то заявления азербайджанской стороны о мире и примирении можно, мягко говоря, назвать несостоятельными и пустыми.

Г-жа Председатель,

продолжающееся содержание армянских военнопленных и гражданских заложников без связи с внешним миром, систематическое и непрекращающееся уничтожение армянского культурного наследия, фанатизм и агрессивная риторика, демонстрируемые высокопоставленными азербайджанскими чиновниками и, прежде всего, президентом этой страны, стремящимися дегуманизировать армян, – все эти тенденции наглядно свидетельствуют о продолжении расистской и враждебной государственной политики Азербайджана, которую армяне Арцаха испытали на себе непосредственно. Эта воинственность, вдохновленная расовой и этнической ненавистью к Армении и армянам, проявилась недавно в открытии в Баку так называемого Парка военных трофеев, своеобразного «Зала славы», восхваляющего агрессию Азербайджана и метко названного в социальных сетях «Диснейлендом ненависти».

Армянская делегация сожалеет об этом проявлении нетерпимости и неуважения к памяти жертв агрессивной войны, развязанной Азербайджаном против Арцаха и его народа. В частности, она самым решительным образом осуждает фрагменты с

изображением раненых и погибших армянских солдат, а также военнопленных, особенно учитывая отказ азербайджанских властей освободить таких пленных вместе с другими удерживаемыми лицами, в том числе мирными гражданами, как это предусмотрено трехсторонним заявлением, подписанным 9 ноября 2020 года. Подобные действия нарушают права и достоинство семей солдат, убитых, раненых и пропавших без вести в ходе боевых действий.

Эта жуткая вакханалия смерти напоминает нацистскую пропаганду и демонизацию в период Третьего рейха, когда расовая ненависть и ксенофобия, направленные против целого народа, стали нормой во всей системе образования, начиная с детских учреждений и заканчивая университетами, когда на службу этой политике ненависти было поставлено даже искусство.

Нет необходимости говорить, что это крайнее проявление ненавистного отношения и нетерпимости в Баку чревато новыми преступлениями на почве ненависти и должно быть осуждено и публично разоблачено всеми теми, кто отстаивает ценности прав и достоинства человека, и прежде всего соответствующими международными организациями и институтами, включая ОБСЕ, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека и сопредседателей Минской группы ОБСЕ.

Речь идет не о политике, а о чисто цивилизационном выборе. Выборе между тем, чтобы встать на защиту ценностей и цивилизационного духа, спасенных международным сообществом от исчезновения в результате великих трагедий XX века, или сделать шаг назад по пути, ведущему обратно к варварской ненависти и насилию «темных веков».

Г-жа Председатель,

неудивительно, что на этом фоне мы наблюдаем рост числа инцидентов и провокаций с участием военнослужащих азербайджанских вооруженных сил в Нагорном Карабахе, в том числе забрасывание камнями проезжающих автомобилей с армянскими номерами. Недавно мишенью одного из таких нападений стал микроавтобус, перевозивший останки погибших армянских солдат. Кроме того, 10 апреля в селе Сарушен азербайджанские военные открыли из пулеметов огонь по двум фермерам, работавшим на своем поле.

В результате войны и оккупации территории Арцаха Азербайджаном мы стали свидетелями новой волны культурного геноцида и вандализма со стороны азербайджанских властей. В течение примерно последних десяти дней были снесены, осквернены и разрушены различные памятники героям Великой Отечественной войны, памятник жертвам Геноцида армян и несколько армянских церквей.

В последнее время и без того длинный список нарушений Азербайджаном международного гуманитарного права и трехстороннего заявления о прекращении огня, подписанного 9 ноября 2020 года, увеличился. В дополнение к военным преступлениям и нарушениям, связанным с незаконным содержанием армянских военнопленных и гражданских заложников без связи с внешним миром, а также бесчеловечным и унижающим достоинство обращением с этими заключенными,

сегодня Азербайджан занимается также сносом домов и ликвидацией другой собственности на оккупированных территориях Арцаха. Нет никаких сомнений в том, что с помощью столь тщательно спланированных преступных действий Азербайджан стремится исключить любую возможность безопасного и достойного возвращения армянских внутренне перемещенных лиц и беженцев в свои дома, нарушая тем самым седьмое положение вышеупомянутого трехстороннего заявления, которое гласит: «Внутренне перемещенные лица и беженцы возвращаются на территорию Нагорного Карабаха и прилегающие районы под контролем Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев».

Г-жа Председатель,

делегация Армении хотела бы также обратить внимание Постоянного совета на заявления, сделанные «наследным президентом» Азербайджана в его выступлении на недавнем неофициальном саммите Совета сотрудничества тюркоязычных государств. В этом выступлении, адресованном обществам тюркоязычных и мусульманских стран и пронизанном антиармянским духом, президент Алиев сознательно встроил этнический и религиозный элементы в нагорнокарабахский-азербайджанский конфликт в попытке сплотить тюркский и мусульманский мир в поддержку устремлений Азербайджана. Переводя нагорнокарабахский конфликт и армянофобию в плоскость панатюркизма и панисламизма, президент Азербайджана привнес в эти идеологии значительную долю радикализма.

Г-жа Председатель,

нынешняя ситуация в Нагорном Карабахе является результатом грубого нарушения Азербайджаном ряда основных принципов хельсинкского Заключительного акта, включая отказ от угрозы силой или ее применения, мирное урегулирование споров, равноправие и самоопределение народов, уважение прав человека и основных свобод. Не следует питать иллюзий, что результаты применения силы, сопровождаемого военными преступлениями и нарушениями международного гуманитарного права, могут когда-либо стать основой прочного и устойчивого мира. Такой мир в регионе может быть достигнут только посредством всеобъемлющего урегулирования нагорнокарабахского конфликта, которое должно включать определение статуса Арцаха на основе реализации народом Арцаха своего неотъемлемого права на самоопределение, обеспечение безопасного и достойного возвращения недавно перемещенного населения в свои дома и сохранение культурного и религиозного наследия региона.

Г-жа Председатель, любезно прошу Вас приобщить текст этого заявления к Журналу сегодняшнего заседания.

Благодарю за внимание.

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 3d повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ГЕРМАНИИ**

Г-жа Председатель,

поскольку мой российский коллега в своем выступлении упомянул Германию, хочу воспользоваться своим правом на ответ.

Я уже неоднократно высказывалась здесь, в Постоянном совете, по вопросу о свободе собраний в Германии. Поэтому сошлюсь на свои предыдущие соображения на этот счет.

Что касается замечаний моего российского коллеги относительно принимаемых Германией мер по борьбе с коронавирусом и права на протест против них, то хочу внести следующие коррективы.

Свобода собраний в Германии не зависит от нынешней пандемии. Введение защитных мер призвано лишь обеспечить возможность проведения демонстраций даже в условиях пандемии.

Только в том случае, если участники демонстрации грубо нарушают эти защитные меры, в качестве крайнего средства применяется принуждение. Любое лицо, в отношении которого были приняты такие меры, может воспользоваться средствами правовой защиты.

Нападения на журналистов недопустимы – независимо от обстоятельств, при которых они происходят. Полицейские органы Германии постоянно изучают вопрос о путях обеспечения еще более надежной защиты работников СМИ при освещении ими демонстраций.

Прошу приобщить текст настоящего заявления к Журналу сегодняшнего заседания.

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 3d повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ НИДЕРЛАНДОВ**

Г-жа Председатель,

в ответ на заявление российской делегации и в дополнение к заявлению, с которым только что выступил представитель Европейского союза, позвольте мне воспользоваться своим правом на ответ и выступить с кратким комментарием.

Как мы уже заявляли ранее, право участвовать в манифестациях в Нидерландах может реализовать каждый, если при этом не нарушается общественный порядок и не создается угрозы здоровью населения.

Ситуация, о которой говорил мой уважаемый российский коллега, касается стихийной демонстрации в Амстердаме.

В ответ на эту необъявленную демонстрацию полиция Нидерландов действовала упорядоченно и поэтапно. Протестующим несколько раз было предложено разойтись и соблюдать установленную для COVID-19 социальную дистанцию в 1,5 метра. Несмотря на неоднократные предупреждения, протестующие эти просьбы не выполнили.

В результате участников акции перевезли в автобусах в другое место, где они смогли продолжить свой протест. Во время транспортировки были учтены правила, применяемые к ситуации с COVID-19. Например, была произведена раздача лицевых масок.

Г-жа Председатель,

прошу Вас приложить это заявление к Журналу сегодняшнего заседания.

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 3d повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ БЕЛЬГИИ**

Г-жа Председатель,

Бельгия присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза. Поскольку здесь была упомянута представляемая мною страна, хочу также в порядке реализации своего права на ответ кратко высказаться от имени своей страны.

Бельгия решительно выступает в защиту всех основных свобод, столь необходимых в наших демократических обществах, и постоянно стремится отстаивать и укреплять гарантии их соблюдения.

В своих действиях в ходе так называемого фестиваля La Voim и событий, имевших место в парке Буа де ля Камбр в Брюсселе 1 апреля, полиция руководствовалась концепцией «взаимосогласованного управления общественным пространством». Эта концепция представляет собой типовую модель, определяющую действия полиции при принятии мер по охране правопорядка в контексте публичной политики. Ключевым принципом в этой связи является деэскалация насилия. Решение о применении силы должно приниматься на возможно более позднем этапе, а силовые меры должны быть ограничены строго необходимыми. К тому же сила не должна применяться без предупреждения.

Группа неизвестных распространила призыв собраться 1 апреля в парке Буа де ля Камбр для проведения «дикой» вечеринки. Позднее организаторы утверждали, что это была первоапрельская шутка, но в назначенное время в назначенном месте реально собралась толпа в две-три тысячи человек.

Принимая решение о разгоне этой толпы людей, которые не соблюдали мер, введенных в контексте борьбы с пандемией COVID-19, власти вовсе не намеревались ограничивать право на выражение мнений.

Учитывая реальную опасность, возникшую в связи с этой ситуацией, полиция решила развернуть полицейские подразделения быстрого реагирования, оснащенные надлежащим защитным снаряжением, и, используя известные обычные средства оповещения, потребовала от собравшихся разойтись под угрозой возможных санкций и задержания, соблюдая при этом законодательные нормы и принципы

целесообразности, подконтрольности и соразмерности. Поскольку эффект от этого был крайне незначительный, а в полицейских полетели предметы, причем сами они стали объектом агрессивных провокационных действий в виде физического нападения со стороны различных групп, полиция, используя те же средства оповещения, предупредила о том, что приступает к разгону толпы.

В Бельгии любое нарушение правовых норм и принципов, которые регулируют проведение полицейских операций, может повлечь возбуждение преследования, в том числе уголовного. Кроме того, как уже было сказано нами на предыдущем заседании Постоянного совета, любая заинтересованная сторона, считающая себя жертвой неправомерных действий правоохранительных органов, может обратиться с жалобой в Постоянный комитет по контролю за деятельностью полиции. И в самом деле, этот механизм был задействован после событий 1 апреля. На данный момент уже были поданы по меньшей мере две жалобы, которые станут предметом для разбирательства.

Г-жа Председатель, прошу приобщить текст настоящего заявления к Журналу заседания. Благодарю за внимание.

---

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 3d повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ АВСТРИИ**

Благодарю Вас, г-жа Председатель.

Поскольку в рамках этого пункта повестки дня была упомянута Австрия, позвольте мне воспользоваться своим правом на ответ.

Прежде всего хочу полностью поддержать заявление уважаемого руководителя делегации Европейского союза.

Австрия уже подробно прокомментировала весьма схожие замечания, прозвучавшие 4 февраля на заседании Постоянного совета, отметив следующее.

Австрия безоговорочно привержена принципу свободы собраний, гарантированной конституционным правом и международным правом.

Предусмотренные законом ограничения применяются с учетом принципов необходимости, соразмерности и судебного контроля. Эти принципы в наименьшей мере действуют и в отношении полицейских операций, которые подлежат постоянной оценке; это особенно касается несанкционированных демонстраций.

Мы повторно распространим более подробное заявление, сделанное в прошлый раз, после текущего заседания.

Прошу приобщить текст настоящего заявления к Журналу заседания.

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 3d повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ФРАНЦИИ**

Поскольку в заявлении нашего уважаемого коллеги, представляющего Российскую Федерацию, была упомянута Франция, позвольте мне воспользоваться своим правом на ответ.

Франция, со своей стороны, присоединяется к заявлению, с которым выступил Европейский союз.

Франция вновь заявляет о том, она придает важное значение защите прав человека и основных свобод, включая свободу мнений и их свободного выражения и свободу мирных собраний. В этой связи, и особенно в том, что касается поддержания общественного порядка во время демонстраций, применение правоохранительными органами методов принуждения строго регламентируется французским законодательством, и французское правительство следит за тем, чтобы это применение оставалось под контролем, было соразмерным и отслеживалось в соответствии с требованиями законодательства и нашими международными обязательствами.

Что касается конкретно упомянутого Россией карнавала, то его по периметру сопровождали полицейские в целях обеспечения безопасности его участников в соответствии с требованиями закона. Хочу также отметить, что этот карнавал был запрещен (о нем даже не было объявлено) и что большинство участников полностью проигнорировали требования, связанные с чрезвычайным положением в санитарно-эпидемиологической области, (отсутствие маски, несоблюдение антиковидных правил и пр.). Вместе с тем и невзирая на вышесказанное, к применению слезоточивого газа для разгона этого сборища привело не это, а тот факт, что люди совершили акты насилия в отношении сотрудников сил правопорядка и акты вандализма. Кроме того, следует напомнить, что, вопреки сообщениям, слезоточивый газ в отличие от других веществ не является «отравляющим».

Таким образом, в ходе этого мероприятия применение силы правоохранительными органами осуществлялось в строгом соответствии с французским законодательством и в полном соответствии с нормами закона, касающимися контроля над силами правопорядка, в том числе в плане необходимости и соразмерности их задействования.

Г-жа Председатель, прошу приобщить текст нашего заявления к Журналу заседания.

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 3d повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ШВЕЙЦАРИИ**

Г-жа Председатель,

поскольку уважаемый представитель России в своем заявлении упомянул Швейцарию, хочу воспользоваться своим правом на ответ.

Полицейская операция в городе Санкт-Галлене, о которой упоминала российская делегация, состоялась, но не 4, а 2 апреля. В отличие от мирных акций протеста, которые прошли в начале текущего года по всей России, где были арестованы тысячи людей, указанное сборище носило насильственный характер. Данная полицейская операция вызвала оживленную общественную дискуссию, в которой принимают участие также власти и полиция.

Как указывалось ранее, свобода собраний в Швейцарии защищена федеральной конституцией. В соответствии с международными обязательствами свобода собраний может быть ограничена, только если для этого имеются правовые основания, а сами ограничения продиктованы интересами общества или соображениями защиты основных прав третьих сторон, соразмерны и вводятся без отступления от сути рассматриваемого права.

Прошу приобщить текст настоящего заявления к Журналу заседания.

Благодарю за внимание, г-жа Председатель.

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 3h повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ТУРЦИИ**

Благодарю Вас, г-жа Председатель.

Турция является активным членом Минской группы ОБСЕ. Турция всегда активно и конструктивно участвовала в заседаниях Группы и в брифингах сопредседателей и личного представителя Действующего председателя ОБСЕ по конфликту, являющемуся предметом рассмотрения на Минской конференции ОБСЕ.

Последовательность и способы взаимодействия между сопредседателями и членами Минской группы ясны. Мы каждый раз подчеркиваем необходимость привнесения в это взаимодействие необходимой синергии.

Г-жа Председатель,

два заявления, сделанные 10 ноября 2020 года и 11 января 2021 года президентом Азербайджана, премьер-министром Армении и президентом Российской Федерации, стали шагами, имеющими большое значение.

Одним из важных аспектов заявления от 10 ноября является мониторинг режима прекращения огня. По просьбе Азербайджана 30 января 2021 года Турция совместно с Российской Федерацией создала совместный центр для мониторинга режима прекращения огня. Совместный центр вносит свой вклад в установление и поддержание мира и стабильности в регионе.

Кроме того, Турция продолжает поддерживать Азербайджан в его усилиях по обезвреживанию мин и самодельных взрывных устройств в районах, освобожденных от оккупации.

Мы приветствуем шаги по развитию и улучшению экономических и транспортных связей. Турция поддерживает предложение президента Алиева о создании многостороннего механизма регионального сотрудничества.

Мы считаем, что устойчивый мир, стабильность и процветание на Южном Кавказе могут быть достигнуты на основе проявления региональной ответственности и проведения сотрудничества.

Мы присоединяемся к призыву Азербайджана к ОБСЕ и ее государствам-участникам поддержать два трехсторонних заявления. ОБСЕ может внести важный вклад, используя свой богатый инструментарий.

Г-жа Председатель,

мы видим, что армянская делегация настаивает на проведении политики, основанной на дезинформации, искажении фактов и обмане. Она носит гибридный характер. Излишне говорить, что мы отвергаем все обвинения, которые были снова воспроизведены вчера, в том числе в части риторики ненависти. Мы сожалеем о продолжении злонамеренного дискурса и вражды здесь, в ОБСЕ.

Необходимо принять новые подходы. Сейчас имеется реальный шанс для установления мира. Для этого необходимо, чтобы правительство Армении изменило свой курс. Именно Армения и армянский народ в наибольшей степени выиграют от стабильности и экономического развития в регионе. На позитивный шаг Армении Турция ответит взаимностью.

Прошу приложить это заявление к Журналу сегодняшнего заседания.

Благодарю Вас, г-жа Председатель.

**1309-е пленарное заседание**

PC Journal No. 1309, пункт 6d повестки дня

**ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ГРЕЦИИ**

Г-жа Председатель,

9 апреля вся Греция была потрясена чудовищным преступлением – зверским убийством журналиста Йоргоса Караиваза. На него немедленно откликнулся премьер-министр Кириакос Мицотакис, который поручил компетентным греческим властям оперативно расследовать это преступление, задержать виновных и привлечь их к ответственности. Греческая полиция рассматривает это дело в качестве высокоприоритетного.

Признавая важнейшее значение поощрения и защиты свободы выражения мнений как в Интернете, так и вне сети, равно как и свободы средств массовой информации (а эти свободы являются основополагающими предпосылками построения инклюзивных демократий и утверждения надлежащего управления и мира), Греция продолжает уделять первоочередное внимание вопросам безопасности журналистов и других работников средств массовой информации.

В этой связи начиная с 2013 года Греция вместе с инициативной группой стран (Австрия, Аргентина, Коста-Рика, Тунис и Франция) раз в два года вносит в Третий комитет Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций резолюцию о безопасности журналистов и проблеме безнаказанности. Кроме того, Греция участвует в работе инициативной группы стран, поддерживающих принятую под руководством Австрии резолюцию о безопасности журналистов, которая каждые два года принимается Советом по правам человека.

Наряду с этим Греция участвует в работе неофициальной «группы друзей» ОБСЕ по безопасности журналистов и аналогичных групп, учрежденных Организацией Объединенных Наций и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). При необходимости Греция также представляет для онлайн-платформы Совета Европы по содействию защите журналистики и безопасности журналистов надлежащую информацию о положении дел со свободой СМИ на ее территории.

Прошу приобщить текст настоящего заявления к Журналу заседания.

Благодарю за внимание, г-жа Председатель.