

Реализация принципов свободы вероисповедания в Республике Казахстан

**Подготовлено Сергеем Колчигиным, Институт философии и политологии,
Республика Казахстан, Казахстан (skolchigin@mail.ru).**

Традиционным верованиям в Казахстане отдаётся серьезное предпочтение перед новыми, нетрадиционными. Так, если число нетрадиционных для Казахстана религий выросло в 2-2,5 раза в сравнении с 1990 годом, то количество исламских объединений – в 53 раза. Выпускается, например, исламская газета «Наш мир», на ТВ открылся новый, исламский канал «Сары-Арка», на Казахском радио регулярно идут передачи исламского содержания. Меньше места в СМИ уделяется православию, но это место несравненно больше того, которое отдаётся нетрадиционным конфессиям.

При этом возникла довольно сложная ситуация. Сторонники традиционных конфессий видят в нетрадиционных для Казахстана религиях нечто чуждое, некую угрозу безопасности республики. Иногда случается, что представители господствующей конфессии искусственно создают трудности представителям религиозных меньшинств. К примеру, на основе письменного обращения Духовного управления мусульман Казахстана несколько лет назад Высшая аттестационная комиссия отклонила диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук – потому, что диссертация была посвящена исследованию Ахмадийского движения. Оно, как известно, в ряде пунктов не совпадает с традиционным исламом.

Отношение ко многим новым для Казахстана духовным движениям – негативное или осторожное. Однако серьезных оснований для такого отношения не существует. Представители так называемых нетрадиционных религий не делают ничего противозаконного, не представляют угрозы ни в мировоззренческом плане, ни в практическом – организационном и культовом.

В целом межконфессиональные отношения в Казахстане следует характеризовать как очень неплохие, во всяком случае – достаточно спокойные. В республике по инициативе Президента Н.А. Назарбаева проводятся, как известно, Съезды лидеров мировых и традиционных религий. Но негативное к ним отношение создает иногда драматические ситуации, когда к представителю нетрадиционной конфессии начинают применять те или иные меры воздействия и при этом наказание оказывается несоразмерным с самой виной, если таковая в чем-то имела место. Так было, к примеру, в деле Елизаветы Дреничевой, которая представляла в Казахстане Движение Объединения.

В чем причина такого положения? Думается, это историческая неизбежность, – часть современной глобальной проблематики. Кроме того, страны постсоветского пространства, лишившись своей прежней

мировоззренческой базы, сделали свой мировоззренческий выбор главным образом в пользу привычных религиозных верований и обрядов. Причем очень часто этот переход к традиционным религиям совершается сугубо формально, по принципу этноконфессиональности. «Я буду верить в то, во что верили мои предки». Иными словами, человек в этом случае не поднимается выше мировоззренческого уровня детства.

Вследствие этого всё новое в религиозной сфере воспринимается отрицательно, с большой опаской. Это отношение усугубляется идеологами и сотрудниками средств массовой информации, которые в лице нетрадиционных религий создают «образ врага». И тогда, парадоксальным образом, врагами могут оказаться друзья и коллеги этих идеологов и сотрудников СМИ. Ведь Казахстан – полиэтничное государство, и в одном и том же казахстанском учреждении нередко работают сторонники самых разных конфессий. Это создаёт определенное напряжение в обществе, так как известна участь дома, если он разделился в себе.

Что необходимо, по моему убеждению, делать в этих условиях? Необходимо всячески соблюдать *принцип равноправия* всех религий. Для этого важно осуществить следующие шаги.

1. *Развернуть в научной гуманитарной среде работу по сравнительному религиоведению.* Для такого сравнения уже выработаны определенные критерии: объяснительный эффект той или иной религии, ее внутренняя непротиворечивость, смысложизненное содержание и т.д. При этом важно сравнивать с этими критериями не только религии, но и религию и науку.

Это – один из путей формирования **единого миропонимания**, столь необходимого человечеству сегодня.

2. *Издавать учебники, учебные пособия, словари и справочники, которые бы давали ясное представление об основных религиях, имеющих место в Казахстане.* В 2002 году мы в Алматы издали хрестоматию «Религии в Казахстане», но, во-первых, у нее был маленький тираж, во-вторых, распространять хрестоматию приходилось лишь на собственном энтузиазме. Сегодня требуется новое издание этой уникальной справочной книги, с соответствующими дополнениями и изменениями, а также выпуск другой религиоведческой литературы, рассчитанной на широкого читателя, прежде всего – на молодежь.

3. *Развивать ставшие традиционными встречи лидеров мировых религий и, в дополнение к этому, попробовать организовать в Астане или Алматы неформальную встречу харизматических лидеров, имеющих конкретную практическую программу по выходу из современного глобального кризиса.* Необходимо обеспечить, чтобы проявленные духовные Лидеры, не споря и ничего не выясняя между собой, смогли на равных в одном информационном пространстве ответить на один и тот же круг мировоззренческих вопросов, чтобы все смогли оценить и сравнить глубину и ценность суждений каждого из лидеров.

4. *Организовать обучение журналистов и школьных учителей **основам религиоведения.***

