



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ  
PERMANENT MISSION OF THE  
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

**Выступление  
Постоянного представителя Российской Федерации  
А.В.КЕЛИНА  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ  
16 октября 2014 года**

*О свободе выражения мнения*

Уважаемый господин Председатель,  
Мы принимаем к сведению озабоченность наших коллег.

Не в первый раз слышим, что в России препятствуют свободному выражению мнению и свободе СМИ. Жаль, что подробная информация о ситуации в этой сфере в России, которую мы предоставляли на предыдущих заседаниях Постсовета, попросту «пропускается мимо ушей» нашими партнерами.

Что касается подписанного Президентом России закона об ограничении доли иностранного капитала в национальных СМИ, то, напоминаем, что переходный период будет длиться до 1 февраля 2017 г. За это время владельцы СМИ смогут привести свои уставные документы в соответствие с новыми требованиями, в частности, снизить долю иностранного капитала с 50 до 20 %. Этот закон не распространяется на медиа-структуры, не имеющие лицензии СМИ или созданные на основе международных договоров. Представительства иностранных СМИ в России продолжают свою деятельность на прежних основаниях.

В этой связи попытки увязать плюрализм СМИ и свободу выражения мнения с долей иностранного капитала, по меньшей мере, безосновательны. Кстати, само профессиональное журналистское сообщество в России с пониманием встретило новые изменения в законодательстве.

При этом, наши западные партнеры почему-то подзабыли, что в ряде государств ЕС и североамериканского континента также существуют ограничения на долю иностранного капитала в СМИ, и Россия никакой революции здесь не совершила. Например, в Канаде доля иностранного капитала в теле- и радиовещании не может превышать 20%, во Франции для государств – нечленов ЕС тоже лимит в 20%, в США – не более 25%. А в Великобритании в общественном телерадиовещании иностранный капитал вообще исключен.

Нас, вместе с тем, не перестает поражать селективный и откровенно политизированный подход Евросоюза и США к отбору тем для т.н. «озабоченностей». Почему из раза в раз под прицел критики попадают одни и те же страны, в то время как откровенные нарушения в других, в т.ч. в странах ЕС и США, обходятся упорным молчанием?

К сожалению, мы так и не слышали осуждения приостановки вещания российских телеканалов в Литве и Латвии. Не слышно призывов к Украине обеспечить

свободу и плюрализм СМИ в связи с творящимся там произволом в отношении российских телеканалов и российских журналистов, преследованием там политического инакомыслия. Не увидели никакой реакции на увольнение «инакомыслящих» журналистов и ведущих телепрограмм в США, в Финляндии, во Франции. Мы об этом подробно говорили. Осталось без внимания давление на редакцию и журналистов в Бельгии, в Великобритании, в США. Не стал предметом обеспокоенности массовый протест журналистов в Германии, возмущенных однобоким освещением событий на Украине.

Нежелание слышать иную точку зрения мы как нельзя лучше увидели в ходе Варшавского обзорного совещания, когда на параллельных мероприятиях журналистам, представляющим альтернативные взгляды, пытались попросту заткнуть рот.

Ситуацию со свободой выражения мнения и плюрализмом СМИ в западных странах как нельзя лучше характеризуют слова британского журналиста Брендана О`Нила : «То, что мы видим здесь, на Западе, — не журналистика, а рассказ под диктовку, попытка втиснуть различные кровавые события в заранее подготовленный сценарий, и неважно, укладываются они в него или нет».

Нам очень жаль, что Евросоюз и США, пытающиеся на каждом углу претендовать на роль глобального защитника свободы СМИ и выражения мнения, ведут себя, мягко говоря, несолидно. Хотя, честно говоря, мы к этому давно привыкли.

Благодарю за внимание.