

Kazakhstan

**Дополнительное Совещание по человеческому измерению  
"Предотвращение проявлений расизма, ксенофобии и преступлений  
на почве ненависти через образовательные и информационно-  
просветительские инициативы"  
10-11 ноября 2011 г.**

Выступление начальника Департамента Генеральной прокуратуры  
Республики Казахстан Сейдгапбарова К.С.

Сессии 2: Проблемы в борьбе с преступлениями на почве ненависти,  
проявлениями расизма и ксенофобии: роль информационно-  
просветительских инициатив и широкого обсуждения

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ИДЕЙ НЕНАВИСТИ В ИНТЕРНЕТ-  
ПРОСТРАНСТВЕ**

**Уважаемые участники совещания!**

Это заседание посвящено проблемам борьбы с преступлениями против  
ненависти.

Позвольте напомнить, что Казахстан является примером мира и понимания  
между согражданами разных этносов и конфессий.

Правоохранительные органы также прилагают все усилия к тому, чтобы  
согласие в нашем государстве крепло и процветало. Исходя из этого, одной из главных  
задач мы считаем предупреждение преступлений на почве ненависти.

И здесь мы сталкиваемся с проблемами противодействия распространению идей  
ненависти в интернете. Широкое распространение веб-сайтов, пропагандирующих  
различные формы ненависти, думаю, никто оспаривать не будет.

Но когда мы говорим об интернете, мы не можем не учитывать, что речь идет о  
праве на распространение информации. Это пересечение интересов нашло отражение в  
решении Совета министров ОБСЕ №10/05 от 6 декабря 2005 года.

В нем подчеркивается необходимость последовательного и недвусмысленного  
выступления против актов и проявлений ненависти.

Вместе с тем, признается важность баланса между соблюдением права на  
свободное выражение мнения и обязанностью бороться с дискриминацией.

На практике правоохранительные органы долгое время предпочитали не  
замечать наличие призывов к совершению актов ненависти в Интернете.

Однако в последнее время все чаще преступники, руководствовавшиеся  
мотивом ненависти к представителям других конфессиональных и социальных групп, в  
качестве идеологической основы используют распечатанные из интернета материалы.

Более того, на тех же сайтах Вы без проблем найдете инструкции по сбору  
взрывных устройств из подручных материалов.

То есть, речь идет не только об идеях, но и о конкретном подстрекательстве к  
преступлениям по мотиву ненависти.

То, что государство не должно закрывать глаза на такие материалы в интернете,  
в какой-то момент стало очевидным.

В связи с этим органы прокуратуры Республики Казахстан стали проводить работу по судебному запрещению функционирования на территории Казахстана сайтов, распространяющих идеи ненависти.

К сожалению, несмотря на рекомендации БДИПЧ ОБСЕ, казахстанские НПО не осуществляют мониторинг интернет-сайтов с целью помощи государству в отслеживании незаконного контента.

На данном этапе эту часть работы мы взяли на себя. За этот год мониторингом охвачено более 50 тысяч сайтов. Выявлено около пятисот ресурсов, содержащих материалы, направленные на возбуждение различных видов розни. Подавляющее большинство из них составляли материалы религиозной ненависти, призывы к уничтожению иноверцев.

По искам прокуратуры судом 220 ресурсов было признано распространяющими материалы, возбуждающими ненависть между различными группами населения. Поскольку подавляющее большинство ресурсов зарубежного происхождения, принимаются меры по ограничению доступа к этим сайтам с территории Казахстана. Еще по 212 сайтам суд изучает материалы, представленные прокуратурой.

Аналогичная работа начата и проводится сейчас и Министерством связи и информации Республики Казахстан.

Важно, что всем собственникам сайтов предоставляется возможность досудебного урегулирования. 60 из них такой возможностью воспользовались и добровольно исключили из контента незаконную информацию.

Таким образом, в Казахстане уполномоченные органы принимают активные меры по недопущению распространения в интернете идей ненависти.

Все эти меры принимаются в соответствии с законами.

Правовые основания для своей работы мы находим и в Международном пакте о гражданских и политических правах.

Так, пункт 3 статьи 19 пакта прямо говорит о том, что право на свободное выражение мнения может быть ограничено законами, когда это необходимо для уважения прав и репутации других лиц.

А пункт 2 статьи 20 пакта требует от государств, чтобы любое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, ... было запрещено законом.

Причем последнее требование является императивным, то есть обязательным для исполнения.

Давайте задумаемся над тем, сколько людей сегодня пользуется интернетом и находит в нем руководящие идеи для своей жизни. Осознание этого, на мой взгляд, лишь укрепляет в уверенности, что борьба с распространением ненависти через интернет должна стать делом не только правоохранительных органов отдельных государств.

Рассмотрение этой задачи на международном наднациональном уровне было бы адекватным ответом существующему масштабу проблемы.

В данном случае речь идет о защите прав и репутации широких слоев населения, которые в отличие от права на свободное выражение мнения не могут быть ограничены.

Поэтому баланс, о котором говорится в решении Совета министров ОБСЕ, на мой взгляд, представляет собой обязательное соблюдение законодательных процедур и соответствие их требованиям международно-правовых актов в области прав человека.

И никоим образом необходимость соблюдения такого баланса не должна становиться оправданием безучастного созерцания за распространением идей ненависти в массовом порядке, в том числе через интернет.

Спасибо за внимание.