



RC.DEL/189/10  
19 October 2010

**Organization for Security and Co-operation in Europe  
Secretariat**

Original: RUSSIAN

---

**Conference Services**

**2010 OSCE REVIEW CONFERENCE  
18 - 26 October 2010  
Vienna**

**ECONOMIC AND ENVIRONMENTAL DIMENSION (EED)  
WORKING SESSION 1**

From Bonn to Maastricht and beyond: Adapting the OSCE economic and environmental  
dimension to changing challenges

Statement by **Mr. Vladimir Shimov, Rector of the Belarus State Economic University,  
former Minister of Economy of Belarus**

An English translation will be circulated later.

**Выступление  
ректора Белорусского государственного  
экономического университета В.Н.Шимова  
на специальной сессии Обзорной конференции ОБСЕ,  
посвященной 20-летию Боннского документа 1990 года  
(г.Вена, 19 октября 2010 г.)**

Уважаемый господин председатель!  
Уважаемый посол Хойнк!  
Дамы и господа!

Для меня огромная честь находиться сегодня вместе с вами здесь в Вене – в штаб-квартире Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе – и участвовать в нынешней Обзорной конференции ОБСЕ.

Данное мероприятие проходит в преддверии саммита Организации, который во многом определит роль и место ОБСЕ в формирующейся новой архитектуре европейской безопасности. Эта конференция предоставляет уникальную возможность проанализировать и оценить, что было сделано нами за последние годы, что удалось, а что осталось не реализованным, что можно было бы изменить и улучшить.

Безусловно, насколько я понимаю, основное внимание в рамках Обзорной конференции должно быть сконцентрировано на периоде после Стамбульского саммита ОБСЕ 1999 года. Однако, как мне представляется, в дискуссии нельзя обойти стороной и основополагающие документы СБСЕ/ОБСЕ, которые во многом определяют принципы, направления и методы нашей совместной работы.

Как раз таким документом для экономико-экологического измерения ОБСЕ стал Боннский документ по экономическому сотрудничеству в Европе 1990 года. В этом году ему исполнилось 20 лет.

Именно поэтому мы совместно с немецкими коллегами предложили посвятить эту сессию экономико-экологического сегмента конференции Боннскому документу и еще раз посмотреть, как он повлиял на развитие наших стран, на развитие экономико-экологического измерения ОБСЕ. При этом посмотреть не только назад, но и вперед.

Как и другие основополагающие документы СБСЕ принятые в тот период, Боннский документ внес огромный вклад в формирование новой основы межгосударственных отношений, а также концепций внутреннего развития наших стран и обществ после «холодной войны». Он во многом отражал дух времени – «эпоху глубоких и быстрых перемен», позиционировал новую реальность.

Готовясь к сегодняшнему выступлению, я еще раз перечитал этот во всех смыслах значимый и стратегический документ, отпечатанный, кстати, на печатной машинке, а не на компьютере. Просто поразительно, как много положений, «предписаний» Боннского документа было в той или иной форме реализовано на практике, в жизни. Причем зачастую людьми, которые, возможно, о нем даже и не слышали. А ведь многое, что для нас является сегодня само собой разумеющимся, в то время носило поистине революционный характер.

Основной акцент в Боннском документе сделан на рыночной экономике, на содействии ряду государств-участников в переходе к ней, включая развитие торговли, привлечение инвестиций, приватизацию и укрепление частного сектора, а также на их интеграции в общемировые экономические связи. Он закрепил основные принципы нашего сотрудничества, очертил его ключевые направления.

Уважаемые господа,

Некоторые темы и направления, которые были затронуты в Боннском документе, возможно, сегодня уже не столь актуальны. Но насколько удивительно обнаружить, что другие – только становятся предметом активного, непростого диалога на международной арене и в рамках ОБСЕ. Например, проблематика энергетической безопасности.

Хотел бы отметить, что Республика Беларусь, которой – также как и Германии в ее нынешнем виде – еще не существовало в тот момент, когда был принят Боннский документ, прошла свой путь в реализации его принципов и положений. Как бывший Министр экономики Беларуси в течение достаточно продолжительного периода времени, хотел бы отметить, что это был непростой, постепенный, порой весьма болезненный процесс реформ и адаптации. Были трудные годы и критические моменты. Нам приходилось и по-прежнему приходится тратить колоссальные средства на ликвидацию последствий Чернобыльской катастрофы. При этом мы стремились обеспечить в действительности устойчивое, стабильное экономическое развитие страны, которое бы гарантировало постепенное повышение жизненного уровня наших граждан, их благосостояния, создавало бы благоприятные, в том числе с экологической точки зрения, условия для жизни будущих поколений. Возможно, темпы и характер реформ не были такими радикальными, как у некоторых наших партнеров. Но результатом в целом мы удовлетворены. Во многом это удалось достичь благодаря поддержке наших партнеров по ОБСЕ.

Уважаемые участники конференции,

Прогресс, достигнутый нашими странами, хоть и не в равной степени, был зафиксирован в 2003 году в Маастрихте, который стал еще одной вехой в развитии экономико-экологического измерения Организации.

Принятая там Стратегия ОБСЕ для экономико-экологического измерения стала отражением нового подхода, я бы даже сказал, взгляда ОБСЕ на экономические и экологические аспекты безопасности.

Надо признать, что сыграв важную роль в плане приведения к единому знаменателю различных мнений и подходов по стратегическим направлениям развития государств-участников, ОБСЕ постепенно уступила лидерство в вопросах экономики и экологии другим, более специализированным организациям. Оставаясь в первую очередь форумом для политического диалога и не обладая соответствующими финансовыми и людскими ресурсами, необходимой экспертизой, Организация объективно не могла стать ключевой структурой по содействию развитию и секторальному сотрудничеству. Поэтому внимание ОБСЕ вполне закономерно постепенно сместилось на более конкретные вызовы и угрозы безопасности экономического и экологического характера.

Так, в Маастрихтской стратегии, в частности, отмечалось, что «такие проблемы управления, как неэффективность институтов и слабость гражданского общества, отсутствие транспарентности и подотчетности в государственном и частном секторах, страдающее изъянами законодательство в области экономики и окружающей среды, неадекватность применения правовых норм, правил и постановлений в экономической и экологической области, отсутствие безопасности на государственном уровне и на уровне граждан, неподобающее отношение к уязвимым группам, неудовлетворительная работа органов государственного управления, неустойчивое использование природных ресурсов, коррупция, неуважение к деловой этике и надлежащим процедурам корпоративного управления лишают государства-участники возможности обеспечить устойчивое экономическое, социальное и экологическое развитие и эффективно противостоять экономическим и экологическим вызовам и угрозам безопасности и

стабильности». Именно на противодействии этим вызовам и угрозам были сконцентрированы усилия исполнительных структур ОБСЕ в последние годы.

Среди тематических приоритетов на первые роли вышли вопросы транспорта, миграции, энергетики, надлежащего управления и экологии.

Уважаемые коллеги,

С самого начала деятельности нашей Организации вопросы экономики и экологии являлись неотъемлемой частью концепции всеобъемлющей, кооперативной и неделимой безопасности ОБСЕ. Все мы сегодня разделяем мнение о том, обеспечить безопасность и стабильность можно только через комплексный подход, в полной мере учитывающий экономические и экологические факторы.

Однако, и я думаю, что вы согласитесь, при анализе ситуации в экономико-экологической сфере в регионе ОБСЕ и деятельности нашей Организации по данному направлению возникает двойственное ощущение. С одной стороны, нам удалось вместе достичь много, в том числе благодаря взаимодействию в рамках ОБСЕ. В то же время угроз и вызовов безопасности сегодня меньше не стало. Финансово-экономический кризис наглядно выявил уязвимость наших экономик, а экологическая катастрофа в Мексиканском заливе или недавняя трагедия в Венгрии – хрупкость наших экосистем и устрашающий масштаб и последствия техногенных катастроф.

Полагаю, что перед всеми нами сегодня остро стоят задачи по модернизации, повышению совместимости наших экономик, поиску прорывных технологий нового поколения, дальнейшей либерализации экономических отношений, решению вопросов, связанных с изменением климата. Важно также развитие интеграционных экономических связей и объединений на пространстве ОБСЕ, что является, по моему мнению, наиболее эффективным ответом на вызовы глобализации.

В этом контексте ОБСЕ могла бы сыграть роль политического катализатора нашей совместной работы по обозначенным направлениям. При этом, возможно, в деятельности ОБСЕ на экономико-экологическом направлении нужны новые подходы, новое видение, новые инструменты, соответствующие новой реальности.

В этой связи инициатива Казахстана о разработке т.н. «Маастрихта-плюс» представляется весьма интересной и заслуживает самого пристального рассмотрения. Тем более, что в ходе «Корфуского процесса» был выдвинут целый ряд конкретных предложений, в том числе по созданию механизма раннего предупреждения конфликтов и кризисов в сфере энергетики, а также в отношении использования в экономико-экологической сфере мер укрепления доверия.

В заключение хотел бы только отметить, что в Боннском документе государства-участники заявили об «основополагающей роли ОБСЕ в будущем Европы». Уверен, что предстоящий саммит в г.Астане подтвердит данный тезис. Нашими общими усилиями мы можем превратить его в реальность и сделать пространство ОБСЕ действительно безопасным и процветающим. Для этого необходимы сотрудничество, солидарность и диалог.

Спасибо за внимание.