



Branch Office of the International Organization of  
Open Society Institute - Assistance Foundation in  
Tajikistan



**Общественный мониторинг и анализ  
процессов трудовой миграции из Таджикистана  
в Свердловскую область Российской Федерации**

Екатеринбург, 2009

Данное исследование осуществлено Некоммерческим партнерством «Международный информационный центр»/г. Екатеринбург, Российской Федерации в рамках проекта «Общество и Трудовые мигранты: от адекватной информации к разумному сосуществованию», при финансовой поддержке Отделения международной организации Институт «Открытое Общество» - Фонд содействия в Таджикистане.

Все приведённые здесь формулировки и анализ принадлежат исключительно авторам данной работы.

Точка зрения авторов исследования может не совпадать с позицией Отделения международной организации Институт «Открытое Общество» - Фонд содействия в Таджикистане.

Отделение международной организации Институт «Открытое Общество» - Фонд содействия в Таджикистане настоящим предоставляет разрешение на использование содержащихся в данном издании материалов как в полном объёме, так и отдельных его фрагментов при условии, что использование их преследует информационные и некоммерческие цели, и любое полное или частичное копирование данных материалов будет сопровождаться ссылкой на оригинальную публикацию с указанием наименования издания, имен авторов и в сопровождении следующего текста: "Напечатано с разрешения Отделения международной организации Институт «Открытое Общество» - Фонд содействия в Таджикистане. Авторские права защищены".

© Отделение международной организации Институт «Открытое Общество» - Фонд содействия в Таджикистане.

© Некоммерческое партнерство «Международный информационный центр»/ г. Екатеринбург, РФ.

## Оглавление

<i>Введение</i>	4
<b><i>Мигранты из Таджикистана в Екатеринбурге. Аналитический отчет по результатам социологического исследования</i></b>	6
Общая характеристика исследования	6
Структура занятости мигрантов	9
Таджикская поддержка	10
Институциональное взаимодействие мигрантов с принимающим сообществом	16
Повседневные практики трудовых мигрантов из Таджикистана	20
Жилье трудовых мигрантов (вопрос «Где Вы сейчас живете?»)	20
Общение с родственниками и друзьями из Таджикистана (Вопрос «Как Вы общаетесь со своими родственниками, друзьями, оставшимися на родине?»)	21
Владение русским языком	23
Средства массовой информации	23
Рейтинги СМИ у таджикстанцев	23
Номинация трудовых мигрантов местным сообществом (вопрос «Как называют Вас и других таджиков местные жители?»)	26
Стигматизирование как наркоторговцев	27
Медосмотр как конструктор безопасности местного сообщества	28
Обычное в повседневных практиках трудовых мигрантов из Таджикистана	28
<b><i>Результаты мониторинга освещения миграционной темы в региональных СМИ Свердловской области</i></b>	30
<i>Часть 1. Трудовая миграция в контексте современных этнополитических процессов в Российской Федерации и Свердловской области.</i>	30
<i>Часть 2. Освещение миграционной тематики в средствах массовой информации Свердловской области и г. Екатеринбурга.</i>	33
Цель мониторинга	33
Количественное распределение материалов по видам СМИ	33
Тематическое ранжирование и количество материалов	34
География событий	37
Виды СМИ и тематические предпочтения	37
Тематика материалов и ценностное отношение СМИ	40
Место и номинации социальных статусов	43
Номинация статуса и ценностное отношение СМИ	45
Содержательное отношение и выводы в негативных материалах СМИ	47
<i>Общие выводы по мониторингу. Рекомендации для сотрудников средств массовой информации г. Екатеринбурга и Свердловской области, освещающих этническую тематику и гуманитарных фондов, этнокультурных и иных организаций, осуществляющих деятельность, связанную с межэтнической коммуникацией.</i>	49
<b><i>Правовое положение иностранных граждан, прибывших из Республики Таджикистан в Российскую Федерацию (Свердловская область), с целью осуществления трудовой деятельности (исследование права и правоприменительной практики)</i></b>	54
<i>Правовой статус иностранных граждан, особенности привлечения их к труду на территории России, ответственность и обязанности субъектов миграционных отношений (обзор законодательства)</i>	54
Общая характеристика правового статуса иностранных работников	54
Правовое регулирование труда иностранных работников	59
Права и обязанности иностранных граждан, принимающей стороны, государственных органов	64
Ответственность за совершение правонарушений	64
<b><i>Мониторинг нарушения прав трудящихся-мигрантов из Республики Таджикистан на территории Свердловской области</i></b>	73
Общая характеристика мониторинга	73
Анализ случаев нарушения прав иностранных работников	73
Количественные показатели типов правонарушений, выявленных в процессе мониторинга	85
<b><i>Выводы и рекомендации</i></b>	90
<b><i>Общие выводы и рекомендации</i></b>	92

## Введение

Настоящий доклад по результатам общественного мониторинга ситуации, связанной с миграцией из Республики Таджикистан в Свердловскую область, подготовлен в рамках проекта «Общество и мигранты: от адекватной информации к разумному сосуществованию» для формирования стратегии совместных действий государственных органов Свердловской области и Республики Таджикистан, СМИ, общественных институтов, мигрантов для эффективного развития обоюдовыгодных межгосударственных отношений в сфере миграции, основанных на принципах законности и соблюдения прав человека. Партнерами проекта выступили Уполномоченный по правам человека Свердловской области, Миграционная служба МВД Республики Таджикистан, Институт «Открытое общество» Фонд содействия в Таджикистане, НП «Международный информационный центр».

Актуальность исследования основана на том, что Свердловская область расположена на пересечении транспортных путей, соединяющих европейскую часть России и Западную Европу с азиатскими странами и является одним из наиболее развитых регионов России. Это делает Свердловскую область привлекательной для приезда иностранных граждан. Аэропорт «Кольцово» еженедельно принимает восемь авиарейсов из Таджикистана, также мигранты прибывают железнодорожным и автотранспортом. Часть прибывающих проходит через город Екатеринбург транзитом, а часть – остается. В течение пяти месяцев 2009 года через Екатеринбург (аэропорт «Кольцово») в РФ въехало 33705 иностранных граждан и лиц без гражданства. По состоянию на 1 апреля 2009 года поставлено на миграционный учет 11440 граждан Таджикистана (из них целью визита «частная» указали 4951 человека, «трудовая» - 6 394), всего на учете в УФМС по Свердловской области состоит 21005 работающих граждан Таджикистана<sup>1</sup>.

Развитая экономика, высокая потребность в рабочей силе – стимулируют приток в Свердловскую область массы трудовых мигрантов. Естественно, такая ситуация требует регулирования со стороны государственных органов, институтов гражданского общества, для чего необходимо всестороннее её изучение.

Свердловская область известна как регион с толерантным населением – но статистика правонарушений не позволяет считать ситуацию безоблачной. Мигранты всё чаще становятся либо жертвами правонарушений, либо правонарушителями. Подавляющее большинство преступлений связано с подделкой документов. Всего за полгода 2009 г. сотрудниками свердловской милиции было зарегистрировано 610 таких фактов, что в шесть раз больше показателей аналогичного периода 2008 года. Раскрыто 129 краж с участием иностранцев и 125 случаев, связанных с незаконным оборотом наркотиков. За указанный период, на долю таджикских гастарбайтеров приходится 398 преступлений. Растет и число преступлений, совершаемых в отношении иностранцев. За прошедшие полгода жители Свердловской области совершили на 17,3% больше преступлений в отношении иностранных граждан, чем за аналогичный период прошлого года<sup>2</sup>.

В задачи общественного мониторинга входило:

- Составление социокультурного портрета трудового мигранта из Таджикистана для выработки стратегии по удовлетворению информационных потребностей;
- Исследование практики освещения региональными новостными СМИ миграционной темы, с акцентом на таджикских трудовых мигрантах;
- Анализ законодательной базы и мониторинг правоприменительной практики для определения правового положения таджикских трудовых мигрантов и приоритетов информационно-правового обеспечения мигрантов.

Обобщенные данные трёх исследований, рассматривающих отношения в сфере миграции под разными углами зрения, легли в основу комплексной оценки положения мигрантов в Свердловской области по таким «параметрам благополучия», как безопасность, равноправие, социальная адаптированность и материальный достаток.

Кроме того, анализ полученной информации позволил дать ответ на вопрос - какие из следующих факторов, определяющих положение мигрантов в Свердловской области, являются сегодня наиболее проблемными - уровень законодательного урегулирования миграционных отношений, качество правоприменения со стороны органов власти, общая экономическая ситуация в регионе, работа СМИ,

<sup>1</sup> «Категории иностранцев по странам на 01.04.09» - аналитические материалы на сайте УФМС по Свердловской области в разделе «Статистика» <http://www.ufms-ural.ru/statistika/>

<sup>2</sup> Данные представлены на совместной пресс-конференции УФМС РФ по Свердловской области и Прокуратуры Свердловской области. Екатеринбург, 20.07.2009 г.

деятельность криминальных структур, отношение местного населения, поведение самих мигрантов (законопослушность и правовая грамотность, способность защищать свои права, знание русского языка, восприимчивость к местным традициям и укладу жизни, поведенческие стереотипы этнокультурного характера).

Общественный мониторинг проводился в течение пяти месяцев (10.2008 – 03.2009). Концепция мониторинга разработана специалистами НП «Международный информационный центр» совместно с учеными Института философии и права УрО РАН, Уральского Государственного Университета им. Горького.

Для составления социокультурного портрета трудового мигранта из Таджикистана была привлечена группа ученых: Вандышев М.Н. (кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии УрГУ им.Горького), Веселкова Н.В. (кандидат социологических наук, доцент кафедры прикладной социологии УрГУ им. Горького), Петрова Л.Е. (кандидат социологических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной социологии УрГПУ), Прямикова Е.В. (кандидат социологических наук, докторант УрГПУ). Целью исследования было - определить базовый социокультурный образ среднестатистического мигранта из Республики Таджикистан, его основные ожидания и потребности. Исследование проведено на основании данных, полученных при анкетировании 300 мигрантов. Результаты исследования очень интересны и отражают, помимо социологического портрета иностранного работника, реальные проблемы, существующие у мигрантов, в том числе, сложности взаимодействия с дипломатическими учреждениями, с диаспоральными организациями и т.д., которые необходимо решать совместно российским и таджикским государственным органам и неправительственным организациям.

Мониторинг региональных средств массовой информации на предмет качества, количества, тональности и информационного повода материалов о миграции в СМИ был проведен в течение первых четырех месяцев проекта. Объектом мониторинга стали новостные информационные СМИ Свердловской области (в т.ч. теле и радиоканалы). Целью этого мониторинга было - показать, как освещается тема миграции региональными новостными СМИ. Для подготовки доклада по медиа мониторингу и разработки рекомендаций для СМИ по освещению миграционной темы был привлечен опытный исследователь – Фадеева М. А. - профессор, доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Института философии и права Уральского отделения РАН, доцент кафедры социально-политических наук факультета политологии и социологии Уральского государственного университета им. А. М. Горького.

Анализ законодательной базы и мониторинг правонарушений в отношении граждан Республики Таджикистан включает в себя исследование действующего законодательства РФ, регулирующего вопросы миграции и правовую оценку нарушений допущенных в отношении иностранных работников из Республики Таджикистан. Случаи правонарушений взяты из обращений к Уполномоченному по правам человека в Свердловской области, в УФМС по Свердловской области, а также из практики юридических агентств, оказывающих услуги мигрантам. Цель мониторинга - показать насколько реальные нормативно-правовые предписания эффективно регулируют общественные отношения в сфере миграции. Эта часть доклада была выполнена юристом проекта, который выступил в качестве эксперта.

Представленные результаты общественного мониторинга не претендуют на отражение полной картины проблем миграции из Таджикистана в Свердловскую область, но дают представление о положении мигрантов из Таджикистана, их включенности в правовое и социальное поле, освещают проблемы их адаптации и интеграции в местное сообщество, а также иллюстрирует комплекс проблем, которые требуют совместного решения государственными органами Российской Федерации и Республики Таджикистан и организациями гражданского общества. Кроме того, данная работа содержит богатый фактический материал, который может быть использован в дальнейших исследованиях проблем миграции, а также других социологических исследованиях.

## Мигранты из Таджикистана в Екатеринбурге. Аналитический отчет по результатам социологического исследования

### Общая характеристика исследования:

Полевой этап исследования проводился в ноябре-декабре 2008 года

Исследование является разведывательным. В отсутствие данных о генеральной совокупности (всех приезжих из Таджикистана, структуре и динамике их потока и т.п.), а также ранее проведенных аналогичных исследований выборка носит не репрезентативный, а целевой характер

Метод сбора информации – формализованное интервьюирование

В анализ включено 300 бланков интервью

Метод отбора – целевой (по признакам наличия гражданства Таджикистана и постоянное проживание на территории РФ), в исследовании использовалась процедура отбора доступных случаев.

Для обработки статистической информации использовался пакет SPSS v.13.0

### Демографические характеристики мигрантов из Таджикистана

Подавляющее число мигрантов, приезжающих в Екатеринбург – это мужчины (90%), женщины составляют не более 10% от общего потока мигрантов.

Рис.1

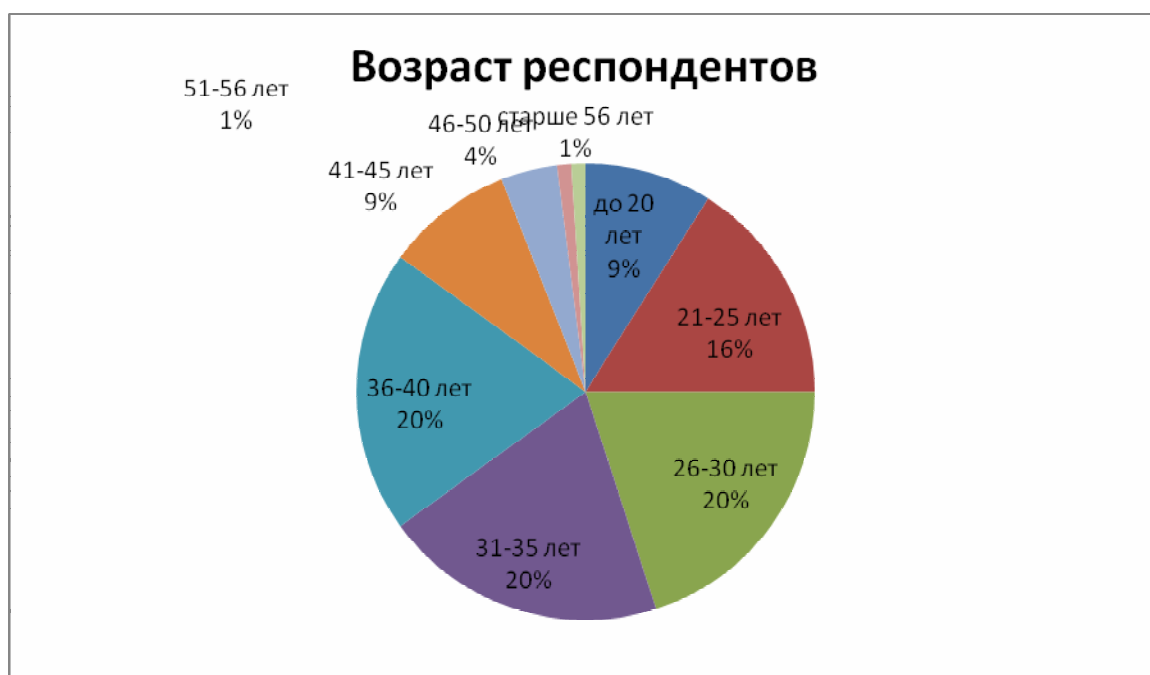
Пол опрошенных

№	Пол	Доля, %
1.	Мужской	90
2.	Женский	10
3.	ВСЕГО	100

По возрасту респонденты распределяются следующим образом:

Рис.2

Возрастная структура мигрантов из Таджикистана



При этом средний показатель – 32 года, минимальный – 15 лет, а максимальный – 58 лет.

Из опрошенных каждый второй (50%) приехал из различных городов республики Таджикистан, каждый третий из сельской местности (36%) и примерно каждый десятый из Душанбе. Поскольку мигранты постоянно находятся в движении, что связано с особенностями регистрации – большая часть из них указала, что находится в России не более года (64%). 31% опрошенных не выезжали из России от 1-3 лет. Только 9 человек из 300 живут в России более 3 лет, не выезжая за ее пределы. На самом деле срок пребывания в России гораздо больше, поскольку поездки домой рассматриваются как период краткого пребывания, а основное время занимает жизнь в России (см. Рис.3).

Интересно, что половина из опрошенных приехали в Россию более 6 лет назад. Можно предположить, что большая часть респондентов уже адаптировались к подобной жизни и рассматривают ее как само собой разумеющуюся. Подобная ситуация, кстати, присуща глобальному обществу в целом, когда граждане одной страны могут жить, работать или учиться в других странах.

Рис .3

Количество лет, проведенных жителями Таджикистана в России

№	Количество лет	После последнего пересечения границы РФ	В целом
1.	До одного года	64	5
2.	1 - 3 года	31	18
3.	4 - 5 лет	2	13
4.	6 -10 лет	1	34
5.	Более 10 лет	-	28

Каждый год подавляющее большинство мигрантов возвращаются на родину (69%), 6% делают это еще чаще. Только 19% ни разу не были в Таджикистане со времени своего прибытия. Получается, что практически каждый пятый уже не возвращается домой.

### Ситуация приезда

Более половины жителей Таджикистана (57%) приехали одни, 24% - с родственниками, 17% - со знакомыми. Среди родственников на первом месте – брат/сестра (11%), на втором – супруг(а) и дети (6%), 3% приехали только с детьми, 1% – с родителями и почти столько же приехали с дядей.

Наиболее часто встречающаяся причина, чтобы не брать с собой семью – отсутствие финансовых возможностей для содержания семьи.

*«в том году привез, но не смог обеспечить должно и отправил домой»<sup>3</sup>;*

*«на данное время нет возможности»;*

*«нам здесь трудно»;*

*«есть жена и дети 4 человека, но как здесь жить на 25 000 рублей».*

Только один из опрошенных сослался на проблемы, связанные с культурными различиями - *«два года они были здесь, я их отправил в республику Таджикистан по духовным обстоятельствам, из-за веры»*

Еще одна веская причина – кто-то должен ухаживать за стариками, следить за хозяйством – *«жена присматривает за моими старыми отцом и матерью», «детей и внуков кому смотреть».*

Несколько человек указали на то, что семья уже давно здесь, *«да, они потом за мной приехали. Сейчас подаю документы на гражданство».*

<sup>3</sup> Здесь и дальше цитаты из интервью с респондентами, характеризующие типологические черты

Из небольшого количества женщин, попавших в выборку, не все приехали вместе с мужьями. Женщины либо первыми приезжают в Россию, и затем привозят мужа, либо после развода также как мужчины едут на заработки, оставив дома детей с родителями.

*«... была замужем, развелась, дома дочь и сын»*

*«да, мужа с детьми привезла потом»*

*«да, но не могу, муж болеет, а я на сезон приехала»*

При этом женщина либо приезжает к родственникам, либо едет одна, не рассчитывая на чью-либо помощь.

Почти половина мигрантов приехали к родственникам (48%), таких больше всего среди женщин. 30% опрошенных приехали к знакомым и 19% не рассчитывали ни на кого, приехали сами по себе.

Из оставшихся - на поддержку диаспоры рассчитывал только один человек из опрошенных и еще один рассчитывал на поддержку официальных лиц. 8 человек при этом (3% от общего числа опрошенных) рассчитывали на поддержку местных жителей, не таджикистанцев.

Собираются жить постоянно в России - 32% опрошенных (каждый третий); 53% планируют вернуться обратно, возможно рассчитывают на улучшение социально-экономической ситуации у себя на Родине. Оставшиеся 15% не смогли ответить на данный вопрос. Можно предположить, что постоянные переезды, ежегодные возвращения на Родину формируют ощущение временного пребывания в России. Это не означает для большинства таджиков, что они постоянно живут в России. Они здесь временно, «на заработках». Возможно, такая позиция связана с отношением местных жителей, коренного населения, которые относятся к мигрантам настороженно, не считают их своими.

Среди женщин немного больше тех, кто собирается остаться в России на постоянное место жительства. Возможно, перевес получается за счет тех, кто развелся с мужем и считает, что здесь больше возможностей хотя бы для того, чтобы содержать своих детей.

Вне зависимости от решения – останутся они в России или нет – мигранты каждый год приезжают домой, на Родину. При этом чаще отказываются от поездки домой те, кто еще не решил – уехать ему или остаться. Из них почти половина не была дома. Возможно, это те, кто приехал недавно. Просто они еще не решили для себя – стоит ли им остаться или вернуться назад.

Приемлемость постоянных переездов, привыкание к такому образу жизни подтверждается ответом на вопрос «Приехали бы Вы опять в Россию?». Подавляющее большинство опрошенных – 89%, ответили «Да». Только 2% (всего 7 человек) ответили, что не поехали бы.

Когда респондентов попросили объяснить, почему они ответили именно так, были названы следующие причины:

Большинство опрошенных (61%) приехали, чтобы изменить свою жизнь к лучшему; 18% сослались на «вынужденность» своего приезда (нечем кормить семью) и каждый десятый указал другие причины.

Те, кто был вынужден приехать, ссылаются на проблемы с материальным обеспечением себя и своей семьи:

*«А что делать? В республике Таджикистан с голода умирать»*

*«Большая семья, необходимость в деньгах»*

*«Детей кормить надо и учить»*

*«Куда мне деваться и кто семью кормить будет»*

*«В республике Таджикистан очень тяжело зарабатывать»*

Те, кто приехал в Россию в поисках лучшей жизни объясняют свое решение тем, что в России можно зарабатывать деньги, делать свой бизнес:

*«Благосостояние в РФ намного лучше, чем дома»*

*«Здесь можно свободно работать»*



«Каждой весной я приезжаю и привожу фрукты»

«Больше возможностей для своих дел»

«Больше перспектив»

«На Родине нет достойной работы»

«Здесь хорошо платят»

Часть опрошенных выходят за рамки материальных проблем и объясняют свое решение желанием приобщиться к российской цивилизации:

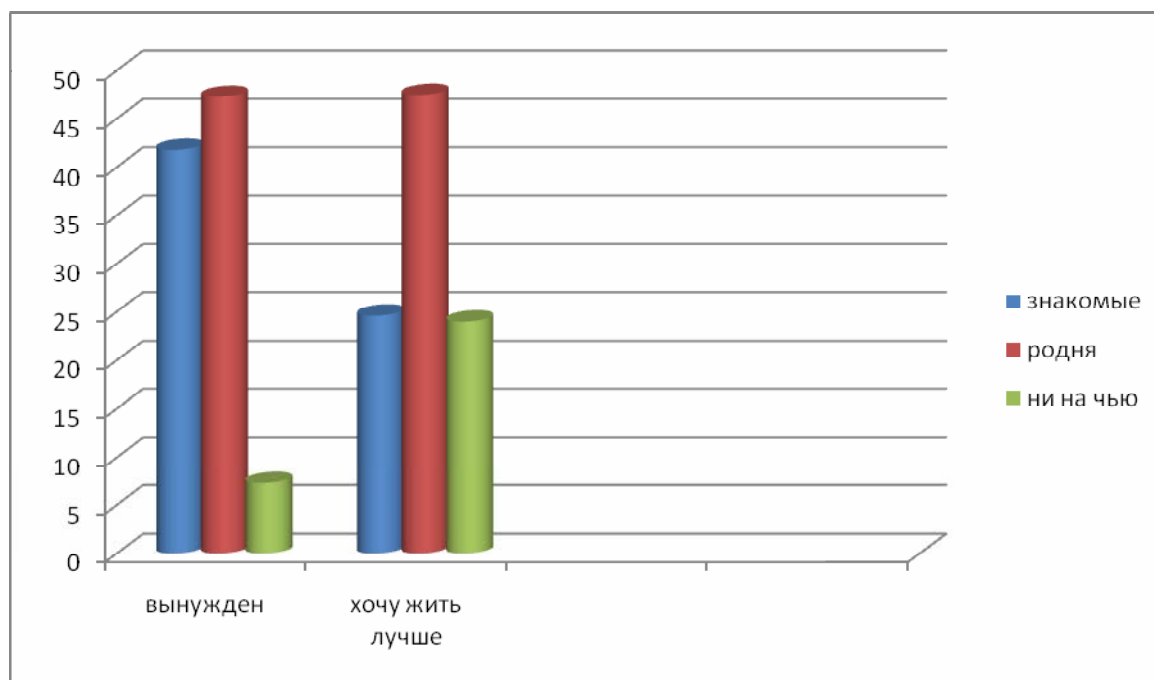
«Мне здесь нравится»

«Близко по менталитету»

«В России больше цивилизации, чем в Таджикистане»

Те жители Таджикистана, которые были «вынуждены» приехать в Россию, рассчитывали на помощь самых разных людей, в том числе на родственников и знакомых в равной степени. Среди тех таджиков, кто приехал в Россию изменить свою жизнь к лучшему, почти каждый четвертый ехал на свой страх и риск, в никуда и ни к кому (см Рис. 4).

Рис. 4



### Структура занятости мигрантов

По преимуществу, миграция из Таджикистана носит трудовой характер. Возможности приезжающих людей ограничены по сравнению с местным населением. Результаты исследования демонстрируют показательный вывод – существующие представления об ограничении сфер и видов деятельности мигрантов не вполне соответствуют действительности. Например, в ходе исследования были выявлены врачи, делопроизводители. И хотя это скорее единичные факты, но они показывают высокую степень приспособительности местного рынка труда и отсутствие жестких барьеров на нем.

Рис. 5

### Структура профессиональной занятости мигрантов из Таджикистана

№	Название должности	Доля, %
1.	Рабочий низкой квалификации	35
2.	Продавец	17
3.	Строительная специальность	15
4.	Предприниматель, самозанятый	8

5.	Рабочий с наличием профессиональной квалификации, в т.ч., специалисты	11
6.	Водитель	6
7.	Другое	8
	ВСЕГО	100

Ядром мигрантов из Таджикистана, безусловно, являются работники без квалификации или же обладающие низкой профессиональной квалификацией (разнорабочие, мойщицы посуды и пр.). Вместе с тем, достаточная доля (около пятой части) заняты в торговых структурах. В том числе магазинах, рынках и пр.

Данные свидетельствуют также и о неравенстве шансов на занятие разнообразными видами трудовой деятельности. По сути, для мигрантов открыты только два пути – занимать профессиональные позиции в “непрестижных” сферах, либо заниматься предпринимательством. Высокая доля самозанятых среди мигрантов может рассматриваться как вынужденный способ карьерного продвижения, ибо другие пути остаются «закрытыми».

Фактически отсутствуют «офисные» варианты занятости, преобладает физический труд. Структура профессиональной занятости мигрантов из Таджикистана свидетельствует о ее замещающем и неконкурентном для принимающего сообщества характере. Закрывание лагов на рынке труда в Екатеринбурге в конечном итоге становится важнейшей социальной функцией мигрантов, они органически встраиваются на рынок труда, не вытесняя местное население. Этот вывод подтверждает и данные о месте работы таджикстанцев.

Рис.6

### Место работы мигрантов из Таджикистана

№	Вариант ответа	Доля, %
1.	Складское хозяйство, в том числе овощебазы	22
2.	Предприятия торговли	23
3.	Охрана	4
4.	Общественное питание	5
5.	Строительство	18
6.	Сфера услуг	2
7.	Производство	7
8.	Транспорт	9
9.	Менеджмент	1
10.	Другое	9
	ВСЕГО	100

Мигранты из Таджикистана в большей степени задействованы на предприятиях социальной сферы, совокупно около 65%. строительство – 18%, транспорт – 9%. В конечном итоге, социальный характер отраслей преимущественной занятости трудовых мигрантов свидетельствует о важном значении этой категории населения для местного сообщества – они вносят существенный вклад в обеспечение текущего качества жизни не столько для себя, сколько для тех, кто рядом.

Подобная структура занятости позволяет предположить, что рынок труда является относительно беспроблемной зоной соединения и взаимодействия местного населения и мигрантов – она не является местом порождения социальных конфликтов и напряженности.

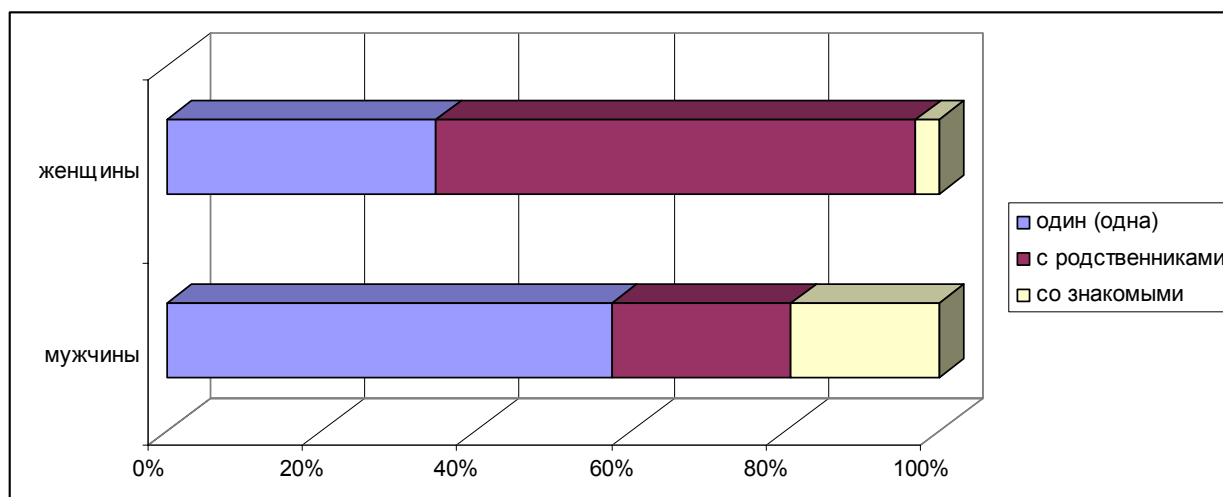
### Таджикская поддержка

#### С кем приехали в последний раз?

57% опрошенных указали, что в последний раз приехали в РФ одни. Среди женщин этот процент несколько ниже – 52%, но также превышает половину опрошенных. Чуть менее половины, по их словам, в последний раз приехали не одни. Среди них 58% (24% от числа всех опрошенных) приехали с родственниками и 42% (17% от числа всех опрошенных) – со знакомыми. Таким образом, каждый четвертый в последнее время приезжает с родственниками, каждый пятый – со знакомыми. Здесь разница по полу более заметна (см. Рис. 7). Если среди мужчин только 23% приехали в последний раз с родственниками, то среди женщин – почти вдвое больше, 41%. Со знакомыми приезжают практически только мужчины (ответила, что в последний раз приехала со знакомыми, только одна из опрошенных 29 женщин).

Рис. 7

С кем приехали в последний раз женщины и мужчины,  
% от числа опрошенных



Среди родственников чаще всего фигурируют братья (реже сестры), их назвали 45% тех, кто приехали с родственниками (11% от числа всех опрошенных). Только с супругой (супругом) приезжают не часто (таких в нашей выборке оказалось 2 человека), то же касается и приезда только с ребенком, детьми (9 человек - 3%) или родителями (4 человека). Если речь идет о детях, супруге, то чаще всего едут с супругой(ом) и детьми. Среди тех, кто приехал с родственниками, каждый четвертый (26%, или 6% от всех опрошенных) приехал с супругой(ом) и детьми. 4 человека указали, что приехали с дядей, один – с племянником, один – с невесткой, один – с бригадиром, который обещал работу.

Среди опрошенных оказалось 7% тех, у кого есть своя семья, но ее не привезли, и они пояснили, почему. В ряде случаев респонденты говорили, что привезли семью раньше, в какой-то из прежних приездов. Чаще всего встречаются следующие причины:

1) «Нет возможности» обеспечить должный уровень жизни, сюда входят как чисто финансовые обстоятельства («*есть жена и дети 4 человека, но как здесь жить на 25000 рублей?*»), так и общая неналаженность жизни мигранта. Сезонный режим работы, судя по этим ответам, обусловлен необходимостью периодически возвращаться к родным, коль скоро работники не могут привезти сюда ни пожилых родителей, ни детей и внуков, поскольку не смогут обеспечить им должный уход («*Детей и внуков кому смотреть?*», «*дома мама и папа старые, кто за ними будет следить?*»).

2) Семья была, но респондент развелся. Разрыв семейных связей, судя по пояснениям двух человек, может быть обусловлен миграцией: «*семья есть, но не знаю, что с ними, меня не было 8 лет*», «*гражданская семья здесь*».

3) Третья модель поведения продиктована неудавшимся опытом семейной жизни в РФ. В данной выборке встретилось только два таких случая, но можно предполагать, что их много больше (их выявление требует специальных индикаторов в соответственно направленном исследовании). Респонденты назвали 2 различных варианта: «*два года они [семья] были здесь, я их отправил домой в Р.Т. по духовным обстоятельствам из-за веры*» и «*в том году привез, но не смог обеспечить должно и отправил домой*».

### Предполагаемый источник поддержки

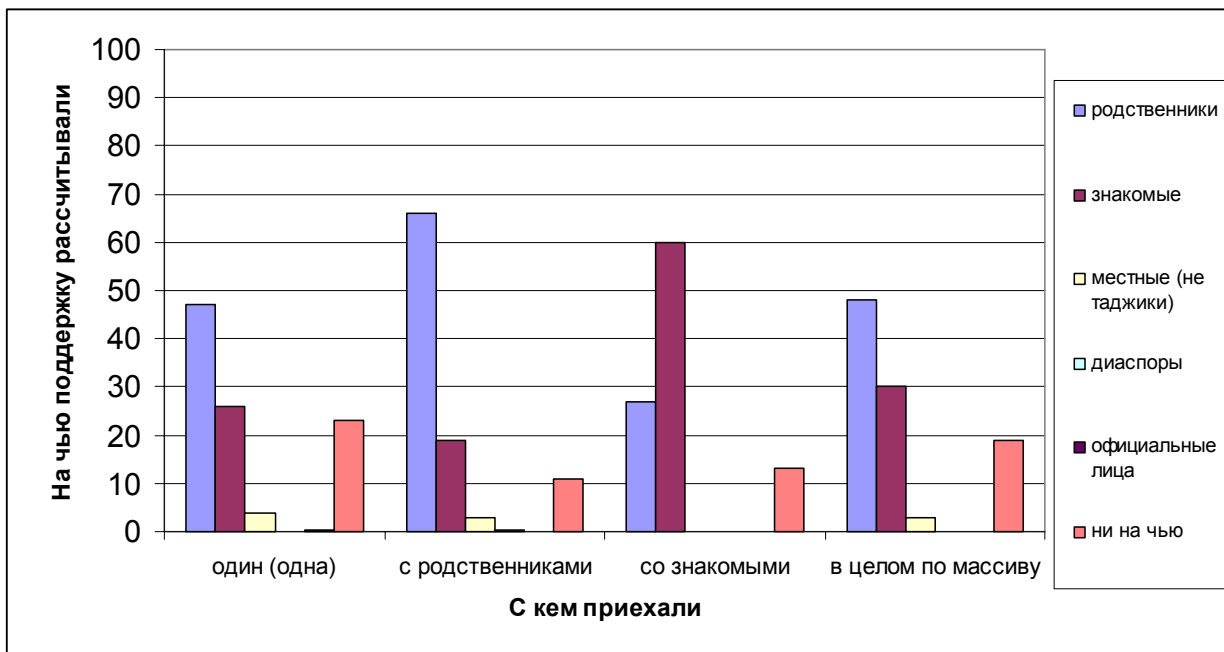
(ответы на вопрос «К кому Вы приехали, на чью поддержку рассчитывали?»)

Приезжая в Россию,  $\frac{3}{4}$  опрошенных (78%) рассчитывали, по их словам, на помощь «своих» - родственников (48%) и знакомых (30%). Местных жителей (не таджиков), в качестве возможного источника поддержки назвали около 3% (8 человек). «Дiasпора» и «официальные лица» были названы всего по одному разу. Каждый пятый (19%) ответил «ни к кому». На поддержку родственников женщины (66%) рассчитывают в полтора раза чаще, чем мужчины (46%). Каждая четвертая женщина (24%, в отличие от каждого третьего мужчины – 31%) ориентируется на знакомых. Ответ «ни к кому» дали только 10% опрошенных женщин, среди мужчин этот процент вдвое выше – 20%. Местных жителей, диаспоры и официальных лиц в качестве вероятного источника поддержки называли только мужчины.

Предполагаемый источник поддержки связан с тем, приехал ли респондент один, с родственниками или знакомыми, эту связь можно проследить по Рис. 8.

Рис. 8

Ориентация на поддержку в зависимости от того, с кем приехали в последний раз, % от числа опрошенных



Если в целом на помощь родственников рассчитывают 48% опрошенных, то *среди тех, кто приехал с родственниками*, таких почти в полтора раза больше – 66%. Среди тех, кто приехал со знакомыми, доля рассчитывающих на помощь родственников, напротив, в полтора раза меньше – 27%. Именно к числу тех, кто приехал в последний раз с родственниками, относится тот единственный человек, который указал, что рассчитывал на поддержку диаспоры. Двое опрошенных рассчитывали, по их словам, на поддержку местных жителей.

*Те, кто приехали со знакомыми*, прежде всего, рассчитывают на их помощь (60%). Вес данного источника поддержки (знакомых) среди тех, кто приехал со знакомыми, в два раза выше, чем в среднем по массиву (30%) и в три раза выше, чем среди тех, кто приехал с родственниками (19%). Приехавшие со знакомыми (52 человека из числа всех опрошенных) ни разу не назвали в качестве предполагаемого источника поддержки ни местных жителей, ни диаспоры, ни официальных лиц.

Среди *тех, кто приехал один*, около половины (47%, так же как в целом по массиву) рассчитывали на поддержку родственников. Каждый четвертый (26%) – на поддержку знакомых (в целом по массиву вес этого источника поддержки несколько выше – на него рассчитывает каждый третий – 30%). Почти столько же не рассчитывали ни на чью поддержку (23%). Вообще, среди всех опрошенных, которые не рассчитывали ни на чью поддержку, 72% приехали одни (тогда как в общем массиве доля приехавших в одиночку составляет 57%). Единственный ответ «рассчитывал на поддержку официальных лиц» принадлежит мужчине, который в последний раз приехал один. Приехавшие одни составляют 3/4 тех, что ответили, что рассчитывали на поддержку местных жителей (всего было 8 таких ответов, из них 6 – у тех, кто приехал один (одна), и еще 2 – у приехавших с родственниками).

### Фактические источники поддержки

Цифры фактической поддержки в сравнении с предполагаемой показывают, что по приезду люди обращаются за помощью, советом чаще, чем думали, причем это справедливо для всех источников поддержки:

1) Чаще всего за советом и помощью обращаются к **знакомым таджикам**, **родственникам**, этот же путь является и наиболее результативным: 84% опрошенных обращались и 83% ответили, что им помогли. Среди тех, кто приезжая в Россию, рассчитывали на поддержку родственников, 97% обращались к ним и получили помощь. Среди тех, кто рассчитывал на знакомых, 90% обращались и 88% получили помощь. Этот источник поддержки, как видим, оказывается практически беспроигрышным. Даже среди тех, кто не рассчитывал ни на чью поддержку, 52% обращались к знакомым таджикам и родственникам и 46%, по их ответам, получили помощь. Среди тех, кто рассчитывал на местных жителей (не таджиков), более трети (38%) обращались и получили помощь от знакомых и родственников.

Текущие отношения с таджиками опрошенные в абсолютном большинстве оценивают положительно (98%), среди мужчин этот процент составляет 99%, среди женщин 93% (см. Рис.9).

Оценка отношений с местными жителями и таджиками,  
% от числа опрошенных, от числа мужчин и женщин

	Хорошо			Нет отношений			Плохо			Затруднились ответить		
	В целом	муж	жен	В целом	муж	жен	В целом	муж	жен	В целом	муж	жен
Местные жители	85	85	83	11	11	7	2	2	7	2	2	3
Таджики	98	99	93	1	0	3	0,3	0	3	0,3	0	3
«Активисты» таджик-ской диаспоры, общины	10	10	18	84	85	79	3	3	0	2	2	4

2) На втором месте по обращаемости и результативности среди источников реальной поддержки находится **работодатель**. К нему обращались, согласно ответам опрошенных, 51% и 45% получили помощь. Среди тех, кто обращался и получил помощь работодателя, около половины изначально ориентировались на поддержку знакомых, еще 18% - на поддержку родственников, 20% не рассчитывали ни на чью поддержку, а 7% - на местных жителей, не таджиков.

Среди тех, кто рассчитывал на помощь местных жителей, 38% обращались и получили помощь работодателя. Помощь работодателя, таким образом, связана, прежде всего, с изначальной ориентацией на знакомых и местных жителей.

3) На третьем месте – **местные жители** (не таджики). Ответили, что к ним обращались, 11% и получили помощь 9% опрошенных. Среди тех, кто рассчитывал на их поддержку, уже когда ехал в Россию, ¼ обращались к местным жителям и получили помощь. Местные жители как источник поддержки выглядят своеобразным противовесом поддержке со стороны «своих». Речь идет не о количественном противостоянии – к родственникам и знакомым обращается подавляющее большинство таджиков, но о закономерности: из тех, кто изначально рассчитывал на родственников, к местным жителям обращались только 5%, из тех, кто рассчитывал на знакомых, - 17%. Возможно, изначальная ориентация на взаимодействие среди «своих» снижает вероятность развития отношений с местными жителями, в том числе и помогающего характера.

В настоящее время, по оценкам подавляющего большинства опрошенных (85%), отношения с местными жителями складываются хорошо (см. Рис.9). Однако 11% ответили, что таких отношений нет, а 2% опрошенных (7 человек, в т. ч. 5 мужчин, 2 женщины) ответили, что отношения складываются плохо, еще столько же (6 человек, в т. ч. 5 мужчин, 1 женщина) затруднились ответить. Соотнося количество отрицательных оценок у женщин с общим количеством опрошенных женщин, находим, что женщины заметно чаще высказывают негативное отношение, чем мужчины. Среди всех негативных ответов доля данных женщинами составляет 29% - в три раза больше доли женщин в общем массиве (10%). У мужчин негативные оценки составляют 2%, а у женщин – 7%. Абсолютное количество опрошенных женщин (29 человек) недостаточно для заключений о гендерных различиях, тем не менее, полученные данные позволяют выдвинуть предположение, что женщины-таджички: а) более критично настроены - они несколько чаще, по сравнению с мужчинами, оценивают отношения с местными жителями негативно, б) чаще вступают в потенциально конфликтные отношения, что может быть связано с разной потенциальной конфликтностью различных сфер взаимодействия (сферы, которые среди приезжих таджиков оказываются более «женскими», - допустим, бытовые, соседские и пр. - могут в большей степени провоцировать негативные оценки).

**Таджикская община, диаспора** как источник реальной поддержки набрала примерно столько же голосов (10 человек – 3,3%, помогли 4 человекам – 1,3%), сколько и официальные лица (7 человек – 2,3%, помогли 4 человекам – 1,3%). 4 человека, которым помогла община, диаспора, изначально

рассчитывали на поддержку родственников и, видимо, через них ее и получили, поскольку те, что рассчитывали на поддержку знакомых, не значатся среди тех, кому диаспора помогла. Можно предположить, что диаспоральные связи основываются прежде всего на родственниках, либо родственные связи внутри диаспоры более эффективны в плане оказания помощи.

Примечательно, что на вопрос об обращении за помощью, советом диаспору назвали только 10 человек, тогда как на вопрос об оплате услуг диаспоры утвердительно ответили уже 17 человек (6%) и еще 10 человек (3%) сказали, что не платили за услуги. По всей вероятности, «дополнительные» 17 ответов были связаны не с самостоятельным обращением за помощью, а с инициативой самой диаспоры. Судя по вопросу о плате за услуги диаспоры, общины, взаимодействие с диаспорой охватывает 9% опрошенных. Вместе с тем, можно предположить, что данные вопросы обладают, по крайней мере, для части респондентов, повышенной сензитивностью (остротой), что вызвало определенную долю недо-ответов. Иными словами, взаимодействие с диаспорами, общинами, может иметь значительно большую распространенность, чем 3-9%. Следует учитывать также и специфику проведения данного опроса как разведывательного - подобный формат не предполагает пропорциональной выборки по всем типам приезжих из РТ (для этого необходима исчерпывающая информация по всей структуре изучаемой генеральной совокупности), поэтому есть вероятность, что какие-то диаспоры, общины имеют более широкий охват, но их «клиенты» не попали в число наших респондентов.

Среди тех опрошенных, кто прокомментировал обращение к таджикским диаспорам, общинам, 3 человека назвали «Дидор» (обращались, помогли), 3 человека указали, что обращались в «Сомон» (трое обращались, двум помогли), двое назвали «Пайвад» (обращались, помогли), по одному разу названы: «Дифф», «Мадот», «Али» (обращались, помогли), также был упомянут Ибрагим Абдулов. Дважды прозвучал ответ: *«не получал, но им помогал»*.

Для подавляющего большинства опрошенных таджикские диаспоры, общины остаются чем-то далеким и недоступным: *«Знаю, что есть, но не знаю где, по телевизору вижу»*, дважды была зафиксирована удивленная реакция респондентов на вопрос об общине: *«не получал, разве есть такие [общины]?»* Можно предположить, что имеющиеся общины воспроизводят структуру местных делений, принятых в РТ, и распространяют влияние прежде всего на «своих», оставаясь почти или совсем неизвестными, а возможно, недоступными или, не исключено, враждебными для других. (В рамках данного исследования на этот счет можно только выдвинуть некоторые гипотезы, проверка же их требует дополнительного изучения.)

84% опрошенных (85% мужчин, 79% женщин) указали, что у них нет отношений с «активистами» таджикской диаспоры, общины.

### **Улучшение работы диаспор**

На вопрос о возможных улучшениях в работе национальных диаспор было получено 138 содержательных ответов (45% от числа опрошенных, однако один человек мог высказать несколько соображений, которые считаются как разные ответы). Еще 20 комментариев так или иначе характеризовали незнакомство респондентов с диаспорами (*«не видел»*, *«не встречал»*, *«мы даже не знаем, какие диаспоры существуют»*), вплоть до отрицания их существования: *«нет никаких диаспор»*, *«где они вообще есть?»*.

1) Наибольшее количество предложений касается *сплочения* диаспор и таджиков (30% от числа содержательных ответов, 14% от числа опрошенных): *«больше организации и слаженности»*, *«быть сплоченными и солидарными»*, *«найти общий язык с другими таджиками»*, *«сплочения и дружности»* и т. п., что свидетельствует о напряженных отношениях между разными организациями: *«наконец чтобы объединились, а то одни скандалы между собой»*, *«они не дружны, каждый одеяло тянет на себя»*, *«пускай между собой объединяются, а то всегда ругаются»*. Заслуживает внимания такое высказывание: *«чтобы объединились в один кулак»*.

2) Больше *внимания и помощи*. 23% от числа содержательных ответов, 11% от числа опрошенных высказались за то, чтобы диаспоры уделяли *«больше внимания простым таджикам»*, *«больше общения с соотечественниками»*, *«были ближе к простым иммигрантам»*. Такие высказывания рисуют диаспоры как забюрократизированные организации, которым нужно быть *«ближе к простому народу»*, *«ближе к рабочему классу»*, *«чаще встречаться с простыми людьми»*, *«чтобы смотрели и обращались с иммигрантами, как со своими близкими»*. Отдаленность от народа, как следует из данных опроса, выражается в отсутствии реальных дел, поэтому респонденты призывают: *«больше дел, меньше разговоров»*, *«больше помощи иммигрантам, а не пустых разговоров»*. Разговоры, за которые упрекают деятелей диаспор, содержат некие обещания, которые не выполняются: *«если помогают, то пускай помогают вовремя, а то обещают и ничего не делают»* и т.п., что приводит часть опрошенных к негативным заключениям: *«от них никакого толка, одни разговоры и обещания, по телевизору выступает Ф.Мирзоев и больше ничего, рисовка только»*.

3) Конкретно-критические высказывания имеют практически такой же вес, как пожелания внимания и помощи, – 24% от числа содержательных ответов, 11% от числа опрошенных. Около 2/3 критических формулировок характеризует диаспоры как корыстные и даже криминальные организации: «все что они делают, в корыстных целях», «не брать взятки», «не вымогать деньги с иммигрантов», «поменьше вымогательств и притеснений своих соотечественников», «покажите мне одного таджика, которому помогла бы диаспора, [они] только свою выгоду», «убрать вымогателей и криминал из общества», «бандиты», «устранить коррупцию и вымогательства совета директоров» и т. д. В этом ряду хотелось бы выделить такое высказывание – «чтобы было равноправие, а не по благу или по кланам». Несколько негативных высказываний носят обобщенный характер: «надоели», «козлы, одним словом», «разогнать и выгнать».

Около 1/3 высказываний данной группы относятся к лидеру (лидерам): «выбрать хорошего лидера, а не текущего – мафиози», «знать надо таких председателей», «убрать председателя общества «Сомон»», «[нужно] честного порядочного человека, а не бандита».

4) Около 19% от числа содержательных ответов (9% от числа опрошенных) – это конкретные предложения по усовершенствованию, в т. ч. 5 человек высказались за то, чтобы национальная диаспора появилась – по их мнению, таковых нет. 3 человека высказались в том духе, чтобы самим проявлять активность: «все зависит от нас», «дать возможность и для других членов диаспоры работать...». Другие предложения таковы:

- больше поддержки в виде трудоустройства,
- более активно работать с правоохранительными структурами,
- побольше общения и собраний,
- при выступлении на телеэкране чтоб говорили адрес; пускай оставят свои адреса, а то они как привидения,
- пускай сначала у них будет свой бюджет, а потом уже только открывается,
- чтобы больше помогали в оформлении документов.

Предложения, характеризующие связи с властью и тип организации:

- поддержки местной властью такого сообщества,
- предлагаю открыть новое таджикское общество, которое бы зависело от государства Р.Т.; скоро надо открыть новое общество; создать российскую общественную организацию таджиков,
- чтобы в Екатеринбурге открылось общество как в г. Москве,
- создать национальные культурные центры, куда могли бы обращаться трудовые мигранты,
- чтобы правительство Свердловской области помогало и поддерживало таджикские общества.

Два высказывания относятся к помощи узбекским таджикам.

Одно высказывание идет вразрез со всеми вышеперечисленными: «пусть каждый занимается своим делом, никаких диаспор не нужно».

**Генконсульство РТ.** Отвечая на общий вопрос: «С того момента, как Вы приехали в РФ, к кому Вы обращались за помощью, советом и помогли ли Вам?», где предлагался описанный выше перечень возможных источников поддержки от местных жителей до Генерального консульства РТ последнее назвал только 1 человек (обращался, помогли). Изначально он ориентировался на помощь родственников. Однако на вопрос «Если Вы получали помощь от Генерального консульства, то когда и при каких обстоятельствах?» рассказали о своих обстоятельствах уже 19 человек (6%).

Из них 6 человек отметили, что в Екатеринбурге консульство только открылось, «еще не успели» обратиться, один из этих шести сказал, что и не хочет туда обращаться, один – что пока не нуждается. Не комментируя, когда открылось консульство, еще один человек сообщил, что не обращался, т.к. еще только познакомился с консулом через отца, один – что «туда не подойдешь».

Кроме того, 10 человек (из вышеуказанных 19) рассказали о помощи в посольстве РТ в Москве, в основном по поводу восстановления утраченных документов (потерянного, украденного паспорта). В двух из этих 10 ответов уточняется: «помогли в Москве, но денег взяли 700-800 рублей», «за 5000 рублей». Один человек указал, что получил помощь, но не от консула, а от представителя МВД РТ, тот одолжил 3200 рублей.

**Общение с родственниками, друзьями, оставшимися на родине**

2/3 опрошенных (69%), по их словам, ездят домой один раз в год. Каждый пятый (19%) указали, что ни разу не ездили домой в Таджикистан, 6% опрошенных ездят раз в полтора года и столько же – раз в полгода. Каждые три месяца – только один человек.

Практически все (99%) созваниваются.

92% указали, что посылают деньги на родину. Размах отправляемых сумм составляет от 1000 рублей до 35000 рублей, средняя взвешенная составляет 6354 рубля. Чаще всего (58%) называли сумму в 5000 рублей.

17% опрошенных указали, что передают посылки, передачи с теми, кто едет домой и из дома (чаще мужчины, чем женщины).

7 человек (2%) указали, что получают деньги с родины, среди женщин таких 7%. Среди тех, кто ответил, что получает деньги с родины, 71% мужчин и 29% женщин (тогда как в целом по массиву 90% мужчин и 10% женщин).

Общаются при помощи Интернета (электронная почта, ICQ) 4 человека – 2 мужчины и 2 женщины (от числа опрошенных мужчин 2 человека составляют менее одного процента, от числа женщин – почти 7%).

3 человека, мужчины, ответили, что не общаются родственниками, друзьями, что остались на родине.

### Институциональное взаимодействие мигрантов с принимающим сообществом

Институционально оформление собственного правового статуса на территории Российской Федерации для мигрантов осуществляется в законодательно определенном порядке. На вопрос о том, «Каким образом Вам приходилось оформлять документы для продления срока пребывания в РФ?» 37% заявили, что делали это законодательно определенным способом без привлечения каких-либо посредников. 35% сообщили о том, что обращались к посредникам, около 24% пересекали границу РФ, а 3% пребывают на территории Российской Федерации нелегально, т.е. срок действия документов истек, а новые оформлены не были.

Рис.10

### Способы оформления документов для продления пребывания на территории РФ

№	Вариант ответа	Доля, %
1.	Подали документы для оформления временного проживания	37
2.	Использовали услуги посредников	35
3.	Пересекали границу РФ	24
4.	Находятся на нелегальном положении	3
5.	Пока не сталкивались	1
6.	ВСЕГО	100

Приезжая в Российскую Федерацию, мигранты сталкиваются со специфическими институтами, прежде всего, с силовыми. Отношения, возникающие между ними сложно обозначить как простые и «прозрачные». В ходе исследования была выявлена зависимость – чем большей силой воздействия в отношении мигранта обладает институт, тем хуже относится к нему мигрант. Это свидетельствует в целом о репрессивном и жестком порядке.

Рис.11

### Оценка отношений с социальными институтами на территории Российской Федерации

№	Вариант ответа	Плохо	Хорошо	Нет отношений	Затруднилось ответить
1.	Управление федеральной миграционной службы	11	27	55	7
2.	Милиция (участковые милиционеры)	33	19	42	6
3.	Учреждения здравоохранения	4	31	64	1
4.	Учреждения образования	2	13	84	1



Из представленных в таблице данных видно, что мигранты предпочитают не вступать в какие-либо институциональные отношения с местным сообществом. Полностью такие отношения исключить невозможно, поскольку они пронизывают все общество, институты обладают высокой способностью к проникновению даже в такие казалось бы закрытые пространства как мигрантские диаспоры. Тенденции, выявленные в ходе исследования демонстрируют степень проникновения и установки на взаимодействия диаспор с социальными институтами, в целом эти установки носят изоляционистский характер (см. колонку «нет отношений»).

Самым высоким негативным рейтингом обладает милиция, прежде всего участковые и линейные милиционеры, с которыми приходится сталкиваться не по собственной воле и потребностям. Второе место по негативности оценки занимает УФМС – порядка 11% опрошенных поставили негативную оценку этому институту, но в отличие от правоохранительных органов, позитивный рейтинг УФМС значительно выше (27%), чем негативный. В рамки такой же тенденции укладываются институты образования (13% - позитивный и 2% - негативный) и здравоохранения (31% и 4% соответственно).

Несмотря на стремление избегать социального контроля со стороны институтов, с ними приходится взаимодействовать. Очевидно, что практики такого взаимодействия далеко не всегда складываются в пользу мигранта. Мы попросили респондентов сформулировать возможные способы улучшения и оптимизации отношений. Нам удалось выявить проблемные поля отношений между мигрантами из Таджикистана и местными институтами. Надо отметить, что респонденты достаточно серьезно подошли к поставленной задаче, о чем свидетельствует аномально большая доля конкретных предложений. Предваряя конкретные данные необходимо отметить, что главные проблемы практически по всем институтам касаются двух вещей – посреднических структур и искоренение предвзятого отношения со стороны принимающего сообщества. Кроме того, обращает на себя важное обстоятельство – сохранение осколков «советского мировоззрения».

Чем недовольны мигранты в отношениях с миграционной службой? Во-первых, сервисом и организацией работы (28%). Наибольшие нарекания вызывают очереди. Эти нарекания можно устранить путем оптимизации работы подразделений и отделов УФМС, изменения графика работы, установки посадочных мест и пр. Во-вторых, это система легального и нелегального посредничества при оформлении документов (19%). Респонденты в целом негативно относятся к этим образованиям, рассматривают их в качестве инструментов наживы и обогащения, не приводящие к улучшению качества отношений. В-третьих, это сроки выдачи документов (5%), в частности, срывы или продления этих сроков. В-четвертых, респонденты недовольны человеческим отношением со стороны работников миграционной службы (5%).

Рис.12

#### Проблемные зоны в отношениях с УФМС

№	Вариант ответа	Доля, %
1.	Организация, сервис	28
2.	Система посредничества, коррупция	19
3.	Сроки выдачи документов	8
4.	Человеческое отношение со стороны работников УФМС	5
5.	Излишняя бюрократия	3
6.	Соблюдение законов РФ	2
7.	Увеличение сроков действия миграционных карточек (разрешения на работу)	1
8.	Все в порядке	34

Собственно, рекомендаций по улучшению работы УФМС не так много, причем некоторые из них противоречат друг другу. Так, ликвидировать очереди можно путем приватизации государственных функций (освобождения собственно работников УФМС от непосредственной работы с мигрантами). Эти функции передаются посреднику, и уже он развивает сети приема мигрантов, первичной обработки документов, подготовки необходимого пакета документов и пр. Но эта посредническая деятельность становится коммерческой, а значит, издержки по ее функционированию и развитию перекладываются на мигрантов. Другие рекомендации были адресованы даже не ФМС, а законодателям, в частности это касается продления сроков легального пребывания в России хотя бы до двух лет без дополнительных обращений в миграционные службы.

Отдельного внимания заслуживает позиция 34% опрошенных, согласно которой текущий режим отношений с миграционной службой вполне устраивает и каких-то предложений по улучшению работы ими сформулированы не были. Эта цифра корреспондирует с, в целом, высокой позитивной оценкой отношений мигрантов из Таджикистана с этим институтом. Совсем другое дело правоохранительные

органы. При низких оценках отношений, респонденты указали в достаточно эмоциональной форме на проблемы.

Самой первой проблемой является вымогательство и рэкет со стороны милиции, в том числе ДПС, прежде всего сержантов<sup>4</sup> (28%). Второй проблемой является соблюдение законодательства и повышение уровня ответственности работников правоохранительных органов (18%), и третьей по значимости и остроте проблемой стало предвзятое отношение к мигрантам из Таджикистана со стороны милиционеров, сотрудников ДПС и ППС (16%). Многие респонденты, не стесняясь в выражениях, напрямую называла их нацистами, фашистами и т.п. Все остальные проблемы не имеют такого распространения.

Рис.13

### Проблемные зоны в отношениях с милицией, ДПС

№	Вариант ответа	Доля, %
1.	Рэкет, вымогательство	28
2.	Соблюдение законов, повышение степени ответственности	18
3.	Предвзятое отношение на национальной почве	16
4.	Сами таджики виноваты – не знают законов страны	2
5.	Организация телефона доверия для мигрантов	Менее 1
6.	Все в порядке	12

Из представленных данных следует, что основным способом исправления ситуации может являться только замена линейного кадрового состава в правоохранительных органах, или строгая система контроля над работниками органов. Одним из эффективных инструментов может стать организация телефона доверия для тех, чьи права нарушены. Еще одной важной проблемой становится этническое неравенство и предвзятость в отношениях, соответственно здесь могут помочь программы развития толерантности.

Рекомендации для учреждений здравоохранения носят значительно менее эмоциональный характер. 8% опрошенных рекомендуют решить вопросы с организацией оказания медицинской помощи (искоренить очереди, решить ситуацию с необходимостью посещать врачей работающих в разных районах города пр.). 7% предлагают решить ситуацию с медицинскими страховками, выдачей полисов обязательного медицинского страхования. Кроме этого предлагается понизить стоимость медицинских услуг, отменить плату за прохождение медицинской комиссии, облегчить процедуру сдачи анализов на ВИЧ-инфекцию.

Рис.14

### Проблемные зоны в отношениях с медицинскими учреждениями

№	Вариант ответа	Доля, %
1.	Очереди, сервис	8
2.	Медицинская страховка, полис ОМС	7
3.	Снижение цен на медуслуги	5
4.	Человеческое отношение к мигрантам со стороны медицинского персонала	5
5.	Облегчение сдачи анализа на ВИЧ-инфекцию (единственный пункт сдачи в областном СПИД-центре на ул.Ясная)	3
6.	Бесплатное прохождение медкомиссии	3
7.	Создание спец.больницы для мигрантов	3
8.	Взятки, коррупция	3
9.	Повышение требовательности к мигрантам	Менее 1
10.	Все в порядке	11

<sup>4</sup> Респонденты особо отмечали, что офицерский состав относится к ним значительно лучше

С системой образования сталкивается сравнительно небольшое число мигрантов из Таджикистана, всего 15%. Рекомендации по улучшению взаимоотношений с ним касаются главным образом общего и высшего образования. На уверенное 1 место вышла проблема толерантного отношения к ребенку (школьнику или студенту) – 3%. Отмена квот при поступлении в ВУЗы желательна для 3% опрошенных. Затем следует упрощение процедуры поступления в школу (2%) и создание спец.школ для детей мигрантов (2%). В целом же претензий к системе образования значительно меньше, чем к другим исследованным институтам.

Рис.15

#### Проблемные зоны в отношениях с учреждениями образования

№	Вариант ответа	Доля, %
1.	Толерантное отношение	3
2.	Отмена квот для поступления в ВУЗ	3
3.	Упрощение процедуры поступления в школу	2
4.	Создание спец.школы для мигрантов	2
5.	Бесплатное образование	2
6.	Открытие курсов русского языка для детей	1
7.	Введение подготовительных классов для детей	1
8.	Все в порядке	2

Однако самым парадоксальным стало исследование ответов на вопрос о том, каким образом можно исправить ситуацию с таджикостанской диаспорой. Как правило, этнические диаспоры представляют собой достаточно прочные и развитые сети, позволяющие максимально быстро включать в неформальные программы адаптационной поддержки вновь прибывающих мигрантов, поддерживать этническую идентичность, сохранять традиции, культуру, наконец, отстаивать политические и иные права и свободы в принимающем сообществе. Как показывает практика, обычно именно диаспора становится зоной непосредственного общения мигранта, интенсивность отношений между мигрантом и местным населением значительно ниже, чем внутри диаспоры. Такими качествами таджикская диаспора явно не обладает, хотя потребность в этом зафиксирована.

43% опрошенных заявили, что ничего о существовании диаспоры не знают, а ориентируются на родственные и соседские социальные сети (см. соответствующий раздел). 22% заявили о необходимости преодоления разобщенности таджикской диаспоры, укрепления внутренней солидарности; 17% респондентов заявили о необходимости переключения внимания лидеров диаспоры на решение проблем «простых» мигрантов из Таджикистана.

Рис.16

#### Проблемные зоны в отношениях с национальной диаспорой

№	Вариант ответа	Доля, %
1.	Не видел, не знаю	43
2.	Внутренняя солидарность, преодоление разобщенности	22
3.	Решение вопросов простых таджиков	17
4.	Создание нового общества (с чистого листа)	7
5.	«Вычищение» криминальных элементов, бандитов из диаспоры	4
6.	Появление нового умного и грамотного лидера	4
7.	Прекращение практики изъятия денег у таджиков	2
8.	Встречи с простыми людьми (мигрантами)	2
9.	Установление системы жесткой отчетности перед государством и людьми	1

Очевидно, что решение проблем, выявленных в связи с отношением с диаспорой, позволят по цепочки решать и все другие проблемы. Отношения между институтом, особенно государственным и частным лицом, как правило, заканчиваются в пользу первого. Институционализация национальной диаспоры позволит более эффективно преодолевать сложности повседневных практик и событий.

Национальная диаспора позволяет ввести институт эффективного посредничества между государственными органами и конкретным человеком. В связи с этим появляется достаточная простая схема объяснения негативного отношения к уже существующим посредникам – они решают собственные

задачи, зарабатывают деньги и возникает впечатление, что за счет «простых людей», не предлагая при этом им почти что ничего взамен.

Практически во всех наборах рекомендаций выделилась небольшая группа респондентов, которая причину плохих отношений со стороны принимающего сообщества видит в себе, это такой своеобразный «стокгольмский синдром», состоящий в слиянии позиций террористов и их заложников, фактически позиция оправдания текущей дискриминации и предвзятого отношения. Доля этой группы в целом не превышает 3%. Еще одно важное замечание касается наметившейся тенденции на потребность в сегрегации, отделения местного и приезжего населения, недопущение их смешения в больницах, школах и пр. Такая группа также небольшая – примерно 3%. По сути, это группы-блокираторы интеграции мигрантов из Таджикистана и местного сообщества. Нежелание выходить на контакт с институтами, кроме того может рассматриваться и как страх перед укоренением в местном сообществе, как потеря связи с родиной.

### **Повседневные практики трудовых мигрантов из Таджикистана**

Целью настоящего раздела отчета было описание обычных, ежедневных, внерабочих, рутинизированных практик трудовых мигрантов из Таджикистана. Практики в данном случае понимались как упорядоченные совокупности навыков целесообразной деятельности. Ставилась задача представить жизнь трудовых мигрантов из Таджикистана как обычную, сравнить повседневное внерабочее поведение изучаемой группы и местного населения – жителей Екатеринбурга. Сделана попытка применения элементов этнографического исследовательского подхода – представителям местного сообщества, исследователям ответить на вопрос «Как живут представители «закрытой» для местного сообщества группы?».

### **Жилье трудовых мигрантов (вопрос «Где Вы сейчас живете?»)**

Таджикистанцы в Екатеринбурге в основном живут в арендуемом, предназначенном для жилья, помещении низкого качества, о чем можно судить по сумме оплаты.

Вполне ожидаемо, что подавляющее большинство трудовых мигрантов из Таджикистана живут на арендуемой площади. Так, 93% опрошенных снимают квартиру, комнату и сами платят за аренду, 3% указали на «служебное» помещение, предназначенное для жилья, но они за него не платят, 1,3% - служебное помещение, не предназначенное для жилья, и они за него не платят (это могут быть гаражи, строительные площадки и пр.).

Только 2% респондентов ответили, что живут в квартире, комнате, которую купили.

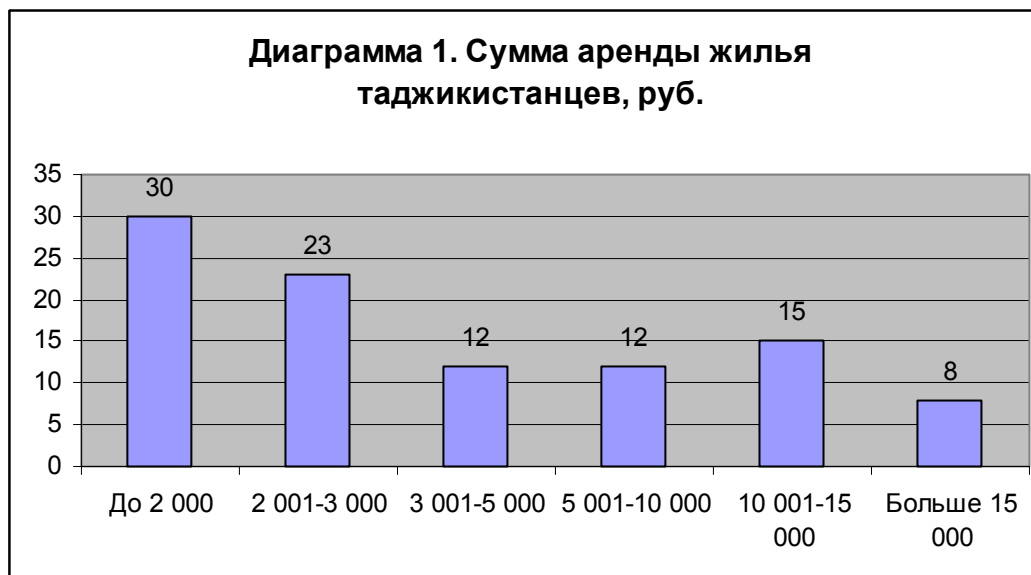
Оплата жилья может рассматриваться как важная характеристика качества жизни. Размер арендной платы напрямую связан с качеством арендуемой квартиры, комнаты. Цены на аренду комнаты или однокомнатной квартиры в Екатеринбурге существенно дифференцированы. Так, по данным сайта Уральской палаты недвижимости средняя цена аренды комнаты – 7,1 тыс. рублей, минимальное предложение – 3,5 тыс. рублей, максимальное – 12 тыс. рублей. Стоимость аренды 1-комнатной квартиры варьируется от 8 до 35 тыс. рублей, средняя – 14,5 тыс. руб.<sup>5</sup>.

Сколько платят за жилье таджикистанцы в Екатеринбурге?

Рис.17

№	Сумма в месяц, руб.	Доля, %
1.	До 2 000	30
2.	2 001-3 000	23
3.	3 001-5 000	12
4.	5 001-10 000	12
5.	10 001-15 000	15
6.	Больше 15 000	8

<sup>5</sup> Рассчитано 23.03.2009г. по опубликованным на сайте УПН предложениям (<http://www.upn.ru>).



Средняя стоимость аренды – 6,1 тыс. рублей, что существенно ниже рыночной стоимости, если иметь в виду аренду комнаты и квартиры. Однако, очевидно, что мигранты чаще всего арендуют жилье группами (несколько человек). В этом случае можно смело утверждать, что таджикистанцы, работающие в Екатеринбурге, платят меньше рыночной стоимости, что указывает на низкое качество жилья, и низкое в целом качество жизни.

#### **Общение с родственниками и друзьями из Таджикистана**

##### **(Вопрос « Как Вы общаетесь со своими родственниками, друзьями, оставшимися на родине? »)**

Основной способ общения трудовых мигрантов из Таджикистана в Екатеринбурге с родственниками, оставшимися на родине, - телефонные звонки (их совершают 99% опрошенных) и денежные переводы (92%).

В условиях существенной отдаленности от родины общение становится почти незаменимым источником позитивных эмоций, безопасности, поддержания чувства стабильности и пр. По мнению известного американского психолога М. Аргайла, радостные события в жизни родственников или друзей способны существенно улучшать настроение, создавать ощущение счастья, одним из факторов которого вообще является знание о том, что с родными и близкими все в порядке<sup>6</sup>. Правда, эти данные были получены в ходе исследований американцев.

Каковы каналы общения со своим кругом для трудовых мигрантов из Таджикистана в Екатеринбурге? Лидирует общение по телефону – звонят на родину 99% участников исследования. Традиционный способ – «бумажные» письма – используют только 4%. Общаются с помощью писем по электронной почте 1,3% опрошенных.

Кроме общения по телефону, весьма распространенный способ контакта с родиной – отправка денежных переводов в Таджикистан. Собственно, для большинства мигрантов поддержка семьи, оставшейся на родине, денежными средствами, является основной целью пребывания в РФ. По данным нашего исследования, только 8% не отсылают деньги в Таджикистан. В этой, хоть и небольшой, группе больше тех, кто собирается жить в Екатеринбурге постоянно.

«Денежные переводы мигрантов (migrant remittances), по определению Международной организации по миграции (МОМ), в широком смысле — это переводы наличных денежных средств, которые трудящийся-мигрант или иммигрант в стране достижения осуществляет родственникам в страну исхода. Переводы могут также включать инвестиции, депозиты или благотворительные взносы мигрантов в стране исхода, то есть, охватывать в целом финансовые потоки, связанные с миграцией.

Существует два основных типа переводов денег трудовыми мигрантами: официальный и «неофициальный». В качестве официальных чаще всего используются специализированные международные системы переводов и национальные системы переводов. Наиболее распространенные специализированные международные системы переводов: Western Union, Money Gram, Travelex Worldwide money Ltd (TWML), VIP Money Transfer (VMT) и некоторые другие, которые самостоятельно работают в глобальном масштабе уже многие десятилетия. В каждой стране имеются также национальные системы переводов — банки и другие финансовые организации, которые осуществляют денежные переводы из / в страну.

<sup>6</sup> См.: Аргайл М. Психология счастья. СПб., 2003.

Помимо официальных каналов, используются «неофициальные» способы переправки денег, такие как самостоятельный привоз денег мигрантами, передача со знакомыми и родственниками, проводниками и курьерами, использование неформальных каналов, например «хавалы»<sup>7</sup>.

В данном исследовании в ответе на вопрос о денежных переводах трудовых мигрантов из Таджикистана не предлагалось дифференцировать их на официальные и неофициальные. Респонденты лишь указывали на факт отправки денег, а также сумму переводов. Показательно, что средняя сумма, которую указали участники нашего исследования, совпала со средней суммой переводов в государства Центральной Азии.

Итак, если рассматривать денежные переводы как основную причину пребывания в РФ и основной способ контакта с домохозяйством в Таджикистане, можно сказать, что это касается подавляющего большинства таджикстанцев, работающих в Екатеринбурге. Не посылают на родину денежные переводы только 8%. В исследованиях, подобным нашему, получены сходные результаты – так, в опросе 2005 года, проведенном среди трудовых мигрантов из Казахстана, лишь 12% опрошенных указали, что не отправляют на родину деньги.

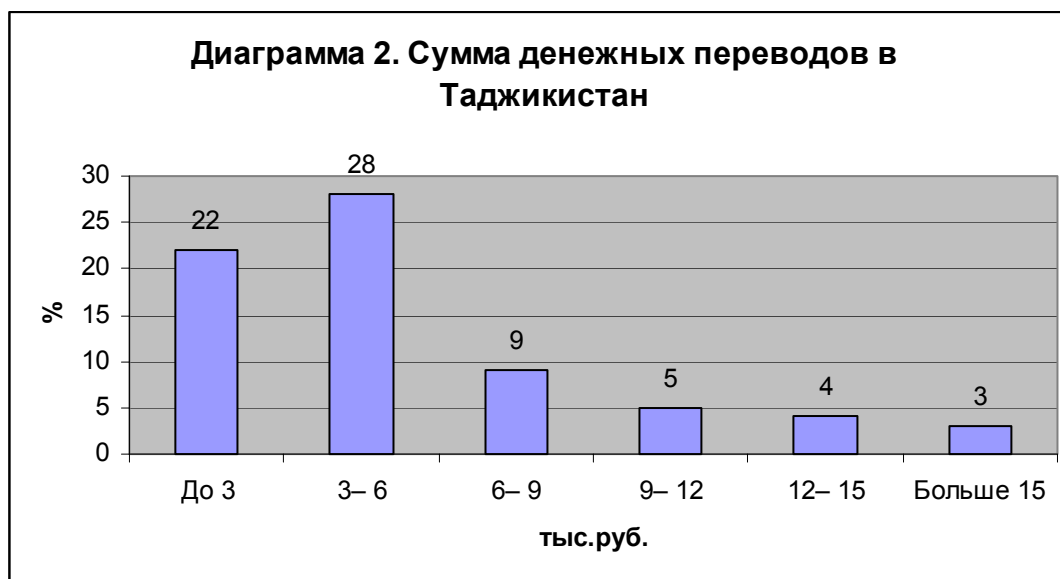
Вполне естественно, что денежные трансферты из РФ в Таджикистан составляют существенную долю в валовом национальном продукте страны – в 2007 г., по оценке ВБ, объем денежных переводов в структуре ВВП Таджикистана составил 37%, в 2008 году этот показатель превысил 40%<sup>8</sup>.

По данным нашего исследования, сумма денежных переводов трудовых мигрантов из Таджикистана, работающих в Екатеринбурге, составляет от 1 000 до 35 000 руб. Средняя сумма денежного перевода – 6 354 руб.

Рис.18

**Сумма денежных переводов в Таджикистан**

№	Сумма, руб.	Доля, %
1.	До 3 000	22
2.	3 001 – 6 000	28
3.	6 001 – 9 000	9
4.	9 001 – 12 000	5
5.	12 001 – 15 000	4
6.	Больше 15 000	3



Ответили на этот вопрос только 24% опрошенных, хотя относится он к 92% (такая доля участников исследования указала, что осуществляет денежные переводы на родину). Это показательно – мигранты либо не могут точно ответить на этот вопрос, либо – что более вероятно – не хотят отвечать, скрывают и доходы, и сумму денежных трансфертов.

Получают деньги из Таджикистана – 2% респондентов. 17% посылают посылки, передачи с теми, кто едет домой и из дома.

<sup>7</sup> Садовская Е. Международная трудовая миграция и денежные переводы в республиках Центральной Азии: стратегия выживания или стратегия развития? // Демоскоп. 2008. № 315-316.

<sup>8</sup> Юсупов Х. Миграция с кризисом постучались в наши двери? // Азия-Плюс. 26.03.2009. <http://www.asiaplus.tj/articles/127/3250.html>

## **Владение русским языком**

Комфортность пребывания в стране миграции, возможности адаптации в трудовой и социальной в целом среде напрямую зависят от возможности адекватных вербальных контактов, возможностей без проблем заполнять официальные документы и пр. Таким образом, уровень владения русским языком по самооценкам респондентов – весьма важный индикатор характеристики группы мигрантов. По результатам опросам, свободно владеют русским языком 16%, «владеют средне» - 65%, а 18% оценивают владение русским языком как «слабое».

Весьма показательно, что большинство участников исследования оценивают уровень владения русским языком как недостаточный: на это указали 2/3 респондентов, только каждый третий считает свой русский достаточным (35%).

Среди тех, кто не удовлетворен своим русским языком, больше таджикстанцев с более традиционной моделью поведения. Так, в этой группе больше тех, кто отправляет на родину «бумажные» письма. И, наоборот, среди таджикстанцев, выбирающих современные способы коммуникации – Интернет, например, больше тех, кто оценивает уровень владения русским языком как достаточный. Это подтверждает гипотезу о значимости русского языка как эффективного способа не только коммуникации, но и адаптации к современным поведенческим моделям на территории РФ. Еще один значимый факт – нет связи между удовлетворенностью знанием русского языка и намерением постоянно жить в РФ.

Возраст влияет на самооценку владения русским языком – чем респондент ближе к «серединным возрастным группам», тем лучше он знает русский. Молодые и более пожилые реже оценивают свой русский язык как свободный. Среди таджикстанцев старше 40 лет практически нет тех, кто заявил бы о слабом знании русского языка – сказывает обучение еще в советской школе, где русский язык был одним из обязательных предметов образовательной программы. Таким образом, программы по повышению уровня владения русским языком, естественно, более актуальны для молодых таджикстанцев – как тех, кто хочет остаться жить в Екатеринбурге, так и тех, кто рассчитывает только на работу.

На недостаточность уровня владения русским языком реже указывают самые молодые и самые старшие по возрасту трудовые мигранты из Таджикистана. Неудовлетворенность демонстрируют, прежде всего, респонденты в возрасте от 25 до 40 лет.

## **Средства массовой информации**

Только двое из десяти опрошенных не являются активными потребителями информации из СМИ. Обсуждают трудовые мигранты из Таджикистана информацию из СМИ преимущественно в своем кругу – среди таджикстанцев, что свидетельствует о высокой степени закрытости группы трудовых мигрантов по отношению к местному сообществу.

Только 13% опрошенных не следят за местными СМИ. 86% - активно (разные каналы, разные СМИ) потребляют информацию. ТВ смотрят 86%, радио слушают 45%, газеты – 48%, в Интернете – 7% (но на вопрос о конкретных сайтах ответили только 3 чел.).

Особых ТВ – предпочтений по каналам нет – основные федеральные и местные каналы. Характеризуя радиослушание, можно указать, что чаще других встречается радиостанция «Маяк» и музыкальные.

Газеты – «АиФ», «Из рук в руки», «Комсомолка».

86% - получают информацию из СМИ через других людей. Это может рассматриваться как характеристика общения, референтной группы таджикстанцев, работающих в Екатеринбурге.

Значимые группы указаны в ответе на открытый вопрос – близкие, друзья, родственники, друзья и знакомые, земляки, друзья и сослуживцы, друзья и товарищи, друзья-коллеги-соседи, земляки и местное население, коллеги по работе, местные жители, пассажиры, продавцы на рынке, рабочие – «свои».

Отсюда – подтверждение изолированности, замкнутости общения трудовых мигрантов – они живут в своем кругу, общаются «со своими».

## **Рейтинги СМИ у таджикстанцев**

Из всех СМИ наиболее значительным охватом традиционно обладает телевидение. Предпочтения трудовых мигрантов из Таджикистана в Екатеринбурге – центральные каналы (так называемые «первые кнопки») и ведущие местные каналы: Первый канал, Россия, НТВ, Областное ТВ, СТС, Четвертый канал, 41 Домашний. Надо признать, что совокупная аудитория местных каналов несколько меньше, чем федеральных.

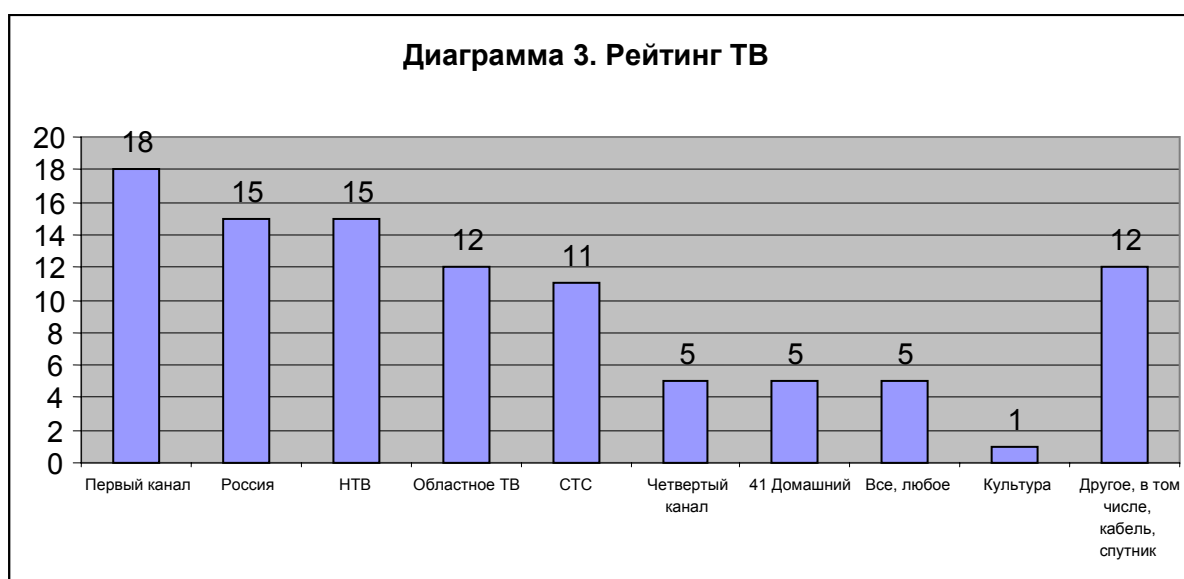
Рейтинг ТВ-смотрения по России в целом отличается от полученных в нашем исследовании данных: Первый канал – аудитория 16,0%, ТНТ – 11,9 %, Россия – 11%<sup>9</sup>. Прежде всего, у таджикстанцев отличается не объем аудитории, а ТВ-предпочтения. Возможно, такой выбор обусловлен техническими возможностями – прием определенных каналов (например, только метровых).

---

<sup>9</sup> Данные TNS Gallup 2007 года.

ТВ-предпочтения таджикстанцев

№	Название телеканала	Рейтинг, %
1.	Первый канал	18
2.	Россия	15
3.	НТВ	15
4.	Областное ТВ	12
5.	СТС	11
6.	Четвертый канал	5
7.	41 Домашний	5
8.	Все, любое	5
9.	Культура	1
10.	Другое, в том числе, кабель, спутник	12



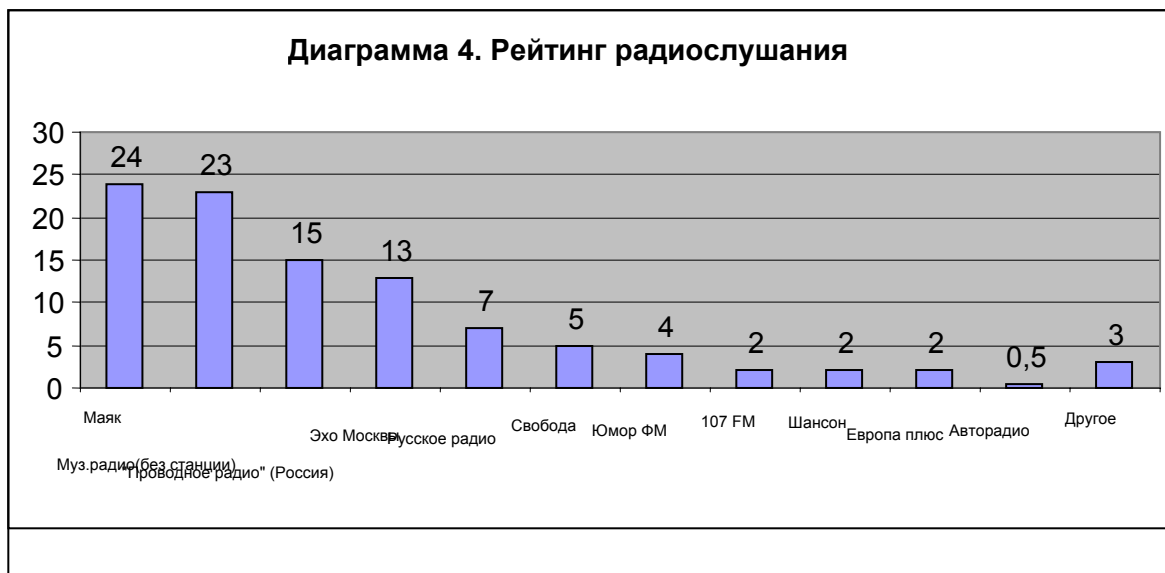
Среди радиостанций таджикстанцы в Екатеринбурге также выбирают по преимуществу федеральные. Выбор также может быть связан с возможностью приема тех или иных станций. Следует отметить, что активными слушателями чаще всего являются таджикстанцы, которые работают в сфере транспорта. Эта практика ничем не отличается от местного населения.

Рис.20

Рейтинг радиослушания у таджикстанцев

№	Название	Рейтинг, %
1.	Маяк	24
2.	Муз. радио (без станции)	23
3.	"Проводное радио" (Россия)	15
4.	Эхо Москвы	13
5.	Русское радио	7
6.	Свобода	5
7.	Юмор ФМ	4
8.	107 FM	2
9.	Шансон	2
10.	Европа плюс	2
11.	Авторadio	0,5
12.	Другое	3





Сравнивая рейтинги радиослушания у екатеринбуржцев вообще и таджикстанцев в Екатеринбурге, обнаруживаются существенные отличия – местное население чаще указывает на определенные музыкальные станции, в том числе местные (например, высокий рейтинг у «Радио СИ»). Также предпочтения екатеринбуржцев – у новостных радиостанций (например, «Эхо Москвы», которое не было указано в нашем исследовании).

Таким образом, модель радиослушания таджикстанцев в Екатеринбурге – фоновое потребление информации, своего рода «информационный и музыкальный шум».

Печатные издания, которые пользуются популярностью у таджикстанцев, могут быть сведены к 2-м основным группам: 1) популярные информационные издания («Аргументы и факты», «Комсомольская правда», «Совершенно секретно», «СПИД-инфо», «Вечерний Екатеринбург», «Известия»); 2) специализированные издания («Из рук в руки», «Строительный рынок», «На восток!», «Спорт»).

И местные, и федеральные печатные издания имеют более или менее одинаковый рейтинг у таджикстанцев.

Показательно, что указано только 1 печатное издание, напрямую связанное с пребыванием мигрантов в другой стране, – это газета «На Восток!». Мы судим об этом только по названию, так как найти информацию об этом издании пока не удалось.

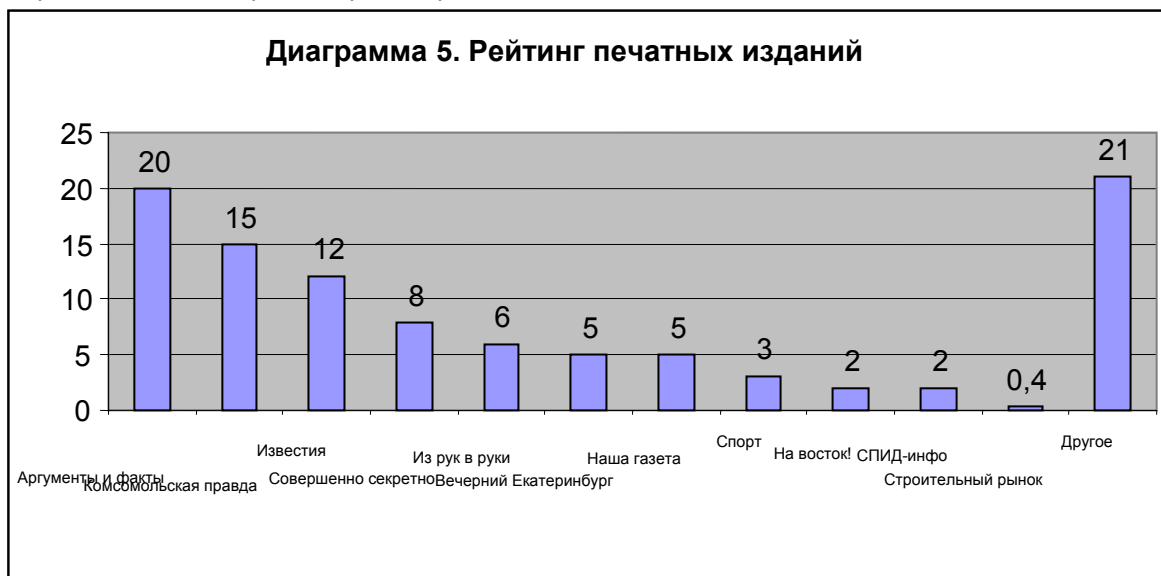
Рис.21

Рейтинг печатных изданий

№	Название	Рейтинг, %
1.	Аргументы и факты	20
2.	Комсомольская правда	15
3.	Известия	12
4.	Совершенно секретно	8
5.	Из рук в руки	6
6.	Вечерний Екатеринбург	5
7.	Наша газета	5
8.	Спорт	3
9.	На восток!	2
10.	СПИД-инфо	2
11.	Строительный рынок	0,4

12.	Другое	21
-----	--------	----

Таким образом, при довольно активном потреблении информации из печатных СМИ, таджикистанцы не имеют принципиальных отличий от местного населения. Можно предположить, что это является стимулом к интеграции в российское общество. Но, с другой стороны, трудовые мигранты явно лишены возможности получать информацию о состоянии дел в Таджикистане, возможности артикулировать свои интересы через открытые и легальные каналы.



В целом, характеризуя потребление информации из СМИ трудовыми мигрантами из Таджикистана в Екатеринбурге, можно указать на выбор в пользу развлекательной и «простой» информационной продукции. Газеты, радиостанции и ТВ-каналы, представляющие сколь-нибудь серьезный анализ экономической и политической ситуации, не являются востребованными. Массовая информация с экранов телевизоров, популярных газет и радиостанций в высокой степени стереотипизирована. Можно предположить, что образ трудовых мигрантов, представленный в указанных СМИ, является стигматизированным, упрощенным, связан с односторонней оценкой ситуации.

86% - получают информацию из СМИ через других людей. Это может рассматриваться как характеристика общения, референтной группы таджикистанцев, работающих в Екатеринбурге.

Значимые группы указаны в ответе на открытый вопрос – близкие, друзья, родственники, друзья и знакомые, земляки, друзья и сослуживцы, друзья и товарищи, друзья-коллеги-соседи, земляки и местное население, коллеги по работе, местные жители, пассажиры, продавцы на рынке, рабочие – «свои».

Отсюда – подтверждение изолированности, замкнутости общения трудовых мигрантов – они живут в своем кругу, общаются «со своими».

### Номинация трудовых мигрантов местным сообществом

#### (вопрос «Как называют Вас и других таджиков местные жители?»)

В 40% случаев к трудовым мигрантам из Таджикистана местные жители обращаются оскорбительно, в 32% - нейтрально, в 7% случаев – уважительно. Группа мигрантов демонстрирует довольно высокий уровень солидарности, внутренней сплоченности, способности к групповой помощи и защите.

Взаимодействие между принимающим сообществом и трудовыми мигрантами может иметь много различных показателей. Простым (с точки зрения измерения) и надежным (потому что касается повседневного взаимодействия) является «называние» - номинация мигрантов со стороны местных жителей.

Вопрос был открытым – участники исследования сами указывали на то, как их называют местные жители. Всю совокупность ответов можно условно разделить на 3 содержательные группы – «уважительно», «оскорбительно», «нейтрально». Хотя некоторые из ответов нелегко категоризировать однозначно – например, «нерусские» или «иностранцы» - оценка тесно связана с контекстом.

Номинирование трудовых мигрантов из Таджикистана со стороны местного сообщества

№	Группа определений	Доля, %
1.	Уважительно	7
2.	Оскорбительно	44
3.	Нейтрально	32
4.	Затруднились ответить, нет ответа	16



Как видно, доля респондентов, которые заявили об уважительном обращении к себе и своим соотечественникам, крайне мала по сравнению с группой тех, кто страдает от оскорбительного словесного обращения. Треть опрошенных отметила нейтральное «называние» таджикстанцев в Екатеринбурге.

Как уже было указано, отнесение того или иного определения таджикстанцев со стороны екатеринбуржцев было непросто. Укажем, что было включено в каждую из групп-названий.

Уважительно – это обращение по имени, «нормально называют» и пр.

Оскорбительно – «понаехали», «чурки», Джамшут, «хачики», «нерусская рожа», «чернота» и пр.

Нейтрально – «азиаты», «земляк», «иностранец», «иммигранты», «гастарбайтер» и пр.

Показательно, что многие респонденты в ответе на этот вопрос проблематизировали поведение мигрантов – распространенные комментарии – «как себя поведешь, то и услышишь», «меня – никак, а других: по-разному: ... чурки, нерусские», «меня – нормально, но других – очень плохо», «меня не обзывали, о других не слышал», «не хочу говорить, неприятно говорить, неприятные слова». Часто таджикстанцы, работающие в Екатеринбурге, говорят не столько о себе, сколько о своей группе. Это – своего рода феномен «отнесенной обиды» - я защищен, но моя группа страдает. Это свидетельствует о высокой степени солидарности в среде трудовых мигрантов, а также о существенной дистанции между местным населением и таджикстанцами, работающими в Екатеринбурге.

### Стигматизирование как наркоторговцев

Каждый третий трудовой мигрант из Таджикистана сталкивался с тем, что его называли наркоторговцем. Чаще всего это были представители официальных правоохранительных структур, местное население. Риск оказаться обвиненным в наркоторговле выше у тех таджикстанцев, которые ведут активный образ жизни.

На вопрос «*Сталкивались ли Вы с тем, что Вас называли «наркоторговцем»?*» – 31% участников исследования - ответили «да».

Кто называет наркоторговцами таджикстанцев? По мнению самих трудовых мигрантов из Таджикистана, это и представители официальных структур, и местные жители, и СМИ.

Кто называет наркоторговцами?

№	Группа – кто называл наркоторговцем	Доля, %
1.	Милиция, ДПС	12
2.	УФМС	1
3.	Местное население	10
4.	Молодежь (местная)	1
5.	СМИ	4
6.	Соседи, сослуживцы	1
7.	Нет ответа, затруднились с ответом	71

Есть определенная связь между тем, как, судя по ответам таджикстанцев, к ним обращаются местные жители, и тем, кто называет их наркоторговцами. Тех, к кому по преимуществу обращаются уважительно, наркоторговцами называет местное население, молодежь, СМИ. Тех, к кому обращаются скорее оскорбительно, наркоторговцами называют органы правопорядка, местное население и СМИ. Тех таджикстанцев, к которым обращаются нейтрально, наркоторговцами называют милиция, ДПС и местное население. Возможно, существует взаимосвязь между поведенческими особенностями и обращением к таджикстанцам: чем больше дистанция от представителей органов правопорядка, тем более уважительное отношение со стороны местных жителей. Это может быть следствием «мирного», «пассивного», «незаметного» поведения трудовых мигрантов в Екатеринбурге. Более активные таджикстанцы навлекают на себя оскорбления. Ясно, что представленная закономерность иллюстрирует не просто закрытость группы трудовых мигрантов. Это очевидно и в других вопросах. Ни местное сообщество, ни представители органов правопорядка не дают таджикстанцам шансов легально включиться в повседневность, рутину Екатеринбурга. Как только трудовые мигранты из Таджикистана делают попытку «быть как местные» (активность, посещение публичных мест и пр.), возникает угроза оскорбления, стигматизации.

#### Медосмотр как конструкт безопасности местного сообщества

Сами мигранты из Таджикистана рассматривают прохождение медосмотра как «плату» за легальное пребывание в РФ – большинство проходят медосмотр платно, чаще всего инициативе официальных миграционных структур, работодателей. Каждый десятый опрошенный при всей остроте проблемы ВИЧ/СПИД анализа такого не сдавал.

89% проходили медосмотр в период нахождения на территории РФ. 3% - по собственной инициативе. 70% - по инициативе УФМС, остальные – по инициативе работодателей, посредников в трудоустройстве и получении гражданства.

9% опрошенных указали, что не сдавали анализ на ВИЧ/СПИД.

#### Обычное в повседневных практиках трудовых мигрантов из Таджикистана

Сравнивая повседневную жизнь трудовых мигрантов и представителей местного сообщества в Екатеринбурге, можно сказать, что во многом они похожи (активные контакты по телефону, чуть меньшего фона - потребление СМИ, чуть больше общего фона - групповая солидарность и групповая идентичность). К принципиальным отличиям относятся более низкое качество жизни в целом, языковая ограниченность, по преимуществу негативный фон внешнего окружения и высокая степень изолированности группы.

Рис.24

Общее и особенное в повседневных практиках трудовых мигрантов-таджикстанцев и екатеринбуржцев

Общее	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Активное общение по телефону с родственниками;</li> <li>• Потребление СМИ (чуть меньше общего фона);</li> <li>• Групповая солидарность, групповая идентичность (чуть больше местного сообщества).</li> </ul>
Особенное - таджикстанцы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Арендуют жилье, имеют низкое качество жилья;</li> <li>• Денежные трансферты родственникам;</li> <li>• Языковая ограниченность;</li> <li>• Замкнутый круг общения – этнический, интеграции в местное сообщество нет;</li> <li>• Содержательная номинация, чаще – негативная по смыслу;</li> <li>• Высокая степень стигматизации.</li> </ul>

Повседневная жизнь трудового мигранта из Таджикистана выглядит, судя по нашему исследованию, так: работа с половинным доходом на себя, обмен информацией в своей этнической среде=рабочем коллективе, дефицит заботы, негативно окрашенные контакты по дороге домой (номинирование + проблемы с языком), съемное жилье низкого качества, СМИ, контакты по телефону с родными и близкими, оставшимися на Родине, низкая степень влияния на ситуацию - необходимость соблюдать навязанные правила (официальные оформления и пр.).

Несмотря на наличие общих черт повседневности у таджикистанцев и екатеринбуржеев, группа трудовых мигрантов отличается высокой степенью изолированности, отсутствием возможности и желания активно взаимодействовать с местным сообществом. Также существенной характеристикой таджикистанцев-трудоустроенных мигрантов является высокая степень гомогенности группы – внутри группы практически нет классифицирующих признаков, корреляционные связи крайне слабые – все таджикистанцы-мигранты похожи друг на друга.

## Результаты мониторинга освещения миграционной темы в региональных СМИ Свердловской области

### Часть 1. Трудовая миграция в контексте современных этнополитических процессов в Российской Федерации и Свердловской области.

Миграция населения в конце XX-начале XXI веков – один из глобальных трендов. Трудовая миграция – важнейшая его составляющая. В Российской Федерации развиваются процессы внешней трудовой миграции в виде привлечения и использования труда иностранных граждан. В связи с этим возникает необходимость обеспечения и защиты их трудовых и социальных прав. Процесс трудовой миграции следует рассматривать в контексте современных социальных и этнополитических процессов, а миграционную политику, которая представляет собой систему мер в области управления миграционными процессами, – в контексте этнической политики.

Интенсивный отток населения в последнее десятилетие из северных и приграничных районов страны приводит к сокращению его численности на этих территориях, богатых сырьевыми ресурсами. В результате этого оттока и притока мигрантов из пограничных районов других стран изменяется этническая структура в ряде субъектов РФ. Следует заметить, что не только в этих указанных районах меняется этническая структура. Эти процессы идут повсеместно, особенно в российских мегаполисах и других территориях, которые динамично развиваются и, нуждаясь в рабочей силе, являются привлекательными для трудовых мигрантов. К разряду таких территорий относится Свердловская область и столица Свердловской области – г. Екатеринбург. Сокращение автохтонного населения и приток мигрантов, при чем абсолютное большинство которых заявляются как трудовые мигранты, приводит к изменению этнического состава населения РФ, к изменению этносоциальной структуры российского общества.

Трудовая миграция и иммиграция в Свердловскую область – это не «временная трудность», а перманентный процесс перерастания, превращения трудовых мигрантов в постоянное население области, граждан РФ. Федеральная и региональная власти полагают, что трудовые мигранты, поработав установленный по закону срок, выполнив определенные функции, вернуться на родину. В экспектациях принимающего общества, которое рассуждает как обыватель, содержится аналогичное представление о том, что труд мигрантов может быть использован в некий короткий срок, после чего они исчезают безвозвратно. Большинство трудовых мигрантов изначально также полагают, что, заработав, они вернуться домой. С определенной частью трудовых мигрантов так и происходит. Однако с таким контингентом трудовых мигрантов «временщиков» и таким отношением к ним было бы наивно полагать, что изменится в лучшую сторону демографическая ситуация в РФ и будет поступательно развиваться экономика России. К большей части трудовых мигрантов относятся другие тенденции: пребывание более чем 3 месяца, и даже более чем 1 год; ориентация на получение иного статуса, отличного от статуса трудового мигранта; переезд в РФ на постоянное место жительства. Можно сказать, что основной тренд это – превращение трудового мигранта в гражданина принимающего государства. Если ведущая тенденция не определена, не осмыслена, то принимается ошибочная стратегия и реализуется неэффективная тактика по отношению к трудовым мигрантам. Например, раздача на улице волонтерами буклетов на таджикском языке, информирующих про СПИД, лицам, относящимся к визуальному меньшинству, представляется, во-первых, проявлением позитивной дискриминации, во-вторых, бессмысленной и наивной затеей, формально выполненным мероприятием советского образца.

В Концепции регулирования миграционных процессов в РФ в разделе III определены Основные направления деятельности по регулированию миграционных процессов в РФ. Всего направлений – 9, в каждом из них есть ряд подпунктов, который доводит число направлений до 56. Третьим из 9 представлен раздел о направлениях в области содействия привлечению иммигрантов на работу в РФ, исходя из необходимости обеспечения экономики страны трудовыми ресурсами. В нем есть пункт, который из общих 56 позиций занимает 23 место: «разработка мер по содействию адаптации иммигрантов и интеграции их в российское общество». Примечательно, что здесь смешаны две задачи, которые необходимо разделить. Если речь идет о временном пребывании трудового мигранта на относительно непродолжительный срок, тогда нужна адаптация как временное приспособление к новым условиям (об интеграции в этом случае речь не идет). Если же перспектива – это получение гражданства со всеми предыдущими процедурами, тогда нужна интеграция. Интеграция мигранта в принимающее общество должна пониматься как объединение в целое, в гражданскую нацию, как взаимное приспособление (не только мигранта к принимающему обществу, но и принимающего общества к мигранту), с глубоким усвоением культуры принимающего общества. Это уже совсем другая задача. Без понимания разницы в этих задачах невозможно эффективно защитить трудовые и социальные права трудовых мигрантов, а также других категорий мигрантов.

Этнополитический процесс представляет собой механизм, с помощью которого делается государственная этническая политика. Это последовательность действий или мероприятий в сфере

регулирования межэтнических отношений. Главным моментом политического процесса является принятие политических решений или политических программ в соответствующей сфере. Власти РФ и Свердловской области пытаются принимать решения в этнополитической и миграционной сфере на основе рационального выбора.

Однако существуют препятствия в модернизации этнической и связанной с ней миграционной политики РФ. Во-первых, это утилитаризм в отношении миграции и мигрантов. Например, в Концепции говорится об «использовании» иностранных работников, а также об «использовании» внутренней миграции. Вряд ли государствоцентрический подход может быть доминирующим, тем более что в самой Концепции, когда говорится о принципах, на основе которых осуществляется регулирование миграционных процессов в РФ, на первом месте стоит принцип защиты прав и свобод человека на основе законности и неуклонного соблюдения норм международного права. Во-вторых, это этноцентризм как свойство сознания оценивать действия и намерения других народов сквозь призму ценностей и традиций собственной культуры. Чаще всего такая установка действует на уровне подсознания. Если этноцентризм в принципе понятен и допустим в отношении рядового гражданина, то при принятии государственных этнополитических решений в государстве с полиэтническим автохтонным населением и существенными внешними миграционными потоками целесообразно было бы его преодоление.

Современную миграционную политику РФ необходимо модернизировать, сделать ее более эффективной в плане регулирования миграционных процессов в РФ в связи с социально-экономическими и политическими условиями. Поэтому становится особенно актуальной разработка региональной политики в области трудовой миграции с учетом особенностей развития региона. В этом отношении Свердловская область может послужить позитивным примером для других субъектов РФ, а также и для Федерального центра.

По состоянию этнической толерантности Свердловская область представляет собой особую область, существенно отличающуюся не только от остальной России, но даже от других субъектов РФ, входящих в Уральский федеральный округ. Особенности качественной характеристики этнической толерантности в Свердловской области объясняются целым рядом факторов. Прежде всего, это – исторический фактор. Особенности колонизации Урала, советской индустриализации, эвакуации на Урал и плена во время Великой отечественной войны привели к тому, что Свердловская область, с учетом ее географических особенностей, представляет собой транзитную территорию расселения, которая определила особенности Свердловского «этнического котла». Однако в нем не сплелись этносы до неразличимости, но наряду с этнической идентичностью сформировалась особая региональная идентичность: «уральцы» – мягкий вариант идентичности населения внутренней колонии. К историческим обстоятельствам, существенно повлиявшим на состояние этнической толерантности в Свердловской области, следует отнести сверх развитую пенитенциарную систему, которая с имперских времен уральских ссыльных и до настоящего времени придает импульс кроссэтнической коммуникации.

Весьма существенную роль в плане этнической толерантности и в отношениях принимающего общества и иммигрантов играет экономический фактор. До недавнего времени Свердловская область оставалась одним из наиболее динамично развивающихся субъектов РФ, темпы роста ее экономики в три раза выше, чем в среднем по РФ, также и другие экономические показатели выше среднероссийских. Модернизационные процессы в экономике детерминируют усиление кроссэтнической коммуникации и принуждают к этнической толерантности в процессе решения общих задач социально-экономического развития. Можно проследить известную взаимосвязь между маргинальностью и бедностью общества – с одной стороны и нетерпимостью и агрессией – с другой. Однако экономическое развитие и социальное благополучие не приводят автоматически к благополучию в сфере межэтнических отношений. В настоящее время в условиях мирового экономического и финансового кризиса темпы роста экономики Свердловской области существенно снизились. Некоторые отрасли, например, строительная отрасль, где еще недавно был чрезвычайно востребован труд гостевых рабочих, находится в состоянии стагнации. Эти факторы приводят к закрытию предприятий, что обуславливает рост числа безработных, что в свою очередь приводит к понижению благосостояния, росту бедности и маргинализации значительной части населения Свердловской области.

На отношения принимающего общества и иммигрантов влияет политический фактор. Он находит свои проявления как со стороны общества, так и со стороны власти. Со стороны общества – это особенности региональной политической культуры, отличающейся весьма прочными демократическими традициями. Со стороны областной власти – это проведение толерантной этнической политики как деятельности органов власти, направленной на укрепление социально-экономического и культурного сотрудничества этнических групп и организаций, на удовлетворение этнокультурных потребностей этнических групп и индивидов, на предотвращение этнических конфликтов, преодоление этнической нетерпимости и препятствование разжиганию этнической вражды на территории Свердловской области.

Весьма существенным для поддержания и укрепления толерантных отношений между этническим большинством автохтонного населения и иммигрантскими этническими меньшинствами является выгодное позиционирование Свердловской области как этнотолерантного региона, где отношения между различными этническими группами строятся на взаимном уважении и признании. Субъект такого позиционирования – властные структуры Свердловской области. Средствам массовой информации Свердловской области и ее столицы – Екатеринбурга практически не свойственен «язык вражды», они

являются посредником, транслирующим властный дискурс и отражающим при всем многообразии общественного мнения его этнотолерантный «мейнстрим».

В Свердловской области имеются более или менее сходные структуры занятий у разных этнических групп, проживающих на этой территории (независимо от их численности), претендующих на одни и те же рабочие места, на один и тот же образовательный статус, что представляется позитивным условием для развития межэтнических отношений. Этот тип межэтнических отношений называется конкурирующим. Такого рода отношения сложились между различными этническими группами автохтонного населения, прежде всего между русскими, татарами, башкирами. В отличие от этого имеет место сегрегационный тип межэтнических отношений, где различные этнические группы представлены в «своих» сферах занятости. Это относится к вновь прибывшим этническим группам, преимущественно трудовым мигрантам из новых независимых государств Центрально-Азиатского региона, – результату трансграничной миграции, а также этническим группам, появившимся в результате внутриграницной миграции с Северного Кавказа. Они в основном заняты в сферах строительства, транспорта, рыночной торговли, где обнаруживается нехватка трудовых ресурсов, а местный рынок рабочей силы не в состоянии заполнить пустующие ниши. Отношение автохтонного полиэтничного населения к новым мигрантам отличается большей остороженностью и меньшей толерантностью. Если эти группы представляют собой так называемые визуальные меньшинства, местное население не делает различий в отношении к ним, при этом не имеет значения российское или иное гражданство новопривывших мигрантов.

Таким образом, отношения между различными этническими группами автохтонных жителей Свердловской области, ее постоянным населением и новыми мигрантами, отношения сложившиеся за последние почти полтора десятилетия, со времени образования «новой» России, с 1993 г. – года принятия Конституции РФ, представляют собой особую сферу, требующую постоянного регулирования и «подстройки».

Отношения между постоянным полиэтничным населением Свердловской области и новыми иммигрантами, независимо от их гражданства, имеют свои особенности. Во-первых, они могут быть представлены как дистанцированные, что означает нежелание вступать в контакт или желание минимизировать иноэтнические контакты, что обусловлено, преимущественно, социально-психологическими причинами, в частности, мигрантофобией и наличием в обыденном сознании устойчивых негативных этнических стереотипов. Например: «Они отнимают у нас рабочие места», – распространенный стереотип, при том, что безработица носит структурный характер, и мигранты занимают незанятые автохтонными жителями места. Даже в условиях современного кризиса представляется сомнительным, что будет преодолен структурный характер безработицы. Однако знание оказывается бессильным против страхов. Дистанцирование также вызвано трудностями адаптации вновь прибывших мигрантов. Не только визуальные отличия, но и незнание или плохое знание ими русского языка, их несоответствие сложившимся бытовым обыкновениям и ожиданиям автохтонного населения обуславливает остороженное отношение к ним. Трудности в адаптации приводят к маргинализации и криминализации части мигрантов, что оказывает отрицательное влияние на состояние этнических отношений. Во-вторых, отношения принимающего общества к новым мигрантам можно назвать утилитарными, то есть связанными с потреблением местным населением товаров и услуг, предоставляемых новыми мигрантами. Утилитарный подход дает рациональное обоснование необходимости присутствия мигрантской рабочей силы и вынужденной толерантности, но не вполне позволяет инкорпорировать новых мигрантов в свердловское сообщество, устанавливая для них статус «чужаков». При этом зачастую противоречиво сочетается вербально проявляющееся интолерантное сознание, более толерантное отношение и абсолютно толерантные действия по отношению к иммигрантам. При обсуждении проблемы отношения принимающего общества к иммигрантам необходимо определить индикаторы этого отношения.

Состояние межэтнических отношений в Свердловской области является относительно благополучным. Однако было бы неправомерно утверждать отсутствие каких бы то ни было проблем в сфере межэтнических отношений и этнической политики, призванной регулировать эти отношения. Первая проблема – высокие темпы миграции, которая начинает существенно изменять этнический состав региона, что создает предпосылки для возникновения межэтнической напряженности. Вторая проблема – адаптация трудовых мигрантов и аккультурация мигрантов, приезжающих на постоянное место жительства в Свердловскую область. «Свердловская область – образец гармоничных межэтнических отношений». Исследователь-теоретик и включенный наблюдатель не сможет утверждать, что данное суждение является абсолютно истинным. Однако это положение отражает основную тенденцию, сложившуюся в сфере межэтнических отношений в Свердловской области. Более того, оно представляется действенной продуктивной идеологией, способной сориентировать общественное сознание на представление об этнической толерантности как должном состоянии. Напротив, навязчивое присутствие в публичной сфере идей о росте национализма, фашизма, ксенофобии, этнической нетерпимости в России (что далеко не всегда соответствует действительности), подталкивает социум к смещению социальных норм и ожиданий в сторону снижения уровня этнической толерантности.



## Часть 2. Освещение миграционной тематики в средствах массовой информации Свердловской области и г. Екатеринбурга.

### 1. Цель мониторинга.

Мониторинг проводился с 17.10.2008 г. по 17.02.2009 г.

Объектом мониторинга и последующего анализа выступили 17 ведущих СМИ г. Екатеринбурга и Свердловской области, в том числе – 4 газеты: «Вечерний Екатеринбург», «Областная газета», «Комсомольская правда-Урал», «Уральский рабочий»; 4 телевизионных канала: 41-домашний, телекомпания ОТВ (областное телевидение) и «Телевизионное агентство Урала (ТАУ)», транслируемое на канале ОТВ, ГТРК «Урал», 4 канал; 2 радиостанции: «Эхо Москвы – Екатеринбург», «Студия Город 107,6 FM»; 7 информационных агентств: JustMedia, Regnum, АПИ-новости, ЕАН (Европейско-азиатские новости), Интерфакс-Урал, ИТАР-ТАСС-Урал, Новый регион.

Цель мониторинга – выявить количество, качество, а также тональность материалов, освещающих миграционную проблематику, в том числе, отношение принимающего общества к мигрантам. Традиционно выделяются информационная, просветительская и развлекательная функции средств массовой информации. Характер информационных и информационно-аналитических материалов предполагает выполнение только первых двух функций, что позволяет определять повестку дня для профессиональных и общественных дискуссий, формировать общественное мнение по миграционной проблематике.

Всего за четыре месяца мониторинга было отобрано 193 информационных и информационно-аналитических материала. Выборка была осуществлена на основе употребления в тексте ключевых для указанной проблематики слов и словосочетаний, в частности: таджик, гражданин Таджикистана, уроженец Таджикистана, выходец из Таджикистана, мигрант, иммигрант, гастарбайтер, иностранец, и т.п.

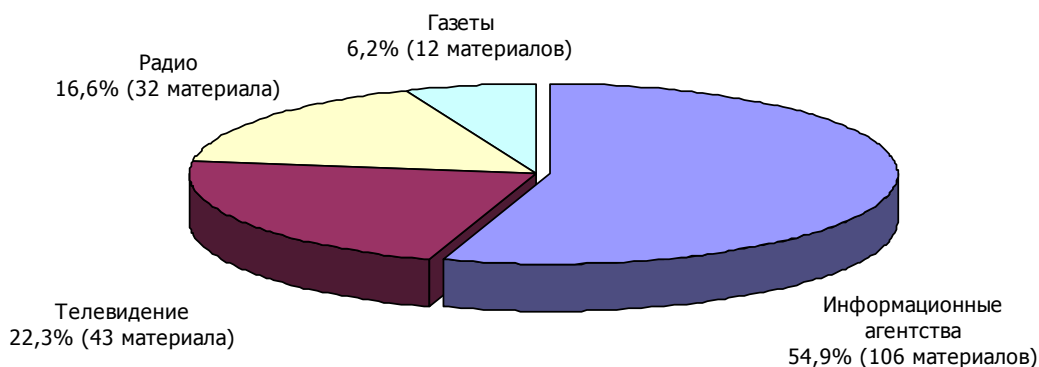
### 2. Количественное распределение материалов по видам СМИ.

В количественном отношении материалы распределяются по видам СМИ следующим образом: наибольшее количество материалов принадлежат информационным агентствам, на втором месте находятся телевизионные каналы, на третьем месте – радиостанции, завершают список газеты.

Таблица 1.

Ранг	Вид СМИ	Кол-во СМИ данного вида	Кол-во материалов (абсолютное) Всего – 193	Кол-во материалов (в процентах) Всего – 100%
1	Информационные агентства	7	106	54,9
2	Телевидение	4	43	22,3
3	Радио	2	32	16,6
4	Газеты	4	12	6,2

Диаграмма 1.



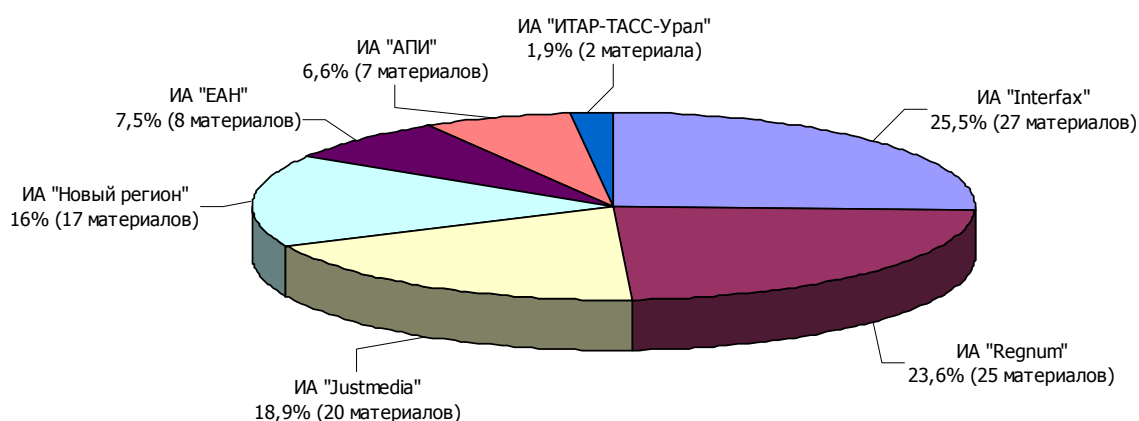
Особого внимания заслуживают материалы информационных агентств. Как показано в таблице, именно информационным агентствам принадлежит более половины материалов, посвященных миграционной проблематике. Кроме того, ИА размещают материалы на соответствующих сайтах, посетителями которых, преимущественно, является молодежь. Сайты информационных агентств также служат источником информации для «газетчиков», теле- и радиожурналистов. Объем внимания,

отраженный в 106 материалах по миграционной проблематике и проблематике, связанной с мигрантами, по информационным агентствам распределяется следующим образом:

Таблица 2.

Ранг	Название информационного агентства	Кол-во материалов (абсолютные числа)	Кол-во материалов (%)
1	ИА «Interfax»	27	25,5
2	ИА «Regnum»	25	23,6
3	ИА «Justmedia»	20	18,9
4	ИА «Новый регион»	17	16,0
5	ИА «ЕАН» (Европейско-азиатские новости)	8	7,5
6	ИА «АПИ»	7	6,6
7	ИА «ИТАР-ТАСС-Урал»	2	1,9

Диаграмма 2.



Второе место по количеству материалов, посвященных анализируемой тематике, занимают телевизионные каналы (всего 43 материала). Среди них наибольшее количество (20) принадлежит ОТВ. Однако эта позиция меняется, если из общего количества информационных сюжетов исключить сюжеты, принадлежащие ТАУ (Телевизионное агентство Урала), размещающему свой продукт на канале ОТВ. ТАУ осветило 17 информационных поводов. В таком случае на долю ОТВ приходится всего 3 материала, и этот канал перемещается на третье место, а первое место уходит к ГТРК с их 13 материалами. Второе место занимает 41 канал, представивший 9 материалов. Завершает список находящийся на четвертом месте 4 канал с 1 сюжетом.

Третье место по частоте обращения к исследуемой тематике принадлежит радио. Из 32 радиосюжетов 20 (62,5%) относятся к Студии «Город» 107,6 FM, и 12 (37,5%) сюжетов – к радио «Эхо Москвы – Екатеринбург».

Что касается газет, то они обращаются к миграционной проблематике гораздо реже (всего 12 материалов), представляя проблематику в классических журналистских жанрах статей и очерков. Первое место среди газет делят «Комсомольская правда-Екатеринбург» и «Областная газета» (по 4 материала), второе место также делят «Вечерний Екатеринбург» и «Уральский рабочий» (по 2 материала).

### 3. Тематическое ранжирование и количество материалов.

Каждый материал содержит определенную тему как предмет, как основное содержание рассуждения. Темы можно распределить по определенным тематическим блокам. Тематические блоки ранжируются иерархически в зависимости от частоты освещения темы в общей совокупности различных видов СМИ. Для удобства восприятия того, как соотносятся тематические блоки и количество материалов в абсолютных числах и соответствующих им процентах, вербальное описание сопровождается диаграммой и таблицей.

Диаграмма 3.

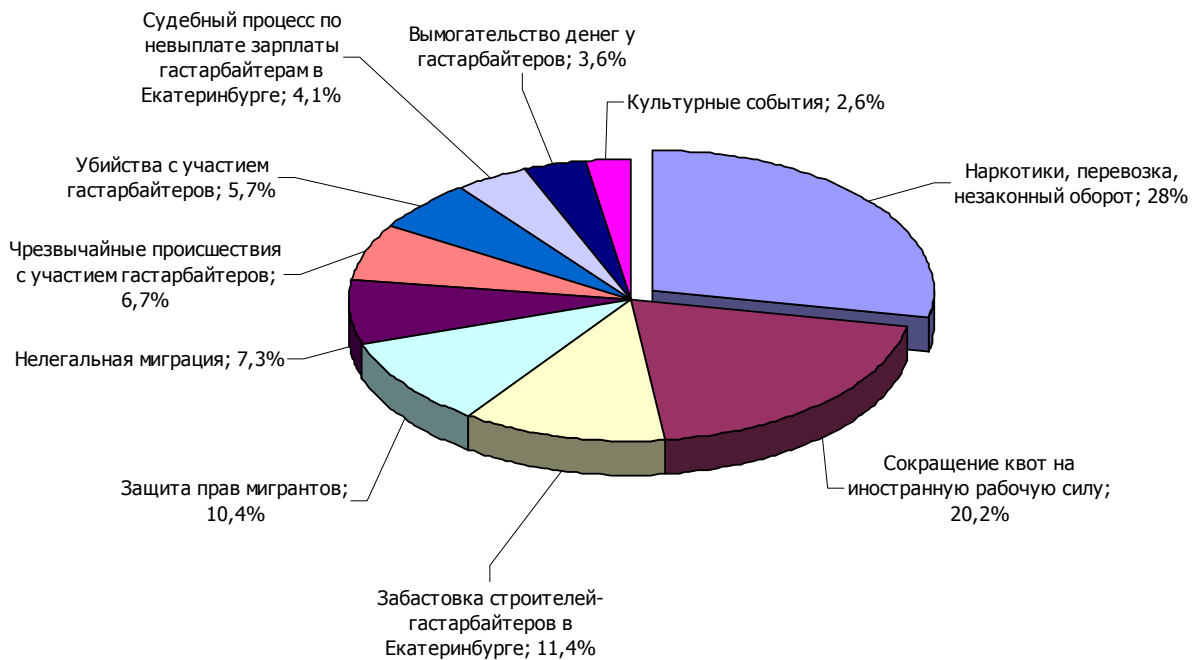


Таблица 3.

Ранг	Тематический блок	Кол-во материалов (абсолютное) Всего – 193	Кол-во материалов (в процентах) Всего – 100%
1	Наркотики, перевозка, незаконный оборот	54	28,0
2	Сокращение квот на иностранную рабочую силу	39	20,2
3	Забастовка строителей-гастарбайтеров в Екатеринбурге	22	11,4
4	Защита прав мигрантов	20	10,4
5	Нелегальная миграция	14	7,3
6	Чрезвычайные происшествия с участием гастарбайтеров	13	6,7
7	Убийства с участием гастарбайтеров	11	5,7
8	Судебный процесс по невыплате зарплаты гастарбайтерам в Екатеринбурге	8	4,1
9	Вымогательство денег у гастарбайтеров	7	3,6
10	Культурные события	5	2,6

Темой первого ранга или темой, занимающей первое место в обсуждении, является тема наркотиков. К ней отнесены материалы, освещающие наркотики как социальную проблему, место и роль мигрантов в этом деле. В том числе в материалах отображаются наркокурьеры и наркоторговцы, описываются виды наркотических веществ и виды на урожай наркотических растений, способы транспортировки, особенности сбыта и распространения, наркотрафик, незаконный оборот наркотиков, изъятие и пресечение незаконного оборота наркотиков со стороны правоохранительных органов и т.д.

Тема второго ранга – сокращение квот на привлечение иностранной рабочей силы для работы на объектах Свердловской области и Екатеринбурга в условиях экономического и финансового кризиса. Сюда относятся широко цитируемые в СМИ заявления Губернатора Свердловской области об отказе от заявленных квот на мигрантов, отказ от услуг гастарбайтеров, информация о сокращении денежных переводов в Таджикистан, об оттоке таджикских рабочих на родину, дискутируются вопросы о том, займут ли коренные жители Свердловской области рабочие места, освободившиеся от мигрантов.

Одно конкретное событие вызвало повышенный интерес СМИ, которое вышло на третье место. Третьей темой в рейтинге оказалась забастовка строителей-гастарбайтеров в Екатеринбурге при строительстве объекта на пересечении улицы Народной Воли и Шейнкмана. Эта тема в контексте разрешения трудовых споров и защиты трудовых прав мигрантов нашла широкое и всестороннее освещение, был детально отражен весь ход события, а также его результат.

Четвертое место по частоте упоминания занимает тема защиты прав мигрантов. Событийно сюда относится открытие «горячей линии» при УФМС для мигрантов по вопросам невыплаты мигрантам

заработной платы, учреждение Международного дня мигрантов, строительство миграционного городка в поселке Кольцово, открытие приемника-распределителя для мигрантов в поселке Свободный, предложение создать профсоюз для защиты прав мигрантов, проводимое волонтерами Межнационального информационного центра анкетирование гастарбайтеров по вопросам взаимодействия и отношения власти и гражданского общества к проблемам миграции и мигрантов.

Пятое место в рейтинге занимает тематика, связанная с проблемой нелегальной миграции. В рамках этой темы СМИ уделено внимание милицейской операции «Нелегальный мигрант», проверке документов у мигрантов, выявлению преступлений и правонарушений в сфере миграции, выдворению с территории Российской Федерации нелегальных мигрантов.

К теме шестого ранга отнесены материалы, содержащие информацию о чрезвычайных происшествиях с участием мигрантов, которые представлены в них либо в качестве виновников, либо в качестве пострадавших, как то: пищевое отравление гастарбайтеров в Верхней Пышме, автомобильная авария пассажирской «Газели» с водителем-гастарбайтером, поломка автобуса с гастарбайтерами, пожар на стройке в домике таджикских строителей, взрыв газового баллона при проведении газосварочных работ на одной из строек в Екатеринбурге.

Седьмое место по частоте освещения занимает тема убийств с участием таджиков. В информации об убийствах фигурируют, как в качестве пострадавших, так и в качестве виновников, таджикские мигранты – гастарбайтеры, а также представители «таджикской диаспоры» – участники «таджикской конференции».

Восьмую позицию занимает освещение судебного процесса по невыплате зарплаты гастарбайтерам, ремонтировавшим фасад здания по ул. Розы Люксембург, д.32 в Екатеринбурге, как еще один прецедент разрешения трудовых споров и защиты трудовых прав мигрантов. В результате судебного разбирательства зарплата рабочим-мигрантам была выплачена.

На девятом месте находится тема вымогательства денежных средств у гастарбайтеров. Сюда относятся материалы, в которых речь идет о таможенниках, вымогавших деньги у мигрантов, о рэкете гастарбайтеров, о получении взяток с нелегальных мигрантов за осведомительство по поводу проверок, проводимых УФМС, о незаконном использовании труда мигрантов, а также о нарушении миграционного законодательства со стороны должностных лиц.

Завершает рейтинг информация о культурных событиях. Подчеркнем, что это всего лишь 5 материалов из 193, что составляет 2,6% от их общего числа. На последнем, десятом месте оказалось освещение таких событий как «межнациональная новогодняя елка» (ИА «Regnum»), «школа объединенных наций» (41 домашний), фотовыставка «Таджикистан» (ИА «ИТАР-ТАСС-Урал»), Таджикистан как государство Шанхайской организации сотрудничества – ШОС (ОТВ), возможное создание Центра высоких технологий в Таджикистане (Студия «Город» 107,6 FM).

Если объединить темы в укрупненные тематические блоки, то картина того, что отражают СМИ в миграционной проблематике, становится еще более наглядной.

Таблица 4.

Ранг	Тематический блок	Кол-во материалов (абсолютное) Всего – 193	Кол-во материалов (в процентах) Всего – 100%
1	Наркотики, перевозка, незаконный оборот	54	28,0
2	Защита прав мигрантов, забастовка, судебный процесс по зарплате	50	25,9
3	Чрезвычайные происшествия, убийства, нелегалы, вымогательство	45	23,3
4	Сокращение квот на иностранную рабочую силу	39	20,2
5	Культурные события	5	2,6

Диаграмма 4.



Таким образом, на первом месте тематически и количественно остается проблема «наркотики и мигранты», на втором – защита прав мигрантов и два конкретных события, относящиеся к теме защиты трудовых прав мигрантов, а именно: широко освещаемая забастовка строительных рабочих и судебный процесс по невыплате заработной платы в г. Екатеринбурге. Третье место в тематическом рейтинге занимают чрезвычайные происшествия с участием мигрантов, убийства, нелегальная миграция, ее негативные последствия, а также вымогательство денег у мигрантов и нарушение прав мигрантов со стороны должностных лиц. На четвертой позиции находится тема сокращения квот на иностранную рабочую силу, отказ от труда гастарбайтеров. Последняя позиция остается неизменной как в тематическом, так и в количественном отношении, это – культурные события.

#### 4. География событий.

Что касается географии событий, то абсолютное большинство материалов относятся к г. Екатеринбургу и Свердловской области, однако в поле зрения СМИ г. Екатеринбурга и Свердловской области попадают и географически близкие регионы. Это такие субъекты Российской Федерации как Челябинская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, которые также как и Свердловская область, входят в Уральский федеральный округ, кроме того – Оренбургская область, входящая в Приволжский федеральный округ. Характерно, что в их отношении освещаются те же проблемы, что для Свердловской области и г. Екатеринбурга: наркотики, нелегальная миграция, вымогательство, сокращение квот на иностранную рабочую силу.

#### 5. Виды СМИ и тематические преференции.

Существенным представляется анализ тематики в зависимости от вида СМИ: существуют ли какие-то преференции в СМИ в плане освещения миграционной тематики, предпочитают ли СМИ определенного вида освещать некую «свою» тему или рассматривают сходные темы, представляющиеся наиболее актуальными в социальном плане. Поскольку наибольшее количество материалов (106) принадлежит информационным агентствам, целесообразно начать тематический анализ именно с ИА. В представленной ниже таблице приводятся только абсолютные числа, так как их процентное выражение может не прояснить картину, а наоборот, завуалировать ее.

Таблица 5.

Ранг	Тематический блок	Interfax	Regnum	Justmedia	Новый регион	ЕАН	АПИ	ИТАР-ТАСС-Урал	Итого
1	Наркотики, перевозка, незаконный оборот	13	8	7	2	2	5	-	37
2	Сокращение квот на иностранную рабочую силу	3	5	3	4	3	1	1	20
3	Забастовка строителей-гастарбайтеров в Екатеринбурге	3	2	4	4	-	-	-	13
4	Защита прав мигрантов	1	1	2	3	1	-	-	8

5	Нелегальная миграция	-	3	3	2	1	-	-	9
6	Чрезвычайные происшествия с участием гастарбайтеров	2	-	1	1	-	-	-	4
7	Убийства с участием гастарбайтеров	3	2	-	-	1	1	-	7
8	Судебный процесс по невыплате зарплаты гастарбайтерам в Екатеринбурге	1	-	-	1	-	-	-	2
9	Вымогательство денег у гастарбайтеров	1	3	-	-	-	-	-	4
10	Культурные события	-	1	-	-	-	-	1	2

Из приведенной таблицы видно, что наибольшее внимание информационные агентства уделяют проблеме наркотиков, их распространению, незаконному обороту, с непременным участием мигрантов из Таджикистана. На втором месте – дискутируемая проблема сокращения квот на привлечение мигрантов в связи с экономическим кризисом, оттока мигрантов на родину. Третье место занимает событийная информация, отражающая ход забастовки гастарбайтеров на одной из строек (ул. Народной Воли – Шейнкмана) Екатеринбурга. Четвертое место по частоте обсуждения делят взаимосвязанные темы защиты прав мигрантов и проблемы нелегальной миграции. Традиционно привлекают внимание убийства с участием мигрантов, а также чрезвычайные происшествия, инициаторами или участниками в которых также оказываются гастарбайтеры. Остальные темы представляются маргинальными и освещаются незначительно.

В отношении телевизионных каналов и отслеженных в них 43 материалах ситуация выглядит следующим образом:

Таблица 6.

	Тематический блок	ОТВ / ТАУ	ГТРК	41 домашний	4 канал	Итого
1	Наркотики, перевозка, незаконный оборот	1 / 7	1	-	-	9
2	Сокращение квот на иностранную рабочую силу	- / 1	3	3	1	8
3	Забастовка строителей-гастарбайтеров в Екатеринбурге	- / 1	2	-	-	3
4	Защита прав мигрантов	-	1	2	-	3
5	Нелегальная миграция	-	2	-	-	2
6	Чрезвычайные происшествия с участием гастарбайтеров	- / 1	3	1	-	5
7	Убийства с участием гастарбайтеров	- / 4	-	-	-	4
8	Судебный процесс по невыплате зарплаты гастарбайтерам в Екатеринбурге	- / 3	2	1	1	4
9	Вымогательство денег у гастарбайтеров	- / 1	-	-	-	1
10	Культурные события	1 / -	-	2	-	3

В телематериалах на первом месте опять же находится проблема наркотиков, незаконного оборота, перевозки и распространения с участием мигрантов из Таджикистана. Обратим внимание на то, что из их общего числа (9), 7 материалов относятся к ТАУ (Телевизионное агентство Урала), то есть телематериалы, посвященные проблеме «наркотики и мигранты», на 77,8% принадлежат одному агентству, размещающему свой продукт на канале ОТВ. На втором месте также находится тема сокращения квот на иностранную рабочую силу и относящиеся к ней сокращение потребности в

гастарбайтерах, возвращение таджикских рабочих на родину. Остальным темам телеканалы уделяют равно незначительное внимание, количество материалов по каждой существенно меньше количества материалов двух «топовых» тем.

Несколько отличным образом от ТВ тематически распределяются в количественном отношении 32 материала двух отслеженных радиостанций.

Таблица 7.

	<b>Тематический блок</b>	<b>Студия «Город 107,6 FM»</b>	<b>Эхо Москвы– Екатеринбург</b>	<b>Всего</b>
1	Наркотики, перевозка, незаконный оборот	3	2	5
2	Сокращение квот на иностранную рабочую силу	6	3	9
3	Забастовка строителей-гастарбайтеров в Екатеринбурге	1	5	6
4	Защита прав мигрантов	4	3	7
5	Нелегальная миграция	4	-	4
6	Чрезвычайные происшествия с участием гастарбайтеров	-	1	1
7	Убийства с участием гастарбайтеров	-	-	-
8	Судебный процесс по невыплате зарплаты гастарбайтерам в Екатеринбурге	-	-	-
9	Вымогательство денег у гастарбайтеров	-	-	-
10	Культурные события	-	-	-

Две радиостанции наибольшее внимание уделили проблеме квотирования иностранной рабочей силы, отказа от труда мигрантов в условиях экономического кризиса. Второе место отводится обеспечению и защите прав мигрантов, третье – конкретному событию с участием мигрантов, а именно: забастовке строительных рабочих на одной из строек Екатеринбурга. Остальные темы и события освещаются бессистемно и нерегулярно или вообще не освещаются.

Четыре наиболее авторитетных газеты в Екатеринбурге и Свердловской области, а именно: «Вечерний Екатеринбург», «Уральский рабочий», «Областная газета», «Комсомольская правда-Урал», представляют небольшое количество материалов интересующей тематики (12 из 193), демонстрируя невнимание и нежелание освещать миграционную проблематику.

Таблица 8.

	<b>Тематический блок</b>	<b>КП Урал</b>	<b>Уральский рабочий</b>	<b>Вечерний Екатеринбург</b>	<b>Областная газета</b>	<b>Итого</b>
1	Наркотики, перевозка, незаконный оборот	-	1	1	1	3
2	Сокращение квот на иностранную рабочую силу	-	1	1	1	3
3	Забастовка строителей-гастарбайтеров в Екатеринбурге	1	-	-	-	-
4	Защита прав мигрантов	1	2	-	-	3
5	Нелегальная миграция	-	-	-	-	-
6	Чрезвычайные происшествия с участием гастарбайтеров	2	-	-	-	2
7	Убийства с участием гастарбайтеров	-	-	-	-	-
8	Судебный процесс по невыплате зарплаты гастарбайтерам в Екатеринбурге	-	-	-	-	-
9	Вымогательство денег у гастарбайтеров	-	-	-	-	-
10	Культурные события	-	-	-	-	-

Несмотря на незначительное количество материалов, видно, что газетчиков интересуют те же темы, что и остальные СМИ, а именно: проблема транспортировки и распространения наркотиков с участием мигрантов из Таджикистана, сокращение квот на иностранную рабочую силу в условиях экономического кризиса, защита прав мигрантов, а также чрезвычайные происшествия с участием мигрантов. Остальные темы не находят даже незначительного в абсолютных цифрах освещения.

## 6. Тематика материалов и ценностное отношение СМИ.

Все количество материалов (193) в средствах массовой информации г. Екатеринбурга и Свердловской области, отслеженных в трехмесячный период, может быть качественно проанализировано с точки зрения ценностного отношения к их содержанию. Ценностная ориентация и ценностное отношение не зависят от вида СМИ. Все материалы условно могут быть разделены на позитивные, нейтральные и негативные по их ценностной ориентации и ценностному отношению к освещаемой теме. Темы даны в порядке, соответствующем их ранее выявленному рангу.

Таблица 9.

	Тематический блок	Пози т.	Позит. %	Нейт р.	Нейтр. %	Негат.	Негат. %	Всего	Всего %
1	Наркотики, перевозка, незаконный оборот	-	-	-	-	54	100	54	100
2	Сокращение квот на иностранную рабочую силу	-	-	28	71,8	11	28,2	39	100
3	Забастовка строителей-гастарбайтеров в Екатеринбурге	-	-	22	100	-	-	22	100
4	Защита прав мигрантов	6	30	14	70	-	-	20	100
5	Нелегальная миграция	-	-	7	50	7	50	14	100
6	Чрезвычайные происшествия с участием гастарбайтеров	-	-	11	84,6	2	15,4	13	100
7	Убийства с участием гастарбайтеров	-	-	-	-	11	100	11	100
8	Судебный процесс по невыплате зарплаты гастарбайтерам в Екатеринбурге	-	-	8	100	-	-	8	100
9	Вымогательство денег у гастарбайтеров	-	-	4	57,1	3	42,9	7	100
10	Культурные события	3	60	2	40	-	-	5	100

Ни один материал не содержит прямо высказанных оценок типа «хорошо - плохо». Отношение авторов материалов проявляется через коннотацию, которая представляет собой дополнительные смысловые (семантические или стилистические) черты и оттенки, сопутствующие основному содержанию материала или отдельного высказывания. Коннотация дополняет основное значение и выражает эмоционально-оценочные тона, которые и позволяют отнести тот или иной материал к позитивным, нейтральным или негативным.

Из приведенной таблицы видно, что однозначно негативную информацию и такой же негативный тон, выражающий негативное ценностное отношение, имеют материалы, отражающие тематику, связанную с транспортировкой и распространением наркотиков, торговлей наркотиками. Действующими лицами в этих материалах в качестве перевозчиков, распространителей, торговцев выступают лица, приезжающие из Таджикистана.

Тематика, связанная с сокращением квот на иностранную рабочую силу, освещается преимущественно нейтрально, преобладают утверждения о вынужденном сокращении квоты на иностранную рабочую силу, об отказе от услуг гастарбайтеров в связи с экономическим и финансовым кризисом, приводящим к массовой безработице среди местных жителей. Здесь же дискутируется вопрос, будут ли занимать места, которые освободят гастарбайтеры, местные жители. Однако почти треть из этих материалов содержит негативную коннотацию, что связано с воспроизведением в СМИ категоричных высказываний по этому поводу Губернатора Свердловской области Э.Э.Росселя: «в 2009 году гастарбайтеры нам не нужны», «нам гастарбайтеры вообще не нужны», «готов подписать обращение о полном отказе от иностранной рабочей силы», «я подписал письмо, гастарбайтеры в 2009 году нам не нужны», «подпишу письмо с просьбой в 2009-м не присылать на Средний Урал гастарбайтеров вообще», «Эдуард Россель заявил, что не пустит в область гастарбайтеров», «а по ситуации на сегодняшний день нам вообще никого не нужно». Из чего следует негативный по содержанию и эмоциональному тону



вывод: от услуг гастарбайтеров Свердловская область намерена отказаться, «работы для вас нет», «они» здесь не нужны.

Конкретное событие, а именно, – забастовка строительных рабочих на стройке в Екатеринбурге – освещено исключительно нейтрально, не содержит негативных или позитивных оценок, дается объективная информация о причинах забастовки, ее ходе, способах разрешения ситуации, роли властей в разрешении трудового конфликта. Защита прав мигрантов освещается преимущественно нейтрально, треть материалов обладает позитивной коннотацией, что идет в русле тематики защиты прав и свобод человека и гражданина: защита прав и свобод, в том числе и трудовых прав, – сама по себе положительная деятельность. Нет ни одного негативного материала по данной тематике.

С темой защиты прав мигрантов косвенно связана тематика нелегальной миграции. Здесь нет ни одного положительного материала. Половина материалов рассматривает нелегальную миграцию, ее влияние на принимающее общество, а также ее последствия для самих мигрантов негативно. Половина материалов носит более сдержанный тон, в них осуществляются попытки проанализировать причины этого явления, найти способы борьбы с нелегальной миграцией, ее негативными последствиями.

Шестая тема в рейтинге – чрезвычайные происшествия с участием мигрантов. Из 13 информационных материалов только 2 носят негативный характер по отношению к мигрантам – там, где они были непосредственными виновниками происшествия. В остальных 11 высказывается нейтральное или сочувственное отношение к пострадавшим в ЧП гастарбайтерам. Абсолютно негативными, т.е. негативными на 100% являются материалы, в которых говорится об убийствах с участием мигрантов из Таджикистана.

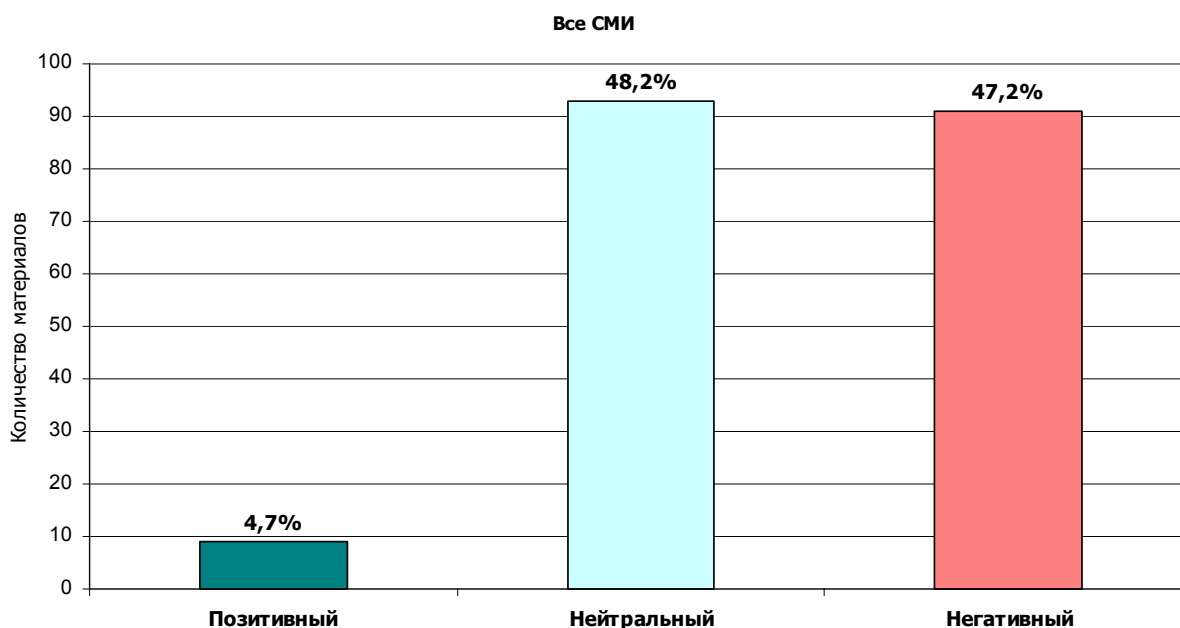
Тема, занимающая восьмую позицию в рейтинге по частоте освещения – конкретный судебный процесс в г. Екатеринбурге по невыплате зарплаты гастарбайтерам, показана нейтрально (по ней нет ни одного ни позитивного, ни негативного материала), в плане информации по происходящему процессу объективно представлены причины обращения в суд, ход и результат судебного процесса. Вымогательство денег у гастарбайтеров и другие нарушения их прав со стороны должностных лиц оцениваются либо негативно, либо информация дается безоценочно с нейтральной коннотацией в плане информирования о нарушении. Немногочисленные материалы, отражающие культурные события (всего 5), оцениваются либо нейтрально, в плане информации, либо позитивно, как любое культурное событие.

Кроме того, 193 материала, безотносительно вида СМИ, отражающих все многообразие миграционных проблем, вне зависимости от тематики, могут быть проанализированы с целью определения общего количества позитивных, нейтральных и негативных материалов. Можно видеть, что количество материалов с позитивной коннотацией неизмеримо меньше, как в абсолютном, так и в процентном соотношении по сравнению с нейтральными и негативными материалами, которые распределяются почти поровну с незначительным перевесом (всего лишь на 1,0%) в сторону нейтральных материалов. (См. Таблицу 10, Диаграмму 10).

Таблица 10.

	<b>Позит.</b>	<b>Позит.%</b>	<b>Нейтр.</b>	<b>Нейтр.%</b>	<b>Негат.</b>	<b>Негат. %</b>	<b>Всего</b>	<b>Всего.%</b>
Все СМИ	9	4,7	93	48,2	91	47,2	193	100

Диаграмма10.

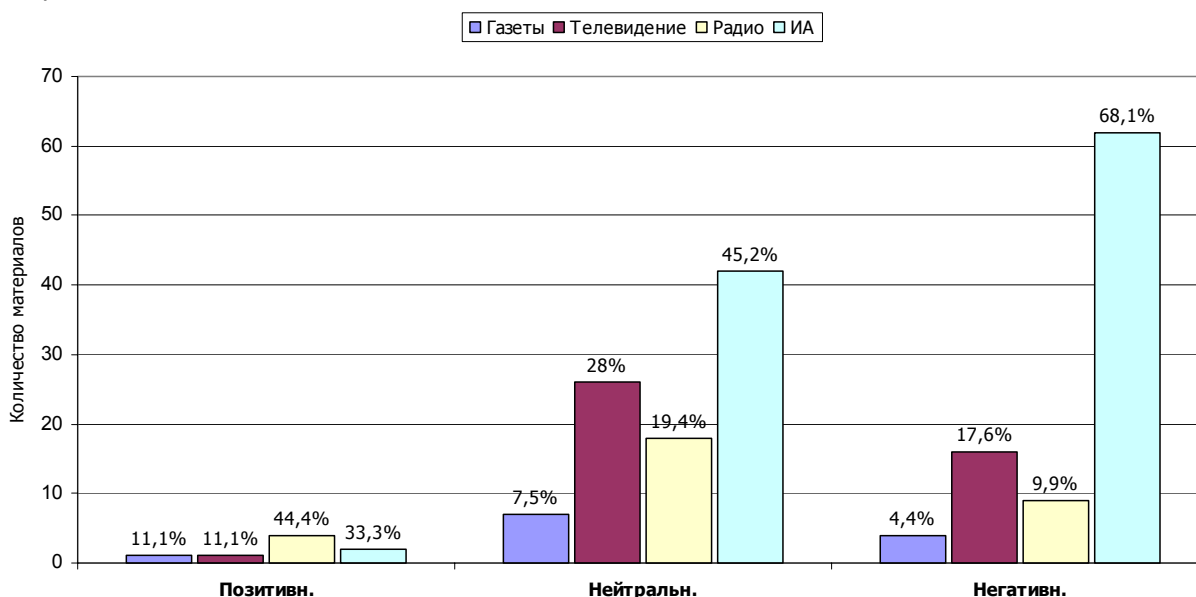


Если сравнивать количество материалов с позитивной, нейтральной и негативной коннотацией и соотносить их с видом СМИ, то становится ясно, что наибольшее количество негативных и нейтральных материалов дают информационные агентства, что объясняется их большим удельным весом в общем объеме проанализированных материалов (напомним: 106 из 193). На втором месте по количеству негативных и нейтральных материалов находится телевидение. Третье место по количеству негативных и нейтральных материалов занимает радио. На четвертом месте находятся газеты. Во всех видах СМИ материалы с позитивной коннотацией занимают последнее место, причем их соотношение с негативными материалами отличается от десятков до нескольких раз. Так, например, информационные агентства дали позитивных материалов в 31 раз меньше, чем негативных, телевидение – в 16 раз, газеты – в 4 раза, радио – в 2 раза. (См. Таблицу 11, Диаграмму 11).

Таблица 11.

	Все СМИ	Газеты	Телевидение	Радио	ИА
Позитивн.	9 (100%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)	4 (44,4%)	2 (33,3%)
Нейтральн.	93 (100%)	7 (7,5%)	26 (28,0%)	18 (19,4%)	42 (45,2%)
Негативн.	91 (100%)	4 (4,4%)	16 (17,6%)	9 (9,9%)	62 (68,1%)
Всего	193 (100%)	12 (6,2%)	43 (22,3%)	32 (16,6%)	106 (55,0%)

Диаграмма 11.

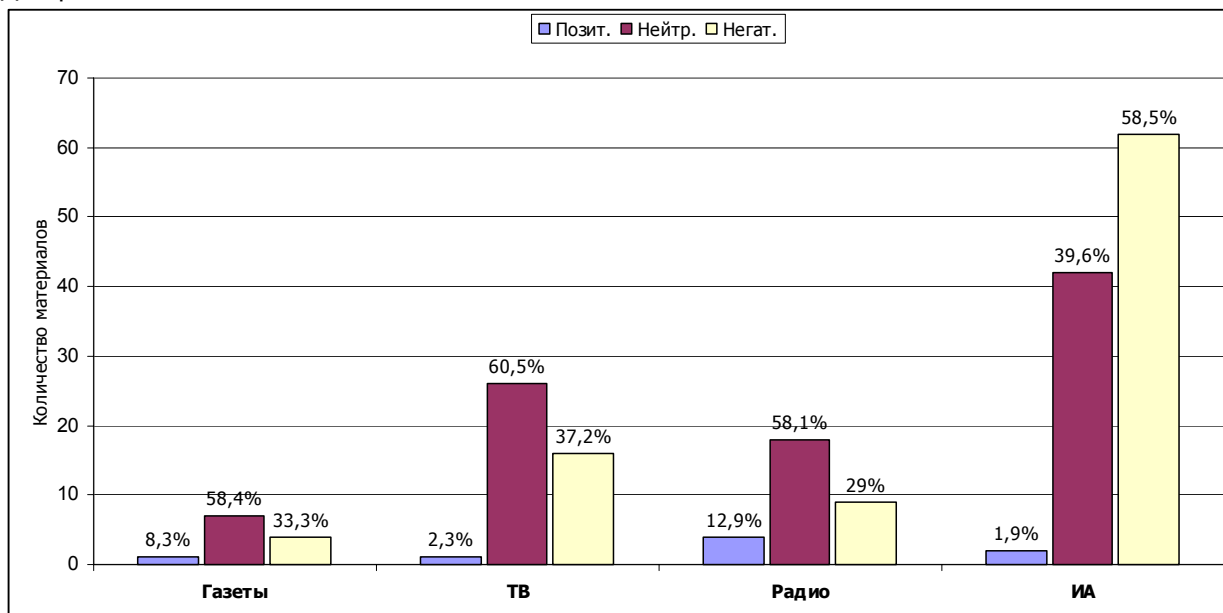


Нижеприведенная таблица 12 и диаграмма 12 позволяют показать количество материалов той или иной коннотации в рамках определенного вида СМИ. Обнаружено, что информационные агентства из числа всех своих материалов дают наибольшее количество негативных материалов, на втором месте – материалы с нейтральной коннотацией, с большим абсолютным и процентным отрывом идут позитивные материалы, что отражает общую тенденцию преобладания нейтральных и негативных материалов над позитивными. В газетах, телевидении и радио, в рамках своего вида СМИ, наоборот, по сравнению с информационными агентствами, на первом месте находятся нейтральные материалы, на втором – негативные, и также с большим отрывом на последнем месте – материалы с позитивной коннотацией. Примечательно, что из 16 телевизионных материалов с негативной коннотацией 12 принадлежит ТАУ, которое размещает свой продукт на канале ОТВ. Половина этих материалов посвящена теме «наркотики и мигранты», остальные – теме убийств с участием таджиков, одно – отказу от труда мигрантов. (См. Таблицу 12, Диаграмму 12).

Таблица 12.

	Позит.	Позит.%	Нейтр.	Нейтр.%	Негат.	Негат.%	Всего	Всего.%
Газеты	1	8,3	7	58,4	4	33,3	12	100
ТВ	1	2,3	26	60,5	16	37,2	43	100
Радио	4	12,9	18	58,1	9	29,0	31	100
ИА	2	1,9	42	39,6	62	58,5	106	100

Диаграмма 12.



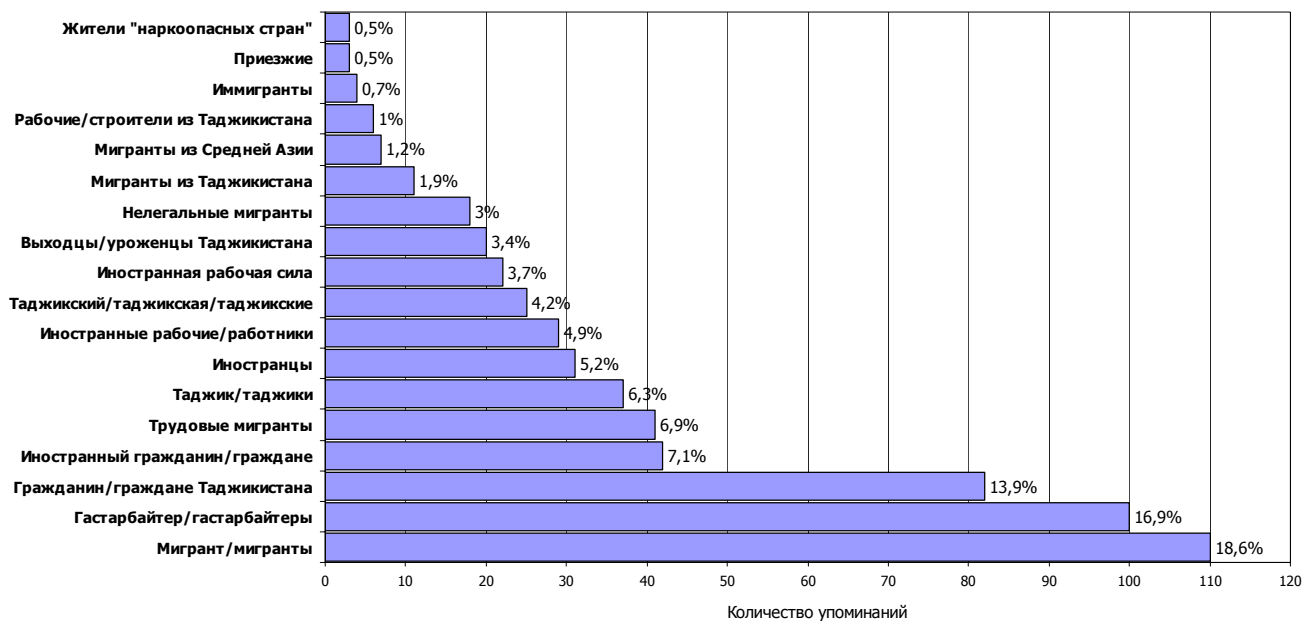
### 7. Место и номинации социальных статусов.

Показательно употребление этнонимов и других наименований, обозначающих гражданский, этнический, социально-профессиональный и другие социальные статусы, а также определение национальной и региональной идентичности. Различные номинации (наименования) статусов употребляются в общей совокупности материалов 591 раз. Частота употребления различных номинаций (наименований) статусов отражена в таблице. (См. Таблицу 13, Диаграмму 13).

Таблица 13.

Место	Номинация статуса	Абсолютное число упоминаний (591)	Проценты %
1	Мигрант/мигранты	110	18,6
2	Гастарбайтер/гастарбайтеры	100	16,9
3	Гражданин/граждане Таджикистана	82	13,9
4	Иностраный гражданин/граждане	42	7,1
5	Трудовые мигранты	41	6,9
6	Таджик/таджики	37	6,3
7	Иностранцы	31	5,2
8	Иностраные рабочие/работники	29	4,9
9	Таджикский/таджикская/таджикские	25	4,2
10	Иностранная рабочая сила	22	3,7
11	Выходцы/уроженцы Таджикистана	20	3,4
12	Нелегальные мигранты	18	3,0
13	Мигранты из Таджикистана	11	1,9
14	Мигранты из Средней Азии	7	1,2
15	Рабочие/строители из Таджикистана	6	1,0
16	Иммигранты	4	0,7
17	Приезжие	3	0,5
18	Жители «наркоопасных стран»	3	0,5

Диаграмма 13.



Среди номинаций статусов ни разу не встретилось ни одно упоминание конфессионального (мусульманин) или этноконфессионального (например, таджик-мусульманин) статуса.

Гендерный статус, практически, не указывается ни в одном материале. Только в одном материале было единственное упоминание таджички-женщины – «наркоторговки» (ИА «Regnum»). Однако в материалах подразумевается, представляется очевидным, что речь идет исключительно о мужчинах, как о само собой разумеющемся: все таджики, иммигранты, гостевые рабочие – мужчины. Об этом говорят специфические грамматические маркеры, позволяющие отнести объект освещения к мужскому роду единственного или множественного числа.

Обнаруживается, что в материалах СМИ, имеющих отношение к проблеме миграции, социальные статусы имеют наименования, которые выражаются в виде слов и словосочетаний, более или менее частотно распространенных. Закономерно на первом месте по частоте упоминания находится номинация «мигрант/мигранты» (110), которая обозначает социальный статус географически мобильного лица или группы лиц, при чем – без определения вида миграции, является ли она внутриграницной или трансграничной. Только 4 раза упоминаются иммигранты как лица, прибывшие на территорию Российской Федерации из-за рубежа, что находится на 16 месте из 18 выделенных позиций по частоте упоминания. Близко к этому находится номинация «приезжие» (3 упоминания), что занимает предпоследнее 17 место. В связи с проблемой нелегальной миграции частотно представлена номинация статуса «нелегальный мигрант», что связано с актуальностью проблем нелегальной миграции и ее последствиями, как для принимающего сообщества, так и для самих нелегальных мигрантов, а также всего иммигрантского сообщества. Из контекста материалов видно, что понятия «мигрант» и «трудоу мигрант» отождествляются. Именно в связи с этим на 5 месте находится номинация «трудоу мигранты» как особая социальная категория людей, объединенная одним общим признаком – приезд в Свердловскую область для осуществления трудовой деятельности.

Второе место по частоте употребления занимает номинация, обозначающая социально-профессиональный статус, это – «гастарбайтер/гастарбайтеры» (100), в переводе с немецкого означающее «гостевые рабочие». Однако это слово ни в одном материале не переводится, понятие не объясняется, что свидетельствует об общеупотребительности этой номинации и общеизвестности этого понятия. Номинация «рабочие/строители из Таджикистана» одновременно обозначает статус трудового мигранта, профессию и гражданство. По содержанию к этой номинации примыкает номинация, занимающая по частоте употребления восьмое место, «иностранные рабочие/работники» (29), а также номинация, находящаяся на десятом месте – «иностранный рабочая сила» (22). Наименования статуса «гастарбайтер», а также «рабочие/строители из Таджикистана» употребляются в материалах, описывающих чрезвычайные происшествия и конкретные события, как то: забастовка гастарбайтеров на стройке в Екатеринбурге, судебный процесс по невыплате заработной платы гастарбайтерам в Екатеринбурге, сюда же относятся темы о вымогательстве со стороны должностных лиц. Наименования «иностранные работники/ рабочие», «иностранный рабочая сила» распространены в материалах, отражающих проблематику квотирования иностранной рабочей силы, сокращения квот, отсутствия необходимости в привлечении иностранной рабочей силы в Свердловскую область в связи с экономическим и финансовым кризисом.

Гражданский статус выражается находящейся на четвертом месте номинацией «иностранный гражданин/граждане» (42) и находящейся на седьмом месте номинацией «иностранный» (31), когда речь идет о порядке въезда, выезда и условиях пребывания на территории Российской Федерации и

Свердловской области. Однако эти номинации занимают не самые высокие места по частоте употребления. На третьем месте находится номинация, свидетельствующая о гражданстве конкретного государства: «гражданин/граждане Таджикистана» (82). Синонимично со словосочетанием «граждане Таджикистана» используются словосочетания «выходцы из Таджикистана», «уроженцы Таджикистана» (20). Эти номинации находятся на одиннадцатом месте. Что касается номинации, обозначающей этническую принадлежность, то этноним «таджик/таджики» по частоте употребления находится на шестом месте (37). При этом не различаются, отождествляются таджикское гражданство и таджикская этническая принадлежность (национальность), имеется в виду, что каждый гражданин Таджикистана – таджик, каждый таджик – гражданин Таджикистана. Номинации «гражданин/граждане Таджикистана», «выходцы из/уроженцы Таджикистана», «таджик/таджики», как правило, употребляются в информационных сообщениях, связанных с проблемой транспортировки и распространения наркотиков. С этой тематикой связана находящаяся на последнем восемнадцатом месте номинация «жители «наркоопасных стран»» (3), к числу которых относят Таджикистан. Также эти номинации часто встречаются в материалах на криминальные темы.

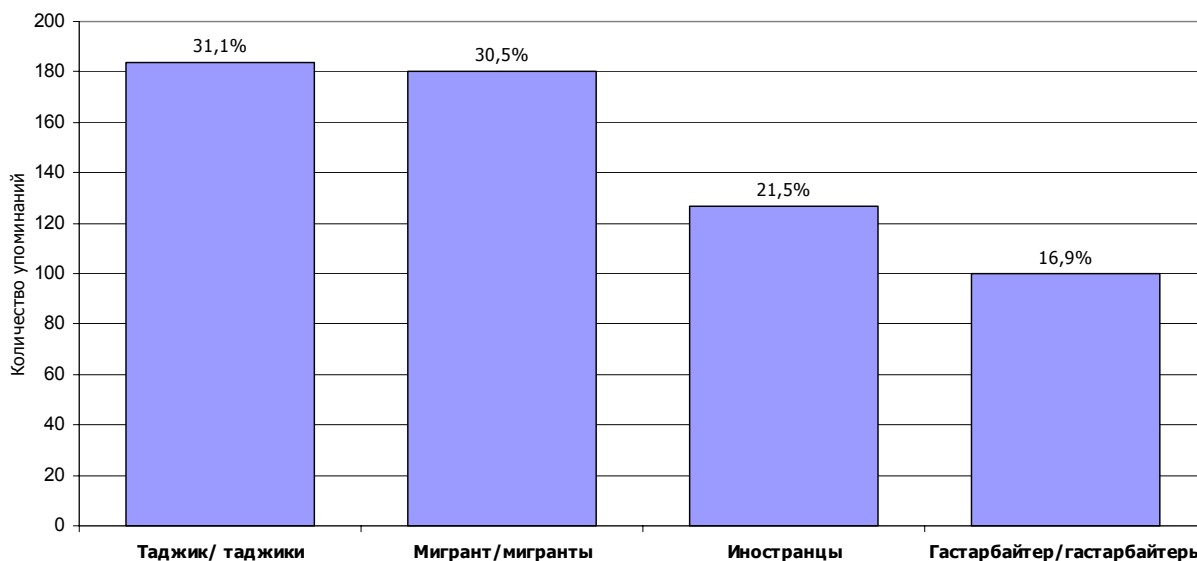
Существенным представляется то, что на 9 месте в таблице находятся прилагательные, образованные от этнонима «таджики», обозначающие этническую принадлежность/идентичность. К ним относятся: таджикские, таджикский, таджикская, – гастарбайтеры, рабочие, строители; язык, рейс, фотожурналист; культура, диаспора, община, национально-культурная автономия, конференция, интеллигенция.

Выделенные номинации статусов посредством обобщения понятий могут быть включены в понятия с более широким объемом, что находит отражение в Таблице 14 и Диаграмме 14.

Таблица 14.

Место	Номинация статуса	Абсолютное число упоминаний	Проценты %
1	Таджик/ таджики	184	31,1
2	Мигрант/мигранты	180	30,5
3	Иностранцы	127	21,5
4	Гастарбайтер/гастарбайтеры	100	16,9

Диаграмма 14.



На основании приведенных количественных данных частоты упоминания номинаций статусов можно сделать вывод о выстраивании в СМИ ассоциативного ряда, определяющего искомый образ: мужчина – таджик – мигрант – иностранец – гастарбайтер.

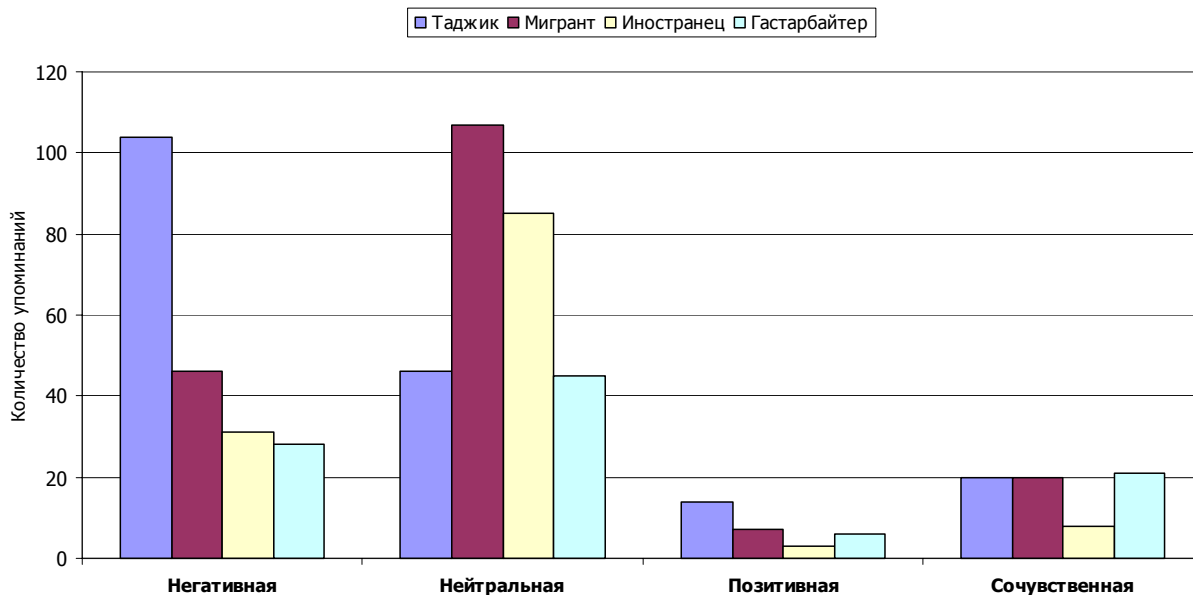
## 8. Номинация статуса и ценностное отношение СМИ.

Количественный анализ номинаций дополняется качественным анализом, в ходе которого выявляется коннотация, определяется ценностное отношение СМИ к «мужчине-таджику-мигранту-иностранцу-гастарбайтеру». Традиционно выделяется негативная, нейтральная, позитивная коннотации. Однако из анализируемых материалов можно выделить еще одну коннотацию, выходящую за рамки трех традиционных, это – сочувственная коннотация. Она отделяется от позитивной (положительной), так как складывается на фоне отражения негативных событий как отзывчивое, участливое отношение к несчастью, переживаниям других. (См. Таблицу 15, Диаграмму 15).

Таблица 15.

Коннотация	Таджик	Мигрант	Иностранец	Гастарбайтер	Всего
Негативная	104	46	31	28	209 (35,4%)
Нейтральная	46	107	85	45	283 (47,9%)
Позитивная	14	7	3	6	30 (5,1%)
Сочувственная	20	20	8	21	69 (11,7%)
Всего	184	180	127	100	591 (100%)

Диаграмма 15.



Первое место занимает нейтральная коннотация по отношению к «мигрантам», «иностранцам», «гастарбайтерам». Второе место по отношению к этим трем номинациям занимает негативная коннотация. Однако по отношению к «таджикам» складывается обратная ситуация: первое место занимает негативная коннотация, а второе место – нейтральная. Из 104 негативных упоминаний «таджиков», «таджикского» 84 упоминания связаны с проблемой наркотиков, их транспортировкой и распространением с участием «таджиков», «граждан Таджикистана», «выходцев из Таджикистана», «уроженцев Таджикистана», «лиц таджикской национальности» (ИА «ЕАН») и 20 – с убийствами при участии тех же лиц. Из 591 обнаруженного в материалах мониторинга наименования статусов 84 негативных упоминания «таджиков» и «таджикского» в связи с проблемой наркотиков составляют 14,2%, это – каждое 7-е упоминание, что представляется весьма частотным, распространенным. Встречаются такие выражения как: «таджик-наркоторговец», «торговец героином – таджик», «таджик-наркобарыга» (ТАУ). Таким образом, ассоциативный ряд «мужчина – таджик – мигрант – иностранец – гастарбайтер» дополняется ассоциацией «наркоторговец», приводит к ассоциативному ряду с однозначно негативной коннотацией: «мужчина – таджик – мигрант – иностранец – гастарбайтер – наркоторговец».

По всем четырем номинациям сочувственная коннотация занимает третье место. По всем четырем номинациям позитивная коннотация занимает четвертое место. По ряду номинаций «таджик-мигрант-иностранец-гастарбайтер» первое место занимает нейтральное отношение (коннотация) (47,9%), второе место – негативная коннотация (35,4%), третье место – сочувственная (11,7%), четвертое место – позитивная (5,1%).

Нейтральная коннотация чаще всего присутствует в информационных сообщениях по миграционным процессам и событиям городской жизни, связанной с мигрантами, например: о регулировании миграционных процессов, об открытии городка для мигрантов и т.д. Негативная коннотация относится тематически к проблеме наркотиков, острой необходимости сокращения квот на использование иностранной рабочей силы, нелегальной миграции, убийств с участием иностранцев, других нарушений закона и противоправных действий со стороны мигрантов. Сочувственная коннотация (например, лексически выраженная: «несчастный гастарбайтер», «голодные мигранты» и т.д.) связана с негативными событиями, происходящими не по вине мигрантов: забастовка гастарбайтеров, чрезвычайные происшествия, где пострадавшими являются мигранты, нарушение прав мигрантов, злоупотребления по отношению к ним со стороны должностных лиц. Позитивная коннотация связана с немногочисленными культурными событиями типа: «школа объединенных наций», где учатся дети мигрантов разных национальностей, в том числе и таджиков; «межнациональная елка»; выставка работ таджикского фотохудожника. Можно привести всего два примера, оба – из газет, высказываний с позитивной коннотацией, отражающих трудовую деятельность мигрантов: «Большой респект таджикам: машут лопатами так, что оранжевые жилетки заворачиваются», – «Комсомольская правда-Урал» об

уборке района Сортировки в Екатеринбурге; «Привычная глазу «пастораль», когда таджики, как муравьи, трудились на стройках,... может закончиться», – «Уральский рабочий» о сомнительной необходимости сокращения квот на иностранную рабочую силу.

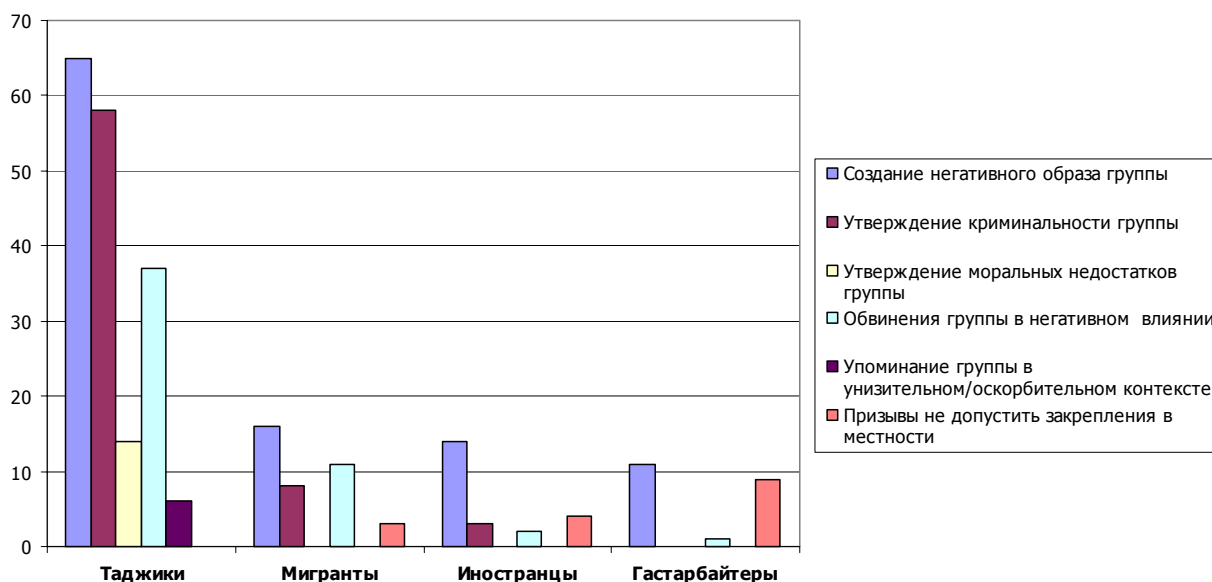
### 9. Содержательное отношение и выводы в негативных материалах СМИ.

Все количество негативных материалов (91) можно проанализировать с точки зрения их содержания, рассмотреть как коррелируются освещаемая тема и определенное ценностное отношение, а также содержательные выводы по отношению к номинации, следующие из материалов. Было выделено тринадцать негативных содержательных позиций. Из них актуальными оказались шесть, а именно: Создание негативного образа группы, Утверждение криминальности группы, Утверждение моральных недостатков группы, Обвинения группы в негативном влиянии, Упоминание группы в унижительном/оскорбительном контексте, Призывы не допустить закрепления в местности. Проанализированы с этой точки зрения все негативные материалы по всем видам СМИ. Количество содержательных выводов, которых насчитано 262, больше чем количество негативных материалов, так как один и тот же материал может включать в себя более одного вывода. (См. Таблицу 16, Диаграмму 16.)

Таблица 16.

№ п/п	Номинация (наименование)	Таджики	Мигранты	Иностранцы	Гастарбайтеры	Всего
1	Призывы к насилию по отношению к группе	-	-	-	-	-
2	Призывы к дискриминации	-	-	-	-	-
3	Создание негативного образа группы	65	16	14	11	106
4	Оправдание историч. случаев насилия, дискриминации	-	-	-	-	-
5	Утверждение неполноценности группы	-	-	-	-	-
6	Утверждение криминальности группы	58	8	3	-	69
7	Утверждение моральных недостатков группы	14	-	-	-	14
8	Рассуждения о непропорциональном превосходстве группы	-	-	-	-	-
9	Обвинения группы в негативном влиянии	37	11	2	1	51
10	Упоминание группы в унижительном/оскорбительном контексте	6	-	-	-	6
11	Призывы не допустить закрепления в местности	-	3	4	9	16
12	Цитирование ксенофобских высказываний	-	-	-	-	-
13	Обвинения в попытках захвата власти/территориальной экспансии	-	-	-	-	-
		180 (68,7%)	38 (14,5%)	23 (8,8%)	21 (8,0%)	262 (100%)

Диаграмма 16.



В 6 материалах (все они относятся к ТАУ) из общего количества негативных материалов (91) можно отметить упоминание группы в номинации «таджики» в унижительном или оскорбительном контексте, что непосредственно связано с криминальными событиями: «таджик-наркобарыга», «таджик-убийца».

Утверждения о моральных недостатках группы относятся исключительно к «таджикам», что также непосредственно связано с криминальными событиями: транспортировкой и распространением наркотиков, убийствами.

16 призывов не допустить закрепления в местности, из которых 9 относятся к гастарбайтерам, 4 – к иностранцам, 3 – к мигрантам, связаны с сокращением квот на привлечение иностранной рабочей силы, с отсутствием потребности в труде гастарбайтеров в связи с экономическим и финансовым кризисом.

Из 51 содержательного вывода о негативном влиянии группы 37 относятся к «таджикам» по поводу двух криминальных сюжетов: транспортировка и распространение наркотиков и убийства. Остальные 14 выводов о негативном влиянии «мигрантов» (11), «иностранцев», «гастарбайтеров» касаются проблемы нелегальной миграции, ее негативных последствий для принимающего общества и криминализации нелегальных мигрантов.

Из 69 выводов-утверждений криминальности группы 58 относятся к «таджикам». Имеются два основания для такого ряда выводов: транспортировка и распространение наркотиков «таджиками», убийства с участием «таджиков».

Утверждение криминальности группы, утверждение моральных недостатков группы, обвинения группы в негативном влиянии, упоминание группы в унижительном/оскорбительном контексте, призывы не допустить закрепления в местности приводят к созданию негативного образа группы. 65 материалов способствуют созданию негативного образа группы «таджиков». Тематически эти материалы связаны с проблемой наркотиков, убийствами, чрезвычайными происшествиями, в которых участниками и виновниками оказывались «таджики». На создание негативного образа мигрантов, иностранцев, гастарбайтеров, соответственно 16, 14 и 11 материалов, «работают» две темы: нелегальная миграция и необходимость сокращения квот на иностранную рабочую силу, отказ от труда гастарбайтеров в связи с кризисной ситуацией.

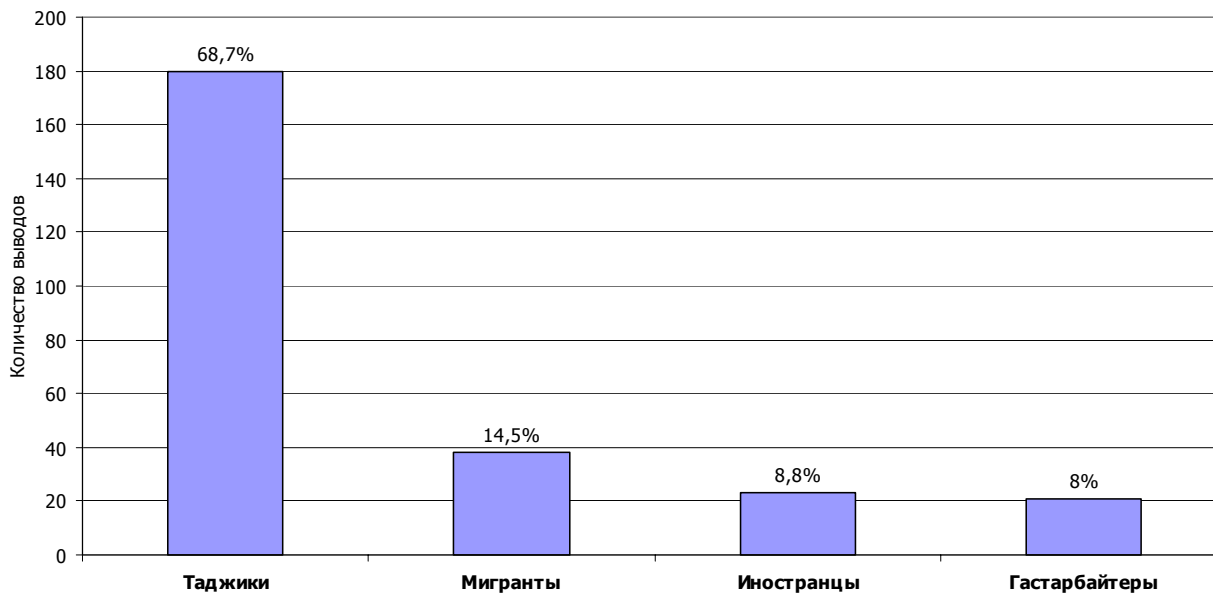
Таким образом, 68,7%, что представляет собой абсолютное большинство, негативных содержательных выводов относится к номинации «таджики». Это в 2,2 раза больше, чем все негативные выводы, относящиеся к остальным трем номинациям вместе взятым. С большим процентным отрывом на втором месте по количеству негативных выводов находятся «мигранты» с 14,5%. Третье место занимают «иностранцы» – 8,8%. Замыкают список на четвертом месте «гастарбайтеры» – 8%. (См. Таблицу 17, отражающую количество негативных содержательных выводов к номинации, и Диаграмму 17).

Таблица 17.

Место	Обобщенная номинация	Абсолютные числа негативных выводов	Проценты
1	Таджики	180	68,7%
2	Мигранты	38	14,5%
3	Иностранцы	23	8,8%
4	Гастарбайтеры	21	8,0%
		262	100%



Диаграмма 17.



**Общие выводы по мониторингу. Рекомендации для сотрудников средств массовой информации г. Екатеринбурга и Свердловской области, освещающих этническую тематику и гуманитарных фондов, этнокультурных и иных организаций, осуществляющих деятельность, связанную с межэтнической коммуникацией.**

1. Цель мониторинга.

Анализ материалов мониторинга позволил выявить количество, качество и тональность материалов, освещающих миграционную проблематику. Выявлено, что СМИ Свердловской области и г. Екатеринбурга не освещают отношение принимающего общества к мигрантам, не рассматривают взаимоотношения принимающего общества и мигрантов. Миграция и мигранты рассматриваются изолированно, вне социального контекста и социально-политической ситуации в Свердловской области. Отражается только социально-экономический аспект проблемы.

2. Количественное распределение материалов по видам СМИ.

Наибольшее количество информационных и информационно-аналитических материалов, посвященных проблематике миграции, трудовой миграции, ее социального значения и последствий, а также текущих событий с участием мигрантов, представленных в СМИ Свердловской области и г. Екатеринбурга, принадлежит информационным агентствам. Второе место по частоте освещения с большим отрывом от первого занимают телевизионные каналы. Количество телевизионных материалов в 2,5 раза меньше, чем количество материалов информационных агентств. Третье место занимают радиостанции, которые освещают указанную проблематику в 3,3 раза реже, чем информационные агентства. Последнее, четвертое место занимают газеты, которые обращаются к миграционной теме в 8,8 раза реже информационных агентств.

3. Тематическое ранжирование и количество материалов.

Все информационные и информационно-аналитические материалы посвящены определенной теме в рамках исследуемой проблематики. Тематический анализ материалов позволил выделить пять тематических блоков, которые по частоте освещения во всей совокупности материалов всех видов СМИ выстраиваются иерархически и распределяются по пяти рангам. Тематический блок первого ранга – «мигранты и наркотики», транспортировка, распространение, незаконный оборот. Тематический блок второго ранга с разницей всего лишь в четыре материала – защита прав мигрантов, главным образом, защита их трудовых прав. На третьем месте находятся информационные материалы, отстающие в количественном отношении всего лишь на пять материалов, это материалы о чрезвычайных происшествиях, убийствах с участием мигрантов, нарушениях миграционного законодательства – как со стороны мигрантов, так и со стороны должностных лиц. Тематический блок четвертого ранга – сокращение квот на иностранную рабочую силу также незначительно отличается от вышестоящей позиции, меньше всего на шесть материалов. Завершает рейтинг тематический блок культурных событий, которым уделено внимания в 11 раз меньше, чем теме «мигранты и наркотики», в 10 раз меньше, по сравнению с тематическим блоком второго ранга, в 9 раз меньше, чем тематика третьего ранга и в 8 раз меньше, чем тема четвертого ранга.

4. География событий.

Абсолютное большинство информационных и информационно-аналитических материалов СМИ Свердловской области и г. Екатеринбурга относятся к ситуации в Свердловской области и г.

Екатеринбурге. Однако присутствуют материалы, относящиеся к сопредельным, соседним территориям, таким субъектам Российской Федерации как Оренбургская область, Челябинская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, в отношении которых представлена тематика, аналогичная материалам по Свердловской области.

#### 5. Виды СМИ и тематические предпочтения.

Анализ отражения тематики в различных видах СМИ, а именно: информационных агентствах, телевидении, радио, газетах, приводит к выводу, что тематические блоки, частота освещения тем незначительно зависят от вида СМИ. Так, первые три места в материалах информационных агентств соответственно занимают темы «мигранты и наркотики», сокращение квот на иностранную рабочую силу, забастовка гастарбайтеров в г. Екатеринбурге. В телевизионных материалах три первых места занимают, соответственно, темы «мигранты и наркотики», сокращение квот на иностранную рабочую силу, чрезвычайные происшествия с участием гастарбайтеров. Радиостанции изменяют порядок наиболее освещаемых тем. На первое место в радиосюжетах выходит сокращение квот на иностранную рабочую силу, второе место занимает защита прав мигрантов, третье – забастовка гастарбайтеров в г. Екатеринбурге. В радиоматериалах проблема «мигранты и наркотики» занимает лишь четвертое место по частоте освещения. Газеты демонстрируют наименьшее внимание к миграционной проблематике, их внимание равно распределено между темами: «мигранты и наркотики», сокращение квот на иностранную рабочую силу, чрезвычайные происшествия с участием гастарбайтеров. Остальные темы газеты не рассматривают совсем.

#### 6. Тематика материалов и ценностное отношение СМИ.

Анализ коннотации материалов, понимаемой как их дополнительные смысловые оттенки, приводит к выводу, что все материалы могут быть разделены на три вида: материалы с негативной, нейтральной и позитивной коннотацией. Однозначно негативную коннотацию имеют материалы по теме «мигранты и наркотики». Также однозначно негативную коннотацию имеют материалы по теме убийств с участием «таджиков». Тематика квотирования иностранной рабочей силы освещается преимущественно нейтрально. Однако почти треть подобного рода материалов имеет негативную коннотацию. Половина материалов по нелегальной миграции имеет негативную коннотацию, половина из них несет нейтральную окраску. Нейтральную коннотацию имеют материалы о конкретном событии – забастовке гастарбайтеров в г. Екатеринбурге. «Пятьдесят на пятьдесят» в плане негативной и нейтральной коннотаций освещается тема вымогательства денежных средств у гастарбайтеров и другие нарушения миграционного законодательства со стороны должностных лиц: половина негативных приходится на половину нейтральных материалов. Также в основном нейтрально освещается проблема защиты прав мигрантов. Треть из материалов по защите прав мигрантов имеет позитивную коннотацию.

Немногочисленные материалы, отражающие культурные события, в равных долях имеют либо нейтральную, либо позитивную коннотацию. При анализе общего количества материалов по всей совокупности СМИ, обнаружено, что количество материалов с негативной и нейтральной коннотацией практически одинаково. Нейтральная коннотация преобладает всего лишь на 1%, что составляет в абсолютных числах только два материала. Материалов с позитивной коннотацией существенно меньше. Этим материалам в 10 раз меньше, чем материалов с негативной коннотацией, в 10 раз меньше, чем материалов с нейтральной коннотацией.

Наибольшее количество негативных и нейтральных материалов дают информационные агентства. На втором месте по количеству негативных и нейтральных материалов находится телевидение. Третье место занимают радиостанции, четвертое – газеты. Во всех видах СМИ материалы с позитивной коннотацией занимают последнее место.

В рамках определенного вида СМИ есть некоторые отличия по тону материалов. Информационные агентства дают наибольшее количество негативных материалов, затем идут нейтральные материалы и с большим отрывом – позитивные материалы. В телевизионных каналах, радиостанциях, газетах первое место по количеству в рамках своего вида СМИ занимают нейтральные материалы, второе – негативные, и также с большим отрывом на последнем месте находятся позитивные материалы.

#### 7. Место и номинации социальных статусов.

Анализ материалов позволил обнаружить восемнадцать номинаций (наименований), обозначающих гражданский, социально-профессиональный, этнический и другие статусы. Количественный анализ номинаций статусов позволил выявить, что наиболее часто употребляются номинации «мигрант», «гастарбайтер», «гражданин/граждане Таджикистана», они занимают соответственно первые три места в рейтинге номинаций. Последние три места занимают номинации «иммигранты», «приезжие», «жители «наркоопасных стран»». В середине списка на девятой позиции находятся прилагательные, образованные от этнонима «таджик».

Посредством обобщения понятий номинации были включены в понятия с более широким объемом. На основании анализа частоты употребления номинаций можно сделать вывод, что в материалах СМИ Свердловской области и г. Екатеринбурга выстраивается определенный ассоциативный ряд: мужчина – таджик – мигрант – иностранец – гастарбайтер.

#### 8. Номинация статуса и ценностное отношение СМИ.

Качественный анализ номинаций статусов позволил выявить ценностное отношение СМИ Свердловской области и г. Екатеринбурга к четырем обобщенным понятиям, отражающим различные

социальные статусы: «таджик», «мигрант», «иностранец», «гастарбайтер». В материалах СМИ присутствует негативная, нейтральная, позитивная коннотации. Кроме того, в материалах выявлен сочувственный тон, что условно можно назвать сочувственной коннотацией, которая не может быть однозначно отнесена к позитивной коннотации, так как возникает на фоне негативных событий.

По отношению к «таджику», что обозначает и этническую, и гражданскую идентичность, коннотации распределяются следующим образом: на первом месте находится негативная коннотация, на втором – нейтральная, на третьем – «сочувственная», на четвертом – позитивная. Негативное отношение к таджикам однозначно связано с упоминаниями их в связи с проблемой наркотиков, что формирует негативный ассоциативный ряд: «мужчина – таджик – мигрант – иностранец – гастарбайтер – наркоторговец». В остальных трех номинациях меняется местами негативная и нейтральная коннотации. Таким образом, в отношении к «мигранту», «иностранцу», «гастарбайтеру» выявлено одинаковое отношение: на первом месте находится нейтральная коннотация, на втором – негативная, на третьем – «сочувственная», на четвертом, последнем, – позитивная.

#### 9. Содержательное отношение и выводы в негативных материалах СМИ.

Все информационные и информационно-аналитические материалы СМИ Свердловской области и г. Екатеринбурга были подвергнуты качественному анализу с точки зрения того, к каким выводам в содержательном отношении приводят рядового читателя/слушателя/зрителя негативные материалы в СМИ. Из выделенных тринадцати негативных содержательных позиций актуальными оказались только шесть, из которых наибольшее количество относится к созданию негативного образа группы. На первом месте по количеству выводов этой категории относится к «таджикам». То же самое касается «мигрантов», «иностранцев», «гастарбайтеров». Однако по отношению к «таджикам» негативный образ группы видится в 4 раза чаще, чем к «мигрантам», в 4,6 раза чаще, чем к «иностранцам», в 6 раз чаще, чем к «гастарбайтерам». Вывод о криминальности группы также относится в основном к «таджикам», это в 8 раз чаще, чем к «мигрантам» вообще, в 19 раз чаще, чем к «иностранцам». В отношении «гастарбайтеров» утверждение криминальности группы не прослеживается. Аналогичная ситуация обнаруживается в связи с обвинениями группы в негативном влиянии. Абсолютное большинство этих выводов относится к «таджикам». Это в 3 раза больше, чем в отношении «мигрантов» вообще, в 18 раз больше, чем по отношению к «иностранцам». «Гастарбайтеры» практически не обвиняются в негативном влиянии.

Выводы о моральных недостатках группы относятся только к «таджикам» в связи с проблемой наркотиков и убийствами с участием «таджиков». Только «таджики» упоминаются в негативном/оскорбительном контексте, причем все эти упоминания относятся исключительно к ТАУ (Телевизионное агентство Урала), размещающему свой продукт на телевизионном канале ОТВ.

Косвенные выводы о недопустимости закрепления в местности относятся преимущественно к «гастарбайтерам», «иностранцам», «мигрантам», что артикулируется в связи с темой сокращения квот на иностранную рабочую силу, и не относится к «таджикам». Однако общий вывод таков, что наибольшее количество негативных содержательных выводов относится именно к «таджикам».

В материалах СМИ Свердловской области и г. Екатеринбурга полностью отсутствуют призывы к насилию и дискриминации по отношению к каким бы то ни было этническим меньшинствам, независимо от их статуса, не содержатся утверждения о неполноценности или непропорциональном превосходстве какой бы то ни было группы, отсутствуют неоправданные обвинения и ксенофобские высказывания.

#### 10. Резюме.

На основе количественного и качественного анализа информационных и информационно-аналитических материалов, представленных в различных видах средств массовой информации Свердловской области и г. Екатеринбурга, можно вынести ряд дополнительных суждений по поводу объема, качества и их ценностного отношения к миграционной проблематике.

Во-первых, миграционная проблематика в СМИ Свердловской области и г. Екатеринбурга отражается не систематически и в недостаточном количестве. Информационные поводы преимущественно связаны с криминальными событиями, прямо или косвенно имеющими отношение к сообществу мигрантов. Во-вторых, в освещении миграционной проблематики в СМИ Свердловской области и г. Екатеринбурга преобладает нейтрально-негативная коннотация. В-третьих, все материалы с негативной коннотацией связаны с проблемой «мигранты и наркотики», в них исключительно негативно оценивается роль иностранцев, прежде всего «таджиков», в транспортировке и сбыте наркотиков на территории Российской Федерации и Свердловской области. В-четвертых, позитивное отношение авторов/ведущих, выраженное в положительных оценках и соответствующих выводах, относится к немногочисленным культурным событиям, связанным с иммигрантской средой или страной исхода. В-пятых, освещение миграционной проблематики, как негативных, так и позитивных событий, носит реактивный характер. Преобладает информация об уже произошедших событиях, что не дает возможность принимающему обществу выработать превентивную стратегию в отношении к мигрантам, в зависимости от их настоящего или будущего статуса.

В целом СМИ в разработке миграционной проблематики отражают реальное положение дел в сфере миграции, преимущественно трудовой миграции, представляя в информационных и информационно-аналитических материалах информацию о конкретных событиях с участием отдельных лиц или групп лиц, принадлежащих к иммигрантскому сообществу. СМИ Свердловской области и г.

Екатеринбурга представляют современные тренды в сфере миграционной политики и ход миграционных процессов. Миграционная проблематика отражается объективно и, в основном, политкорректно, практически без применения унижительных или оскорбительных языковых средств в отношении каких бы то ни было номинаций социальных статусов, обозначающих различные этнические, социально-профессиональные, гражданские группы и сообщества.

На основании анализа представленных материалов ведущих СМИ г. Екатеринбурга и Свердловской области могут быть сформулированы определенные рекомендации для гуманитарных фондов, национально-культурных автономий, этнокультурных и иных организаций, осуществляющих деятельность, связанную с межэтнической коммуникацией, а также сотрудников соответствующих СМИ. Эти рекомендации представляются взаимосвязанными, так как в процессе освещения этнической тематики в СМИ задействованы две стороны, без взаимодействия которых позитивные намерения любой из сторон останутся не реализованными.

*Рекомендации для сотрудников средств массовой информации г. Екатеринбурга и Свердловской области (телевизионных каналов, радиостанций, информационных агентств), освещающих этническую тематику.*

Если сотрудники СМИ г. Екатеринбурга и Свердловской области заинтересованы:

- в более систематическом и глубоком освещении этнической тематики в СМИ;
- в повышении рейтинга своих СМИ;
- в привлечении более широкой аудитории зрителей/слушателей к своим программам;
- в укреплении конструктивных отношений между этносами и этническими группами, проживающими на территории Свердловской области;
- в динамичном развитии экономики, социальной и культурной сфер на благо всего полиэтнического населения Свердловской области, то будет целесообразным в своей деятельности принять во внимание следующие рекомендации:

1. Систематически и более подробно освещать позитивные события: различного рода этнокультурные мероприятия: праздники, культурные акции, благотворительность и т.д., личные и групповые достижения визитеров.
2. Работать «на опережение», то есть в освещении этнокультурной тематики рассказывать не только об уже прошедших событиях, но и о предстоящих мероприятиях с целью привлечения внимания получателя информации к деятельности национально-культурных автономий, этнокультурных организаций, этнических общин и диаспор.
3. Преодолеть профессиональные стереотипы. Подавать информацию по этнической тематике сбалансированно. Не ограничивать этническую тематику только освещением криминальной деятельности отдельных лиц той или иной этнической группы, исходя из непроверенного на истинность положения, что зрителя/слушателя больше интересуют «плохие новости» (криминал, пожары, другие чрезвычайные происшествия), чем «добрые дела».
4. Выпускаемый медиа-продукт по этнической тематике должен быть рассчитан не только на представителей определенной этнической группы, но должен быть интересен широкой аудитории. Желательно избежать узкого этноцентрического подхода.
5. Развивать интеллектуальный ресурс, позволяющий создавать качественный медиа-продукт на этнические темы. Приобретать и совершенствовать знания в области этнологии, этнополитологии, этнопсихологии. Участвовать в организуемых ведущими образовательными структурами профессиональных семинарах и тренингах.
6. Установить и поддерживать постоянную связь с руководителями национально-культурных автономий, этнокультурных организаций, этнических общин и диаспор с целью наиболее полного представления информационных поводов по этнической тематике.
7. Проводить на постоянной основе совместные консультации руководителей гуманитарных фондов, лидеров национально-культурных автономий, этнокультурных организаций, этнических общин и диаспор и сотрудников ведущих СМИ г. Екатеринбурга и Свердловской области по проблемам визитеров и вопросам освещения этнической проблематики в ведущих СМИ г. Екатеринбурга и Свердловской области.

*Рекомендации для гуманитарных фондов, этнокультурных и иных организаций, осуществляющих деятельность, связанную с межэтнической коммуникацией.*

Гуманитарные фонды, этнокультурные и иные организации, осуществляющие деятельность, связанную с межэтнической коммуникацией, по роду своей деятельности и определенной миссии заинтересованы:

- в привлечении внимания принимающего сообщества к жизни этнических общин, диаспор и этнокультурных организаций,
- в формировании позитивного имиджа визитеров (визитер – человек, временно покидающий родные места, к ним относятся люди, приезжающие на работу или учебу и т.д.),
- в систематическом, объективном и сбалансированном освещении в СМИ этнической проблематики и этнокультурных событий, происходящих как в стране исхода, так и в диаспоре,

- в укреплении конструктивных отношений между этническим большинством принимающего сообщества, этническими меньшинствами и этническими группами визитеров, проживающими на территории Свердловской области,
- в динамичном развитии экономики, социальной и культурной сфер принимающего сообщества и этнических диаспор.

Исходя из этой целерациональной установки, могут быть даны следующие рекомендации:

1. Проводить социологические исследования как по изучению общественного мнения в отношении мигрантов, так и по изучению социальных экспектаций мигрантов по отношению к принимающему сообществу.
2. Систематически проводить медиамониторинг на предмет отражения этнической проблематики в СМИ г. Екатеринбурга и Свердловской области.
3. Организовать в форме лекционных, семинарских и практических занятий процесс приобретения знаний, формирования умений и навыков в области связей с сотрудниками СМИ, а также органами власти и гражданскими организациями.
4. Организовать в форме коммуникативных тренингов систематическую подготовку и переподготовку кадров, занимающихся на практике проблемой адаптации и аккультурации мигрантов по взаимодействию со СМИ.
5. Установить и поддерживать постоянную связь с сотрудниками ведущих СМИ г. Екатеринбурга и Свердловской области (телевизионных каналов, радиостанций, информационных агентств) с целью наиболее полного и оперативного доведения до их сведения позитивных информационных поводов по этнической тематике.
6. Систематически и заблаговременно информировать СМИ о готовящихся/предстоящих этнокультурных событиях, что особенно важно, так как, получая информацию заранее, зритель/слушатель/читатель может стать участником анонсируемого в СМИ мероприятия.
7. Подавать информацию для СМИ о жизни и событиях, происходящих в диаспорах, этнических общинах национально-культурных автономиях и этнокультурных организациях, таким образом, чтобы она могла заинтересовать не только лица определенной этнической принадлежности, но была бы интересна всему полиэтническому екатеринбургскому/свердловскому сообществу.
8. Представлять через СМИ от лица руководства национально-культурных автономий, этнокультурных организаций, этнических общин, диаспор и других авторитетных и статусных лиц моральную оценку установленным в законном порядке и освещенным в СМИ фактам преступной деятельности отдельных лиц соответствующей этнической принадлежности.
9. Проводить на постоянной основе совместные консультации руководителей гуманитарных фондов, лидеров национально-культурных автономий, этнокультурных организаций, этнических общин и диаспор и сотрудников ведущих СМИ г. Екатеринбурга и Свердловской области по проблемам визитеров и вопросам освещения этнической проблематики в ведущих СМИ г. Екатеринбурга и Свердловской области.

**Правовое положение иностранных граждан, прибывших из Республики Таджикистан в  
Российскую Федерацию (Свердловская область), с целью осуществления трудовой  
деятельности  
(Исследование права и правоприменительной практики)**

**1. Правовой статус иностранных граждан, особенности привлечения их к труду на территории России, ответственность и обязанности субъектов миграционных отношений (обзор законодательства)**

**1.1. Общая характеристика правового статуса иностранных работников**

**1.1.1. Понятие, признаки и виды иностранных работников**

Процесс перемещения физических лиц через границы государств с целью осуществления трудовой деятельности в российских нормативно-правовых актах носит название «внешняя трудовая миграция»<sup>10</sup>.

Наиболее распространенное в юридической практике определение внешней трудовой миграции – это осуществляемое в порядке, установленном нормами международного права и национального законодательства, добровольное, временное перемещение лиц в государство, гражданами которого они не являются, с целью осуществления на его территории трудовой деятельности. В действующем законодательстве понятие «внешней трудовой миграции» отсутствует, хотя сам термин используется.

Понятие «иностраный работник» используется в российских и международных актах для обозначения субъектов именно внешней трудовой миграции. Нормативного определения трудящегося-мигранта российское законодательство также не содержит. Правовой статус трудящихся-мигрантов имеет некоторые особенности.

В ст.11 Конвенции МОТ № 97 «О трудящихся-мигрантах» содержится следующее определение: трудящийся-мигрант – это лицо, которое мигрирует из своей страны в другую с намерением получить работу, иначе, чем на собственный счет, и включает всякое лицо, допускаемое в соответствии с законом в качестве трудящегося-мигранта. Конвенция не применяется к пограничным работникам, морякам, а также выехавшим на короткий срок лицам свободных профессий и артистам. Понятие «трудящийся-мигрант» уточняется в Конвенции МОТ № 143 «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения». Особо подчеркивается, что оно охватывает только лиц, законно въехавших в страну в качестве трудящихся-мигрантов. Таким образом исключается возможность его применения к нелегальным мигрантам. Кроме того, согласно Конвенции к трудящимся-мигрантам не относятся лица, приезжающие с целью получения профессиональной подготовки или образования; лица, въехавшие в страну для выполнения специальных функций на ограниченный период времени по просьбе работодателя и обязанные ее покинуть после их завершения.

Самое широкое определение понятия «трудящийся-мигрант» дается в Международной Конвенции ООН «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей» (1990 г.), согласно которой этим термином обозначается любое лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого оно не является.

Несколько иначе толкуется рассматриваемое понятие в ст.1 Европейской Конвенции 1997 г. «О правовом статусе трудящихся-мигрантов», согласно которой термин «трудящийся-мигрант» означает гражданина государства-участника, которому разрешено другим государством-участником проживать на его территории для выполнения оплачиваемой работы. При этом акцент делается на гражданстве, то есть из сферы действия Конвенции исключаются лица без гражданства (апатриды).

Проведенный анализ международных актов позволяет сделать вывод об отсутствии единообразного применения термина «трудящийся-мигрант». К общим признакам трудящегося-мигранта относятся: 1) иностранное гражданство; 2) место постоянного проживания – иностранное государство; 3) цель прибытия в страну – выполнение оплачиваемой работы; 4) временный характер пребывания в принимающей стране; 5) легальность, то есть разрешение компетентного государственного органа на такое временное пребывание; 6) регулирование трудовых отношений национальным законодательством страны пребывания. На основании выделенных признаков можно сформулировать следующее определение, которое характеризует правовой статус трудящегося мигранта в России: **Трудящийся-мигрант – физическое лицо, которое на законных основаниях занимается трудовой деятельностью в государстве, гражданином которого оно не является и в котором не имеет постоянного места жительства.**

<sup>10</sup> См.: Указ Президента РФ от 19.07.2004 № 928 (ред. от 27.07.2007) «Вопросы Федеральной миграционной службы»; Постановлении Правительства РФ от 04.11.1993 № 1127 «Об органе, обеспечивающем осуществление международных договоров РФ по вопросам внешней трудовой миграции» др.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 23.07.2008) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 115-ФЗ) вместо термина «трудоустроенный-мигрант» использует термин «иностранный работник», определяя последнего как иностранного гражданина, временно пребывающего в РФ и осуществляющего в установленном порядке трудовую деятельность; при этом временно пребывающими считаются иностранные граждане, прибывшие в РФ на основании визы или в порядке, не требующем получения визы, и получившее миграционную карту, но не имеющие вида на жительство или разрешения на временное проживание. Как видим, содержание терминов «трудоустроенный-мигрант» и «иностранный работник» по российскому законодательству фактически совпадает.

Правовой статус иностранного работника складывается из совокупности его прав, обязанностей и ответственности. Состав социальных и трудовых прав человека, которыми в равной степени пользуются и трудоустроенные-мигранты, не одинаков в актах разных международных организаций, международных договорах и российском законодательстве. Согласно ст.13 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» иностранные граждане пользуются правом свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также правом на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности с учетом ограничений, предусмотренных федеральным законом.

### **1.1.2. Правовой статус трудоустроенных-мигрантов в соответствии с нормами международного права**

В сфере правового регулирования трудовой миграции большое значение имеют нормы международного публичного и частного права, закрепленные в актах, принятых ООН, МОТ, Советом Европы, СНГ, региональными объединениями государств, а также многосторонних и двусторонних соглашениях РФ.

**Акты ООН в области трудовой миграции.** Главный вклад нормативных актов ООН в регулирование труда мигрантов состоит в разработке и принятии Конвенции о защите прав всех трудоустроенных-мигрантов и членов их семей, одобренной 45-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН в 1990 году. Россия в данной Конвенции не участвует, однако не исключается ее присоединение в будущем.

Можно выделить следующие основные положения Конвенции. Термин «трудоустроенный-мигрант» означает лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является (ст.2). Запрещена какая-либо дискриминация мигрантов в сфере труда, в частности, устанавливается, что они пользуются не менее благоприятными условиями, чем граждане государства работы по найму (ст.ст. 7, 43, 45, 55 и др.). Трудоустроенные-мигранты и члены их семей могут свободно покинуть любое государство, включая государство своего происхождения. Это право не должно подлежать каким-либо ограничениям, за исключением тех, которые предусматриваются законом, необходимым для охраны национальной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признанными в настоящей части Конвенции другими правами (ст.8). Трудоустроенный-мигрант или член его или ее семьи не должен лишаться разрешения на проживание или получение работы или высылаться только на основании невыполнения обязательства, вытекающего из трудового соглашения, если только выполнение такого обязательства не представляет собой одно из условий получения такого разрешения (ст.20). Трудоустроенные-мигранты и члены их семей пользуются правом свободного передвижения по территории государства работы по найму и свободой выбора местожительства в нем (ст.39). Трудоустроенные-мигранты имеют право переводить свои заработанные средства и сбережения, в частности такие суммы, которые необходимы для содержания их семей, из государства работы по найму в государство происхождения или любое другое государство (ст.47). Трудоустроенные-мигранты в государстве работы по найму имеют право свободно выбирать свою вознаграждаемую деятельность с учетом некоторых ограничений или условий (ст.52).

**Акты Международной Организации Труда.** Наибольший вклад в правовое регулирование вопросов трудовой миграции вносит Международная Организация Труда. Главной идеей Конвенции МОТ № 97 «О трудоустроенных-мигрантах» от 1 июля 1949 г. является признание государствами-участниками равенства в отношении мигрантов независимо от национальной, расовой принадлежности, религии, пола.

Общая защита трудоустроенных-мигрантов согласно Конвенции № 97 обеспечивается: организацией бесплатных служб для помощи мигрантам и снабжения их необходимой информацией (ст.2); принятием мер против недостоверной информации и пропаганды в вопросах иммиграции и эмиграции (ст.3); принятием мер, облегчающих все стадии миграции, включая перемещение и прием мигрантов (ст.4); организацией медицинского обслуживания мигрантов (ст.5); разрешением переводить на родину заработок и сбережения (ст.9) и т.д. Конвенция № 97 указывает на необходимость заключения письменных трудовых договоров и соблюдения права трудоустроенных-мигрантов на получение данных документов с указанием сроков найма, условий и содержания труда и уровня его оплаты. Провозглашается равенство мигрантов с гражданами страны пребывания в уровне минимальной заработной платы.

Отдельные Рекомендации МОТ предусматривают возможность для трудящихся-мигрантов получить образование или повысить квалификацию в стране пребывания наравне с гражданами этого государства; получить определенные гарантии в вопросах занятости, обеспечения информацией и др.<sup>11</sup>

МОТ исходит из того, что трудовая миграция представляет собой не только экономическое, но и социальное явление; влекущее последствия не только для самого лица, вовлеченного в трудовые отношения, но и для членов его семьи. Поэтому Конвенция МОТ № 118 «О равноправии граждан страны, иностранцев и лиц без гражданства в области социального обеспечения», принятая 28 июня 1962 г. гарантирует равноправие граждан страны пребывания и мигрантов в сфере социального обеспечения независимо от срока пребывания в стране. При этом в отношении трудящихся-мигрантов могут предусматриваться такие социальные гарантии, как: медицинское обслуживание, пособие по инвалидности в случае потери трудоспособности, пенсионное обеспечение, пособие по временной трудоспособности, пособие по безработице и т.п.

Следует назвать Конвенцию МОТ № 143 «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения», принятой 24 июня 1975 г. Государства-участники должны выявлять на своей территории нелегальную миграцию и принимать необходимые меры к ее сокращению. Кроме того, Конвенция требует обеспечить равенство в обращении, социальном обеспечении, участии в профсоюзах и прочие социальные гарантии для лиц, находящихся на территории государства на законных основаниях в качестве трудящихся-мигрантов и членов их семей.

Общепризнано, что конвенции и рекомендации МОТ служат ориентиром для развития национального законодательства и политики в сфере труда. На современном этапе уже можно говорить о сформировавшейся системе международных трудовых актов, состоящей из конвенций и рекомендаций МОТ, которые принято называть «Международным трудовым кодексом». Вместе с тем, многие международно-правовые акты о трудовой миграции на территории России не действуют. Российская Федерация не ратифицировала ни одну из международных конвенций, касающихся трудящихся-мигрантов.

**Акты Совета Европы.** Совет Европы – региональная организация европейских государств, созданная в 1949 году. Сейчас в нее входит 43 государства (Российская Федерация – с 1996 года). Региональные европейские стандарты труда с точки зрения прав человека закреплены главным образом в двух актах: Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, заключенной в Риме 4 ноября 1950 г. и ратифицированной РФ, и Европейской Социальной Хартии, принятой в Турине 18 октября 1961 г. и называемой кодексом социальных и трудовых прав работников (Россия не участвует).

Кроме того, следует упомянуть Европейскую Конвенцию о правовом статусе трудящихся-мигрантов, заключенную в Страсбурге 24 ноября 1977 г. (Россия не участвует). Конвенция затрагивает все основные аспекты правового статуса трудящегося-мигранта: условия найма на работу (право въезжать на территорию государства-участника с целью выполнения оплачиваемой работы после получения предварительного разрешения на это и при наличии необходимых документов); медицинское и профессиональное освидетельствование (в случае необходимости выявления соответствия физических и профессиональных качеств работника будущей работе); трудовой договор (должен заключаться на языке происхождения трудящегося-мигранта); выдача вида на жительство, право на работу (разрешение на работу выдается, как правило, на срок до одного года у одного работодателя на одном рабочем месте и продлевается на срок от одного года); переезд, право на информацию и консультации (по приезде на место работы в целях скорейшего освоения условий работы и жизни); условия работы, право на объединение, перевод заработной платы на родину, медицинское и социальное страхование, возвращение на родину и т.д.

**Акты Содружества Независимых Государств.** Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ в 1995 году приняла региональную Конвенцию – т.н. модельный рекомендательный акт «Миграция трудовых ресурсов в странах СНГ», содержащую принципы согласованной законодательной политики в области миграции трудовых ресурсов в рамках СНГ. Решением Совета министров иностранных дел государств-членов СНГ от 15 сентября 2004 г. утвержден проект Конвенции «О правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств-участников СНГ», который планируется внести на рассмотрение Совета глав правительств СНГ. В Конвенции предполагается определить понятие и виды трудящихся-мигрантов; пределы ограничений в сфере внешней трудовой миграции; основные права и свободы трудящихся-мигрантов и членов их семей; меры государств-участников по обеспечению и гарантированию прав трудящихся-мигрантов.

**Международные договоры.** Выступают ведущим международно-правовым источником в сфере правового регулирования внешней трудовой миграции. Это обусловлено целым рядом причин. Во-первых, ч. 4 ст. 15 Конституции РФ закрепляет приоритет норм международного договора над нормами национального права; «если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Во-вторых, Россия не ратифицировала ни одной Конвенции ООН, МОТ и Совета Европы о трудящихся-мигрантах, и международные договоры остаются единственным источником действующих норм международного

<sup>11</sup> См., например, Рекомендацию МОТ № 100 «О защите трудящихся-мигрантов в слаборазвитых странах и территориях», принятую 22 июня 1955 г.



права в области миграции. В-третьих, международные договоры предоставляют трудящимся-мигрантам, как правило, дополнительные трудовые и социальные гарантии, чем действующее в России законодательство о труде.

Международные договоры по интересующей нас теме можно условно разделить на две группы: 1) многосторонние соглашения в рамках СНГ; 2) двусторонние соглашения между странами СНГ.

Важным многосторонним актом по вопросам миграции, принятым в рамках СНГ, является межправительственное Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов от 15 апреля 1994 г., в основном посвященное унификации коллизионных норм в области трудовой миграции.

16 октября 2004 г. между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан заключено **Соглашение «О трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации»**, которое стороны заключили в т.ч. «рассматривая временную трудовую деятельность граждан одного государства в другом государстве как важную область российско-таджикского сотрудничества, ... исходя из взаимной заинтересованности в урегулировании процессов внешней трудовой миграции с учетом ситуации на рынке труда Российской Федерации и Республики Таджикистан». На анализе данного Соглашения следует остановиться подробнее, т.к. оно имеет приоритетное значение в регулировании правового положения трудящихся граждан Республики Таджикистан на территории Российской Федерации.

Соглашение регулирует вопросы трудовой деятельности и защиты прав трудящихся-мигрантов граждан Российской Федерации и граждан Республики Таджикистан, временно работающих на территории государства другой Стороны, которые на законном основании осуществляют временную трудовую деятельность на территории государства другой Стороны (далее именуется - принимающее государство).

Соглашение определяет, что временная трудовая деятельность мигрантов осуществляется на основании:

- договора на выполнение работ или оказание услуг, заключенного между юридическими или физическими лицами принимающего государства (далее именуется - заказчики) и юридическими лицами государства постоянного проживания, с которыми работник находится в трудовых отношениях (далее именуется - договоры на выполнение работ);
- гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), заключенного ими с заказчиками работ (услуг) принимающего государства;
- трудового договора, заключенного ими с работодателями принимающего государства.

В соответствии со ст. 4 привлечение работников к временной трудовой деятельности и использование их труда осуществляется в соответствии с законодательством принимающего государства. Работники осуществляют временную трудовую деятельность в принимающем государстве при наличии соответствующего документа, выдаваемого в соответствии с законодательством принимающего государства не более чем на один год (далее именуется - разрешение на работу). По мотивированной просьбе работодателя или заказчика работ (услуг), получившего в установленном порядке разрешение на привлечение и использование иностранных работников, срок разрешения на работу может быть продлен, но не более чем на один год.

На основании ст. 6, трудовой стаж работников, включая стаж на льготных основаниях и по специальности, приобретенный в течение временной трудовой деятельности на территории принимающего государства, взаимно признается Сторонами. При окончательном выезде работника из принимающего государства работодатель или заказчик работ (услуг) выдает ему соответствующий документ, заверенный печатью, содержащий сведения о продолжительности работы и заработной плате ежемесячно. Работник имеет право на социальную защиту в соответствии с законодательством принимающего государства.

В соответствии с п. 6 ст. 8, медицинское обслуживание работников осуществляется за счет средств работодателя или заказчика работ (услуг) в соответствии с законодательством принимающего государства на уровне, который не ниже уровня медицинского обслуживания его граждан.

В соответствии с п. 4 ст. 9, оплата труда работников, осуществляющих трудовую деятельность на основании трудового договора, который в соответствии с п. 3 ст. 9 должен иметь письменную форму и соответствовать нормам трудового законодательства принимающей стороны, не должна быть ниже, а условия труда менее благоприятными, чем для граждан принимающего государства, имеющих такую же должность, специальность и квалификацию и выполняющих аналогичную работу.

На основании п. 2 ст. 11 каждая из Сторон признает (без легализации) дипломы, свидетельства об образовании, соответствующие документы о присвоении звания, разряда, квалификации и другие необходимые для осуществления временной трудовой деятельности документы, а также заверенный в установленном на территории государства постоянного проживания порядке перевод указанных документов на государственный язык принимающего государства.

Норма, закрепленная в Соглашении от 16 октября 2004 г. расширяет право граждан Республики Таджикистан на подтверждение уровня образования и профессиональной квалификации по сравнению с Соглашением от 24 ноября 1998 года (в ред. Протокола от 26.02.2002) между Правительством

Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях. В нем закреплено, что аттестат об основном общем образовании, выдаваемый в Российской Федерации, и свидетельство о неоконченном среднем образовании, выдаваемое в Республике Таджикистан, признаются Сторонами и эквивалентны при продолжении образования (ст.2); аттестат о среднем (полном) общем образовании, диплом о среднем профессиональном образовании и диплом о начальном профессиональном образовании (с получением среднего (полного) образования), выдаваемые в Российской Федерации, и аттестат о среднем образовании, выдаваемый в Республике Таджикистан, признаются Сторонами и эквивалентны при поступлении в высшие и средние специальные учебные заведения, расположенные на территориях государств Сторон (ст. 3).

А уже диплом о начальном профессиональном образовании и свидетельство о квалификации, выдаваемые в Российской Федерации, и диплом младшего специалиста о среднем специальном образовании, выдаваемый в Республике Таджикистан, признаются Сторонами и эквивалентны при поступлении на работу в соответствии с указанными в документах специальностью (профессией) и квалификацией, только в том случае, если учреждения образования, которые выдали дипломы государственного образца, отвечают критериям, установленным органом по взаимному признанию документов об образовании (ст.4) и т.д.

В данном случае нормы двустороннего соглашения носят приоритетный характер в регулировании правового положения граждан Республики Таджикистан на территории Российской Федерации и наоборот.

Необходимо отметить, что работники не могут выполнять никакой другой оплачиваемой работы помимо той, на которую было выдано разрешение на работу. Если же будет выявлено, что работник выполняет или выполнял другую оплачиваемую работу помимо той, на которую было выдано разрешение на работу, или самовольно сменил работодателя или заказчика работ (услуг), разрешение на работу аннулируется (ст. 12).

В соответствии со ст. 13 Соглашения от 16 октября 2004 г. в случае досрочного расторжения по инициативе работодателя трудового договора с иностранным работником по основаниям, предусмотренным законодательством принимающего государства, работодатель предоставляет работникам компенсации, предусмотренные трудовым договором и законодательством принимающего государства для высвобождаемых по указанным основаниям работников. Расходы, связанные с выполнением формальностей, относящихся к въезду работников на территорию принимающего государства, пребыванию в этом государстве и выезду из него, оплачиваются в соответствии с положениями трудового договора или договора на выполнение работ. Если оплата этих расходов не предусмотрена положениями трудового договора или договора на выполнение работ, расходы по выезду работников из принимающего государства покрываются за счет работодателя или заказчика (п. 3 ст. 13).

В случае смерти работника юридическое лицо государства постоянного проживания, с которым он находился в трудовых отношениях (если иное не предусмотрено договором на выполнение работ), заказчик работ (услуг), работодатель принимающего государства организует перевозку тела (останков) умершего и оплачивает все расходы, связанные с этой перевозкой, а также с провозом, пересылкой и переводом его имущества.

В случае если смерть работника наступила по вине работодателя или заказчика работ (услуг), а также в случае получения работником трудового увечья, работодатель или заказчик работ (услуг) осуществляет соответствующие выплаты, установленные законодательством принимающего государства. Выплаты производятся через дипломатическое представительство или консульское учреждение принимающего государства в государстве постоянного проживания работника.

Работодатель и/или заказчик незамедлительно информирует о смерти работника органы внутренних дел принимающего государства по месту регистрации работника, другие компетентные органы принимающего государства и консульское учреждение государства постоянного проживания с предоставлением материалов по факту смерти (ст. 15).

Работники вправе приобретать иностранную валюту на внутреннем валютном рынке принимающего государства, а также переводить и вывозить заработанные средства в иностранной валюте в государство постоянного проживания в соответствии с законодательством принимающего государства (ст. 16).

Отдельным аспектом правового регулирования является вопрос ввоза на территорию принимающего государства и вывоз с указанной территории переносных ручных инструментов и переносного оборудования, необходимых для временной трудовой деятельности работников (ст. 17), который осуществляется в соответствии с законодательством принимающего государства. Соглашение вступило в силу 16 января 2006 года.

Практика заключения двусторонних соглашений по вопросам регулирования внешней трудовой миграции является весьма перспективной. В связи с тем, что РФ не присоединилась ни к одной международной конвенции о трудящихся-мигрантах, заключение двухсторонних соглашений в этой сфере должно являться гарантией предоставления особого благоприятного режима для трудящихся-мигрантов, осуществляющих свою трудовую деятельность в РФ.

## **1.2. Правовое регулирование труда иностранных работников**

### **1.2.1. Источники правового регулирования трудовых отношений с участием иностранных работников в Российской Федерации**

Правовой институт внешней трудовой миграции носит комплексный характер, поскольку составляющие его нормы находятся в разных отраслях права: административном, гражданском, конституционном, международном, трудовом, праве социального обеспечения и др.

Правовые основы внешней трудовой миграции вытекают из ряда положений Конституции РФ. Так, согласно ст. 27 Конституции РФ «Каждый, кто законно находится на территории РФ, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Каждый может свободно выезжать за пределы РФ». Иностранные граждане и лица без гражданства в соответствии со ст. 62 Конституции РФ пользуются в РФ правами и исполняют обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ.

Согласно ст.11 Трудового кодекса РФ на территории РФ правила, установленные трудовым законодательством и иными актами, содержащими нормы трудового права, распространяются на трудовые отношения с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, организаций, созданных или учрежденных иностранными гражданами, лицами без гражданства либо с их участием, международных организаций и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено международным договором РФ. Таким образом, иностранным работникам предоставляется национальный режим за некоторыми изъятиями, которые могут устанавливаться международными договорами и федеральными законами.

Специальное законодательство о внешней трудовой миграции в России отсутствует. Основным источником правового регулирования отношений, связанных с трудом иностранных работников на территории РФ, является Закон № 115-ФЗ. Именно в данном Законе определены понятия, "иностраный гражданин", "трудовая деятельность иностранного гражданина", "иностраный работник", "иностраный гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя", "разрешение на работу"; определены правовые условия участия иностранных граждан в трудовых отношениях; решаются вопросы контроля трудовой деятельности иностранных работников. Согласно ст. 17 Федерального закона от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от ред. от 25.12.2008) «О занятости населения в Российской Федерации» привлечение на территорию РФ иностранной рабочей силы является приоритетным правом Российской Федерации. Кроме того, приняты и действуют многочисленные подзаконные акты, регламентирующие отдельные вопросы трудовой деятельности иностранных работников на территории РФ.

Как уже отмечалось выше, Закон № 115-ФЗ определяет «иностранного работника» как иностранного гражданина, временно пребывающего в Российскую Федерацию и осуществляющего в установленном порядке трудовую деятельность». Временно пребывающими считаются иностранные граждане, прибывшие в РФ в т.ч. из Республики Таджикистан (т.е. в порядке, не требующем получения визы), получившие миграционную карту и не имеющие вида на жительство или разрешения на временное проживание. В порядке, не требующем получения визы, срок временного пребывания не может превышать 90 суток, за исключением случаев, определенных Законом (ст. 5 Закона № 115-ФЗ). Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и заключившего трудовой договор или гражданско-правовой договор на выполнение работ (оказание услуг) продлевается на срок действия заключенного договора, но не более чем на один год, исчисляемый со дня въезда иностранного гражданина в Российскую Федерацию. Решение о продлении срока временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации принимается территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере миграции, о чем делается отметка в миграционной карте (п. 5 ст. 5 Закона № 115-ФЗ).

Закон № 115-ФЗ исходит из широкой концепции трудовой деятельности, включая в нее труд иностранных граждан на основании трудовых договоров и гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг). Согласно пп. 2 и 3 ст. 13 Закона, работодателем признается физическое или юридическое лицо, получившее в установленном порядке разрешение на привлечение и использование иностранных работников и использующее труд иностранных работников на основании заключенных с ними трудовых договоров; заказчиком работ (услуг) – физическое или юридическое лицо, получившее в установленном порядке разрешение на привлечение и использование иностранных работников и использующее труд иностранных работников на основании заключенных с ними гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг). В качестве работодателя либо заказчика работ (услуг) может выступать иностранный гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя.

### **1.2.2. Порядок привлечения иностранной рабочей силы**

Процесс привлечения иностранной рабочей силы в РФ включает ряд последовательных стадий. Прежде всего, отметим, что общим правилом, закрепленным в п.4 ст.13 Закона № 115-ФЗ, является, что

работодатели и заказчики работ (услуг) имеют право привлекать и использовать иностранных работников только при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников. Порядок выдачи разрешений утвержден Постановлением Правительства РФ от 15.11.2006 N 681 «О порядке выдачи разрешительных документов для осуществления иностранными гражданами временной трудовой деятельности в Российской Федерации».

Однако указанный порядок не распространяется на следующие группы иностранных граждан: 1) постоянно проживающих в РФ; 2) являющихся участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, и членов их семей, переселяющихся совместно с ними в РФ; 3) являющихся сотрудниками дипломатических представительств, работниками консульских учреждений иностранных государств в РФ, сотрудниками международных организаций, а также частными домашними работниками указанных лиц; 4) являющихся работниками иностранных юридических лиц (производителей или поставщиков), выполняющих монтажные (шефмонтажные) работы, сервисное и гарантийное обслуживание, а также послегарантийный ремонт поставленного в РФ технического оборудования; 5) являющихся журналистами, аккредитованными в РФ; 6) обучающихся в РФ в образовательных учреждениях профессионального образования и выполняющих работы (оказывающих услуги) в течение каникул; 7) обучающихся в РФ в образовательных учреждениях профессионального образования и работающих в свободное от учебы время в качестве учебно-вспомогательного персонала в тех образовательных учреждениях, в которых они обучаются; 8) приглашенных в РФ в качестве преподавателей для проведения занятий в образовательных учреждениях, за исключением лиц, въезжающих в РФ для занятия преподавательской деятельностью в учреждениях профессионального религиозного образования.

Кроме того, на основании п. 9 ст. 13.1. Закона № 115-ФЗ, Постановления Правительства РФ от 23 декабря 2006 года № 798 «Об утверждении порядка подачи уведомления о привлечении и использовании для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы» работодатель или заказчик работ (услуг) вправе привлекать и использовать для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и имеющих разрешение на работу, без получения разрешения на привлечение и использование иностранных работников, но с обязательным уведомлением о таком привлечении и использовании Управление ФМС и Государственной службы занятости населения в десятидневный срок с момента возникновения трудовых/гражданско-правовых отношений. Указанное уведомление дает право находиться иностранному работнику в России в течение срока действия трудового договора (но не более одного года с момента въезда).

Привлечение иностранных работников для осуществления трудовой деятельности на территории РФ осуществляется в пределах квот, которые утверждаются ежегодно. Квоты формируются на основании предложений о потребности в иностранной рабочей силе, формируемых уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ (в Свердловской области - Министерством экономики и труда Свердловской области) в соответствии с заявками работодателей и заказчиков работ (услуг).

В соответствии с пунктом 32.1 Правил определения исполнительными органами государственной власти потребности в привлечении иностранных работников и формирования квот на осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2006 г. № 783 и Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2008 г. № 835 «Об утверждении на 2009 год квоты на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу», Минздравсоцразвития РФ приняло Приказ от 26.12.2008 № 777н «О распределении по субъектам Российской Федерации утвержденной Правительством Российской Федерации на 2009 год квоты на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу». Квота для Свердловской области определена в количестве **133402** разрешения на работу.

На работодателя, привлекающего к трудовой деятельности иностранного работника, возложен ряд дополнительных обязанностей. Согласно п. 8 ст. 18 Закона № 115-ФЗ он обязан: 1) иметь разрешение на привлечение и использование иностранных работников, если иное не предусмотрено законом; 2) обеспечить получение иностранным гражданином разрешения на работу; 3) представить документы, необходимые для регистрации иностранного гражданина по месту пребывания в РФ; 4) уведомить налоговый орган по месту своего учета о привлечении и об использовании иностранных работников в течение десяти дней со дня подачи ходатайства о выдаче иностранному гражданину приглашения в целях осуществления трудовой деятельности, либо прибытия иностранного гражданина к месту работы или к месту пребывания, либо получения иностранным гражданином разрешения на работу, либо заключения с иностранным работником в РФ нового трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), либо приостановления действия или аннулирования разрешения на привлечение и использование иностранных работников, либо приостановления действия или аннулирования разрешения на работу иностранному гражданину, зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, либо аннулирования разрешения на работу иностранному работнику; 5) содействовать выезду иностранного работника из РФ по истечении срока заключенного с ним трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг); 6) оплачивать расходы, связанные с административным выдворением за пределы РФ

или депортацией иностранного гражданина, принятого на работу с нарушением установленного законом порядка привлечения и использования иностранных работников; 7) направлять в федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции или его территориальный орган информацию о нарушении иностранным работником условий трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), а также о досрочном расторжении таких договоров; 8) направлять в федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции или его территориальный орган и территориальный орган федерального органа исполнительной власти, ведающего вопросами безопасности, информацию о самовольном оставлении иностранным работником места работы или места пребывания.

Иностранец имеет право осуществлять трудовую деятельность только при наличии разрешения на работу, представляющего собой документ, подтверждающий право иностранного работника на временное осуществление на территории РФ трудовой деятельности или право иностранного гражданина, зарегистрированного в РФ в качестве индивидуального предпринимателя, на осуществление предпринимательской деятельности. Работодатель обязан обеспечить получение иностранными гражданами разрешений на работу.

Законодатель перечисляет некоторые категории иностранных граждан, которым такое разрешение не требуется (постоянно или временно проживающие в РФ; сотрудники и работники дипломатических представительств, консульских учреждений, международных организаций, частные домашние работниками указанных лиц; работники иностранных юридических лиц, выполняющих монтажные (шефмонтажные) работы, сервисное и гарантийное обслуживание, а также послегарантийный ремонт поставленного в РФ технического оборудования; журналисты, аккредитованные в РФ; иностранные студенты и преподаватели).

Порядок выдачи разрешений утвержден Постановлением Правительства РФ от 15 ноября 2006 г. № 681 «О порядке выдачи разрешительных документов для осуществления иностранными гражданами временной трудовой деятельности в Российской Федерации». Разрешение на работу выдается при условии: а) достижения иностранным гражданином 18-летнего возраста; б) привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности работодателем по трудовым или гражданско-правовым договорам в пределах численности, установленной в разрешении на привлечение и использование иностранных работников; в) отсутствия в заявлении о выдаче разрешения на работу и представленных документах недостоверных или искаженных сведений, а также обстоятельств, предусмотренных п. 9 ст. 18 Закона № 115-ФЗ. Разрешение на работу иностранному гражданину не выдается, а выданное разрешение на работу аннулируется территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере миграции в случае, если иностранный гражданин: выступает за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, иными действиями создает угрозу безопасности Российской Федерации или граждан Российской Федерации; финансирует, планирует террористические (экстремистские) акты, оказывает содействие в совершении таких актов или совершает их, а равно иными действиями поддерживает террористическую (экстремистскую) деятельность; в течение пяти лет, предшествовавших дню подачи заявления о выдаче разрешения на работу, подвергался административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортировался либо передавался Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии; представил поддельные или подложные документы либо сообщил о себе заведомо ложные сведения; осужден вступившим в законную силу приговором суда за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления либо преступления, рецидив которого признан опасным; имеет непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации либо за ее пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом; неоднократно (два и более раза) в течение одного года привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в части обеспечения режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации; выехал из Российской Федерации в иностранное государство для постоянного проживания; находится за пределами Российской Федерации более шести месяцев; является больным наркоманией, либо не имеет сертификата об отсутствии у него заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), либо страдает одним из инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих. Перечень таких заболеваний и порядок подтверждения их наличия или отсутствия утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти; в течение тридцати суток со дня получения разрешения на работу, не представил в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции документы, подтверждающие отсутствие у него заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, предусмотренных перечнем, утверждаемым уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, а также сертификат об отсутствии у него заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции). Кроме того, разрешение на работу иностранному гражданину не выдается, а ранее выданное разрешение на работу аннулируется в случае принятия в установленном порядке решения о нежелательности пребывания (проживания) данного иностранного гражданина в Российской Федерации.

Следует заметить, что иностранный гражданин, прибывший в РФ в порядке, не требующем получения визы, подает заявление о выдаче ему разрешения на работу лично либо через организацию, осуществляющую в установленном порядке трудоустройство иностранных граждан, или через лицо, выступающее в соответствии с гражданским законодательством РФ в качестве представителя этого иностранного гражданина, в орган миграционной службы.

Кроме того, следует иметь в виду, что временно пребывающий в РФ иностранный гражданин не вправе осуществлять трудовую деятельность вне пределов субъекта РФ, на территории которого ему выдано разрешение на работу (пункт 4.2 статьи 13 Закона № 115-ФЗ). Введение такого ограничения означает, что привлечение иностранных работников должно осуществляться исключительно в интересах конкретного субъекта Федерации для развития его регионального рынка труда.

Ограничения по привлечению иностранных работников предусмотрены Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2008 г. № 1099 «Об установлении на 2009 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере розничной торговли и в области спорта на территории РФ», в соответствии с пунктом 5 статьи 18.1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

На 2009 год допустимая доля иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации виды деятельности в сфере розничной торговли и в области спорта<sup>12</sup>:

- розничная торговля алкогольными напитками, включая пиво - в размере 0 процентов общей численности работников, используемых указанными хозяйствующими субъектами;
- розничная торговля фармацевтическими товарами - в размере 0 процентов общей численности работников, используемых указанными хозяйствующими субъектами;
- розничная торговля в палатках и на рынках - в размере 0 процентов общей численности работников, используемых указанными хозяйствующими субъектами;
- прочая розничная торговля вне магазинов - в размере 0 процентов общей численности работников, используемых указанными хозяйствующими субъектами;
- прочая деятельность в области спорта - в размере 25 процентов общей численности работников, используемых указанными хозяйствующими субъектами.

### 1.2.3. Трудовой договор с иностранным работником

В отношении иностранных работников действует национальный правовой режим. То есть, при осуществлении трудовой деятельности на территории РФ они пользуются такими же правами, как и российские граждане, включая гарантии при трудоустройстве.

Российское законодательство содержит ряд запретов на трудовую деятельность иностранных граждан, что не противоречит международным нормам, регулирующим трудовую миграцию. Так, в Конвенции МОТ № 143 говорится, что государства могут ограничивать доступ к определенным видам работ или функций, когда это необходимо в их интересах. Такие ограничения не являются дискриминацией, поскольку определяются свойственными конкретному виду труда требованиями.

Согласно ст. 14 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в РФ» иностранный гражданин не вправе: находиться на муниципальной службе; отношение иностранных граждан к государственной службе определяется федеральным законом; замещать должности в составе экипажа судна, плавающего под Государственным флагом РФ, в соответствии с ограничениями, предусмотренными Кодексом торгового мореплавания РФ<sup>13</sup>; быть членом экипажа военного корабля РФ или другого эксплуатируемого в некоммерческих целях судна, а также летательного аппарата государственной или экспериментальной авиации; быть командиром воздушного судна гражданской авиации; быть принятым на работу на объекты и в организации, деятельность которых связана с обеспечением безопасности РФ<sup>14</sup>; заниматься иной деятельностью и замещать иные должности, допуск иностранных граждан к которым ограничен федеральным законом.

Возраст, с которого допускается прием на работу, согласно ст. 63 Трудового кодекса РФ (далее ТК) составляет 16 лет; верхняя граница возраста отсутствует; с согласия одного из родителей (опекуна, попечителя) и органа опеки или попечительства трудовой договор может быть заключен с учащимся, достигшим 14 лет, для выполнения в свободное от учебы время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и не нарушающего процесса обучения. Конвенция МОТ от 1973 г. № 138 о минимальном возрасте для приема на работу разрешает прием на работу по найму лиц в возрасте от 13 до 18 лет для выполнения легкой работы, которая не является вредной для их здоровья или развития, не наносит ущерба посещаемости школы, участию в программе профессиональной ориентации или подготовки. В то

<sup>12</sup> Описание видов экономической деятельности закреплено в «Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности» ОК 029-2007 (КДЕС Ред. 1.1), утв. Приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 № 329-ст) (ред. от 22.11.2007)

<sup>13</sup> Согласно ч.1 ст.56 Кодекса торгового мореплавания в состав экипажа судна, плавающего под государственным флагом РФ, кроме граждан РФ могут входить иностранные граждане. Однако указанные лица не могут занимать должности: капитана судна; старшего помощника капитана судна; старшего механика; радиоспециалиста.

<sup>14</sup> Перечень таких объектов и организаций утверждена Постановлением Правительства РФ от 11.10.2002 № 755.

же время, Законом № 115-ФЗ установлено, что разрешение на работу выдается только лицам, достигшим 18-летнего возраста. Это означает, что иностранные работники моложе указанного возраста не могут быть приняты на работу на территории РФ. Положение о заключении трудового договора с 18-летнего возраста содержится в ст. 10 Соглашения «О трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации».

В соответствии с абз. 2 п. 3 ст. 9 Соглашения «О трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации» трудовой договор с иностранным работником, прибывшим из Республики Таджикистан, обязательно заключается в письменной форме. Условия трудового договора должны соответствовать трудовому законодательству принимающего государства и положениям Соглашения, а также содержать необходимые условия, связанные с трудовой деятельностью и пребыванием работника в принимающем государстве.

В ч. 2 ст. 67 ТК говорится, что трудовой договор, не оформленный надлежащим образом, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя. При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.

В современной российской действительности распространена практика подмены трудового договора гражданско-правовым. Это было выгодно для работодателей, так как позволяло не соблюдать требования, связанные с получением разрешения на привлечение иностранной рабочей силы. Закон № 115-ФЗ ввел разрешительный порядок привлечения иностранцев и лиц без гражданства для выполнения работ и оказания услуг по гражданско-правовым договорам (ст. 13). Тем не менее, гражданско-правовой договор сохраняет привлекательность для работодателей, так как позволяет экономить средства на уплате единого социального налога, не платить обязательных взносов на страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, расторгать договоры с исполнителями работ без предоставления им гарантий, установленных трудовым законодательством. В случае подмены трудового договора гражданско-правовым иностранные граждане и лица без гражданства имеют все основания для обращения в суд. Если в суде будет установлено, что гражданско-правовым договором фактически регулируются трудовые отношения, то к ним должны применяться положения трудового законодательства (ч. 3 ст. 11 ТК). Данная позиция подтверждена в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».

Иностранные работники имеют равные с российскими работниками права, предусмотренные ТК, в том числе на отдых (выходные и праздничные дни), отпуск, соблюдение установленной продолжительности рабочего времени, на равную оплату труда и т.д. В случае заключения срочного трудового договора в нем указываются срок его действия и обстоятельство (причина), послужившее основанием для заключения срочного трудового договора в соответствии с ТК и иными федеральными законами. Условие о сроке трудового договора с иностранным работником является наиболее значимым, поскольку трудовые отношения здесь находятся в прямой зависимости от документов, дающих право иностранному гражданину находиться в РФ. Трудовой договор должен быть составлен на русском языке, являющимся согласно ст. 68 Конституции РФ государственным языком РФ на всей ее территории. Обязанность работодателя по составлению трудового договора с иностранным работником, не владеющим русским языком, на иностранном языке (языке, которым владеет работник) действующим законодательством не предусмотрена.

Оплата труда не может быть меньше минимального размера, зафиксированного в законодательстве места работы. Конвенция МОТ № 97 о трудящихся-мигрантах 1949 г. провозглашает равенство мигрантов с гражданами страны пребывания в уровне минимальной заработной платы, аналогичное положения содержит ст. 9 Соглашения «О трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации». Заработная должна выплачиваться регулярно и в наличной форме.

Прекращение трудовых отношений с работниками - иностранными гражданами осуществляется по таким же правилам, как и прекращение трудовых отношений с российскими гражданами. Поскольку с иностранными гражданами заключаются срочные трудовые договоры, то увольнение работников, разрешительные документы которых прекратили свое действие или были аннулированы, осуществляется по п. 2 ст. 77 ТК РФ «Истечение срока трудового договора».

Дополнительные условия трудового договора с трудящимся-мигрантом могут касаться: осуществления социального, медицинского и страхования работника и членов его семьи; обеспечения жильем; создания необходимых условий для повышения квалификации: возмещении расходов по возвращению работника-мигранта и членов его семьи в страну жительства, а также по провозу имущества. Эти и другие условия не должны ухудшать положения трудящегося-мигранта по сравнению с гражданами РФ, кроме тех исключений, которые предусмотрены российским законодательством.

### **1.3. Права и обязанности иностранных граждан, принимающей стороны, государственных органов. Ответственность за совершение правонарушений.**

Административная ответственность иностранных граждан закреплена в **Кодексе РФ об административных правонарушениях**.

В соответствии со ст. 18.8 нарушение иностранным гражданином правил въезда в Российскую Федерацию, режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении

- правил миграционного учета,
- передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства,
- транзитного проезда через территорию Российской Федерации,
- отсутствия документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации,
- уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

В соответствии со ст. 18.9 Кодекса об административных правонарушениях, нарушение должностным лицом организации (независимо от формы собственности), принимающей в Российской Федерации иностранного гражданина или лицо без гражданства, обеспечивающей их обслуживание или выполняющей обязанности, связанные с соблюдением условий пребывания в Российской Федерации и транзитного проезда через территорию Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, установленного порядка оформления документов на право их пребывания, проживания, передвижения, изменения места пребывания или жительства в Российской Федерации и выезда за ее пределы, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Непринятие гражданином Российской Федерации или постоянно проживающими в Российской Федерации иностранным гражданином или лицом без гражданства, пригласившим в Российскую Федерацию иностранного гражданина или лицо без гражданства по частным делам и предоставившими им жилое помещение, мер по обеспечению в установленном порядке их своевременного выезда за пределы Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания в Российской Федерации влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей.

Предоставление жилого помещения или транспортного средства либо оказание иных услуг иностранному гражданину или лицу без гражданства, находящимся в Российской Федерации с нарушением установленного порядка или правил транзитного проезда через ее территорию, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати пяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Неисполнение принимающей стороной обязанностей в связи с осуществлением миграционного учета влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей. Кроме того, в ст. 18.9 дается примечание, что в случае нарушения должностным лицом организации, принимающей в Российской Федерации иностранного гражданина или лицо без гражданства, либо гражданином Российской Федерации или постоянно проживающими в Российской Федерации иностранным гражданином или лицом без гражданства правил пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в отношении двух и более принимаемых ими иностранных граждан и (или) лиц без гражданства административная ответственность, установленная данной статьей, наступает в отношении каждого иностранного гражданина или лица без гражданства в отдельности.

В соответствии со ст. 9 Закона РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 30.12.2008) «О Государственной границе Российской Федерации» пересечение Государственной границы лицами и транспортными средствами осуществляется в пунктах пропуска через Государственную границу. Под пунктом пропуска через Государственную границу понимается территория (акватория) в пределах железнодорожной, автомобильной станции или вокзала, морского (торгового, рыбного, специализированного), речного (озерного) порта, аэропорта, военного аэродрома, открытых для международных сообщений (международных полетов), а также иной специально выделенный в непосредственной близости от Государственной границы участок местности, где в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется пропуск через Государственную границу лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных.

В соответствии с требованиями статьи 2 Закона № 115-ФЗ миграционная карта является документом, подтверждающим право иностранного гражданина или лица без гражданства, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, на временное пребывание в Российской Федерации.



В соответствии с Приложением № 1 «Положение о миграционной карте» к Приказу МВД РФ № 1095, МИД РФ № 16531, Минтранса РФ № 143, МПС РФ № 49, ГТК РФ № 1189, ФПС РФ № 692 от 11.11.2002 «О введении в действие миграционных карт» (зарегистрировано в Минюсте РФ 11.11.2002 № 3908), выдача прибывающим иностранным гражданам бланков миграционных карт осуществляется:

- а) при следовании воздушным (морским, речным) транспортом - членами экипажей воздушных (морских, речных) судов;
- б) при следовании железнодорожным транспортом - членами бригад поездов;
- в) при следовании автомобильным транспортом общего пользования (автобусами) - водителями;
- г) при следовании личным (частным) транспортом или пешим порядком - должностными лицами органа пограничного контроля.

Допускается заполнение въезжающими на территорию Российской Федерации иностранными гражданами бланков миграционных карт непосредственно в залах прибытия аэропортов (морских, речных портов, автопереходов) до начала пограничного контроля.

Въездные и выездные части миграционных карт (талоны "А" и "В") заполняются лично владельцами документов, дающих право на въезд и пребывание на территории Российской Федерации, разборчиво, без помарок и исправлений чернильной или шариковой авторучкой с чернилами (пастой) черного, синего или фиолетового цвета.

В случае если иностранный гражданин не владеет русским языком, допускается заполнение им сведений о себе буквами латинского алфавита в соответствии с данными, указанными в паспорте или ином документе, удостоверяющем его личность. Миграционная карта заполняется на каждого иностранного гражданина независимо от возраста.

Отметки о въезде/выезде проставляются в графах «Для служебных отметок» миграционных карт должностными лицами органа пограничного (а для транзитных пассажиров - и иммиграционного) контроля в момент прохождения иностранными гражданами пограничного (иммиграционного) контроля.

Заполненные въездные части миграционных карт (талоны "А") с проставленными в них отметками о въезде изымаются должностными лицами органа пограничного контроля у владельцев при въезде в Российскую Федерацию.

Выездные части миграционных карт (талоны "В"), с проставленными в них отметками о въезде, хранятся у иностранных граждан в течение всего периода их пребывания на территории Российской Федерации и сдаются должностным лицам органа пограничного контроля при выезде из Российской Федерации.

При неумышленной порче или утрате миграционных карт в период пребывания на территории Российской Федерации иностранные граждане должны в трехдневный срок заявить об этом в территориальные органы УФМС России, которые после проверки паспортных данных заявителей по учетам выдают им дубликаты миграционных карт и соответствующей записи в графе «Для служебных отметок».

В случае если иностранный гражданин прибыл в пункт пропуска для прохождения пограничного контроля при выезде из Российской Федерации, не имея миграционной карты, ему должностными лицами органа пограничного контроля предлагается заполнить талон "В" чистого бланка миграционной карты. При этом в графе «Для служебных отметок» производится соответствующая запись.

Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток (ст. 5 Закона № 115-ФЗ). Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и заключившего трудовой договор или гражданско-правовой договор на выполнение работ (оказание услуг) продлевается на срок действия заключенного договора, но не более чем на один год, исчисляемый со дня въезда иностранного гражданина в Российскую Федерацию. Решение о продлении срока временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации принимается территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере миграции, о чем делается отметка в миграционной карте (п. 5 ст. 5 Закона № 115-ФЗ). Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию и поступающего на военную службу по контракту, устанавливается в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации (п.6 ст. 5 Закона № 115-ФЗ).

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 23.07.2008) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», при осуществлении миграционного учета иностранные граждане обязаны представлять достоверные сведения. Временно пребывающие в Российской Федерации иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания. На основании ст. 8 ФЗ «О миграционном учете...», основанием для постановки на миграционный учет является:

- 1) факт въезда иностранного гражданина в Российскую Федерацию;
- 2) факт регистрации рождения на территории Российской Федерации иностранного гражданина или иного лица, не приобретающих на момент рождения гражданства Российской Федерации;
- 3) факт утраты гражданства Российской Федерации лицом, находящимся в Российской Федерации. Основанием для снятия с миграционного учета является:

- 1) факт выезда иностранного гражданина из Российской Федерации;
- 2) факт смерти иностранного гражданина в Российской Федерации;
- 3) вступление в законную силу решения суда о признании иностранного гражданина, находившегося в Российской Федерации, безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим;
- 4) факт приобретения гражданства Российской Федерации иностранным гражданином, находящимся в Российской Федерации.

Органы пограничного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации в течение одних суток сообщают в органы миграционного учета сведения о фактах въезда в Российскую Федерацию либо выезда из Российской Федерации иностранного гражданина.

При осуществлении миграционного учета осуществляются сбор, фиксация, хранение, обобщение и использование следующих сведений об иностранном гражданине:

- 1) вид и реквизиты документа, удостоверяющего личность и признаваемого Российской Федерацией в этом качестве (наименование, серия, номер, дата и место выдачи, срок действия, а при наличии - биометрические данные, содержащиеся в указанном документе);
- 2) вид и реквизиты документа, подтверждающего право на пребывание (проживание) в Российской Федерации;
- 3) фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии);
- 4) дата и место рождения;
- 5) пол;
- 6) гражданство (подданство);
- 7) цель въезда в Российскую Федерацию;
- 8) профессия;
- 9) заявленные сроки пребывания (проживания) в Российской Федерации;
- 10) дата регистрации по последнему месту жительства и его адрес, даты регистрации и снятия с регистрации по предыдущим местам жительства и их адреса;
- 11) дата постановки на учет по последнему месту пребывания и его адрес, даты постановки на учет и снятия с учета по предыдущим местам пребывания и их адреса;
- 12) сведения о законных представителях (о родителях, об усыновителях, об опекунах, о попечителях);
- 13) сведения о депортации или об административном выдворении за пределы Российской Федерации (применялись или нет, если применялись, то когда и кем);
- 14) сведения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации (принималось или нет, если принималось, то когда и кем);
- 15) сведения о привлечении в Российской Федерации к уголовной или административной ответственности либо к ответственности за совершение налоговых правонарушений;
- 16) дата и место смерти в Российской Федерации либо дата вступления в законную силу решения суда о признании безвестно отсутствующим или об объявлении умершим, наименование и место нахождения указанного суда;
- 17) основания постановки на миграционный учет и снятия с миграционного учета.

В случае изменения сведений, фиксируемых при осуществлении миграционного учета, соответствующие данные должны сообщаться в органы миграционного учета (ст. 9 ФЗ «О миграционном учете...»).

В соответствии с требованием ст. 20 ФЗ «О миграционном учете...» иностранный гражданин в случае нахождения в месте пребывания обязан встать на учет по месту пребывания.

Учету по месту пребывания подлежат:

- 1) постоянно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин - по истечении семи рабочих дней со дня прибытия в место пребывания, за исключением случаев, когда указанный иностранный гражданин:
    - а) не имеет места жительства;
    - б) находится в гостинице или в иной организации, оказывающей гостиничные услуги, в санатории, доме отдыха, пансионате, кемпинге, на туристской базе, в детском оздоровительном лагере, больнице либо в ином учреждении здравоохранения или социального обслуживания;
    - в) осуществляет трудовую деятельность в условиях работы вахтовым методом;
    - г) находится в специальном учреждении для социальной реабилитации лиц без определенного места жительства;
    - д) находится в учреждении, исполняющем уголовное или административное наказание;
  - 2) временно проживающий или временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин - по истечении трех рабочих дней со дня прибытия в место пребывания, за исключением случаев, когда указанный иностранный гражданин:
    - а) находится в гостинице или в иной организации, оказывающей гостиничные услуги, в санатории, доме отдыха, пансионате, кемпинге, на туристской базе, в детском оздоровительном лагере, больнице либо в ином учреждении здравоохранения или социального обслуживания;
    - б) находится в специальном учреждении для социальной реабилитации лиц без определенного места жительства;
    - в) находится в учреждении, исполняющем уголовное или административное наказание.
- Не подлежат учету по месту пребывания:

1) главы иностранных государств, главы правительств иностранных государств, члены парламентских и правительственных делегаций иностранных государств, руководители международных организаций, въехавшие в Российскую Федерацию по приглашению федерального органа государственной власти или органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также следующие с указанными лицами члены их семей;

2) иностранные граждане - моряки, являющиеся членами экипажей военных кораблей, прибывших в Российскую Федерацию с официальным или неофициальным визитом либо с деловым заходом, либо члены экипажей военных летательных аппаратов иностранных государств (за исключением случаев вынужденной или иной остановки указанных иностранных граждан на территории Российской Федерации на срок более трех дней вне основного состава своих экипажей);

3) иностранные граждане - моряки, являющиеся членами экипажей невоенных судов иностранных государств, в случае схода на берег и временного пребывания в течение не более двадцати четырех часов на территории порта Российской Федерации, открытого для захода невоенных судов иностранных государств, или портового города Российской Федерации либо в случае выезда указанных иностранных граждан на экскурсии в населенные пункты на срок не более двадцати четырех часов;

4) иностранные граждане - члены экипажей воздушных судов гражданской авиации, бригад поездов и экипажей или бригад иных транспортных средств, участвующих в международном движении, при нахождении указанных иностранных граждан на территории Российской Федерации в аэропортах или на станциях, предусмотренных расписаниями (графиками) движения данных транспортных средств;

5) иные иностранные граждане, прибывшие в Российскую Федерацию на срок не более трех дней, за исключением случаев нахождения указанных иностранных граждан в гостинице или в иной организации, оказывающей гостиничные услуги, в санатории, доме отдыха, пансионате, кемпинге, на туристской базе, в детском оздоровительном лагере, больнице либо в ином учреждении здравоохранения или социального обслуживания.

Основанием для учета по месту пребывания является временное фактическое нахождение иностранного гражданина в месте, не являющемся его местом жительства, либо отсутствие у указанного иностранного гражданина места жительства. Учет по месту пребывания включает в себя фиксацию сведений о нахождении иностранного гражданина в месте пребывания в учетных документах органа, осуществляющего учет по месту его пребывания, и в государственной информационной системе миграционного учета (ст. 21 ФЗ «О миграционном учете...»).

Порядок постановки иностранных граждан на учет по месту пребывания регламентирован ст. 22 ФЗ «О миграционном учете...». Постановка иностранных граждан на учет по месту пребывания осуществляется при получении органом миграционного учета уведомлений об их прибытии в место пребывания.

Для постановки иностранного гражданина на учет по месту пребывания,

**иностраннй гражданин:**

а) по прибытии в место пребывания предъявляет принимающей стороне документ, удостоверяющий его личность и признаваемый Российской Федерацией в этом качестве (для граждан Республики Таджикистан это Общегражданский паспорт и Заграничный паспорт), а также миграционную карту;

б) после направления принимающей стороной уведомления о его прибытии в место пребывания получает от нее отрывную часть бланка указанного уведомления;

**принимающая сторона:**

а) представляет уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно либо направляет его в установленном порядке почтовым отправлением;

б) передает иностранному гражданину отрывную часть бланка уведомления о прибытии данного иностранного гражданина в место пребывания.

При наличии документально подтвержденных уважительных причин, препятствующих принимающей стороне самостоятельно направить уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета, указанное уведомление должно быть в установленном порядке принято органом миграционного учета непосредственно от указанного иностранного гражданина. Постоянно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин с письменного согласия принимающей стороны вправе самостоятельно уведомить о своем прибытии в место пребывания соответствующий орган миграционного учета непосредственно либо в установленном порядке почтовым отправлением. Изъятие принимающей стороной у иностранного гражданина отрывной части бланка уведомления о прибытии не допускается.

Прием уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания органом миграционного учета и организацией федеральной почтовой связи осуществляется только при предъявлении лицом, подающим такое уведомление, документа, удостоверяющего его личность и признаваемого Российской Федерацией в этом качестве. За услуги по приему уведомления в организациях почтовой связи взимается соответствующая плата, установленная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 года № 10. В настоящее время размер этой платы составляет 180 рублей.

Подтверждением выполнения принимающей стороной и (или) иностранным гражданином действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания, является отметка в отрывной части бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания, проставляемая в установленном порядке органом миграционного учета, гостиницей или организацией федеральной почтовой связи (п. 7 ст. 22 ФЗ «О миграционном учете...»)

Фиксация сведений об иностранных гражданах, осуществляющих свою трудовую деятельность в условиях работы вахтовым методом, либо находящихся в гостинице или в иной организации, оказывающей гостиничные услуги, в санатории, доме отдыха, пансионате, детском оздоровительном лагере, на туристской базе, в кемпинге, больнице либо в ином учреждении здравоохранения или социального обслуживания, либо находящихся в специальном учреждении для социальной реабилитации лиц без определенного места жительства, либо находящихся в учреждении, исполняющем уголовное или административное наказание, осуществляется администрацией соответствующих организации или учреждения по прибытии и убытию данных иностранных граждан. Указанная фиксация осуществляется для последующего уведомления в установленном порядке соответствующего органа миграционного учета о прибытии и об убытии данных иностранных граждан (п. 9 ст. 22 ФЗ «О миграционном учете...»).

Основание и порядок снятия иностранных граждан с учета по месту пребывания закреплены в ст. 23 ФЗ «О миграционном учете...».

Снятие иностранного гражданина с учета по месту пребывания осуществляется в случае:

- 1) убытия иностранного гражданина из места пребывания;
- 2) выезда иностранного гражданина из Российской Федерации;
- 3) смерти иностранного гражданина в Российской Федерации либо вступления в законную силу решения суда о признании иностранного гражданина, находившегося в Российской Федерации, безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим.

Снятие иностранного гражданина с учета по месту пребывания осуществляется органом миграционного учета после получения в установленном порядке от принимающей стороны отрывной части бланка уведомления о прибытии данного иностранного гражданина в место пребывания с указанием в этой части бланка даты убытия данного иностранного гражданина из места пребывания. Отрывная часть бланка уведомления о прибытии данного иностранного гражданина в место пребывания должна быть направлена принимающей стороной в соответствующий орган миграционного учета не позднее чем через два дня со дня убытия данного иностранного гражданина из места пребывания.

При убытии иностранного гражданина из гостиницы или из иной организации, оказывающей гостиничные услуги, из санатория, дома отдыха, пансионата, детского оздоровительного лагеря, с туристской базы, из кемпинга, больницы либо из иного учреждения здравоохранения или социального обслуживания администрация указанных организации или учреждения обязана не позднее двенадцати часов дня, следующего за днем убытия данного иностранного гражданина, в установленном порядке уведомить об этом орган миграционного учета.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в несоответствии заявленной цели въезда в Российскую Федерацию фактически осуществляемой в период пребывания (проживания) в Российской Федерации деятельности или роду занятий, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

Цель въезда иностранного гражданина отражается в миграционной карте в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 9 ФЗ «О миграционном учете...».

Осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового (ст. 18.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Ответственность за незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства предусмотрена ст. 18.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Так, привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства при отсутствии у этих иностранного гражданина или лица без гражданства разрешения на работу, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Неуведомление территориального органа миграционной службы, органа исполнительной власти, ведающего вопросами занятости населения в соответствующем субъекте Российской Федерации, или налогового органа о привлечении к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Необходимо отметить, что указанная ст. 18.15 имеет примечание, в котором указывается, что в целях настоящей статьи под привлечением к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства понимается допуск в какой-либо форме к выполнению работ или оказанию услуг либо иное использование труда иностранного гражданина или лица без гражданства. В случае незаконного привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации двух и более иностранных граждан и (или) лиц без гражданства административная ответственность, установленная настоящей статьей, наступает за нарушение правил привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (в том числе иностранных работников) в отношении каждого иностранного гражданина или лица без гражданства в отдельности.

Отдельная ответственность возлагается Кодексом РФ об административных правонарушениях за нарушение правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах) (ст.18.16). За нарушение правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах), выразившееся в предоставлении лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридическим лицом, его филиалом или представительством, управляющими торговым объектом (в том числе торговым комплексом), либо должностным лицом указанных юридического лица, филиала или представительства, либо иным юридическим лицом или его должностным лицом, либо иным лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, торгового места на территории торгового объекта (в том числе торгового комплекса), производственного, складского, торгового, служебного, подсобного или иного помещения иностранному гражданину или лицу без гражданства, незаконно привлекаемым к трудовой деятельности, осуществляемой на торговом объекте (в том числе в торговом комплексе), либо в выдаче иностранному гражданину или лицу без гражданства, незаконно осуществляющим указанную деятельность, разрешения на ее осуществление или в допуске в иной форме к осуществлению указанной деятельности, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от трехсот пятидесяти тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от четырехсот пятидесяти тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В случае предоставления лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридическим лицом, его филиалом или представительством, управляющими торговым объектом (в том числе торговым комплексом), либо должностным лицом указанных юридического лица, филиала или представительства торгового места на территории торгового объекта (в том числе торгового комплекса), производственного, складского, торгового, служебного, подсобного или иного помещения другому юридическому лицу или другому лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые не имеют разрешения на привлечение и использование иностранных работников, но фактически используют труд иностранных работников либо которые привлекают к трудовой деятельности иностранных граждан или лиц без гражданства, не имеющих разрешения на работу, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от трехсот пятидесяти тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от четырехсот пятидесяти тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Кроме того, в соответствии со ст. 18.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, несоблюдение работодателем или заказчиком работ (услуг) установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, в частности предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2008 г. № 1099, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Несоблюдение иностранным гражданином или лицом без гражданства установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

Несоблюдение иностранным юридическим лицом, его филиалом или представительством установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, влечет наложение административного

штрафа в размере от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Статья 18.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях устанавливает ответственность за нарушение иммиграционных правил, в частности за

- уклонение от прохождения иммиграционного контроля, предусмотренного законодательством Российской Федерации,
- медицинского освидетельствования,
- идентификации личности,
- уклонение от представления сведений или представление недостоверных сведений во время определения статуса иммигранта в Российской Федерации.

Указанные действия влекут наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

В соответствии со ст. 30 Закона № 115-ФЗ, контроль за проживанием, временным пребыванием в Российской Федерации и транзитным передвижением в пределах Российской Федерации иностранных граждан (иммиграционный контроль) осуществляется Управлением федеральной миграционной службы РФ и его территориальными органами и Министерством внутренних дел РФ и его территориальными органами.

Иностранный гражданин при въезде в Российскую Федерацию заполняет миграционную карту, которая вместе с документом, удостоверяющим личность иностранного гражданина, предъявляется должностному лицу органа пограничного контроля в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации. При выезде из Российской Федерации иностранный гражданин обязан сдать миграционную карту должностному лицу органа пограничного контроля в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации. Должностное лицо органа пограничного контроля проставляет в миграционной карте отметку о въезде иностранного гражданина в Российскую Федерацию и отметку о его выезде из Российской Федерации. Уклонение от осуществления указанных действий влечет наложение административной ответственности, предусмотренной ст. 18.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с Письмом Роспотребнадзора от 30.01.2007 № 0100/806-07-32 2 «О медицинском освидетельствовании иностранных граждан», Постановлением Правительства РФ от 15.11.2006 № 681 «О порядке выдачи разрешительных документов для осуществления иностранными гражданами временной трудовой деятельности в Российской Федерации», работодатель обязан представить медицинские справки, подтверждающие отсутствие у иностранного работника заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, предусмотренных «Перечнем инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих и являющихся основанием для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства, или вида на жительство, или разрешения на работу в Российской Федерации», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2003 № 188. Отсутствие указанных документов является основанием для отказа в выдаче разрешения на работу.

В соответствии с Приказом Минздрава России от 29 сентября 1989 года № 555 «О совершенствовании системы медицинских осмотров трудящихся и водителей индивидуальных транспортных средств» работодатели должны организовывать проведение предварительных и периодических медицинских осмотров иностранных граждан, получивших разрешение на работу в Российской Федерации:

- работников предприятий пищевой промышленности, общественного питания, торговли - на туберкулез, сифилис, гонорею, носительство возбудителей кишечных инфекций, гельминтозы, патогенные стафилококки (для работников кремово-кондитерских цехов);
- работников детских образовательных и санаторно-оздоровительных учреждений - на туберкулез, сифилис, гонорею, носительство возбудителей кишечных инфекций, гельминтозы, патогенные стафилококки;
- работников лечебно-профилактических учреждений - на туберкулез, сифилис, гонорею, носительство возбудителей кишечных инфекций, гельминтозы, патогенные стафилококки (родильные дома (отделения), отделения патологии новорожденных, хирургические отделения, детские молочные кухни);
- работников предприятий жилищно-коммунального хозяйства - на кишечную группу инфекций, туберкулез, сифилис, гонорею, носительство возбудителей кишечных инфекций, гельминтозы.

Отказ от медицинского освидетельствования может служить основанием для привлечения к ответственности по ст. 18.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Идентификация личности (сличение документов, удостоверяющих личность, с личностью предьявителя) производится пограничными органами в соответствии со ст. 30 Закона РФ «О Государственной границе Российской Федерации». Отказ от идентификации может служить основанием для привлечения к ответственности по ст. 18.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст.18.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление по требованию миграционной службы

установленных законодательством Российской Федерации документов или информации об иностранных гражданах или лицах без гражданства, в отношении которых осуществляется иммиграционный контроль, предусмотренный законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

При осуществлении трудовой деятельности, иностранные работники обладают теми же правами, что и российские граждане. В случае нарушения трудовых прав, Кодекс об административных правонарушениях предусматривает ответственность за нарушение законодательства о труде и об охране труда (ст. 5.27). Нарушение законодательства о труде и об охране труда влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. Совершение тех же действий, должностным лицом совершенные, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение влекут дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

На основании ст. 11 Уголовного кодекса РФ, лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по Уголовному кодексу РФ. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 Уголовного кодекса РФ). Пересечение Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев либо лишением свободы на срок до двух лет. Те же действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются лишением свободы на срок до пяти лет. Законодатель дает примечание к указанной статье: действие настоящей статьи не распространяется на случаи прибытия в Российскую Федерацию с нарушением правил пересечения Государственной границы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства для использования права политического убежища в соответствии с Конституцией Российской Федерации, если в действиях этих лиц не содержится иного состава преступления.

Статья 322.1. Уголовного кодекса РФ предусматривает ответственность за организацию незаконной миграции. Так, организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет. Те же деяния, совершенные организованной группой; в целях совершения преступления на территории Российской Федерации, наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

Приобретение или сбыт официальных документов является уголовно наказуемым деянием, в соответствии со ст. 324 Уголовного кодекса РФ. Незаконное приобретение или сбыт официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

В соответствии со ст. 327 Уголовного кодекса РФ, подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа, а равно изготовление в тех же целях или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей, бланков наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. Те же деяния, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, наказываются лишением свободы на срок до четырех лет.

Использование заведомо подложного документа наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

Похищение или повреждение документов карается в соответствии со ст. 325 Уголовного кодекса РФ. Похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет,

либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года. Похищение у гражданина паспорта или другого важного личного документа наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

Таким образом, из приведенных положений нормативно-правовых актов РФ видно, что российский законодатель очень подробно классифицирует как субъектов правонарушений, в сфере миграции, так и виды ответственности за них. Предусмотренные санкции адекватны по силе воздействия для всех нарушителей. Однако практика правоприменения отстает по уровню эффективности от нормативной регламентации. Зачастую возможность реального привлечения к юридической ответственности виновных в совершении правонарушений наталкивается на отсутствие доказательств и нежелание, в частности потерпевших, участвовать в официальном расследовании.



## **2. Мониторинг нарушения прав трудящихся-мигрантов из Республики Таджикистан на территории Свердловской области**

### **2.1. Общая характеристика мониторинга**

Всего в базу данных мониторинга в период с 15.10.2008 г. по 15.01.2009 г. внесено 60 случаев нарушения прав граждан Таджикистана на территории РФ (Свердловская область). Выборка случаев не является репрезентативной, а носит целевой характер, поскольку выявить весь объем нарушений прав иностранных работников на территории Свердловской области не представляется возможным.

Основными источниками информации о случаях нарушения прав трудящихся-мигрантов стали частные интервью (42 интервью). Интервью проводилось анонимно, но респондентам предлагалась помощь в защите их прав. 100% опрошенных отказались от помощи, равно как и сообщить информацию о себе (Ф.И.О., место работы и т.д.). В качестве аргумента чаще всего звучало «будет только хуже», «не верю, что что-то можно исправить».

В соответствии с официальной информацией, предоставленной Уполномоченному по правам человека Свердловской области от Управления Федеральной миграционной службы по Свердловской области, за период 2008 г. и 4 месяца 2009 г. жалоб на нарушения прав от граждан Таджикистана не поступало.

В адрес Уполномоченного по правам человека Свердловской области поступило 10 жалоб от граждан Таджикистана, все они касались нарушения трудовых прав и невыплаты заработной платы.

8 случаев нарушения прав трудящихся мигрантов поступили от юриста правозащитной сети «Миграция и право», они также касались нарушения трудовых прав - в части несоблюдения условий оплаты со стороны работодателя и заказчиков работ/услуг.

В процессе мониторинга выявлено, что права иностранных работников, осуществляющих трудовую деятельность в Свердловской области, нарушаются в части несоблюдения субъектами миграционных отношений требований гражданского, трудового, административного и уголовного права. Основной причиной данных нарушений является желание работодателя сэкономить - нанять дешевую, а в некоторых случаях и бесплатную рабочую силу, подкрепленную уверенностью в безнаказанности таких противозаконных действий, основанной на презумпции правовой безграмотности и беззащитности иностранных граждан. Сами иностранные работники также нарушают требования законодательства РФ, поскольку ориентируются не на нормы права, а на советы земляков, заверения работодателей, посредников и т.д. Даже находясь на легальном положении и осуществляя трудовую деятельность в соответствии с законом, они становятся жертвами правонарушений, т.к. абсолютно не уверены в своем статусе.

Необходимо отметить крайне низкий уровень гражданской активности трудящихся мигрантов из Республики Таджикистан, поскольку количество официально оформленных обращений в защиту прав и законных интересов, направленных в те или иные органы государственной власти, правоохранительные органы, государственные правозащитные структуры составляет менее 1% от общего количества выявленных случаев нарушений. В большинстве случаев жертвы нарушенных прав не воспринимают случившееся с правовой точки зрения, а расценивают события как «незавезение», «досадная случайность» и т.д., что является следствием крайне низкого уровня правовой просвещенности, наличием правового нигилизма, высокой степенью недоверия к правоохранительным органам. Большинство граждан Таджикистана, согласившихся дать интервью на тему нарушения их прав на территории Свердловской области, обозначили свою неготовность к индивидуальным действиям по защите прав.

Далее будут рассмотрены полученные в результате мониторинга конкретные примеры нарушения прав иностранных работников. В рамках настоящего исследования будут проанализированы наиболее яркие и показательные случаи таких нарушений. Количественные показатели типов правонарушений, выявленных в процессе мониторинга будут отражены в таблице.

### **2.2. Анализ случаев нарушения прав иностранных работников**

В процессе мониторинга были выявлены случаи нарушения Управлением Федеральной миграционной службы по Свердловской области сроков выдачи разрешений на осуществление трудовой деятельности. Официальных жалоб от иностранных работников из Таджикистана по этому поводу не поступало.

Отдельно следует остановиться на деятельности так называемых посредников. Чаще всего это соотечественники иностранного работника, которые обещают ему помощь в подготовке и получении всех необходимых документов, а также трудоустройстве. Именно в деятельности посредников выявлено наибольшее количество правонарушений в отношении иностранных граждан.

*Гражданин Таджикистана К. прибыл в Екатеринбург по рекомендации знакомого, который дал ему координаты посредника, готового за плату в 5000 (пять тысяч) рублей зарегистрировать К. по месту пребывания, получить разрешение на работу и найти место трудоустройства. Для осуществления обещанных действий, посредник забрал у К. паспорт, миграционную карту и плату за услуги. Но ни через три дня (срок, в течение которого иностранный гражданин должен встать на учет по месту пребывания), ни через 2 недели известий от посредника не поступило. К. жил у земляков, денег на еду практически не было, на улицу выходить он боялся т.к. документы у него отсутствовали.*

*Через месяц посредник объявился, отдал разрешение на работу, оставив у себя паспорт и миграционную карту К. для якобы еще каких-то оформлений и предложил поработать на строительстве частного коттеджа.*

*В результате 5-месячной работы, в процессе которой К. получал лишь еду низкого качества, жил в холодном помещении, не получал заработной платы, К. заболел пневмонией. Когда он обратился в местную поликлинику с просьбой оказать ему помощь, ему ответили, что медицинские услуги для иностранцев - только за деньги. С большим трудом вымолив паспорт у посредника, К. вернулся на родину, на средства с большим трудом собранные родственниками.*

*Известна судьба и коллег К., с которыми он совместно трудился на строительстве коттеджа.*

*После случая с К. посредник заявил, что теперь они точно никаких денег не получают (из-за К.) и пусть забирают свои документы и уходят по добру по здорову.*

*В поисках средств к существованию иностранные работники были задержаны сотрудниками УФМС по Свердловской области, при проведении очередной проверки, которые обнаружили, что документы, выданные посредником, фальшивые и доставили иностранных работников в изолятор временного содержания.*

*Случай был рассказан одним из работников, который присоединился к бригаде позже, не имел разрешения на работу, но срок его пребывания в России составлял менее 3 месяцев, в связи с чем, он был отпущен, заявив, что пришел к землякам в гости.*

Нижеприведенный случай соединил в себе весь комплекс нарушений закона посредниками.

*Посредник заключил сделку на оказание услуги в форме, которая практически исключала ответственность с его стороны в случае неисполнения обязательств.*

В приведенном примере между К. и посредником был заключен устный гражданско-правовой договор возмездного оказания услуг, в соответствии с которым посредник брал на себя обязательства принимающей стороны, обязуясь выполнить все требования, предусмотренные законодательством по приему иностранного гражданина в разумные сроки, а К. обязался оплатить оказанные услуги. Оплата была произведена в порядке 100% предоплаты в момент совершения сделки. В соответствии со ст. 161 Гражданского кодекса РФ сделки (договоры) юридических лиц между собой и с гражданами, а также сделки граждан между собой на сумму, превышающую не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда (1000 рублей) должны совершаться в простой письменной форме (за исключением сделок исполняемых при самом их совершении). В случае несоблюдения простой письменной формы сделки, стороны лишаются права, в случае спора, ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но это не лишает их права приводить письменные и другие доказательства. В некоторых случаях, предусмотренных гражданско-правовым законодательством, несоблюдение формы сделки влечет ее недействительность, но в нашем примере соглашение считается заключенным.

Несоблюдение формы сделки невыгодно, прежде всего, иностранному работнику, поскольку, лишаясь возможности ссылаться на свидетельские показания, он вряд ли сможет представить какие-то письменные доказательства, подтверждающие правоту его слов об условиях заключенного между сторонами договора.

*Посредник как принимающая сторона не уведомил надлежащим образом УФМС о прибытии иностранного гражданина, чем исключил возможность контроля со стороны государственных органов соблюдения норм миграционного законодательства и поставил иностранца в нелегальное положение.*

В соответствии со ст. 20 ФЗ «О миграционном учете...» и п. 22 Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», принимающая сторона по истечении 3-х дней должна направить в Управление ФМС по Свердловской области (лично или почтовым отправлением) уведомление о постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания.

Таким образом, посредник, выступая как принимающая сторона, должен был надлежащим образом уведомить УФМС по Свердловской области о прибытии иностранного гражданина. Несоблюдение указанных требований влечет ответственность, предусмотренную ч. 4 ст. 18.9 КоАП

(неисполнение принимающей стороной обязанностей в связи с осуществлением миграционного учета) и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей.

Тем не менее, и иностранный гражданин ответственен за несоблюдение установленных законом процедур постановки на миграционный учет. В соответствии с ч. 1 ст. 18.8. КоАП нарушение иностранным гражданином режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении правил миграционного учета, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

*Посредник-работодатель не уведомил УФМС о привлечении иностранца в качестве рабочей силы.*

Посредник, принимающая сторона, выступил в нашем примере как работодатель. На основании п. 9 ст. 13.1. Закона № 115-ФЗ, Постановления Правительства РФ от 23 декабря 2006 года № 798 «Об утверждении порядка подачи уведомления о привлечении и использовании для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы» работодатель или заказчик работ (услуг) вправе привлекать и использовать для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и имеющих разрешение на работу, без получения разрешения на привлечение и использование иностранных работников, но с обязательным уведомлением о таком привлечении и использовании Управление ФМС и Государственной службы занятости населения Свердловской области в десятидневный срок с момента возникновения трудовых/гражданско-правовых отношений. Указанное уведомление дает право находиться иностранному работнику в России в течение срока действия трудового договора (но не более одного года с момента въезда). Кроме того, работодатель обязан уведомить налоговые органы по месту своего нахождения о привлечении иностранных работников.

*Посредник, выступая как работодатель, не оформил письменного трудового договора, что создало условия для бесплатного использования труда иностранного работника.*

В соответствии со ст. 16 Трудового кодекса РФ, основанием возникновения трудовых отношений является заключение трудового договора. Кроме того, на основании абз. 3 ст. 16 трудовые отношения между работником и работодателем возникают также на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

То есть в нашем примере между К. и работодателем возникли трудовые отношения на основании фактического допуска работника к работе. Тем не менее, работодатель не выполнил условия, предусмотренные законом при привлечении к труду иностранных работников. Ответственность за указанные действия предусмотрена ст. 18.15 КоАП: неуведомление территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, органа исполнительной власти, ведающего вопросами занятости населения в соответствующем субъекте Российской Федерации, или налогового органа о привлечении к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, если такое уведомление требуется в соответствии с федеральным законом влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. Причем, как указывалось ранее, под привлечением к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства понимается допуск в какой-либо форме к выполнению работ или оказанию услуг либо иное использование труда иностранного гражданина или лица без гражданства. Ответственность наступает за нарушение правил привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан в отношении каждого иностранного гражданина.

В соответствии со ст. 20 Трудового кодекса, работодателем может выступать физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником. Нужно отметить, что работодателями - физическими лицами признаются: физические лица, зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также частные нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и иные лица, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию, вступившие в трудовые отношения с работниками в целях осуществления указанной деятельности (далее - работодатели - индивидуальные предприниматели). Физические лица, осуществляющие в нарушение требований федеральных законов указанную деятельность без государственной регистрации и (или) лицензирования, вступившие в трудовые отношения с работниками в целях осуществления этой деятельности, не освобождаются от

исполнения обязанностей, возложенных Трудовым кодексом на работодателей - индивидуальных предпринимателей;  
физические лица, вступающие в трудовые отношения с работниками в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства (далее - работодатели - физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями).

*Посредник не выполнил обязанностей работодателя по охране труда, исходящих из норм трудового законодательства.*

К сожалению, нам не известно, имел ли работодатель К. статус индивидуального предпринимателя, тем не менее, в соответствии с приведенной выше нормой закона, это не освобождает его от обязанностей работодателя, закрепленных в Трудовом кодексе.

Основные права и обязанности работника, независимо от его гражданской принадлежности, закреплены в ст. 21 Трудового кодекса. Работник имеет право на:

заключение, изменение и расторжение трудового договора в порядке и на условиях, которые установлены трудовым законодательством;

предоставление ему работы, обусловленной трудовым договором;

рабочее место, соответствующее государственным нормативным требованиям охраны труда и условиям, предусмотренным коллективным договором;

своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы;

отдых, обеспечиваемый установлением нормальной продолжительности рабочего времени, сокращенного рабочего времени для отдельных профессий и категорий работников, предоставлением еженедельных выходных дней, нерабочих праздничных дней, оплачиваемых ежегодных отпусков;

полную достоверную информацию об условиях труда и требованиях охраны труда на рабочем месте;

профессиональную подготовку, переподготовку и повышение своей квалификации в порядке, установленном законодательством;

объединение, включая право на создание профессиональных союзов и вступление в них для защиты своих трудовых прав, свобод и законных интересов;

участие в управлении организацией в предусмотренных настоящим Кодексом, иными федеральными законами и коллективным договором формах;

ведение коллективных переговоров и заключение коллективных договоров и соглашений через своих представителей, а также на информацию о выполнении коллективного договора, соглашений;

защиту своих трудовых прав, свобод и законных интересов всеми не запрещенными законом способами;

разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров, включая право на забастовку, в порядке, установленном законодательством;

возмещение вреда, причиненного ему в связи с исполнением трудовых обязанностей, и компенсацию морального вреда в порядке, установленном законодательством;

обязательное социальное страхование в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Работник обязан:

добросовестно исполнять свои трудовые обязанности, возложенные на него трудовым договором;

соблюдать правила внутреннего трудового распорядка;

соблюдать трудовую дисциплину;

выполнять установленные нормы труда;

соблюдать требования по охране труда и обеспечению безопасности труда;

бережно относиться к имуществу работодателя (в том числе к имуществу третьих лиц, находящемуся у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества) и других работников;

немедленно сообщить работодателю либо непосредственному руководителю о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества работодателя (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества).

В соответствии со ст. 22 Трудового кодекса РФ Работодатель имеет право:

заключать, изменять и расторгать трудовые договоры с работниками в порядке и на условиях, которые установлены законодательством;

вести коллективные переговоры и заключать коллективные договоры;

поощрять работников за добросовестный эффективный труд;

требовать от работников исполнения ими трудовых обязанностей и бережного отношения к имуществу работодателя (в том числе к имуществу третьих лиц, находящемуся у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества) и других работников, соблюдения правил внутреннего трудового распорядка;

привлекать работников к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном законодательством;

принимать локальные нормативные акты (за исключением работодателей - физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями);

создавать объединения работодателей в целях представительства и защиты своих интересов и вступать в них.

Работодатель обязан:

соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров;

предоставлять работникам работу, обусловленную трудовым договором;

обеспечивать безопасность и условия труда, соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда;

обеспечивать работников оборудованием, инструментами, технической документацией и иными средствами, необходимыми для исполнения ими трудовых обязанностей;

обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности;

выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с Трудовым кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами;

вести коллективные переговоры, а также заключать коллективный договор в порядке, установленном законодательством;

предоставлять представителям работников полную и достоверную информацию, необходимую для заключения коллективного договора, соглашения и контроля за их выполнением;

знакомить работников под роспись с принимаемыми локальными нормативными актами, непосредственно связанными с их трудовой деятельностью;

своевременно выполнять предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, других федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, уплачивать штрафы, наложенные за нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

рассматривать представления соответствующих профсоюзных органов, иных избранных работниками представителей о выявленных нарушениях трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, принимать меры по устранению выявленных нарушений и сообщать о принятых мерах указанным органам и представителям;

создавать условия, обеспечивающие участие работников в управлении организацией в предусмотренных законом формах;

обеспечивать бытовые нужды работников, связанные с исполнением ими трудовых обязанностей;

осуществлять обязательное социальное страхование работников в порядке, установленном федеральными законами;

возмещать вред, причиненный работникам в связи с исполнением ими трудовых обязанностей, а также компенсировать моральный вред в порядке и на условиях, которые установлены законодательством РФ;

исполнять иные обязанности, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами.

Работодатель, указанный в нашем примере не выполнил ни одну из обязанностей, предусмотренных Трудовым кодексом. В соответствии со ст. 5.27 КоАП, нарушение законодательства о труде и об охране труда влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. К сожалению, КоАП не предусмотрена ответственность физических лиц-работодателей, вступающих в трудовые отношения с работниками в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства.

*Не выплатил работникам заработную плату, не обеспечил медицинское обслуживание.*

Как указывалось, работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с Трудовым кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами. В соответствии со ст. 136 Трудового кодекса заработная плата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы либо перечисляется на указанный работником счет в банке на условиях, определенных коллективным договором или трудовым договором. При выплате заработной платы работодатель обязан в письменной форме извещать каждого работника о составных частях заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период, размерах и основаниях произведенных

удержаний, а также об общей денежной сумме, подлежащей выплате. Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Невыплата заработной платы является уголовно наказуемым деянием, в соответствии со ст. 145.1. Уголовного кодекса РФ. Невыплата свыше двух месяцев заработной платы, совершенная руководителем организации, работодателем - физическим лицом из корыстной или иной личной заинтересованности наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до двух лет. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Также следует отметить, что в соответствии с Соглашением «О трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации» медицинское обслуживание работников осуществляется за счет средств работодателя или заказчика работ (услуг) в соответствии с законодательством принимающего государства на уровне, который не ниже уровня медицинского обслуживания его граждан (п. 6 ст. 8). Кроме того, расходы, связанные с выполнением формальностей, относящихся к въезду работников на территорию принимающего государства, пребыванию в этом государстве и выезду из него, оплачиваются в соответствии с положениями трудового договора или договора на выполнение работ (ст. 13). В случае если оплата этих расходов не предусмотрена положениями трудового договора или договора на выполнение работ, расходы по выезду работников из принимающего государства покрываются за счет работодателя или заказчика (п. 3 ст. 13). К сожалению, ответственность за нарушение указанных норм законодательством РФ не предусмотрена.

#### *Предоставил поддельные документы.*

Как известно из приведенного примера, документы, предоставленные работодателем, оказались поддельными. Указанные деяния подпадают под действие ст. 327 Уголовного кодекса РФ (подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа, наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

В приведенном примере иностранные работники не догадывались о том, что документы поддельные. Тем не менее, в случае, когда это известно работникам, их действия также подпадают под норму уголовного закона - использование заведомо подложного документа (ч. 3 ст. 327 Уголовного кодекса РФ) и наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

Таким образом, действиями посредника работодателя был нарушен комплекс нормативно правовых актов трудового, административного и гражданского права. К сожалению, данные мониторинга показали, что наиболее циничные правонарушения в отношении иностранных работников совершаются именно посредниками-земляками, которые, обещая оказать всестороннюю помощь и поддержку, используют доверие соотечественников и «продают» их на работу, в результате которой сами работники ничего не получают.

Тем не менее, на территории Свердловской области имело место коллективное выступление трудовых мигрантов – забастовка, вызванная систематическим нарушением со стороны работодателя условий по оплате труда работников.

*27 ноября 2008 года в Екатеринбурге началась акция протеста иностранных работников, занятых в строительстве и длительное время не получающих заработную плату. В забастовке приняли участие более 200 человек (более половины – граждане Республики Таджикистан). Замерзшие и голодные рабочие требовали выплатить долг по зарплате за три месяца. Каждому работодателю должен десятки тысяч рублей. В связи с выявленными нарушениями трудового законодательства прокурором Ленинского района г. Екатеринбурга в отношении юридического лица-работодателя – ООО «Альфа-строй» - возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ, которое направлено для рассмотрения в Государственную инспекцию труда. Кроме того, прокурором района руководителю ООО «Альфа-строй» объявлено предостережение о недопустимости нарушения трудового законодательства.*

*Материалы прокурорской проверки направлены для принятия решения в порядке уголовно-процессуального законодательства в территориальное подразделение Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Свердловской области.  
В результате забастовки, работники добились выплаты заработной платы и смогли вернуться на родину.*

Невыплата иностранным работникам заработной платы стала практически общим местом. В связи с ужесточением ответственности работодателей, заказчиков работ/услуг за нелегальное использование иностранной рабочей силы, недобросовестные работодатели стали использовать схемы найма работников, осложняющие проведение проверок и выявление нарушений. Указанная проблема нашла отражение в ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Свердловской области.

Нижеприведенный пример является типичным.

*Бригада строителей из Таджикистана выполняла подрядные работы на одном из строительных комплексов г. Екатеринбурга. Заказчиком работ выступил Индивидуальный предприниматель, который, заключив договор с Генеральным подрядчиком, представил фиктивные данные о себе. Договора с бригадой заключено не было (сами работники объясняют это тем, что работодатель отказывался от его заключения, аргументируя невыгодностью легального оформления работников). У иностранных работников были собраны паспорта, якобы для их оформления. Через 3 месяца паспорта работникам вернули и сообщили, что пока денег на оплату нет. Работодатель скрылся. Проверка статуса работодателя – индивидуального предпринимателя показала, что по указанному адресу он не проживает, документов, подтверждающих наличие трудовых или гражданско-правовых отношений с иностранными работниками нет. Генеральный подрядчик представил документы, что свои обязательства перед подрядчиком он выполнил полностью и в срок.*

Действия, совершенные псевдоработодателем в отношении иностранных работников, нарушают не только нормы трудового законодательства РФ (не заключение трудового договора, отсутствие оплаты труда при фактическом допуске к работе), но и являются деяниями, ответственность за которые предусмотрена административным и уголовным законодательством. Как указывалось ранее, в соответствии со ст. 18.15 КоАП, неуведомление территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, органа исполнительной власти, ведающего вопросами занятости населения в соответствующем субъекте Российской Федерации, или налогового органа о привлечении к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Кроме того, действия псевдоработодателя могут быть квалифицированы как мошенничество - «приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием» (ст. 159 Уголовного кодекса РФ). Однако даже в случае физического нахождения недобросовестного работодателя, привлечение его к ответственности крайне проблематично, т.к. документальные доказательства его неправомерной деятельности отсутствуют.

Нужно отметить, что от неправомерных действий работодателей напрямую страдают иностранные работники, поскольку наличие трудовых отношений, о которых работодатель обязан надлежащим образом уведомить государственные органы, является основанием для законного нахождения иностранного гражданина на территории России. В противном случае иностранный гражданин несет ответственность в соответствии со ст. 18.8 КоАП – нарушение иностранным гражданином режима пребывания (проживания) в Российской Федерации выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, что влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

Не менее типичным является пример, когда трудовой (либо гражданско-правовой) договор с работником был заключен, однако сумма оплаты труда, закрепленная в договоре существенно отличалась в меньшую сторону от устных договоренностей между работником и работодателем. При опросе потерпевших, почему они согласились заключить договор на таких условиях, работники утверждали, что поверили обещаниям работодателя, что эта цифра только на бумаге и нужна для меньших налогов.

*Гражданка Таджикистана Ф. работала фасовщицей на производственной базе в пригороде г. Екатеринбурга. В соответствии с договоренностями при приеме на работу, заработная плата должна была составлять 10000 (десять тысяч) рублей в месяц, однако в течение 4 месяцев она получала лишь половину от оговоренной суммы. При попытке разобраться, она обратилась к работодателю, который показал ей подписанный с ее стороны договор, в котором оплата труда*

устанавливалась в размере 5000 (пяти тысяч) рублей в месяц. Заработная плата начислялась в соответствии с заключенным договором. При получении заработной платы Ф. ставила подпись в ведомости.

Несмотря на то, что налицо нарушение трудовых прав, а также действия работодателя подпадают под ст. 159 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество» - «приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием», данное дело не имеет судебной перспективы, т.к. доказать, что Ф. была обманута практически невозможно.

Еще один пример нарушения трудовых прав иностранных работников является в определенной части типичным в т.ч. и для российских граждан.

*Гражданка Таджикистана М. приехала на заработки в Екатеринбург со своей подругой. С целью трудоустройства, они обратились в клиринговую кампанию, адрес которой им еще на родине дала землячка. Русского языка они не знали. Клиринговая кампания направила их к посреднику-соотечественнику, которому они отдали паспорт, миграционные карты и деньги. Посредник пообещал подготовить документы в течение 2-х недель. Еще не получив документы на руки, они приступили к работе без заключения трудового договора. Между М. и работодателем было достигнуто устное соглашение о том, что заработная плата в месяц составит 10000 (десять тысяч) рублей, график работы нормированный (с 8 до 17, с перерывом на обед), вид деятельности - уборка торговых площадей в одном из супермаркетов города. Никаких документов на подпись ей представлено не было. В первый рабочий день ей выдали форму, орудия труда и бытовую химию. Поскольку она не знала русского языка, работодатели сказали ей, чтобы она на все вопросы отвечала: «Учусь». В течение первого месяца работы ее постоянно просили задержаться, времени на обед предоставляли 15 минут, просили выходить на смены в выходные дни, на что она соглашалась, рассчитывая получить дополнительный доход. По истечении месяца работы, пока разрешительные документы еще не были готовы, она получила расчет - 6000 рублей. Работодатель объяснил ей, что с нее вычли за форму, за хищение моющих средств, а также оштрафовали за опоздания на работу. От работы она отказалась, но свои документы смогла получить только спустя еще месяц. В последствии, благодаря удачному стечению обстоятельств ей удалось устроиться дворником в одно из ТСЖ города.*

Работодатель не вправе привлекать к труду иностранного работника при отсутствии у него разрешения на осуществление трудовой деятельности в России. Привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства при отсутствии у этих иностранного гражданина или лица без гражданства разрешения на работу влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток (ст.18.15 КоАП).

Работник, приступивший к работе без соответствующего разрешения, также является правонарушителем. В соответствии со ст. 18.10, осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

Как видно из примера, М. работала сверх нормы рабочего времени, а также в выходные дни, но оплаты за это не получила. Тем не менее, Трудовой кодекс РФ в ст. 152, 153 устанавливает, что сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы - не менее чем в двойном размере. По желанию работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться предоставлением дополнительного времени отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно. Работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере:

сдельщикам - не менее чем по двойным сдельным расценкам;

работникам, труд которых оплачивается по дневным и часовым тарифным ставкам, - в размере не менее двойной дневной или часовой тарифной ставки;

работникам, получающим оклад (должностной оклад), - в размере не менее одинарной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа в выходной или нерабочий праздничный день производилась в пределах месячной нормы рабочего времени, и в размере не менее двойной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа производилась сверх месячной нормы рабочего времени.

Также, по желанию работника, работавшего в выходной или нерабочий праздничный день, ему может быть предоставлен другой день отдыха. В этом случае работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается в одинарном размере, а день отдыха оплате не подлежит.



В соответствии со ст. 232 Трудового кодекса, сторона трудового договора (работодатель или работник), причинившая ущерб другой стороне, возмещает этот ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами. Материальная ответственность стороны трудового договора наступает за ущерб, причиненный ею другой стороне этого договора в результате ее виновного противоправного поведения (действий или бездействия). Однако, каждая из сторон трудового договора обязана доказать размер причиненного ей ущерба (ст. 233 Трудового кодекса).

На основании ст. 241 Трудового кодекса за причиненный ущерб работник несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка. До принятия решения о возмещении ущерба конкретными работниками работодатель обязан провести проверку для установления размера причиненного ущерба и причин его возникновения. Для проведения такой проверки работодатель имеет право создать комиссию с участием соответствующих специалистов.

Истребование от работника письменного объяснения для установления причины возникновения ущерба является обязательным. В случае отказа или уклонения работника от предоставления указанного объяснения составляется соответствующий акт. Работник и (или) его представитель имеют право знакомиться со всеми материалами проверки и обжаловать их в порядке, установленном Трудовым кодексом (ст. 247).

Ст. 248 закрепляет порядок взыскания ущерба. Взыскание с виновного работника суммы причиненного ущерба, не превышающей среднего месячного заработка, производится по распоряжению работодателя. Распоряжение может быть сделано не позднее одного месяца со дня окончательного установления работодателем размера причиненного работником ущерба.

Если месячный срок истек или работник не согласен добровольно возместить причиненный работодателю ущерб, а сумма причиненного ущерба, подлежащая взысканию с работника, превышает его средний месячный заработок, то взыскание может осуществляться только судом.

При несоблюдении работодателем установленного порядка взыскания ущерба работник имеет право обжаловать действия работодателя в суд.

Работник, виновный в причинении ущерба работодателю, может добровольно возместить его полностью или частично. По соглашению сторон трудового договора допускается возмещение ущерба с рассрочкой платежа. В этом случае работник представляет работодателю письменное обязательство о возмещении ущерба с указанием конкретных сроков платежей. В случае увольнения работника, который дал письменное обязательство о добровольном возмещении ущерба, но отказался возместить указанный ущерб, непогашенная задолженность взыскивается в судебном порядке. С согласия работодателя работник может передать ему для возмещения причиненного ущерба равноценное имущество или исправить поврежденное имущество.

В рассматриваемом примере работодатель очевидно нарушил правила взыскания ущерба с работника. При обращении в суд данное дело имеет судебную перспективу, т.к. имело место незаконное удержание оплаты труда, но только при наличии надлежаще оформленного, отражающего реальные договоренности между работником и работодателем трудового договора.

Еще одним распространенным явлением является нарушение прав иностранных граждан в гражданско-правовых отношениях.

*Два земляка Р. и Д. приехали из Таджикистана на заработки в Екатеринбург. В Екатеринбург они приехали по приглашению работодателя, у которого работали в прошлом году на отделке коттеджей в пригороде. На отделке коттеджей Р. и Д. работали без договора, но работодатель оплатил вовремя и в полном объеме оговоренную плату за труд. В текущем году работодатель надлежащим образом оформил разрешение на привлечение иностранных работников и официально трудоустроил Р. и Д., с учетом всех требований трудового законодательства, но заранее сообщил, что не сможет решить проблему с проживанием работников, предложив им решить этот вопрос самостоятельно. Предполагая, что приличный заработок может позволить жить им в более-менее в приличных условиях, Р. и Д., договорившись с еще одним своим земляком, арендовали по объявлению однокомнатную квартиру в отдаленном от центра районе г. Екатеринбурга (Елизавет) за 10000 (десять тысяч) рублей в месяц. Квартира была чистой и обставленной. Собственник уверял, что оформление договора не нужно, так как это повысит стоимость аренды. Стороны договорились, что арендуют квартиру сроком на один год по фиксированной цене (10000 руб. ежемесячно). Собственник попросил предоплату за 3 месяца. Расписку о полученной авансом сумме он не предоставил. Собственник передал ключи Р. и Д. Примерно через 10 дней собственник пришел в квартиру, якобы проверить показания счетчика для оплаты электроэнергии. Стал возмущаться, что «много нажали», потом стал говорить о том, что испортили мебель и попросил немедленно съезжать. Когда арендаторы попросили его вернуть деньги, отказался, размахивая квитанцией на оплату жилья с суммой около 20000 (двадцать тысяч) рублей долга. Остальное вычел за испорченную мебель. Арендаторы отказались выселяться без возврата аванса. Тогда собственник пригласил участкового, который пришел и после объяснений с обеих сторон начал делать вид, что звонит в ОМОН и другие силовые подразделения. Так как адрес временного пребывания не совпадал с адресом аренды (Р. и Д. были поставлены на учет по месту нахождения работодателя), им пришлось уйти. В настоящее*

*время им удалось найти жилье в двухкомнатной квартире, расположенной в доме барачного типа, количество проживающих в которой 13 человек, включая респондентов.*

В приведенном примере между Р., Д. и собственником жилого помещения был заключен договор найма жилого помещения. В соответствии со ст. 671 Гражданского кодекса РФ по договору найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения (наймодатель) - обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) жилое помещение за плату во владение и пользование для проживания в нем.

Обязательным условием договора найма жилого помещения является соблюдение письменной формы (ст. 674). Как указывалось ранее, в случае несоблюдения простой письменной формы сделки, стороны лишаются права, в случае спора, ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но это не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.

В соответствии со ст. 678 Гражданского кодекса РФ наниматель обязан использовать жилое помещение только для проживания, обеспечивать сохранность жилого помещения и поддерживать его в надлежащем состоянии. Наниматель обязан своевременно вносить плату за жилое помещение. Если договором не установлено иное, наниматель обязан самостоятельно вносить коммунальные платежи. Размер платы за жилое помещение устанавливается по соглашению сторон в договоре найма жилого помещения. Одностороннее изменение размера платы за жилое помещение не допускается. Плата за жилое помещение должна вноситься нанимателем в сроки, предусмотренные договором найма жилого помещения. Если договором сроки не предусмотрены, плата должна вноситься нанимателем ежемесячно (ст. 682 Гражданского кодекса РФ).

Договор найма жилого помещения заключается на срок, не превышающий пяти лет. Если в договоре срок не определен, договор считается заключенным на пять лет (ч. 1 ст. 683 Гражданского кодекса). Расторжение договора найма по инициативе наймодателя допускается только в судебном порядке в случаях:

- невнесения нанимателем платы за жилое помещение за шесть месяцев, если договором не установлен более длительный срок, а при краткосрочном найме (менее 1 года) в случае невнесения платы более двух раз по истечении установленного договором срока платежа;
- разрушения или порчи жилого помещения нанимателем или другими гражданами, за действия которых он отвечает.

По решению суда нанимателю может быть предоставлен срок не более года для устранения им нарушений, послуживших основанием для расторжения договора найма жилого помещения. Если в течение определенного судом срока наниматель не устранит допущенных нарушений или не примет всех необходимых мер для их устранения, суд по повторному обращению наймодателя принимает решение о расторжении договора найма жилого помещения. При этом по просьбе нанимателя суд в решении о расторжении договора может отсрочить исполнение решения на срок не более года (ст. 687 Гражданского кодекса РФ). В случае расторжения договора найма жилого помещения наниматель и другие граждане, проживающие в жилом помещении к моменту расторжения договора, подлежат выселению из жилого помещения **на основании решения суда** (ст. 688).

Таким образом, если бы Р. и Д. заключили договор в письменной форме, их выселение было бы возможно только на основании решения суда. В приведенном же примере доказать факт существования договорных отношений и передачи денег по договору наймодателю практически невозможно.

Однако, поскольку из приведенного примера очевидно, что действия наймодателя носили спланированный характер, необходимо обратиться в правоохранительные органы с заявлением о факте приобретения права на чужое имущество (в нашем случае аванс в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей) путем обмана или злоупотребления доверием» - ст. 159 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество». К сожалению, доказать совершение наймодателем уголовно наказуемого деяния также не просто, поскольку наниматели (Р. и Д.) допустили отсутствие каких бы то ни было письменных доказательств заключения договора и оплаты аванса.

Кроме того, можно предположить, что в действиях наймодателя имел место сговор с участковым уполномоченным, который однозначно занял позицию собственника жилого помещения.

Особое внимание следует уделить нарушениям прав иностранных работников со стороны правоохранительных органов. На поборы со стороны сотрудников МВД (патрульно-постовая служба, линейные отделы внутренних дел на транспорте) указали сорок респондентов.

*П. и С. работали разнорабочими в г. Нижний Тагил Свердловской области. После работы, вернувшись домой, решили зайти в магазин, купить продуктов. При выходе из магазина дорогу им перегородил автомобиль патрульно-постовой службы. Вышедший из автомобиля сотрудник остановил их и предложил показать документы, подтверждающие законное пребывание на территории России. П. и С. документов при себе не имели. На что сотрудники ППС настойчиво предложили им пройти в машину и проехать в отделение милиции для идентификации личности и дальнейших разбирательств. П. стал уговаривать позволить ему принести документы, т.к. они живут в пяти минутах ходьбы. Неохотно, но ему позволили сходить за документами. Тем временем, сотрудники*

*ППС стали приглядываться к С. и рассуждать о том, что он удивительным образом совпадает с последней ориентировкой, которая поступила на грабителя, орудующего в городе, и сообщили, что проехать в отделение милиции им в любом случае придется. Когда подошел П. с документами, сотрудники ППС взяв их в руки, уверенно заявили, что документы фальшивые и что П. и С. должны немедленно сесть в машину и проехать в отделение милиции для составления протокола и предъявления обвинений. П. и С. стали умолять не увозить их в милицию. Сотрудники ППС недолго подумав, сообщили, что если они оплатят на месте штраф в размере 10000 (десяти тысяч) рублей их отпустят. П. вновь побежал домой и, заняв у совместно проживавших с ними земляков деньги, у кого сколько было, набрал заявленную сумму и вернулся к машине ППС. Пересчитав деньги, сотрудники ППС пожелали П. и С. больше не нарушать закон и уехали.*

В соответствии с Уставом патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности, утвержденного Приказом МВД РФ от 29.01.2008 № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности» (зарегистрировано в Минюсте РФ 05.03.2008 № 11290), сотрудники патрульно-постовой службы несут службу только на порученном маршруте (посту) согласно решению, утвержденному начальником горрайлинооргана (п. 56). Патруль закрепляется за двумя-тремя маршрутами (постами) и без крайней необходимости на другие участки не назначается (п.54).

В соответствии с п. 238 указанного Устава, при проверке документов у иностранных граждан и лиц без гражданства патрульный (постовой) милиционер руководствуется федеральными законами, регламентирующими правовое положение иностранных граждан на территории Российской Федерации, при этом обращает внимание на место и срок действия регистрации национального паспорта, документов, подтверждающих правомерность пребывания в Российской Федерации, наличие соответствующих отметок (даты - штампа), подтверждающих пересечение Государственной границы Российской Федерации.

При выявлении иностранных граждан и лиц без гражданства, не имеющих при себе документов, пребывающих без регистрации, а также по просроченным или недействительным документам, патрульный (постовой) сообщает об этом дежурному по горрайлиноргану внутренних дел и действует по его указанию (п. 239). Таким образом, сотрудники ППС не вправе самостоятельно принимать решение о задержании иностранного гражданина без указаний дежурного.

Согласно п.2 ст.11 Закона РФ «О милиции», сотрудник милиции имеет право проверять у граждан документы, удостоверяющие личность, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо имеется повод к возбуждению в отношении их дела об административном правонарушении.

Так, достаточными основаниями подозревать лицо в совершении преступления в соответствии со ст. 91 УПК РФ являются обстоятельства:

когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;  
когда очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;  
когда на подозреваемом или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

В соответствии с п. 227 указанного выше Устава, патрульный (постовой) милиционер, находящийся при исполнении, при обращении к гражданину должен поздороваться с ним, приложив руку к головному убору, назвать свои должность, звание и фамилию, после чего кратко сообщить причину и цель обращения.

Сотрудники милиции не имеют права изымать документы, удостоверяющие личность, в частности, паспорт. Согласно статье 19.17. КоАП РФ незаконное изъятие должностным лицом удостоверения личности гражданина (паспорта) влечет наложение административного штрафа в размере от ста до трехсот рублей.

В приведенном примере явственно преступное превышение должностных полномочий сотрудниками ППС. Ответственность за указанные деяния предусмотрена ст. 286 Уголовного кодекса РФ: совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет. Те же действия, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения; с применением оружия или специальных средств; с причинением тяжких последствий, наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Сотрудники ППС не вправе назначать административное наказание (штраф). Рассмотрение дел об административных правонарушениях иностранных граждан и назначение наказания по ним является прерогативой суда (ст. 23.1. КоАП РФ)

В приведенном примере речь может идти о получении взятки. Ответственность за указанные действия предусмотрена ст. 290 Уголовного кодекса РФ - получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе, наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

В соответствии с ч. 2 ст. 290, получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. Те же действия, если они совершены:

- группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- с вымогательством взятки;
- в крупном размере<sup>15</sup>,

наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

Необходимо отметить, что дача взятки также является уголовным преступлением (ст. 291 Уголовного кодекса РФ). Дача взятки должностному лицу лично или через посредника наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет. Дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие) наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до восьми лет. Законодатель делает примечание к ст. 291 Уголовного кодекса РФ: лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица (как имело место в приведенном примере) или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Действия сотрудников ППС могут быть квалифицированы также как мошенничество (ст. 159 Уголовного кодекса).

К сожалению, привлечение сотрудников ППС к ответственности очень сложно, поскольку с одной стороны, требует от иностранного гражданина высокой степени правовой грамотности, а с другой наталкивается на корпоративную солидарность сотрудников милиции, которые могут отказать в принятии заявления о совершенном преступлении. Нужно отметить, что данные действия незаконны. В соответствии с Приказом МВД РФ от 01.12.2005 № 985 «Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях» (зарегистрировано в Минюсте РФ 16.12.2005 № 7276), поступающие сообщения о происшествиях, вне зависимости от места и времени совершения происшествий, а также полноты содержащихся в них сведений и формы представления, круглосуточно принимаются в любом органе внутренних дел. Сообщение о происшествии может поступать в орган внутренних дел лично от заявителя, нарочным, по почте, по телефону, телеграфу, факсимильным или иным видом связи.

---

<sup>15</sup> Крупным размером взятки признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие сто пятьдесят тысяч рублей.

### 2.3. Количественные показатели типов правонарушений, выявленных в процессе мониторинга

Нарушения прав трудящихся-мигрантов	Орган обращения	Кол-во случаев	Правовая оценка нарушенных прав (указание нарушенных положений нормативно-правовых актов)
Нарушение сроков выдачи разрешения на осуществление трудовой деятельности	Нет обращения, интервью	3	<p>Ч. 7 ст. 13.1 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»: территориальный орган исполнительной власти в сфере миграции <b>не позднее десяти рабочих дней</b> со дня принятия от иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, заявления о выдаче ему разрешения на работу обязан выдать данному иностранному гражданину разрешение на работу или уведомление об отказе в выдаче такого разрешения. Разрешение на работу выдается данному иностранному гражданину лично по предъявлении им документа, удостоверяющего его личность и признаваемого Российской Федерацией в этом качестве. Решение об отказе в выдаче данному иностранному гражданину разрешения на работу может быть обжаловано в федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции или в суд в течение трех рабочих дней со дня получения данным иностранным гражданином указанного уведомления.</p> <p><i>Ответственность должностных лиц за нарушение сроков выдачи разрешения на осуществление трудовой деятельности не предусмотрена.</i></p>
Посредник (наймодатель, др.) заключил сделку на оказание услуги в форме, которая практически исключала ответственность с его стороны в случае неисполнения обязательств.	Правозащитная сеть «Миграция и право», интервью	20	<p>Ответственности за данные действия законодательством не предусмотрено, поскольку Гражданский кодекс РФ исходит из равенства сторон гражданских правоотношении и обоюдного знания сторон норм гражданского права. Однако в случае наличия в действия одной из сторон признаков преступления, сторона несет ответственность в соответствии с нормами уголовного права.</p>
Посредник как принимающая сторона не уведомил надлежащим образом УФМС о прибытии иностранного гражданина, чем исключил возможность контроля со стороны государственных органов соблюдения норм миграционного законодательства и поставил иностранца в нелегальное положение.	интервью	11	<p>Ответственность в соответствии со ст. 18.9 КоАП РФ: нарушение должностным лицом организации (независимо от формы собственности), принимающей в Российской Федерации иностранного гражданина или лицо без гражданства, обеспечивающей их обслуживание или выполняющей обязанности, связанные с соблюдением условий пребывания в Российской Федерации и транзитного проезда через территорию Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, установленного порядка оформления документов на право их пребывания, проживания, передвижения, изменения места пребывания или жительства в Российской Федерации и выезда за ее пределы влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.</p> <p>Неисполнение принимающей стороной обязанностей в связи с осуществлением миграционного учета влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.</p> <p>Примечание. В случае нарушения должностным лицом организации, принимающей в Российской Федерации иностранного гражданина или лицо без гражданства, либо гражданином Российской Федерации или постоянно проживающими в Российской Федерации иностранным гражданином или лицом без гражданства правил пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в отношении двух и более принимаемых ими иностранных граждан и (или) лиц без гражданства административная ответственность, установленная настоящей статьей, наступает в отношении каждого иностранного</p>

			<p>гражданина или лица без гражданства в отдельности. Указанные действия влекут административную ответственность иностранного гражданина. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом, а равно в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового (ст. 18.8. КоАП РФ).</p>
<p>Привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства при отсутствии у них разрешения на работу</p>	интервью	22	<p>Ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ: привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства при отсутствии у этих иностранного гражданина или лица без гражданства разрешения на работу, если такое разрешение требуется в соответствии с федеральным законом, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. Работник, приступивший к работе без соответствующего разрешения, также является правонарушителем. В соответствии со ст. 18.10, осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.</p>
<p>Не уведомление УФМС о привлечении иностранца в качестве рабочей силы.</p>	интервью	9	<p>Ответственность в соответствии с ч. 3 ст. 18.15.: не уведомление территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, органа исполнительной власти, ведающего вопросами занятости населения в соответствующем субъекте Российской Федерации, или налогового органа о привлечении к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, если такое уведомление требуется в соответствии с федеральным законом, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.</p>
<p>Работодатель, не оформил письменного трудового договора, что создало условия, в т.ч., для бесплатного использования труда.</p>	интервью	17	<p>Непосредственно за не оформление трудового соглашения в письменной форме ответственности не предусмотрено. Однако ст. 5.27 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение законодательства о труде и об охране труда. Данные действия влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное</p>

			приостановление деятельности на срок до девяноста суток. Нарушение законодательства о труде и об охране труда должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, влечет дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.
Работодатель не выполнил обязанностей работодателя по охране труда, исходящих из норм трудового законодательства.	интервью	28	Ответственность предусмотрена ст. 5.27 КоАП РФ
Не выплатил работникам заработную плату	Правозащитная сеть «Миграция и право», интервью	37	Ответственность предусмотрена ст. 5.27 КоАП РФ Кроме того, если невыплата заработной платы была следствием корыстной или иной личной заинтересованности, предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со ст. 145.1. Уголовного кодекса РФ: невыплата свыше двух месяцев заработной платы, совершенная работодателем - физическим лицом из корыстной или иной личной заинтересованности наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до двух лет. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.
Посредник предоставил поддельные документы	интервью	3	За подделку документов законодательством РФ предусмотрена уголовная ответственность. Ст. 327 Уголовного кодекса РФ (подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа, наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. В случае, когда лицо знало о том, что используемые им документы поддельные, его действия также подпадают под норму уголовного закона - использование заведомо подложного документа (ч. 3 ст. 327 Уголовного кодекса РФ) и наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.
Мошенничество (приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием)	интервью	25	Действия лица, направленные на незаконное приобретение чужого имущества, осуществленные путем обмана или злоупотребления доверием, могут быть квалифицированы как мошенничество – ст. 159 Уголовного кодекса РФ. Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. Мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину, наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной

			<p>платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.</p> <p>Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере, наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок от двух до шести лет со штрафом в размере до десяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца либо без такового.</p> <p>Мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере, наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.</p>
Превышение должностных полномочий сотрудниками милиции	интервью	17	<p>Ответственность за указанные деяния предусмотрена ст. 286 Уголовного кодекса РФ: совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет. Те же действия, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения; с применением оружия или специальных средств; с причинением тяжких последствий, наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.</p>
Взятка, вымогательство взятки	интервью	11	<p>Ответственность за указанные действия предусмотрена ст. 290 Уголовного кодекса РФ - получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе, наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.</p> <p>В соответствии с ч. 2 ст. 290, получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. Те же действия, если они совершены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;</li> <li>- с вымогательством взятки;</li> <li>- в крупном размере,</li> </ul> <p>наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.</p> <p>Необходимо отметить, что дача взятки также является уголовным преступлением (ст. 291 Уголовного кодекса РФ). Дача взятки должностному лицу лично или через посредника наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей</p>



			<p>или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет. Дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие) наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до восьми лет. Законодатель делает примечание к ст. 291 Уголовного кодекса РФ: лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица (как имело место в приведенном примере) или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки.</p>
--	--	--	---

### 3. Выводы и рекомендации

Изучение современного российского миграционного законодательства и обобщение практики применения его норм позволяют сделать некоторые выводы о правовом положении иностранных работников, и в частности прибывших из Республики Таджикистан, в Российской Федерации.

Прежде всего, следует отметить, что правовой режим, установленный для всех иностранцев, желающих заниматься трудовой деятельностью в России, в целом соответствует принципам международных конвенций, касающихся трудящихся-мигрантов, несмотря на то, что ни одной из них РФ не ратифицировала.

Российский законодатель не допускает ограничения в правах иностранцев по сравнению с гражданами, в том числе в сфере трудовых отношений – за некоторыми общепринятыми в мировой практике изъятиями – такими как невозможность находиться на муниципальной службе или работать на объектах, связанных с обеспечением государственной безопасности и т. п.

Положение таджикских мигрантов в России определяется внутренним законодательством РФ и Соглашением между РФ и РТ «О трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Республики Таджикистан в Российской Федерации», предусматривающим для них по некоторым позициям более благоприятные условия, чем для других иностранцев, а также Соглашениями, заключенными в рамках СНГ.

Контролю миграционных процессов в РФ придаётся очень большое значение, что находит соответствующее отражение в законодательстве – иностранцы обязаны пройти процедуру регистрации, получить разрешение на занятие трудовой деятельностью, установлены четкие сроки, в течение которых иностранец имеет право находиться и работать в России, предусмотрены санкции за нарушение установленных правил. Нужно подчеркнуть, что в целях борьбы с нелегальной миграцией и стимулирования легальной для работодателей, нарушающих миграционное законодательство, установлены более жесткие санкции, чем для работников.

Количество мигрантов, имеющих право заниматься трудовой деятельностью - квота, определяется органами власти субъектов федерации, исходя из заявок на привлечение иностранной рабочей силы, и утверждается Правительством РФ на определённый период отдельно для каждого региона Российской Федерации – в зависимости от экономических потребностей последних. Однако надо отметить, такой порядок в условиях изменяющегося спроса на рынке труда не всегда позволяет определить адекватную ему квоту, что стимулирует развитие нелегального сектора трудовой миграции.

Необходимо отметить, что трудовые отношения с участием иностранных граждан обладают своей спецификой, что на наш взгляд, требует более персонализированного законодательного подхода к регулированию этих отношений.

В основе большинства нарушений прав трудовых мигрантов, выявленных в процессе мониторинга, лежит низкая информированность и/или искаженное представление мигрантов о правилах пребывания иностранцев в России, непонимание преимуществ и незнание порядка приобретения легального статуса, правовой нигилизм. Отсутствие правовой помощи, отказ мигранта от обращения за защитой нарушенных прав в государственные органы, в том числе – в правоохранительные и в судебные, провоцирует работодателей на безнаказанное мошенничество в отношении трудовых мигрантов. На сегодняшний день комплекс прав, в которых они ущемляются, и незарегистрированное количество преступлений и правонарушений в отношении них очень велики. Мигранты также недооценивают важности надлежащего оформления гражданско-правовых и трудовых отношений либо не знают, как они должны быть оформлены в каждом конкретном случае.

Отдельную проблему представляют собой нередкие нарушения закона со стороны представителей правоохранительных органов – чаще всего это касается незаконных действий при проверках легальности пребывания на территории России, что вызывает недоверие к правоохранительной системе в целом.

На основании изложенного и в целях повышения уровня законности и правопорядка в сфере миграционных отношений необходимо:

1. Разработать и принять Государственную концепцию миграционной политики РФ, где были бы определены основные направления и тенденции развития миграции в РФ. Принятие указанного документа позволит, с учетом обозначенных в нем перспектив, создать условия для поступательного, планомерного регулирования миграционных потоков и стабилизации миграционной ситуации в целом.
2. Дополнить Раздел XII Трудового кодекса РФ «Особенности регулирования труда отдельных категорий граждан» главой «Особенности регулирования труда иностранных работников», где были бы обобщены нормативные положения, связанные с привлечением иностранных работников, а также выделены особые требования, которые предъявляются к работодателям и непосредственно к самим работникам.
3. Министерству здравоохранения и социального развития РФ, по согласованию с исполнительными органами субъектов Российской Федерации, необходимо разработать типовую форму трудового

договора с иностранным работником, что соответствует Рекомендации МОТ № 86 от 1949 г. о трудящихся-мигрантах, в которых содержатся основные требования к такому типовому договору.

4. Принять меры по созданию цивилизованного рынка посреднических услуг, в том числе за счет создания профессионального объединения организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги по регистрации, получению разрешительных документов, трудоустройству мигрантам, с целью формирования, внедрения и постоянного совершенствования профессиональных стандартов для его участников.
5. Совместно с ФМС РФ, МВД РФ через СМИ обнародовать случаи выявленных правонарушений, совершенных сотрудниками указанных ведомств с целью профилактики коррупции и искоренения в общественном сознании представления о безнаказанности любых действий «правонарушителей в погонах».
6. Создать Центры легализации для лиц, не получивших своевременно законного статуса в России либо утративших его, деятельность которых осуществлялась бы в неразрывной связи с государственными органами, уполномоченными принимать решения в сфере миграции и дипломатическими миссиями. В задачи указанных центров, помимо реализации межгосударственных связей по восстановлению документов, обмена информацией, в том числе по вопросам нарушения прав мигрантов со стороны должностных лиц и правоохранительных органов, оказания правовой помощи, организации курсов по обучению русскому языку, должны входить предоставление мигрантам возможности участия в общественных работах для получения средств на оплату собственных расходов и возвращения на родину.
7. Информировать работодателей, привлекающих иностранных работников об их обязанностях, в том числе в части организации медицинского и социального обеспечения, а также соблюдения всех формальностей, связанных с приемом на работу иностранных граждан.
8. Информировать мигрантов о необходимости легализации, разрабатывать и распространять печатные материалы на родном языке на эту тему, организовывать лекций перед поездкой в Россию. Донести мысль, что закон защищает в равной степени иностранцев и граждан, и трудовое законодательство защищает в первую очередь интересы работников – вне зависимости от гражданства. Распространять информацию о случаях успешной защиты в законном порядке, в том числе в судебном, нарушенных прав мигрантов.

## Общие выводы и рекомендации

Результаты общественного мониторинга процессов миграции из Республики Таджикистан в Свердловскую область позволяют сделать следующие выводы о правовом и социальном положении мигрантов.

Согласно оценке самими мигрантами своего положения и доминирующей тональности материалов на миграционную тему в СМИ – мигранты пребывают в безразлично либо негативно настроенном по отношению к ним окружении. Рассчитывают только на себя и помощь близких.

Анализ практики правоприменения и мониторинг СМИ показывают, что мигранты имеют дополнительные по сравнению с местным населением сложности в защите своих прав, отмечаются случаи дискриминации в трудовой сфере, есть отдельные сложности в доступности здравоохранения, образования.

Социальный статус мигранта низок – они слабо вовлечены в жизнь местного социума, имеют репутацию «наркоторговцев», зачастую являются объектом оскорблений, заняты преимущественно на непрестижных тяжелых работах и т.п. Попытки участвовать в общественной жизни «на общих основаниях» встречают сопротивление местного сообщества.

Материальное положение мигранта в целом, безусловно, хуже, чем у среднего уральца – плохие жилищные условия, ниже зарплаты, что на фоне постоянных переводов заработанного на родину определяет очень низкий потребительский уровень гастарбайтеров.

Таким образом, в целом положение мигрантов характеризуется невысоким качеством жизни, недостаточной личной безопасностью, высокой уязвимостью в правовом плане, по преимуществу негативным фоном внешнего окружения и высокой степенью изолированности группы, фактически усечённым по сравнению с гражданами России объёмом прав.

Среди основных факторов, определяющих положение мигрантов и требующих первоочередной коррекции, мы выделили следующие:

В то время как анализ законодательства показал вполне приемлемый уровень нормативного регулирования отношений в сфере миграции – изучение правоприменительной практики выявило крайне неблагоприятное положение дел с **реализацией законодательных установлений**. Нарушения законных прав мигрантов в настоящее время многочисленны и обычны в работе государственных структур. В ходе исследования была выявлена зависимость – чем большей силой воздействия в отношении мигранта обладает институт, тем хуже относится к нему мигрант. Особенно негативно сказываются на ситуации противозаконные действия сотрудников правоохранительных органов – как правило, они бывают связаны с проверкой легальности пребывания мигрантов на территории РФ.

Большая доля нарушений прав мигрантов связана с **деятельностью недобросовестных посредников**, которые обещая взять на себя функции оформления статуса мигранта, обманывают и обирают его.

**СМИ**, в целом, в разработке функциональной проблематики отражают реальное положение дел в сфере миграции, представляют современные тренды в сфере миграционной политики и ход миграционных процессов – объективно и, в основном, политкорректно. Но делается это не систематически, в недостаточном количестве, освещение проблематики носит реактивный характер, преобладают материалы с нейтрально-негативной коннотацией. Негативное отношение к таджикам однозначно связано с упоминаниями их в связи с проблемой наркотиков, что формирует негативный ассоциативный ряд: «мужчина – таджик – мигрант – иностранец – гастарбайтер - наркоторговец».

Не последнюю роль в сложившихся условиях играет типичная модель **поведения мигрантов**. Они предпочитают не вступать в какие-либо институциональные отношения с местным сообществом. Полностью такие отношения исключить невозможно, поскольку они пронизывают все общество, институты обладают высокой способностью к проникновению даже в такие, казалось бы, закрытые пространства, как мигрантские диаспоры. Тенденции, выявленные в ходе исследования, демонстрируют степень проникновения и установки на взаимодействия диаспор с социальными институтами, в целом эти установки носят изоляционистский характер.

Особо стоит отметить, что в основе большинства нарушений прав трудовых мигрантов, выявленных в процессе мониторинга, лежит низкая информированность и/или искаженное представление мигрантов о правилах пребывания иностранцев в России, непонимание преимуществ и незнание порядка приобретения легального статуса, правовой нигилизм. Отсутствие правовой помощи, отказ мигранта от обращения за защитой нарушенных прав в государственные органы, в том числе – в правоохранительные и в судебные, провоцирует работодателей на безнаказанное мошенничество в отношении трудовых мигрантов. На сегодняшний день комплекс прав, в которых они ущемляются, и незарегистрированное количество преступлений и правонарушений в отношении них очень велики. Мигранты также недооценивают важности надлежащего оформления гражданско-правовых и трудовых отношений либо не знают, как они должны быть оформлены в каждом конкретном случае.

Критически важной для мигрантов является **поддержка диаспоры**. В Екатеринбурге, однако, таковая практически отсутствует. У мигрантов нет формального института, который бы мог выступать их представителем в общении с властью и защищать их права. Как правило, этнические диаспоры представляют собой достаточно прочные и развитые сети, позволяющие максимально быстро включать в

неформальные программы адаптационной поддержки вновь прибывающих мигрантов, поддерживать этническую идентичность, сохранять традиции, культуру, наконец, отстаивать политические и иные права и свободы в принимающем сообществе. Как показывает практика, обычно именно диаспора становится зоной непосредственного общения мигранта, интенсивность отношений между мигрантом и местным населением значительно ниже, чем внутри диаспоры. Такими качествами таджикская диаспора явно не обладает, хотя потребность в этом зафиксирована.

Для повышения контроля над миграционными процессами и предотвращения нарушения прав мигрантов необходимо принять следующие меры:

**на межгосударственном уровне:**

➤ между Российской Федерацией (РФ) и Республикой Таджикистан (РТ) следует постоянно развивать сотрудничество в деле контроля миграции. Необходимо подписание соответствующих обязывающих документов на уровне государств, министерств и ведомств, включая министерства иностранных дел, министерства внутренних дел, миграционные службы обеих стран.

➤ Для того, чтобы это взаимодействие не осталось декларативным, рекомендуется создание координирующих агентств и принятие соответствующих государственных программ, направленных на регуляцию миграции и координирование взаимодействия участников: министерств и ведомств, частных компаний, НПО, физических лиц. Необходимо, чтобы в соответствующих межгосударственных, правительственных, министерских и ведомственных документах были чётко указаны сферы деятельности, распределены полномочия и обязательства участников со стороны РФ и РТ.

**на государственном уровне:**

➤ необходимо принять меры по созданию регулируемого рынка предоставления кадровых услуг рабочих-мигрантов. Это включает в себя создание профессиональных организаций и агентств, занимающихся регистрацией, получением разрешительных документов и лицензий.

➤ способствовать созданию частных компаний или НКО, занимающихся оказанием услуг кадрового аутсорсинга. Необходимо, чтобы в каждом регионе РФ и РТ были подобные операторы – кадровые агентства, специализирующиеся на подборе кадров трудовых мигрантов, работающих так называемым вахтовым методом. Вахтовый метод предполагает осуществление работ сменным (вахтовым) персоналом, который в период пребывания на объектах (участках) проживает в специально создаваемых вахтовых поселках и систематически, через определенное время, возвращается к месту нахождения предприятия, организации. Необходимо регулирование взаимодействия кадровых операторов из обеих стран и заказчиков персонала посредством специальных государственных или негосударственных некоммерческих агентств.

➤ создать центры легализации для лиц, не получивших своевременно законного статуса в России либо утративших его, деятельность которых осуществлялась бы в неразрывной связи с государственными органами, уполномоченными принимать решения в сфере миграции и дипломатическими миссиями. В задачи указанных центров должны входить реализация межгосударственных связей по восстановлению документов, обмена информацией, в том числе по вопросам нарушения прав мигрантов со стороны должностных лиц и правоохранительных органов, оказания правовой помощи. Также такие центры могли бы предоставлять мигрантам общественные работы для получения средств на оплату собственных расходов и возвращения на родину.

➤ на территории РФ необходимо создавать некоммерческие центры размещения мигрантов, где они могли бы проживать во время пребывания в РФ. Проживание может оплачиваться за счёт самих рабочих-мигрантов. С помощью таких центров будет обеспечена безопасность мигрантов и охрана здоровья.

➤ Необходимо восстановление сети государственных профессионально-технических училищ в Республике Таджикистан. Большинство мигрантов не обладает какой-либо профессиональной квалификацией. В связи с этим они получают самые низкооплачиваемые работы и часто подвергаются дискриминации. В связи с острой потребностью промышленных предприятий РФ в профессиональных рабочих, необходимо создать инфраструктуру по их подготовке в Таджикистане. Создание такой сети возможно с помощью российских предприятий и профессиональных училищ, которые могут предоставить необходимые материалы и обучить преподавательский персонал. Координация такой программы должна проводиться на основе межгосударственных соглашений.

**НПО, частные компании, институты:**

➤ НПО в РФ – ввиду отсутствия практики взаимодействия государственных служб по контролю миграционных процессов, НПО могут осуществлять такое координирование взаимодействия участников. Такие НПО смогут быть информационными посредниками между государственными службами.

- Совместно с ФМС РФ, МВД РФ через СМИ обнародовать случаи выявленных правонарушений, совершенных сотрудниками указанных ведомств с целью профилактики коррупции и искоренения в общественном сознании представления о безнаказанности любых действий «правонарушителей в погонах».
- Информировать работодателей, привлекающих иностранных работников об их обязанностях, в том числе в части организации медицинского и социального обеспечения, а также соблюдения всех формальностей, связанных с приемом на работу иностранных граждан. В случае, если трудоустройство мигрантов будет осуществляться с помощью агентств кадрового аутсорсинга, социальное и медицинское обеспечение будет более осуществимо, так как деятельность таких агентства достаточно легко контролируется государственными органами.
- Информировать мигрантов о необходимости легализации, разрабатывать и распространять печатные материалы на родном языке на эту тему, организовывать лекции перед поездкой в Россию. Донести мысль, что закон защищает в равной степени иностранцев и граждан, и трудовое законодательство защищает в первую очередь интересы работников – вне зависимости от гражданства. Распространять информацию о случаях успешной защиты в законном порядке, в том числе в судебном, нарушенных прав мигрантов.
- Составлять материалы по межэтнической, межконфессиональной и межкультурной толерантности. Распространять эти материалы в структуре общего школьного образования и высшего профессионального образования. Особенно это необходимо тем студентам, которые учатся на факультетах журналистики.
- Проводить социологические исследования как по изучению общественного мнения в отношении мигрантов, так и по изучению социальных ожиданий мигрантов по отношению к принимающему сообществу. Систематически проводить медиа-мониторинг этнической проблематики в СМИ.
- Установить и поддерживать постоянную связь с сотрудниками ведущих региональных СМИ (телевизионных каналов, радиостанций, информационных агентств), с целью наиболее полного и оперативного доведения до их сведения позитивных информационных поводов по этнической тематике. Систематически и заблаговременно информировать СМИ о готовящихся/предстоящих этнокультурных событиях.
- Представлять через СМИ от лица руководства национально-культурных автономий, этнокультурных организаций, этнических общин, диаспор и других авторитетных и статусных лиц моральную оценку установленным в законном порядке и освещенным в СМИ фактам преступной деятельности отдельных лиц соответствующей этнической принадлежности.
- Проводить на постоянной основе совместные консультации руководителей гуманитарных фондов, лидеров национально-культурных автономий, этнокультурных организаций, этнических общин и диаспор и сотрудников ведущих СМИ г. Екатеринбурга и Свердловской области по проблемам мигрантов и вопросам освещения этнической проблематики в СМИ.
- Частные компании или некоммерческие партнёрства в Республике Таджикистан могут осуществлять подбор персонала, его перемещение и оформление документов для нахождения на территории РФ и трудоустройства. Такие организации должны действовать в связке с российскими коллегами, иначе вероятны правонарушения, коррупция и вымогательства с обеих сторон границы.
- НПО в Республике Таджикистан могут заниматься распространением информации о правах мигрантов. Также желательно, чтобы НПО оказывали помощь в изучении русского языка тем, кто собирается в Россию. НПО также могут оказывать помощь в координации взаимодействия государственных служб, распространять информацию о правах мигрантов в РФ.
- Необходимо, чтобы международные организации, НПО проводили проекты по мониторингу коррупции при перемещении мигрантов за пределы Таджикистана. Также необходимы проекты по развитию сотрудничества между регионами РФ и РТ. НПО со стороны РФ и РТ могли бы помогать взаимодействию и различным государственным, региональным и муниципальным службам и ведомствам. Таким образом, будет создана сеть сотрудничества, позволяющая сделать процессы миграции контролируемыми и предсказуемыми.