

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ГРАЖДАНСКАЯ ИНИЦИАТИВА

Редакционная
коллегия

Д. Зайнутдинова
(Центр «Армон»)

А. Жаворонок
(Центр «Армон»)

Т. Тилляев
(Государственный
комитет по охране
природы РУз)

Й. Расмуссен
(ОБСЕ)

С. Сангинов
(НАННОУз)

Главный редактор
Д. Зайнутдинова

Литературный
редактор
Л. Шахназарова

Переводчик
Ю. Идрисов

В НОМЕРЕ:

№ 15

<i>Предисловие</i>	3
ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО	
<i>Г. Чернова. Чтобы Каспий не стал зоной экологического бедствия</i>	5
<i>Д. Зайнутдинова. О критериях выделения зон чрезвычайной ситуации и экологического бедствия</i>	14
ЗАЩИТА БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ	
<i>А. Крейцберг. На пути к Рио -2020</i>	19
<i>У. Собиров. Защитим наш лес</i>	24
<i>А. Казаков. ОПТ Бухарской области: как сохранить богатство</i>	33
<i>А. Кадыров. Лес – основа благоприятной среды обитания</i> ..	39
<i>Е. Мухина. Рациональное управление охотничьими хозяйствами: опыт Канады</i>	45
СОБЫТИЯ	
<i>Награда ученому-экологу из Узбекистана</i>	49
<i>2011-й – Международный год лесов</i>	50
<i>Вода для всех – все для воды</i>	50
<i>История празднования Всемирного Дня Земли</i>	51
<i>17 июня – Всемирный день борьбы с опустыниванием и засухой</i>	52
<i>На пути к сокращению использования химических веществ</i>	53
<i>Россия присоединилась к Стокгольмской конвенции.</i>	54
<i>О результатах переговоров по изменению климата</i>	55
<i>Защита экологических прав граждан: жители Сурхандарьи направили в ООН протест против деятельности Таджикской алюминиевой компании (ТАЛКО)</i>	56
SUMMARY OF ARTICLES	58

Электронная версия сборника статей доступна на сайте
<http://osce.org/tashkent>

Издание сборника осуществлено при финансовой поддержке ОБСЕ.
Мнения авторов статей не всегда отражают точку зрения ОБСЕ и редакционной коллегии.

ОБСЕ

Организация по Безопасности и
Сотрудничеству в Европе
Координатор проектов в Узбекистане

Ташкент
2011

- **Центр «Армон»** – неправительственная некоммерческая организация, в миссию которой входят содействие защите прав нынешнего и будущего поколений на благоприятную окружающую среду, поддержка развития гражданского общества путем правового просвещения граждан о механизмах защиты экологических прав

Центр «Армон» осуществляет свою деятельность в нескольких направлениях:

- предоставляет населению бесплатные юридические консультации по экологическому праву;
 - защищает экологические права граждан, участвует в правотворчестве;
 - повышает экологическую культуру населения путем системного просвещения,
 - проводит семинары, тренинги, «круглые столы» по экологическому праву для представителей государственных органов, бизнес-структур, ННО и инициативных групп;
 - разрабатывает и издает методическую литературу по экологическому праву, способам защиты прав человека на благоприятную окружающую среду и возмещение экологического ущерба.
-

Адрес Центра «Армон»: 100100 Республика Узбекистан,
г. Ташкент, ул. Бабура, 20.
Тел.: (998 71) 253-11-35.
Факс: (998 71) 280-56-61.
e-mail: armonuz@yandex.ru

ПРЕДИСЛОВИЕ

В связи с празднованием двадцатилетия независимости Республики Узбекистан хотелось бы подвести предварительные итоги того, что достигнуто нами за эти годы. Сделаем небольшой экскурс в историю и отдадим дань уважения и признательности всем тем, кто принимал активное участие в подготовке выпусков сборника «Экологическая безопасность и гражданская инициатива».

Идея его издания родилась в 2003 году и была реализована ННО «Армон» при поддержке Центра ОБСЕ в Узбекистане. В Национальной стратегии по устойчивому развитию Республики Узбекистан рассматривалась необходимость повышения уровня осведомленности населения о приоритетах экологической политики на базе системного информирования. В связи с этим нашей целью было объединение усилий всех структур гражданского общества для преодоления сложных экологических проблем, решение которых требует новых, нестандартных подходов.

Темы разделов сборника подбирались в соответствии с их актуальностью и приоритетностью. В частности, в связи с совершенствованием природоохранного законодательства нами были представлены на обсуждение общественности проекты законов Республики Узбекистан **«Об отходах»**, **«Об охраняемых природных территориях»**, **«Об Экологической Безопасности»**, **«Об экологическом контроле»**. С учетом последних постановлений правительства, начато обсуждение проекта закона **«О зонах чрезвычайных ситуаций и экологического бедствия»**.

Редакционной коллегией постоянно ведется сбор **статей, посвященных лучшим практикам** управления отходами, водными, земельными и лесными ресурсами, методам и способам защиты биоразнообразия, практическим мерам, помогающим противодействовать влиянию изменения климата. **В общей сложности** с 2003 по 2011 годы на страницах бюллетеня было опубликовано более 120 статей экологов из Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркмении, России, Украины, Азербайджана, Канады, Германии и Соединенных Штатов Америки. Надеемся, что наш скромный труд будет вкладом в строительство сильного гражданского общества в Узбекистане.

Тематику 15-го выпуска определило осознание возможных рисков природного и техногенного характера, которыми чревато противостояние человека природе, выливающееся в увеличение количества чрезвычайных ситуаций и экологических катастроф. Сегодня стали привычными сообщения о гибнущем Арале, разливе нефти в морских акваториях, извержениях вулканов, землетрясениях, пожарах, опустынивании и засухе в результате

изменения климата. Образно говоря, война природы против человека уже объявлена, об этом все знают, но еще не все осознают степень ее опасности.

Поэтому в первом разделе настоящего сборника представлены материалы, посвященные мерам предупреждения чрезвычайных ситуаций. В частности, в статье Г. Черновой приведены данные общественного мониторинга по оценке воздействия разработки Кашаганского нефтяного месторождения, расположенного в северной части Каспийского моря, на окружающую среду. Эта уникальная заповедная зона Казахстана может быть потеряна из-за высокой техногенной нагрузки на нее, связанной с отсыпкой искусственных островов и прокладкой нефтепровода.

Тему предупреждения чрезвычайных ситуаций и экологических катастроф развивает статья Д. Зайнутдиновой, где рассмотрены вопросы правового регулирования и критерии выделения зон чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия.

2011 год объявлен Организацией Объединенных Наций Годом лесов, поэтому второй раздел сборника посвящен системе управления лесными угодьями в Узбекистане и за рубежом. Общие концепции и приоритеты действий по сохранению биоразнообразия для устойчивого развития представлены в статье международного эксперта из Канады А. Крейцберга. О плюсах и минусах действующей системы управления лесными угодьями Республики Узбекистан размышляет начальник отдела охраны и использования растительного мира Госбиоконтроля У. Собиров. В статье А. Казакова представлены уникальные данные о разведении редких видов животных и птиц в Бухарской области. Директор центра «Эколандшафт» А. Кадыров обосновывает точку зрения общественных организаций на необходимость проведения детального районирования лесных угодий Узбекистана. О системе управления охотничьими хозяйствами и подготовки охотников в Канаде рассказывает международный эксперт из Карлтонского университета (Канада) Е. Мухина.

В завершающем разделе, по традиции, освещаются наиболее значимые события, которыми была насыщена первая половина нынешнего года.

В целом, думается, данный сборник статей представляет интерес не только для узких специалистов в области охраны окружающей среды, но и является прекрасным учебным пособием для студентов вузов и колледжей.

Г. Чернова
директор Центра «Глобус» (Казахстан)

ЧТОБЫ КАСПИЙ НЕ СТАЛ ЗОНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЕДСТВИЯ

В Стратегии развития Казахстана до 2030 года в качестве одного из долгосрочных приоритетов действий определено развитие нефтегазовой отрасли с целью установления политической и экономической независимости страны, а также повышения качества жизни казахстанцев.

Безусловно, роль углеводородных ресурсов в развитии республики очень велика уже хотя бы потому, что они являются основой экспортного потенциала и важнейшей статьёй экспортных доходов государства. Однако, как показывает международная практика, транснациональные нефтегазовые компании заинтересованы обычно лишь в увеличении объемов собственного бизнеса, а не в решении экономических проблем развивающихся стран. В частности, иностранные инвестиции, в значительном объеме привлеченные в экономику Казахстана, не только до сих пор не решили многих социальных, экономических проблем, но и усугубляют и без того сложную экологическую ситуацию.

В качестве примера можно привести Кашаганское нефтяное месторождение, расположенное в акватории северной части Каспийского моря. Эта уникальная заповедная зона может быть потеряна нами навсегда из-за высокой техногенной нагрузки на нее, связанной с отсыпкой искусственных островов, прокладкой внутрипромысловых и выкидных нефтепроводов, бурением 240 нефтяных скважин. Фактически уже сейчас разрушаются нерестовые площади и питомники осетровых и других рыб, имеющих промысловое значение, их кормовые угодья и ясли. Кроме того, строительство Северо-Каспийской экологической базы быстрого реагирования на разливы нефти (СКЭБР) может повлечь за собой выведение из нерестового оборота зон естественных протоков и ериков, которые служили местами прохода и ската после нереста рыб Каспийского региона.

Основной целью строительства и последующего функционирования СКЭБР является **экстренное реагирование на разливы нефти** в связи с промышленной разработкой и эксплуатацией месторождения Кашаган и иных нефтегазовых месторождений в северной части казахстанского сектора Каспийского моря. Кроме этого, в проекте строительства амбициозно указано, что СКЭБР позволит осуществлять экологический и метеорологический мониторинг, изучение животного мира и ихтиофауны, защищать особо чувствительную тростниковую зону Северного Каспия, дельты реки Урал и обеспечивать экологическую безопасность Каспийского моря и окружающей среды в целом.

Решение о строительстве СКЭБР в районе канала Приморский, южнее поселка Дамба, уже одобрено правительством Казахстана, и даже отведен земельный участок под него. Между тем, представители ряда общественных экологических организаций не раз заявляли о серьезных нарушениях процедур проведения оценки воздействия данного объекта на окружающую среду (ОВОС), а также требований природоохранного законодательства Республики Казахстан.

Суть проблемы

Кашаган – крупнейшее месторождение нефти, открытое еще в советское время. Однако его не стали разрабатывать по нескольким причинам. Во-первых, из-за высокой степени рисков, связанных с технологией добычи: нефть залегает на глубине более трех тысяч метров ниже уровня придонного слоя морского дна, под высоким давлением от 500 до 800 атмосфер. Во-вторых, велик риск возникновения чрезвычайных ситуаций: в зимний период море промерзает до самого дна, образуя, как в Арктике, торосы, и под воздействием сильных ветров лед начинает двигаться с большой скоростью, срезая все на своем пути. Поэтому необходимо было соорудить в этой зоне искусственные острова и уже с них начинать бурение нефтяных скважин.

Но это не единственная проблема, с которой столкнулись нефтяники. Месторождение Кашаган содержит большой процент газового конденсата и широкую фракцию углеводородов с сероводородом. Эта смесь жидких углеводородов, выделенная из природного газа, при разгерметизации скважин чрезвычайно опасна, как и нефтяные разливы. Газовый конденсат образует пленку на поверхности воды и оказывает токсическое воздействие на живые организмы моря, особенно при низких тем-

пературах¹.

Содержание в Кашаганском месторождении сероводорода – как известно, одного из самых ядовитых газов – доходит до 20%, концентрация его достигает 9,6 мг/л. А значит, в случае аварии на шельфовом месторождении (а мы должны учитывать все вероятности) сероводород может отравить биологическое разнообразие Каспийского моря. Кроме того, кашаганская нефть содержит высокий процент и других токсичных примесей, – например, меркаптана. В любом случае при разработке месторождения утечка газа неизбежна, и это может повлечь катастрофические последствия для хрупкой экосистемы Каспийского моря и для здоровья людей, живущих в этом регионе.

Помимо этого, на сегодняшний день не существует экологически приемлемой технологии хранения серы, которая будет экстрагирована из кашаганской нефти в течение последующих десятилетий. Более того, кашаганская нефть содержит **свыше 40 ядовитых загрязнителей** окружающей среды, включая и меркаптан. Любая авария может привести к выбросам токсичных газов, чрезвычайно опасных для здоровья населения, проживающего всего в 75 км от ближайшей кашаганской платформы, тем более, что роза ветров направлена именно на населенные пункты. И тогда, в случае выбросов попутного газа, ядовитые пары могут сконцентрироваться в приземном слое атмосферы, накрывая города и поселки, расположенные в зоне воздействия Кашаганского месторождения.

Обещания всеобщего благоденствия и значительного улучшения качества жизни местного населения, которые декларируются нефтедобывающим консорциумом, нереальны и мифичны. Несомненно, сценарий развития событий будет совсем другой, – и это будет сценарий трагедии, а не мелодрамы. В этом можно убедиться на горьком опыте других нефтедобывающих регионов, где никакого существенного повышения уровня жизни коренного населения отнюдь не наблюдается. Более того, экономическое положение жителей там значительно ухудшилось по сравнению с 1996 годом, так как местное население в основном привлекается на низкооплачиваемые работы, причем не на постоянной основе. К высокооплачиваемым же работам привлекаются обычно специалисты из-за рубежа, которым предоставляются дополнительные преференции в виде оплаты жилья, коммунальных услуг, транспортных расходов, бесплатного питания, стра-

¹ Р. Вяхирев, А. Гриценко. Разработка и эксплуатация газовых месторождений. - Р., Москва, Академия горных наук, 1989

ховых полисов... И все это – за счет будущей нефтедобычи. Иными словами, мы создаем для иностранцев лучшие условия, чем для собственных работников – казахстанцев. И эта разница становится все более очевидной, порождая негативные настроения, вплоть до забастовок нефтяников, которые открыто протестуют против социального неравенства.

Как предупредить ЧС?

По мнению независимых экспертов общественных организаций Атырауской области, строительство Северо-Каспийской экологической базы

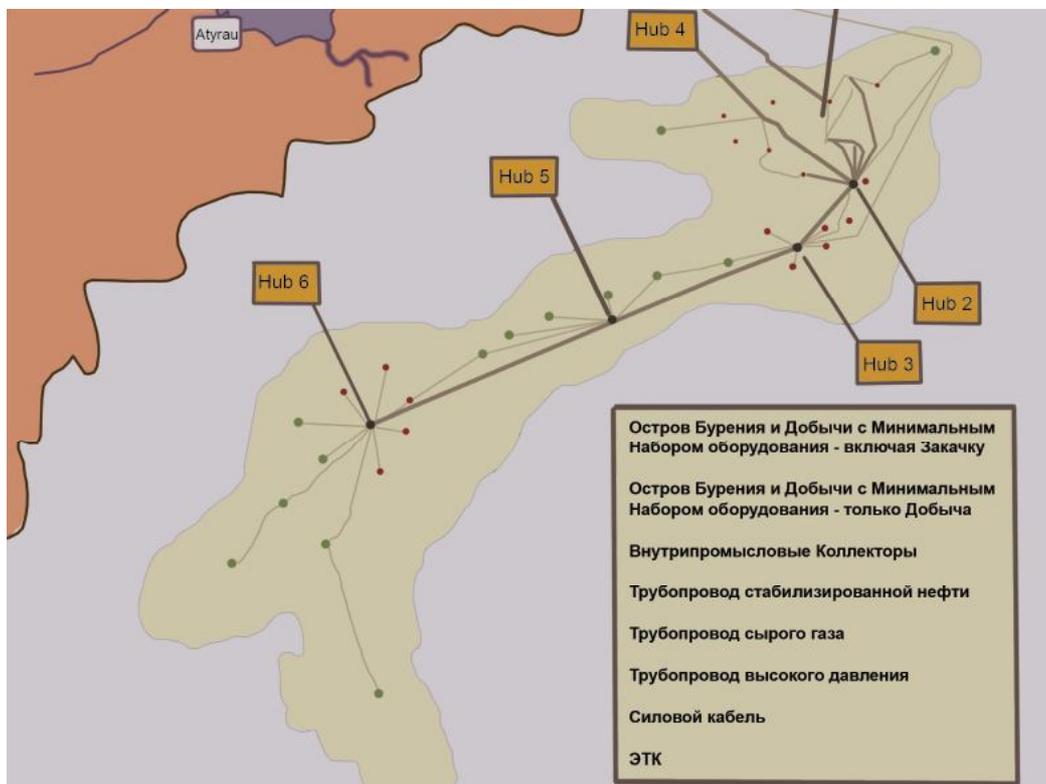


Схема размещения эксплуатационно-технологических комплексов по подготовке нефти и газа на море (согласно данным отчета по оценке воздействия на окружающую среду, проведенной специализированной консалтинговой фирмой «Казахское агентство прикладной экологии» (КАПЭ) по заказу Agip KCO²

² «Agip KCO» – компания, которая находится в полном владении «Eni S.p.A.» через «Agip Caspian Sea B.V.».

быстрого реагирования на разливы нефти может стать спусковым крючком к возникновению чрезвычайных ситуаций. Ведь в проекте нет даже плана реагирования на случай возможной аварии и выброса токсичных попутных газов на поверхность акватории.

Даже несложные математические расчеты показывают несостоятельность схемы оперативного реагирования в случае ЧС. Если, как указано в проекте, скорость движения судов будет 60 км/час, то, чтобы добраться до Кашаганской платформы морем на расстояние в 75 км, потребуется минимум полтора часа при хорошей погоде. За то время, пока суда достигнут места возможной аварии и приступят к сбору нефти, вырвавшийся из скважины газ накроет всю акваторию Северо-Восточного Каспия, и тогда уже самих «спасателей» надо будет спасать от удушья и верной гибели...

Немаловажный пробел в проекте строительства СКЭБР – отсутствие расчетов по обоснованию выбора места: оно полностью подпадает под воздействие сгонно-нагонных колебаний уровня Каспийского моря.

В некоторых литературных источниках³ указывается, что уровень Каспийского моря может повыситься по отношению к современному его значению (минус 27 м) на величину от 1,0 до 6,4 м (по расчетам на различных моделях). Также отмечается, что в районе Кашагана при юго-западном и западном ветрах максимальная высота волн может достигать 4,1–4,2 м. Анализ данной информации в ОВОС отсутствует. Прогнозная оценка нештатных ситуаций в связи с изменением уровня моря, безусловно, должна быть проведена: это – один из необходимых элементов обеспечения экологической безопасности строительства и дальнейшей эксплуатации СКЭБР. В ином случае эксплуатация базы в плане возможности реагирования на нефтяные разливы становится бессмысленной.

Не менее важен с точки зрения прогноза воздействия СКЭБР на окружающую среду учет метеорологических условий, в частности штилей, температурных инверсий, туманов, – поскольку именно эти явления значительно снижают возможность рассеивания вредных веществ в атмосфере и приводят к экстремальному повышению их концентраций. Этот вопрос также остался вне исследований и никак не учтен в проекте строительства.

Выступающее заказчиком проекта ТОО «ТенизСервис» (дочернее предприятие Национальной компании «КазМунайГаз») до сих пор не представило технико-экономическое обоснование проекта; отсутствует разрешение на строительство базы со стороны территориальных инспекций лесного и

³ См.: Труды Международной научной конференции «Экстремальные гидрологические события в Арало-Каспийском регионе. – М., 2006. – С. 137-143.



База поддержки бурильных работ в порту Баутино-Аташ

охотничьего хозяйств, являющихся специально уполномоченными природоохранными органами Атырауской области.

Кроме того, не обосновано сокращение сроков строительства СКЭБР более чем на год: хотя по действующим нормативным документам подобный объект должен возводиться 27 месяцев, однако предлагается (кем?..) построить базу за 15-16 месяцев.

Более того – чтобы ускорить строительство, планируется задействовать технику и оборудование в весеннее и летнее время. При этом совершенно не учитывается тот факт, что с апреля по июль длится охватывающий 75 дней период нереста и ската молоди рыб, а также гнездования птиц. Именно в это время необходимо обеспечить для птиц зоны покоя, а для ихтиофауны – возможность нереста и нагула. Что же будет с биоразнообразием особо охраняемых природных территорий.

Далее: не проведены исследования по оценке воздействия строительства СКЭБР на окружающую среду, количественная оценка эмиссии загрязняющих веществ в атмосферу. Отсутствуют данные об общих принципах работы наземных объектов базы, используемом оборудовании, предусмотренных объемах отходов производства и степени их токсичности. Не прояснен и способ утилизации отходов. Остается лишь гадать, как ТОО «ТенизСервис» получило разрешение на строительство Северо-Каспийской экологической базы быстрого реагирования на разливы нефти...

Как исполняются договоры

В соответствии с северо-каспийским соглашением о разделе продукции (СРП)⁴, разработка Кашагана должна была начаться еще в 2005 году. На сегодняшний день, согласно СРП, единственной компанией-оператором является «Agip Kazakhstan North Caspian Operating Company N.V.» (NCOC).

⁴ ООО НК «КазМунайГаз» (KMG Kashagan B.V.); ExxonMobil Казахстан Inc.; Shell Kazakhstan Development B.V.; Total E&P Kazakhstan; ConocoPhillips (Phillips Petroleum Kazakhstan Ltd.); INPEX North Caspian Sea, Ltd.

Компания не предоставляет заинтересованной общественности полной информации о рисках и угрозах, связанных с данным проектом, об экологических и социальных последствиях добычи нефти на Кашагане для Прикаспийского региона. Уместно напомнить, что Республика Казахстан еще с 2000 года является стороной Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.



Полигон захоронения токсичных промышленных отходов

В целом, действия компании в рамках проекта по Кашагану скорее напоминают эксперимент. Но в таком случае можно было бы, в качестве эксперимента, и СКЭБР разместить на островах, рядом с «производством» – в целях оперативного реагирования.

По мнению экспертов общественной экологической экспертизы, процесс нефтедобычи на море в экстремальных негативных условиях до конца не изучен: перенос значительной части технологий подготовки нефти, получения газа, операций с сероводородом с суши на море неминуемо грозит авариями. Поэтому такой проект, как Кашаган, в силу его особой значимости для Казахстана, должен сопровождаться **безупречно** подготовленной системой реагирования, прежде всего на нештатные ситуации.

Необходима организация мониторинга за акваторией Северо-Восточного Каспия, причем мониторинг должен охватывать как побережье, так и акваторию вокруг искусственных насыпных островов, – включая состояние биоты, сбросов и выбросов в окружающую среду.

Считаем необходимым срочно провести независимую экологическую и техническую оценку долгосрочных прямых и косвенных воздействий нефтяных проектов на развитие Прикаспийского региона.

Согласно требованиям Экологического кодекса Республики Казахстан,

во всех проектах по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) должен соблюдаться принцип альтернативности. Однако рассмотренные варианты альтернативных участков для строительства СКЭБР сводятся исключительно к **особо охраняемым природным территориям (ООПТ) и территории Рамсарских угодий, представляющим собой зоны повышенной аварийной и пожарной опасности**. Неприемлемость данных территорий для сооружения базы можно однозначно определить уже сегодня, поскольку в этом случае нарушается как национальное, так и международное законодательство. Между тем, другие, более безопасные участки, например, Гогольский и Камынино, в качестве альтернативы не рассматривались.

Принимая во внимание большое количество упущений, недоработок и недостаточное обоснование принципиальных положений ОВОС в проекте СКЭБР, экспертная комиссия считает, что представленные на общественную экологическую экспертизу материалы свидетельствуют об отсутствии обеспечения экологической безопасности при освоении Кашаганского месторождения углеводородов в Казахском секторе Каспийского моря и не могут быть рекомендованы для одобрения **государственными контролирующими органами**.

Реальную социальную напряженность и возрастающую обеспокоенность гражданского общества вызывает то, что представители Европейской комиссии открыто выражают поддержку Европейским нефтяным компаниям – членам консорциума «Agip Kazakhstan North Caspian Operating Company N.V.», несмотря на нарушение теми основных требований природоохранного законодательства. Это противоречит основным ценностям Евросоюза и многократным высказываниям о правах человека и необходимости сбалансированного развития.

Общественность имеет право и должна быть осведомлена обо всех возможных последствиях этого инвестирования, включая загрязнения, разливы нефти, сброс токсичных отходов, выделение ядовитых веществ, несущих гибель птицам, осетровым рыбам и тюленям.

Массовая гибель осетровых и каспийского тюленя была зарегистрирована начиная с 2001 года, после первой разведки шельфа, начатой в 1999 году в акватории Северо-Восточного Каспия. В 2003 году последовал подрыв промыслового значения кильки; затем – трагедия 2005 года, когда тысячи мигрирующих птиц – жаворонков, зябликов, варакуш, – пролетавших над искусственными островами проекта Agip ККО, сгорели заживо при ис-

пытании скважины на Кашагане... Это – лишь некоторые печальные факты, свидетельствующие о губительном воздействии на биоту и разрушении экосистемы в акватории Каспия!

Который год нефтяные магнаты перекраивают карту Каспийского моря, пытаясь поделить ее на национальные секторы. Однако Каспийское море – это единая экологическая система, выполняющая важнейшие регулятивные функции по поддержке экологических параметров в узком диапазоне значений, пригодных для существования биоты. Еще в 2003 году в Тегеране прикаспийскими государствами была подписана **Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря**, в соответствии с которой *«стороны принимают все необходимые меры для предотвращения, снижения и контроля загрязнения Каспийского моря в результате деятельности на его дне. В этих целях они поощряют сотрудничество в разработке протоколов к настоящей Конвенции»*.

Пока прикаспийские государства не сделали ни одного шага в сторону обеспечения экологической безопасности. Освоение новых месторождений неизбежно приведет к потере уникального биоразнообразия Каспийского моря.

Д. Зайнутдинова
кандидат геолого-минералогических наук,
директор Центра «Армон»

О КРИТЕРИЯХ ВЫДЕЛЕНИЯ ЗОН ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЕДСТВИЯ

В Программе действий по охране окружающей среды Республики Узбекистан на 2008–2012 годы в качестве одного из приоритетов действий определено совершенствование нормативно-правовой базы. Акцентируется внимание на разработке и внесении на утверждение проекта нового закона «**О зонах чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия**»¹. Принятие такого закона очень важно с точки зрения как обеспечения безопасности, так и стабилизации общей экологической обстановки на территории страны. Кроме этого, обеспечение экологической безопасности является стратегическим компонентом национальной безопасности и важнейшим аспектом защиты жизненно важных интересов государства, личности и общества в целом. Однако до сих пор отсутствуют правовая основа и механизмы придания той или иной территории статуса зоны чрезвычайной ситуации или экологического бедствия. Не установлен порядок объявления и снятия этого статуса выделенных зон, не определены механизмы регулирования в них хозяйственной и иной деятельности. Не разработана программа действий по выводу этих территорий из состояния экологического неблагополучия, а также порядок привлечения инвестиций для реализации направленных на это мероприятий.

Шагом к решению этих острых вопросов может стать разработка правовой основы регулирования деятельности на этих территориях. В связи с этим основными целями подготовки проекта закона «О зонах чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия» видятся: установление единого подхода к обследованию территорий, определение субъектов инициирования объявления соответствующего статуса зон, разработка программ неотложных и долгосрочных мер по выведению территорий из состояния экологического неблагополучия, определение порядка подготовки медицинских и экологических материалов, их представления и рассмотрения, а также порядка действий уполномоченных государственных органов, с разграничением компетенции каждого из них. Все действия государственных органов должны быть скоординированы и направлены на стабилизацию экологической и социальной ситуации в указанных зонах.

Общее понятие зоны чрезвычайной ситуации (ЧС)

Согласно определению, данному в Законе Республики Узбекистан «**Об охране природы**», к зонам **чрезвычайной экологической ситуации (ЧЭС)** относятся

¹ Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №212 от 19.09.2008 г.

участки, в том числе водного и воздушного пространства, где в результате хозяйственной и иной деятельности, разрушительного влияния стихийных сил природы либо аварии или катастрофы происходят **устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде**, угрожающие здоровью населения, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных².

Границы зоны чрезвычайной ситуации определяются в соответствии с классификацией³, основанной на количестве пострадавших людей, размере причиненного материального ущерба и причинах возникновения ЧС. Чем больше входных данных, тем точнее можно обозначить контуры зоны ЧС.

Ниже приведена таблица 1, по которой можно определить размеры зоны чрезвычайной ситуации.

Таблица 1

Классификация чрезвычайных ситуаций по масштабу воздействия	Количество пострадавших	Размер материального ущерба	Размер зоны чрезвычайной ситуации
ЧС локального характера	От 10 до 100 человек	Не более 1000 минимальных окладов	Зона ЧС не выходит за пределы территории объекта производственного или социального назначения
ЧС местного характера	От 101 до 500 человек	Свыше 1 тысячи, но не более 0,5 миллиона минимальных окладов	Зона ЧС не выходит за пределы населенного пункта, города, района, области
ЧС республиканского характера	Свыше 500 человек	Свыше 0,5 миллиона минимальных окладов	Зона ЧС выходит за пределы области
ЧС трансграничного характера			ЧС произошла за рубежом, но затрагивает территорию Узбекистана

² Закон «Об охране природы», глава 1X, статья 39.

³ Закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», с. 21.



Фото Д. Зайнутдиновой
Территорию Майлисая (Кыргызстан), где захоронены радиоактивные отходы, относят к зоне чрезвычайной ситуации трансграничного характера.

Как видно из таблицы 1, зоны чрезвычайных ситуаций подразделяются, в зависимости от своих размеров, на локальные, местные, республиканские и трансграничные⁴.

Границы **локальной зоны** чрезвычайной ситуации территориально и организационно не выходят за пределы рабочего места или участка, малого отрезка дороги, поселка или квартиры.

Границы **местной зоны** чрезвычайной ситуации территориально и организационно

выходят за пределы населенного пункта, города, района, области.

Границы **зоны ЧС республиканского характера** выходят за пределы одной области и могут охватывать несколько областей и регионов.

Границы **зоны ЧС трансграничного характера** определяются в случаях, когда источник чрезвычайной ситуации расположен за пределами территории Узбекистана, но негативно воздействует на окружающую среду и здоровье населения республики. Например, при вскрытии захоронения радиоактивных веществ или могильника опасных химических веществ, которые попали в трансграничную реку; при аварии на объектах, использующих в технологическом процессе радиоактивные вещества, при выбросе которых может возникнуть область повышенной радиоактивности; при аварии во время перевозки радиоактивных материалов и т.д.

При классификации ЧС по масштабу распространения необходимо учитывать не только размеры территории, но и характер воздействия, а также **возможные косвенные последствия**. Например, при аварии на химически опасных объектах, при залповом выбросе сильнодействующих ядовитых веществ, последствия могут быть довольно значительными, на протяжении длительного времени воздействуя на людей, животных, растения и окружающую среду в целом. Поэтому при оценке границы зоны чрезвычайной ситуации следует учитывать тяжесть последствий, которые и при небольшой площади ЧС могут быть масштабными и трагичными.

⁴ См. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан №455 от 27.10.1998 г.

Общее понятие зоны экологического бедствия (ЭБ)

К **зонам экологического бедствия** относят участки территорий, где произошли или происходят **устойчивые** либо **необратимые** изменения природной среды, связанные с нарушением природного равновесия и разрушением естественных экологических систем⁵.

Как видим из определения, зоны ЧС и ЭБ различаются в основном только уровнем превышения предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в компонентах природной среды и глубиной произошедших в них изменений. В зонах чрезвычайной экологической ситуации это «**устойчивые отрицательные**» изменения, а в зонах экологического бедствия – «**глубокие необратимые**». При этом цель придания зонам как первого, так и второго статуса одна – снижение концентраций загрязняющих веществ в компонентах природной среды до допустимого уровня. Пути достижения указанной цели также идентичны и достигаются ограничением и прекращением деятельности на неблагоприятных с экологической точки зрения территориях.

Однако такое качественное определение двух разных понятий не может быть принято в нормативном документе, так как **устойчивые отрицательные** изменения, в результате антропогенного воздействия человека на окружающую среду, происходят повсеместно. Для того, чтобы разработать программу конкретных мер по стабилизации экологической ситуации, необходимо четко разграничить эти два понятия, исходя из количественных критериев. Это крайне важно для регулирования общественных отношений. Если опираться на Закон «**О порядке подготовки проектов законов и их внесения в законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан**», то для того, чтобы избежать возможных недоработок, необходимо тщательно исследовать все спорные вопросы по практике его применения⁶. Иначе подготовленный законопроект останется лишь на бумаге, «памятником права», и его действие будет практически сведено к нулю.

Во многих развитых странах для определения статуса зон разработаны **критерии оценки**, основанные на сборе информации, ее анализе и оценке, прогнозе возможных изменений, для принятия соответствующих управленческих решений и контроля результатов.

В качестве индикаторов состояния окружающей среды необходимо определить набор экологических параметров, характеризующих уровень этого состояния. База данных о состоянии окружающей среды формируется на основе результатов государственного мониторинга, проводимого Министерством здравоохранения, Министерством сельского и водного хозяйства, Государственным комитетом по охране природы, Государственным комитетом

⁵ Закон «Об охране природы», глава IX, ст. 39.

⁶ См.: Л. Аксенова. Анализ проблем и их решение при создании системы экологических индикаторов. Ташкент: «Патент-Пресс», 2006 г.

по земельным ресурсам, геодезии, картографии и государственному кадастру, по геологии и минеральным ресурсам (Госкомгеологии) и Центром гидрометеорологической службы при Кабинете Министров РУз (Узгидромет).

Основная проблема состоит в том, что сбор, анализ и интерпретация информации, полученной в названных государственных органах, ведется **не по единой методике**, хотя именно по вариациям экологических параметров можно охарактеризовать, к какой зоне относится та или иная территория. В набор параметров должны входить как экологические, так и данные по структуре и динамике заболеваний населения. Оценка экологического состояния территории должна проводиться на базе интерпретации массива данных относительно эталонного значения. Оконтурив экстремально высокие значения параметров, автоматически получаем зону чрезвычайной ситуации или экологического бедствия.

И уже в зависимости от характера и уровня воздействия на нее разрабатывается программа неотложных мер по выведению данной территории из состояния экологического неблагополучия.

В зоне экологического бедствия при осуществлении экономической, управленческой и иной деятельности все отношения должны быть максимально ориентированы на предупреждение любого вреда окружающей среде. Действенными правовыми инструментами предупреждения такого вреда должны стать:

- лицензирование любой экологически опасной деятельности;
- проведение оценки воздействия планируемой деятельности на окружающую среду;
- проведение экологической экспертизы проектов.

Правовые отношения в зоне экологического бедствия должны быть направлены на запрет любой деятельности хозяйственных субъектов, кроме тех, что связаны с обслуживанием населения. На территории зоны должны быть запрещены следующие виды деятельности:

- строительство, реконструкция новых хозяйственных объектов;
- поиск и разработка природных ресурсов.
- Ограничиваются все виды природопользования, принимаются оперативные меры по восстановлению и воспроизводству природных ресурсов и оздоровлению окружающей природной среды.
- Особое внимание необходимо уделить вопросам социальной защиты населения, проживающего в зонах ЧС и ЭБ. Основными приоритетами действий должны быть повышение уровня здоровья населения и обеспечение экологической безопасности.

ЗАЩИТА БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

А. Крейцберг

*международный эксперт по биоразнообразию
(Онтарио, Канада)*

НА ПУТИ К РИО-2020

Биологическое разнообразие, или биоразнообразие, – термин, которым обозначают разнообразие жизни на Земле во всех ее проявлениях и на всех уровнях: генетическом, таксономическом и экосистемном; другими словами, это – разнообразие видов жизни и систем, образуемых ими.

Современное биоразнообразие – результат миллиардов лет развития, формируемого естественными процессами и, все более и более, влиянием людей. Человечество само является частью биоразнообразия и в своем развитии полностью зависит от него.

Чаще всего биоразнообразие понимается в смысле широкого разнообразия растений, грибов, животных и микроорганизмов. К настоящему времени идентифицировано приблизительно 1,75 миллиона биологических видов, из которых большинство составляют насекомые.

Разнообразие генов и их структурных образований определяет разнообразие внутри- и межвидовых форм. Виды живых существ, включая человека, взаимодействуя друг с другом, с воздухом, водой и почвой вокруг них, формируют сообщества или экосистемы, существующие по своим законам и составляющие биосферу Земли.

Биологическое разнообразие является ресурсом, который в настоящее время используется напрямую (примером чего может служить пища, которую мы едим, или продукты животного и растительного происхождения, от которых мы зависим, – например, древесина). Оно имеет непосредственную ценность и в перспективном плане (например, для увеличения объема производства продуктов питания или в качестве источника для получения новых лекарств).

Важность его (как сейчас, так и в будущем) выражается также и косвенно – в предоставлении важнейших услуг, обеспечиваемых экосистемами (таких как возвращение в кругооборот питательных веществ, что необходимо для ведения сельского хозяйства, поддержания естественного водного

баланса и т.д.). Кроме того, оно важно и в культурном, общественном и эстетическом плане.

Экосистемные услуги

Устойчивое развитие, по определению Организации Объединенных Наций, предполагает наличие возможности для будущих поколений пользоваться выгодами от использования ресурсов в той же мере, в какой можем делать это сегодня мы.

Биоразнообразие необходимо для поддержания объема товаров и услуг, предоставляемых экосистемами. Например, сохранение экосистем (таких, как леса), воспроизводство продуктов питания для населения, охрана здоровья человека, предоставление возможностей получения дохода и снижение уровня уязвимости бедных слоев населения при возникновении экологических стрессов.

Биоразнообразие поддерживает основы жизнеобеспечения и определяет будущие возможности почти половины населения Земли, т.е. трех миллиардов человек. Экосистемы и поддерживаемое ими биоразнообразие удовлетворяют большую часть повседневных нужд бедных слоев населения в сельских районах, начиная с предоставления дров, корма для скота и строительных материалов и заканчивая продовольствием, лекарственными средствами и питьевой водой. В конечном итоге каждый житель Земли зависит от того, как санитарное состояние экосистем позволяет им сохранять и поддерживать целостность и нормальное функционирование систем жизнеобеспечения планеты.

Нетронутые, функционирующие экосистемы вносят свой вклад в развитие экономики как сельских, так и городских районов, предоставляя массу экологических услуг и продуктов. Объем услуг и продуктов, предоставляемых ежегодно экосистемами, оценивается в 33 триллиона долларов США, что превышает совокупную ценность всех товаров и услуг, производимых экономикой¹. Исследования, проведенные американскими учеными, показали, что при реализации эффективной глобальной программы сохранения оставшейся дикой природы общее соотношение выгод к затратам составляет, как минимум, 100:1².

Обеспечение сохранения биоразнообразия крайне важно для устойчивого развития в силу следующих двух основных причин:

¹R. Costanza, et. al. The Value of the World's Ecosystem Services and Natural Capital. - Nature 387: 253-260, May 15, 1997: V 97.

²A. Balmford, A. Bruner, P. Cooper, R. Costanza, S. Farber, R. E. Green, M. Jenkins, P. Jefferiss, V. Jessamy, J. Madden, K. Munro, N. Myers, S. Naeem, J. Paavola, M. Rayment, S. Rosendo, J. Roughgarden, K. Trumper and R. K. Turner. 2002. Economic reasons for conserving wild nature. - Science: 297, 950-953.

- текущего характера прямого использования биоразнообразия, от которого в большой степени зависят беднейшие слои населения (вследствие чего его утрата может способствовать усилению нищеты);
- его потенциальной роли в борьбе с бедностью и содействии достижению целей развития.

Поскольку биоразнообразие представляет собой для бедной части населения Земли настолько важный актив, деградация его окажет прямое негативное воздействие на условия жизнедеятельности этих социальных слоев. Поэтому обеспечение устойчивости биоразнообразия является крайне важным базовым блоком для любой комплексной стратегии ликвидации нищеты. Любая программа борьбы с бедностью для достижения реальных результатов должна в первую очередь сохранять основы жизнеобеспечения населения.

Нищета так же, как и экономический рост, может способствовать усилению процесса утраты биологического разнообразия: в своей борьбе за выживание бедные слои населения часто вынуждены чрезмерно эксплуатировать его ресурсы, что создает угрозу его устойчивости. Последствия воздействия нищеты на процесс утраты биоразнообразия неизбежно приводят к резкому обострению и самой нищеты: по мере снижения уровня устойчивости природных ресурсов подрывается база обеспечения насущных потребностей уязвимых, бедных слоев населения. Создающаяся в результате этого **ловушка бедности** – олицетворение неустойчивого роста.

Почти все развивающиеся страны, являющиеся Сторонами Конвенции о биологическом разнообразии, в своих национальных докладах, представляемых в соответствии с положениями Конвенции, определили бедность как крупную угрозу биоразнообразию. Большинство из них выделяют ликвидацию нищеты в качестве одной из ключевых задач или целей в своих национальных стратегиях и Планах действий по сохранению биоразнообразия.

Устойчивое развитие

Понятие устойчивого развития подразумевает модель развития, которая обеспечивает удовлетворение текущих потребностей без ущерба для потенциала развития будущих поколений.

К сожалению, многие традиционные инициативы в области устойчивого развития невольно приводят к ситуациям, когда выигрыш одной стороны влечет за собой проигрыш другой. Обеспечить сценарии, приводящие к выигрышу всех задействованных сторон, довольно сложная задача. Мы должны обеспечить положение, когда компромиссы, на которые неизбежно

приходится идти в процессе развития, не становились бы помехой для осуществления жизненно важных функций экосистем, необходимых для обеспечения и содействия человеческому развитию сегодня и в будущем, или не снижали их эффективности.

В Плате осуществления решений Всемирного саммита по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002 г.) констатируется, что **«управление основными природными ресурсами с соблюдением принципов комплексности и устойчивости имеет чрезвычайно важное значение»**, и отмечается, что **«биоразнообразие, которое играет крайне важную роль в общем процессе устойчивого развития и ликвидации бедности, имеет чрезвычайно важное значение для нашей планеты, обеспечения благополучия человеческой расы, жизнедеятельности и культурной целостности населения»**.

Далее в документе содержится призыв к действиям по **«осуществлению Конвенции и ее положений, включая активные меры по последующей реализации ее программ работы и решений в рамках национальных, региональных и глобальных программ действий, в частности национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, и обеспечению более эффективного их включения в соответствующие межсекторальные стратегии, программы и направления деятельности, включая те из них, которые касаются устойчивого развития и ликвидации нищеты»**³.

Биологическое разнообразие в мире исчезает со скоростью, вызывающей тревогу. В настоящее время, по оценке, угрозе исчезновения в различной степени подвержены 3400 видов растений и 5200 видов животных, в том числе каждый восьмой вид птиц и почти четверть видов млекопитающих. Все это – результат крупномасштабной деятельности человека по вырубке и выжиганию лесов; хищнических масштабов заготовки растений; прямого преследования животных; неизбирательного применения пестицидов и других стойких ядохимикатов; осушения и засыпки болот; уничтожения коралловых рифов и мангровых зарослей; применения хищнических методов рыболовства; изменения климата; загрязнения воды; превращения нетронутых природных зон в сельскохозяйственные угодья и городские массивы. Существует очевидная потребность в выделении дополнительных ресурсов для оценки состояния биологического разнообразия и тенденций в этой области, а также для обеспечения серьезного

³ Контроль выполнения решений Всемирного саммита по устойчивому развитию, многолетней программы работы конференции Сторон до 2010 года, Стратегического плана и функционирования Конвенции. – Программа работы Конвенции и цели развития на тысячелетие. Записка Исполнительного секретаря. Пункт 26 предварительной повестки дня. Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии. 7-е совещание. Куала-Лумпур, 9-20 и 27 февраля 2004 г. Документ UNEP/CBD/COP/7/20/Add.1.

рассмотрения проблем биологического разнообразия при разработке секторальных и межсекторальных планов, политики и проектов. Пристального внимания требует вопрос о дальнейшей научной оценке последствий появления живых измененных организмов в результате применения методов современной биотехнологии⁴.

По сути, утрата биоразнообразия является чутким индикатором неустойчивости развития. Сохранение биологического разнообразия и по-настоящему устойчивое развитие идут рука об руку, но это ни в коей мере не гарантирует, что деятельность, осуществляемая по программам обеспечения устойчивости, в действительности позволяет выполнить эту задачу. Однако биоразнообразие и окружающая среда дают также и общую платформу для организации обсуждения стратегий – ориентира, по которому можно выверять варианты политического курса.

Хотя на протяжении исторического времени биологическое разнообразие Земли постоянно и драматически снижается, – оно, тем не менее, остается основным и незаменимым ресурсом существования человеческой цивилизации. Эта ситуация предопределила разработку и принятие ряда международных документов в области сохранения и устойчивого использования компонентов биологического разнообразия.

Озабоченность в связи с быстрыми темпами утраты биоразнообразия и необходимость его сохранения в целях обеспечения устойчивости развития – все это стало движущей силой в разработке самой Конвенции о биологическом разнообразии. Она отражает принципы сохранения и устойчивого использования биоразнообразия; совместного использования выгод, связанных с генетическим разнообразием, а также механизмы их реализации.

Именно положения, касающиеся «устойчивого использования» и «совместного использования выгод» Конвенции, делают ее высоко значимой для реализации Целей развития на пороге тысячелетия. Конвенция о биологическом разнообразии в первую очередь посвящена биоразнообразию в плане его ценности для человечества. Принципы, отраженные в Конвенции о биологическом разнообразии, и принципы, нашедшие воплощение в Целях развития, явно носят взаимодополняющий характер.

⁴ Последующие меры по итогам Саммита тысячелетия: План осуществления Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций. Доклад Генерального секретаря. Пункт 40 предварительной повестки дня. Документ 01-52610 (R) 170901 180901. 56-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. 6 сентября 2001 г.

У. Собиров
*начальник отдела охраны и использования растительного мира
Госбиоконтроля Госкомприроды
Республики Узбекистан*

ЗАЩИТИМ НАШ ЛЕС

В условиях нашего климата, где площадь засоленных и деградированных земель составляет более 50%, значение леса трудно переоценить. Деревья выполняют грандиозную геохимическую и энергетическую работу по формированию активного кислорода в атмосферном воздухе. Именно лес поддерживает в равновесии озоновый экран, который предохраняет человека и животных от ультрафиолетовых лучей. Одно дерево средней величины за 24 часа восстанавливает количество кислорода, необходимое для нормального дыхания трех человек в течение суток.

Лес – могучий фактор поддержания биологического круговорота веществ. Из всех элементов живой природы лесные насаждения являются самыми мощными факторами усиления биологической продуктивности ландшафта. Особенно ценны лесные угодья в засушливых природно-климатических условиях. Как известно, роль древесных насаждений – не только в удержании пыли, поглощении углекислого газа, но и в уникальном свойстве растений выделять в окружающую среду фитонциды. Например, 1 га зарослей можжевельника выделяет в сутки до 30 кг фитонцидов – объем, способный очищать воздух большого города. Особую роль лес играет в уменьшении поверхностного стока и переводе его во внутригрунтовый, что снижает процессы водной эрозии почв.

Структура управления

С учетом огромной роли леса в защите природной среды, в республике ведется последовательная работа по его сохранению. Лесное хозяйство республики находится в ведении **Главного управления лесного хозяйства** (ГУЛХ) при Министерстве сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан. Главное управление лесного хозяйства, в системе которого работают более 7000 лесных инспекторов и других сотрудников, регулирует отношения в области использования, охраны, защиты лесного фонда, воспроизводства и повышения продуктивности лесов, разрабатывает и внедряет нормативно-правовую базу ведения лесного хозяйства, реализует программы по рациональному использованию, сохранению биологи-

ческого и ландшафтного разнообразия, усилению средообразующих, природоохранных, рекреационных и других функций лесов. На региональном уровне управление лесным хозяйством осуществляется областными лесхозами, а также самостоятельными лесохозяйственными предприятиями. Кроме этого, в систему лесного хозяйства входят следующие подведомственные республиканские организации:

- Научно-производственный центр декоративного садоводства и лесного хозяйства;
- Управление заповедников, национальных парков и охотничьего хозяйства;
- Научно-производственный центр по повышению квалификации;
- Научно-исследовательский центр «**ШИФОБАХШ**» по выращиванию, переработке и расфасовке лекарственных и пищевых растений;
- Республиканская лесосеменная станция;
- Узбекское лесоустроительное и проектно-изыскательское предприятие «Узгипроурмонлойиха».

В областях действуют 16 центральных лесхозов, 48 лесных хозяйств, 5 лесохозяйственных хозяйств, 6 специализированных лесных хозяйств, 7 научно-опытных станций, 2 национальных парка, 9 государственных заповедников.

В системе ГУЛХ имеется **83 лесопитомника** по выращиванию лесопосадочного материала (33 временных и 50 постоянных), занимающих общую площадь в 712 гектаров. В настоящее время в лесхозах выращивается более 60 видов древесных и кустарниковых растений, общим количеством порядка 40 млн. экземпляров. В целях озеленения городов, парков и зон отдыха культивируется от 5 до 8 млн. экземпляров редких и декоративных древесных пород.

Ведомственная принадлежность

Согласно Национальному докладу о состоянии окружающей среды и использовании природных ресурсов (1988–2007 гг.), последний учет государственного лесного фонда республики с полной инвентаризацией его земель был проведен в **1988 г.** По данным этого учета, земли фонда, которые находились в ведении Госкомлеса, составляли **4994 тыс. га**, а покрытая лесом площадь занимала **1788 тыс. га**. Лесной фонд, принадлежавший другим ведомствам и юридическим лицам, достигал **500 тыс. га**. Согласно данным Госкомстата на **1 января 1991 г.**, государственный лесной фонд составлял **5467 тыс. га**, а покрытая лесом площадь охва-



Леса горной системы Ташкентской области

тывала **1819 тыс. га**. Лесной фонд, принадлежавший другим ведомствам и юридическим лицам, включал **546 тыс. га**. Таким образом, наблюдается явная тенденция к увеличению площади лесов. По состоянию на **1 января 2007 г.** лесной фонд республики, по данным Государственного управления лесного хозяйства при Минсельводхозе РУз, составил **8772,8 тыс. га**, которые находятся в ведении следую-

щих организаций:

- Главного управления лесного хозяйства при Минсельводхозе – **8051,3 тыс. га**
- Хокимията Ташкентской области – **441,3 тыс. га**
- Ширкатных, фермерских и дехканских хозяйств – **180,3 тыс. га**
- Госкомприроды – **86,9 тыс. га**
- Госкомгеологии – **3,9 тыс. га**
- Госконцерн «Узавтодор» – **3,3 тыс. га**
- «Узбекистон темир йуллари» – **2,7 тыс. га**
- Иригационных лесхозов – **1,8 тыс. га**
- Прочих хозяйств – **0,7 тыс. га**
- Академии наук – **0,6 тыс. га**.

По состоянию на **1 января 2011 г.** общая площадь гослесфонда составляет 9,6 млн. га, или 21,6% от общей территории республики. Из них покрыто лесом (древесные и кустарниковые породы) 3,3 млн. га (7,5% от общей площади республики). Общая площадь лесов, находящихся в ведении Главного управления лесного хозяйства при Минсельводхозе Республики Узбекистан, – 9 млн. га, из них покрыто лесом 2,9 млн. га (соответственно 20,2% и 6,5% от общей площади республики).

Среди категорий лесов, имеющих на территории лесного фонда, – естественные (2185,9 тыс. га), культурные (739,3 тыс. га), не сомкнувшиеся (157,1 тыс. га), изреженные (673,3 тыс. га). Кроме того, 1,8 тыс. га занимают сады и виноградники и 712 га – лесопитомники для выращивания саженцев.

Таблица 1

Область	Общая площадь (тыс. га)	Площадь лесного фонда (тыс. га)	Площадь, покрытая лесом (тыс. га)
АР Каракалпакстан	16100,6	4358,8	867,5
Андижанская	430,3	2,0	1,0
Бухарская	4193,7	621,6	271,7
Джизакская	2117,8	275,7	105,6
Кашкадарьинская	2856,8	217,7	68,4
Навоийская	10937,4	2093,3	885,2
Наманганская	718,1	59,1	5,5
Самаркандская	1677,4	29,9	8,9
Сырдарьинская	427,6	7,9	0,2
Сурхандарьинская	2009,9	271,6	99,0
Ташкентская	1526,3	14,0	4,4
Ферганская	700,6	12,3	5,2
Хорезмская	681,6	87,3	46,5

Территориальное распределение

Покрытая лесом площадь размещена по территории республики неравномерно. Если в Каракалпакстане, Навоийской, Бухарской и Джизакской областях сосредоточено около 80% лесов, то в Сырдарьинской, Самаркандской и вместе взятых областях Ферганской долины их всего около 1%. Рассмотрим общую картину распределения лесного фонда по республике. В таблице 1 указаны общая площадь лесного фонда и покрытые лесом площади по каждой области.

Выше уже было сказано о важных защитных, противозерозионных, санитарно-гигиенических и оздоровительных функциях лесов, необходимых для сохранения биоразнообразия, а также о том, что леса являются естественным долгосрочным поглотителем углекислого газа. Из 2,53 млн. тонн, в которые оценивается технический потенциал ежегодных выбросов углекислого газа в Узбекистане, 0,58 млн. тонн поглощаются благодаря лесоразведению на землях государственного лесного фонда и 1,95 млн. тонн – за счет потенциального депонирования диоксида углерода защитными лесонасаждениями на сельскохозяйственных землях.

Повальная выкорчевка лесов для использования земель в сельском хозяйстве усугубляет эрозионные процессы и деградацию почв. За последние годы для нужд сельского хозяйства были вырублены кустарниковые насаждения в Бухарской, Ферганской, Кашкадарьинской областях и в Республике Каракалпакстан. Особенно большой урон нанесен заслону в Бухарской области, где уничтожены кустарниковые насаждения, эффективно ограждавшие зоны хозяйственной деятельности от барханов и золовых отложений, на площади более **150 тыс. га**. Это привело к усилению процессов ветровой эрозии и опустыниванию подвижных песков.



*Лес горной зоны Бахмальского района
Джизакской области*

Градация

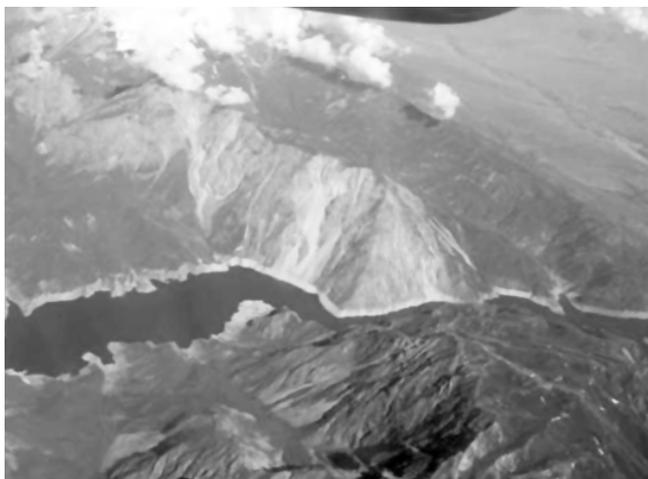


Фото Д. Зайнутдиновой
*Вырубка кустарников и деревьев ведет к
увеличению оползневых процессов в
Ташкентской области*

В соответствии с орографическими и почвенно-климатическими условиями территории Узбекистана леса (покрытые лесом площади) подразделяются на горные, тугайные и песчаные.

Леса горной зоны занимают 914,7 тыс. га, что составляет 10,2% от общей площади лесов в республике. Расположены они в основном в Джизакской, Сурхандарьинской, Кашкадарьинской, Навоийской и Самаркандской областях.

Леса горной зоны по своему составу могут быть разделены на арчовые, фисташковые, миндалевые, ореховые, яблоневые, боярышниковые и смешанные с кустарниками шиповника, барбариса, алычи. Процесс обезлесения в предгорных и горных районах Ташкентской, Сурхандарьинской, Самаркандской областей и Ферганской долины происходит довольно высокими



Фото Д. Зайнутдиновой
Тугайный лес в Приаралье

темпами. Основные причины этого – строительство автодорог без учета инженерно-геологических условий локальных территорий, распашка крутых склонов и чрезмерный выпас домашних животных.

Уничтожение лесов приводит к увеличению оползневых и селевых явлений, усугубляется процесс эрозии, который влечет за собой смыв и дефляцию почвенного покрова.

Леса тугайной зоны республики составляют 106,6 тыс. га, или 1,2% общей площади леса. Наиболее крупные массивы тугайных лесов сосредоточены по берегам равнинной части рек, в частности, в дельте Амударьи, по берегам Сырдарьи и Заравшана. Лесообразующими породами в равнинных тугаях являются туранга (*Populus diversifolia*), лох узколистый (*Elaeagnus angustifolia*), ива (*Salix sp.*) и гребенщик (*Tamarix sp.*).

Гребенщики играют важную роль в снижении уровня засоленности почв, не только приостанавливая процесс засоления, но выполняя и некоторые другие функции. Гребенщики (*Tamarix sp.*) обычно бывают в виде кустарников или небольших деревцев высотой от 4 до 6 м. Они представлены в основном тремя видами – гребенщик опушенный, рыхлый и ветвистый. Очень эффектно выглядят осенью, когда плоды окрашены и листва приобретает оранжевые, кроваво-пурпурные или желтые тона. В руслах рек тугаи представлены многочисленными ивами, подавляющая часть которых – кустарники высотой 4-5 м, а также кустарниками лоха. Все эти кустарниковые растения имеют большое берегозащитное и руслоохранное значение.

Леса песчаной зоны занимают 7785,4 тыс. га, или 86,6% от общей площади леса. Роль леса в песчаной зоне огромна: насаждения смягчают условия местообитания, закрепляют подвижные пески, повышают продук-



тивность пустынных пастбищ.

В песчано-пустынной зоне насчитывается около 110 видов древесных и кустарниковых пород. Почти все растения имеют грубые ветви и узкие мелкие листья или колючки. Древесина плотная, корневая система длинная.

Чаще всего растительность песчаной зоны представляет собой заросли саксаула, с наличием других кустарников – псаммо-

фитов. Видовой состав представлен саксаулом черным (*Haloxylon aphyllum*), достигающим высоты 12 м, и саксаулом белым (*Haloxylon persicum*), высотой от 2 до 5 м. Средний возраст саксаула – 15-18 лет.

Широко распространены в песчано-пустынной зоне черкезы (*Salsola*) двух видов: черкез Рихтера (*S. Richteri*) и черкез Палецкого (*S. Paletzki-ana*), а также кандымы (*Calligonum*), которых встречается около 90 видов. Они чрезвычайно жаро- и засухоустойчивы, достигают высоты 1-2 м, а древовидные – 3-5 м. Средний возраст – от 6 до 20 лет, затем их жизнь может быть продлена за счет порослевого возобновления на 10-20 лет. Кандым – самый эффективный закрепитель песка, его корни прорастают горизонтально до 30 метров. В зарослях кустарниковых растений можно встретить тамариск.

Лесной фонд долинной зоны республики по данным на январь 2011 года составляет 175,3 тыс. га, или 2% от общей площади леса (в 2007 г. – 175,53 тыс. га). Это в основном искусственно высаженные плантации тополя (*Populus*), ясеня (*Fraxinus*), клена (*Acer*), платана, или чинара (*Platanus*), вяза (*Ulmus*) и других быстрорастущих плодовых и хвойных пород деревьев.

Проблемы и общие тенденции

Уничтожение лесов автоматически ведет к исчезновению мест обитания диких животных. За короткий исторический срок – всего сто лет – в

Узбекистане полностью исчезли тигры, некоторые другие виды животных и хищных птиц. Причем уничтожение лесных массивов, вырубка деревьев проводятся не отдельными физическими лицами, а санкционируются решением местных органов власти. Именно несовершенством системы контроля и отсутствием ответственности за вырубку лесных насаждений можно объяснить столь стремительный рост экологических правонарушений. Ниже в таблице 1 приведены данные мониторинга ситуации с незаконной вырубкой деревьев, проведенного Госбиоконтролем за период с 2002 по 2010 гг.

Таблица 2

Период (гг.)	Число правонарушений	Взыскиваемый штраф (тыс. сумов)	Взыскиваемый иск (тыс. сумов)
2002	1597	5,8	36,8
2003	1972	10,0	51,0
2004	2009	8,9	69,5
2005	2414	11,2	56,2
2006	1771	15,0	70,5
2007	3878	30,74	102,17
2008	3562	5 715,6	107 044,9
2009	4156	72 284,5	166 948,9
2010	4246	95 010,7	239 434,2

Как видно из представленной таблицы, за восемь лет количество правонарушений, связанных с незаконной вырубкой деревьев, возросло почти втрое, а размер взысканных штрафов – в сотни раз. Очевидно, что одними штрафами эту проблему решить невозможно, надо принимать другие действенные меры.

Из года в год лесной фонд уменьшается. Причин этому много: в их числе не только слабый контроль, но и неудовлетворительная работа лесного хозяйства. Вот пример: каждый год лесными хозяйствами высаживаются новые саженцы (по крайней мере, так следует из финансовых отчетов), – но приживаются из этих саженцев от силы одна треть. То есть более 60% финансовых затрат пропадает впустую.

В качестве профилактических мер приказом Государственного комитета Республики Узбекистан по охране природы № 01-705 от 15 мая 2007 г. (зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан за № 1686 от 4.06.2007) были утверждены образцы бланков

«Разрешение на рубку древесных и кустарниковых насаждений вне государственного лесного фонда» и «Разрешение на сенокошение и выпас скота на землях запаса вне государственного лесного фонда», а также «Инструкция о порядке оформления и учета бланков разрешений на рубку древесных и кустарниковых насаждений вне государственного лесного фонда, а также на сенокошение и выпас скота на землях запаса вне государственного лесного фонда».

Подготовлены и утверждены приказом Государственного комитета Республики Узбекистан по охране природы № 68 от 17 июля 2007 г. (зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан за № 1700 от 3.08.2007) образцы бланков **«Разрешение на сбор и заготовку дикорастущих лекарственных, пищевых и технических растений на землях лесного фонда», «Лесной билет для сенокошения на пастбищных территориях лесного фонда», «Лесной билет для выпаса скота на пастбищных территориях лесного фонда» и «Лесорубочный билет для территорий лесного фонда», а также «Инструкция о порядке оформления и учета бланков разрешений на сбор и заготовку дикорастущих лекарственных, пищевых и технических растений на землях лесного фонда, лесных билетов для сенокошения и выпаса скота на пастбищных территориях лесного фонда, а также лесорубочных билетов для территорий лесного фонда».**

Может показаться, что данная акция – обычная бюрократия. Но на деле принятая мера должна способствовать предотвращению необоснованных вырубок. Слишком упрощенные и не защищенные документально процедуры выдачи разрешений на рубку и другие виды пользования растительным миром, лесами – один из факторов, приводящих к массовому уничтожению деревьев, что влечет за собой деградацию лесов и лесных пастбищ. Введение четких процедур, определяющих круг лиц, уполномоченных принимать решения о пользовании лесами, объектами растительного мира, персонификация ответственности лиц, принимающих решения, и пользователей способны сыграть немалую роль в сохранении «зеленого щита».

А. Казаков
начальник областной инспекции
Бухарского областного комитета по охране природы

ОПТ БУХАРСКОЙ ОБЛАСТИ: КАК СОХРАНИТЬ БОГАТСТВО?

– В пустыне все-таки одиноко...
– Среди людей тоже одиноко, – заметила змея.
(Антуан де Сент-Экзюпери. «Маленький принц»)

Территория Бухарской области занимает 4 млн. 193 705 га. Из них лесом покрыто около 205 595 га, что составляет менее 5%. Более половины территории области подвержено процессам опустынивания. Значительно замедлить процесс деградации земельных ресурсов может высадка защитных лесных полос. Однако вопросам рационального управления лесным хозяйством области не уделяется достаточного внимания. Более того, в последнее время лесные насаждения планомерно уничтожаются.

Западный Узбекистан, к которому относится Бухарская область, уникален в плане биологического и ландшафтного разнообразия: в совсем недалеком прошлом, всего 50-70 лет назад, здесь обитало более 2000 видов позвоночных и беспозвоночных животных. Ныне же большинство из них занесены в Красную книгу республики. Вот почему сохранить для потомков разнообразие природы этого региона – наша важнейшая задача.

Несомненно, большую роль в сохранении биологического разнообразия Узбекистана играет сеть охраняемых природных территорий, в которую входят девять государственных заповедников общей площадью 2164 км², два национальных парка (6061 км²) и девять государственных заказников (12186,5 км²).

В Бухарской области расположены два государственных заказника, один заповедник и один питомник по разведению редких видов. Это:

- орнитологический заказник «Денгизкуль», включенный в список Рамсарской конвенции по водно-болотным угодьям;
- государственный заказник «Каракир»;
- экоцентр «Джейран», созданный для охраны и воспроизводства джейрана и других редких видов животных;
- Кызылкумский заповедник по сохранению и воспроизводству бухарского оленя.

Озеро Денгизкуль

Государственный орнитологический заказник «Денгизкуль» (общая площадь 50 тыс. га) был создан в 1973 г. постановлением Совета Министров УзССР; в 1990 г. решением Бухарского облисполкома срок его действия был

продлен. В 1999 г. заказник включен в список водно-болотных угодий республики. Однако, в связи с тем, что природоохранный статус этого водоема не был своевременно пересмотрен, в настоящее время спад уровня воды в озере и повышение минерализации (более 20 г/л) отрицательно сказывается на воспроизводстве рыбных запасов в целом.



Космоснимок озера Денгизкуль

Водно-болотные угодья Денгизкуль играют огромную роль в сохранении

биоразнообразия не только нашей страны, но и соседних государств, имеют международное значение в деле охраны водно-болотных птиц и других околотовных видов растений и животных. Озеро уникально с точки зрения сохранения зимующих и мигрирующих водно-болотных птиц. Здесь самая массовая зимовка водоплавающих птиц: более 40% от всех зимующих в Узбекистане. Среди них охраняемый статус имеют 32 вида, включенные в национальную Красную книгу (2006), и 19 видов, вошедшие в международный Красный список (IUCN Red List, 2010) как находящиеся под глобальной угрозой исчезновения.

В Бухарской области проходит миграция преимущественно двух видов журавлей: журавля-красавки *Anthropoides virgo* и серого *Grus grus* (Лановенко, Крейцберг, 2002). Кроме того, на озере Денгизкуль были отмечены большие популяции занесенных в Красную книгу савки, лебедя-шипунa, кудрявого пеликана, каравайки, малого баклана, а также представителей хищных птиц – орлана белохвостого, беркута, грифа и др.

Система водно-болотных угодий озера Денгизкуль выполняет ряд важнейших функций:

- регулирует поверхностный и подземный сток;
- поддерживает уровень грунтовых вод;
- очищает воду и удерживает загрязняющие вещества;
- поглощает из атмосферы вредные выбросы газов, возвращая кислород;
- стабилизирует климатические условия, особенно осадки и температуру;
- сдерживает эрозию, поддерживает биологическое разнообразие;
- служит местообитанием многих видов растений и редких животных.

Таким образом, значение озера Денгизкуль трудно переоценить. Помимо того, что система его водно-болотных угодий стабилизирует климатический

режим в регионе и служит местом обитания многих оседлых и перелетных водоплавающих птиц, определяя при этом их исторические миграционные пути, она также обеспечивает своими биологическими ресурсами большое количество населения.



Фото А. Жаворонок

Озеро Денгизкуль – место обитания многих водоплавающих птиц

Денгизкуль – первая водная территория в Узбекистане, соответствующая критериям отбора Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях – международного многостороннего соглашения, принятого в 1971 году мировым сообществом, исходя из глобального значения увлажненных территорий. Сторонами конвенции в настоящее время являются 158 государств. После присоединения Узбекистана к Рамсарской конвенции в 2001 году озеро Денгизкуль также было включено в Рамсарский список, в который сейчас входят 1822 водно-болотных угодья на планете. (В 2008 году этот же статус получила Айдаро-Арнасайская система озер.) Согласно Рамсарской конвенции (пункт 2 ст. 2), этот список включает только те водно-болотные угодья, которые имеют международное значение в качестве местообитаний водоплавающей птицы в любой сезон. В этой связи получение статуса охраняемой территории должно было дать озеру Денгизкуль гарантии защищенности и возможность привлечения финансовой помощи от международных организаций.



Фото А. Жаворонок

Вход в Экоцентр «Джейран»

Экоцентр «Джейран»

Особое место в сохранении животного и растительного мира Западного Узбекистана занимает



Фото А. Казакова

В Экоцентре ведутся постоянные исследования по оценке факторов, влияющих на популяцию джейранов

специализированный Экоцентр «Джейран», в котором ведется кропотливая работа по воспроизводству джейранов. При заселении питомника в 1977 году исходным материалом послужили 38 взрослых животных. На сегодняшний день популяция насчитывает около 800 особей, ежегодный прирост составляет в среднем около 25-30%. Такие высокие показатели достигнуты благодаря работе сотрудников центра, проводящейся на базе фундаментальных научных исследований в рамках комплексной долговременной программы, имеющих и прикладное значение.

Мы не случайно упоминаем фундаментальность данных исследований: известно, что непродуманные сиюминутные проекты очень часто кончаются неудачами. Можно привести пример, когда без достаточного научного обоснования на остров Аралпайгамбар завезли европейскую лань и антилопу нильгау, с целью их размножения здесь при полувольном содержании.

Эксперимент закончился неудачей, животные не прижились. Безуспешными оказались и попытки разведения шиншиллы в Термезе и в других местах Средней Азии. Все это еще раз подтверждает, что при любом эксперименте в сфере создания искусственных популяций требуется тщательное изучение всех факторов, могущих повлиять на его результаты. Поэтому еще на стадии подготовки проекта по созданию Экоцентра «Джейран» были проведены исследования по оценке факторов, влияющих на популяцию джейранов: таких, как природно-климатические условия, продуктивность фаунистических комплексов, оказыва-



Фото А. Казакова

Поголовье джейранов в Центре увеличивается из года в год



Фото Н. Солдатовой

*Уникальный научный эксперимент по восстановлению популяции лошади
Пржевальского увенчался успехом*

ющих воздействие на адаптацию редких животных, и др.

Территория Экоцентра состоит из двух частей. Одна, площадью в 5145 га, огорожена по периметру сетчатым ограждением, здесь обитает основное поголовье копытных. Вторая часть территории в три раза больше, ее площадь не огорожена.

По последним учетным данным, в настоящее время численность животных в питомнике, помимо джейранов, составляет: кулана – 78 особей, лошади Пржевальского – 21, бухарского горного барана – 13, винторогого козла – 2, мархура – 2. Кроме того, в рамках международной программы восстановления редких видов животных из России завезена пара журавлей-стерхов; планируется также завезти пару гепардов. Ведутся международные научные разработки в области исследования биологии джейрана, кулана, лошади Пржевальского.

Кызылкумский заповедник

На юге-западе Бухарской области, вдоль реки Амударьи, расположен Кызылкумский заповедник по сохранению и воспроизводству бухарского оленя и мест его обитания. Основан он в 1971 году, в связи с усилением антропогенного воздействия добывающей промышленности на среду обитания этого вида. Площадь заповедника составляет 3985 га, из которых 1883 га занимает тугайная растительность, 800 га – песчано-пустынная, 271 га – водоемы. В заповеднике можно встретить занесенные в Красную книгу Узбекистана такие виды растений, как астрагал, эспарцет таверниелистный, ковыль актавский, ферула кызылкумская, клоповник сердцевидный, тюльпан Леманна, тюльпан согдийский, лук змеелистный, зулофия туркестанская, кандым, смолевка пушистая, колючелистник горбатоприцветниковый, зайцегуб Введенского, зайцегуб опьяняющий, паразремомахис замударьинский, пустынно-колосник опушенноглоточный, переступень черноплодный, кузиния политиметская, кузиния пупочковая, кузиния согдийская, олигохета Введенского. В

водоемах заповедника водятся также включенные в Красную книгу малый и большой амударьинский лжеопатонос, туркестанский и аральский усач.

Угрозы

Стабильно действующая, здоровая экосистема позволяет смягчать последствия различных негативных внешних воздействий, как природных, так и антропогенных. Именно сбалансированные процессы внутри системы, а также богатство биологического разнообразия позволяют ей «оправляться» от потрясений и восстанавливать прежние функции. Когда же биофизические процессы серьезно нарушаются, есть большая вероятность, что это может привести к полной неспособности данной экосистемы к восстановлению.

Возьмем, к примеру, джейранов, отличающихся исключительно возбудимой нервной системой. При отлове, повышенном шумовом воздействии, контактах с человеком у них возникает стрессовое состояние, приводящее к тяжелым для животного последствиям, а нередко и к его гибели. Понятно, что строительство в непосредственной близости от Экоцентра «Джейран» четырехполосной автострады может крайне негативно сказаться на численности популяции этого вида. К таким же последствиям для куланов и лошадей Пржевальского приведет увеличение потока автомобилей. Уже сейчас под колесами автомашин гибнут мелкие животные – черепахи, ежи, вараны, песчанки, суслики.

Кроме этого, на сопредельной с Экоцентром территории разрабатывается открытым способом гипсовый карьер. При сильных ветрах гипсовая пыль разносится на большие расстояния, загрязняя атмосферу, воду и почву. На загипсованных почвах резко снижается жизнеспособность растений, падает их продуктивность. Следствием этого оказывается недостаток пищи для диких животных.

В этой связи расширение общей площади территории Экоцентра «Джейран» содействовало бы сохранению разводимых видов диких копытных животных и организации эффективной системы управления.



Фото Н. Солдатовой
Дикие животные чрезвычайно чувствительны к шумовым воздействиям, особенно от автотранспорта

А. Кадыров
директор ННО «EKOLANDSCAPE»
(Ташкент, Узбекистан)

ЛЕС – ОСНОВА БЛАГОПРИЯТНОЙ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ

В докладе Генерального секретаря ООН на девятой сессии Форума ООН по лесам отмечено, что широкомасштабные лесонасаждения позволяют значительно компенсировать утрату биоразнообразия¹.

Лесопосадки – один из действенных способов сохранить биоразнообразие урбанизированных территорий: они способствуют сохранению благоприятного микроклимата, регулируют состав воздуха, поддерживают водный и почвенный баланс, дают животному и растительному миру основу для существования.

При определенных условиях лесонасаждения могут возобновляться. Однако сегодня из-за чрезмерной антропогенной нагрузки на эти природные территории наблюдается процесс их неуклонной деградации.

В нашей республике, где широко распространены горные и предгорные территории, лесонасаждения являются эффективной защитой почв от разрушительного воздействия селей и оползней, важнейшим регулирующим фактором формирования горных саев и родников. Есть много примеров, когда в результате вырубki деревьев и чрезмерного выпаса домашних животных почвы быстро смывались осадками, увеличивалось количество селей и оползней, исчезали родники и ручьи. Показательна история, известная со времен Древней Греции, когда в результате чрезмерного выпаса скота плодородные земли деградировали – и некогда цветущие горные и предгорные луга и леса оказались погребены под безжизненными песками...

Для того, чтобы выросло дерево, требуются десятки лет: срубив, его нельзя восстановить за короткое время, как здание или забор. Это особенно важно учитывать в сухом жарком климате



Фото А. Кадырова
*Стала обычной картина
несанкционированной вырубki деревьев в
Ташкенте*

¹ Доклад Генерального секретаря ООН на девятой сессии Форума ООН по лесам. 24 января 2011 г., Нью-Йорк.

Узбекистана, где деревья – не просто элемент ландшафта: они являются основным фактором, формирующим благоприятный микроклимат среды обитания человека. Уничтожение дерева в наших условиях никоим образом не компенсируется посадкой саженца, которому еще предстоит расти десятилетия.

К сожалению, неравноценность действий по вырубке деревьев и посадке саженцев не отражена в законах. Между тем, принятие решения о вырубке даже отдельного дерева должно было бы предваряться планом восстановительных работ по сохранению благоприятной экологической ситуации. Например, когда для осуществления каких-либо ландшафтных преобразований появилась необходимость срубить дерево, хорошо бы сначала выяснить, каким образом это повлияет на экологическую ситуацию и возможно ли решить проблему другим способом. Единственным фактором, способным положительно и кардинально повлиять на эту ситуацию, является общественный контроль, который может стать действенным инструментом против бюрократического произвола. Какими должны быть процедуры этого контроля – это актуальная тема для обсуждения на «круглых столах», результаты которого могли бы лечь в основу соответствующих законов.



Фото А. Кадырова

В микрорайонах вырубают здоровые деревья, которые создавали городской микроклимат

Кроме того, поскольку многие наши сограждане относятся к деревьям крайне потребительски, видя в них лишь потенциальное топливо или источник древесины, необходима постоянная общественная и государственная просветительская работа на всех уровнях по поддержке лесопосадок.

Практика управления лесопосадками в городе и сельской местности – совершенно разная, и это необходимо учесть в законах. Например, вырубка дерева в городе влечет за собой гораздо большие негативные последствия, чем на селе. Городские жители меньше участвуют в лесопосадках, чем сельчане, так как в городах этим занимаются службы благоустройства. Следствием этих различий стало возникновение у горожан иждивенческих настроений; чиновники привыкли не считаться с мнением населения о вырубке деревьев: ведь оплачиваются эти работы из городского бюджета, а не непосредственно из карманов граждан, как на селе.

Как стабилизировать ситуацию

На территории Узбекистана процессы опустынивания и засоления почв развиваются довольно активно. Так, по данным Национального доклада о состоянии окружающей среды (1988–2007), в настоящее время засоленности в различной степени подвержены и нуждаются в реабилитации более 2170,7 тыс. га орошаемых земель республики.

Основной удар по лесным угодьям страны был нанесен в период с 1970 по 1985 гг., когда в результате непродуманного массового освоения новых земель были уничтожены десятки тысяч гектаров леса. На локальном уровне воздействие человека на окружающую среду с каждым годом усиливается как из-за увеличения численности населения, так и из-за роста вырубки деревьев и кустарников на бытовые нужды и топливо. Естественно, это сильно влияет на общую экосистему. Например, в Бухарской области затронуты ветровой эрозией около 2,3 млн. гектаров земель, в Каракалпакстане – 4,5 млн.

В республике ведется определенная работа по реабилитации деградированных земель, в рамках как государственных программ, так и инвестиционных проектов. В частности, показателен проект ПРООН «Достижение стабильности экосистем на деградированных землях в Каракалпакстане и пустыне Кызылкум», в рамках которого осваиваются модели лесопосадок апробированных видов растений для фиксации подвижных песков и реабилитации деградированных земель. Возникает вопрос, почему подобные проекты не реализуются в предгорьях?

Случается, что посаженные человеком деревья становятся органичным элементом ландшафта, и впоследствии уже немногие помнят о том, что начало ему в свое время положили искусственные посадки. Примером могут служить лесонасаждения в долинах Акташская и Каракияская в Ташкентской области.

По данным местных органов власти, в республике ежегодно высаживается огромное количество деревьев, названия пород которых составляют длинный список. Только в г. Ташкенте с 2008 по 2010 гг. на эти цели было затрачено 192,5 млн. сумов; количество саженцев, среди которых каштан, японская акация (сафора), дуб, клен, сосна, туя, арча и др., составило не менее 20 тысяч. В нынешнем году сумма, вложенная в посадки деревьев, приблизилась к 50 млн. сумов².

Учитывая затраченные на эти цели бюджетные средства, – казалось

² См. «План мероприятий по охране окружающей среды в г. Ташкенте на 2008-2012 гг.», составленный в соответствии с решением хокимията г. Ташкента №741 от 29.09.2008 г. во исполнение «Программы ООС в Республике Узбекистан на 2008-2012 гг.», разработанной на основании Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан №212 от 19.09.2008 г.

бы, не только столица, но и вся территория республики должны были уже превратиться в непроходимые джунгли. На деле же деревьев стало гораздо меньше. Почему?

Не только из-за системной их вырубki, но и из-за отсутствия грамотной программы по охране, управлению и устойчивому развитию лесонасаждений на локальном, региональном и национальном уровнях.

Итак, колоссальные затраты, а в результате – прежний голый ландшафт. Иными словами, отношение человека к природе сводится все к той же утилитарной схеме, когда природа рассматривается только как источник ресурсов. Схеме, при которой неизбежен только один итог: лесные уголья страны будут обречены на исчезновение.

О системе управления

Очевидно, что система управления лесными ресурсами в Узбекистане далека от совершенства и требует кардинальных изменений. И самый острый вопрос – это **правовая основа** охраны лесонасаждений. Обилие ведомств, управляющих лесными угодьями, породило безответственность: срубили деревья особо ценных пород, – ответственных за это не найдешь, каждое ведомство утверждает, что это не входит в его компетенцию...

В Законе Республики Узбекистан «**О лесе**» от 26.05.2000 г. установлено, что древесные и кустарниковые насаждения, полезащитные лесные полосы, а также древесная и кустарниковая растительность на землях сельскохозяйственного назначения, защитные насаждения на полосах отвода железных, автомобильных дорог, каналов и других водных объектов, деревья и группы деревьев, а также озеленительные насаждения в городах и других населенных пунктах, деревья и группы деревьев на приусадебных и садовых участках **не входят в государственный лесной фонд и управление ведется** в порядке, установленном законодательством об охране и использовании растительного мира (статья 6).

Согласно Закону «**Об охране и использовании растительного мира**» (статья 15), рубка древесных и кустарниковых насаждений, **не входящих** в лесной фонд, допускается только в **санитарных целях**, а также в связи со строительством зданий, сооружений и коммуникаций, по решению органов государственной власти на местах, согласованному с Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы.

Контроль охраны и использования объектов растительного мира осуществляется органами государственной власти на местах, а также Государственным комитетом по охране природы (статья 27 Закона).

Так как рубка деревьев в городах республики приняла массовый ха-

ракти, то было бы правомерно усилить ответственность за нарушение законодательства об охране и использовании растительного мира. В частности, в статье 28 Закона «**Об охране и использовании растительного мира**» необходимо установить уголовную ответственность за вырубку особо ценных пород деревьев в черте городов и увеличить в разы размер возмещения ущерба.

Для того, чтобы исключить произвол со стороны отдельных чиновников, вырубаящих особо ценные породы деревьев в городской черте в целях наживы, необходимо ужесточить ответственность за подобные нарушения законодательства. В частности, в статью 198 Уголовного кодекса Республики Узбекистан относительно «**незаконной порубки леса или других насаждений, причинившей крупный ущерб**», внести изменения, предусматривающие увеличение размера штрафа от 100 до 300 минимальных размеров заработной платы либо исправительные работы на срок от двух до пяти лет.

Любая вырубка деревьев и кустарников должна производиться только с разрешения специальной комиссии, в состав которой должны входить представители общественных организаций. Любые другие основания для вырубки деревьев должны интерпретироваться как незаконные.

Как спасти и сохранить лесные насаждения

В целом, чтобы приостановить процесс деградации земельных ресурсов в стране, где более 60% территории подвержены процессам опустынивания, необходимо разработать программу действий, приоритетом которой было бы совершенствование нормативно-правовой базы. В качестве одного из первых шагов предлагается разработка **программы действий** по приостановлению процесса обезлесения в Узбекистане путем:

- проведения работ по определению видов растений, пригодных для посадки в конкретной локальной местности, с учетом природно-климатических, ландшафтных условий, с обозначением набора приемлемых видов и типов растений, которые будут способствовать восстановлению почв (быстрорастущие, выносливые, неприхотливые, медоносные, полезные), и высаживанию видов растений (трав, кустарников, деревьев) для каждой области республики;
- принятия составленной карты в качестве нормативного документа для лесовосстановительной деятельности во всех населенных пунктах;
- разработки на базе полученных данных соответствующих действий и внедрения их в Национальную лесную программу, с обязательными подразделами по каждой области, району республики.

Данные, полученные в результате детального районирования, должны лечь в основу нового **Интегрированного плана управления и устойчивого развития лесов** республики.

Конечно, такой большой объем работы без общественных организаций реализовать практически невозможно. Поэтому, исходя из последних выступлений главы нашего государства о поддержке деятельности ННО, необходимо обязать местные органы власти содействовать деятельности существующих и созданию новых лесозащитных общественных организаций на местах.

Еще на стадии проведения исследований по картированию лесных зон надо больше привлекать представителей местного сообщества, которые, естественно, лучше знают среду обитания и методы лесоразведения в данном районе.

Предложения для обсуждения

Споров и предложений по поводу функций и статуса Государственного лесного фонда много. Ясно одно: без тесного сотрудничества с уполномоченными государственными ведомствами, международными организациями система управления лесными угодьями страны не изменится. Может, целесообразней создать **Управление лесного хозяйства при Государственном комитете по охране природы Узбекистана**? Ведь в функции этой организации входит осуществление ведомственного контроля.

Внутренний контроль есть неотъемлемая часть контроля, который должны осуществлять кадровые специалисты. В настоящее время у надзорной службы слабый кадровый потенциал, оставляет желать лучшего и материально-техническая оснащенность системы лесного управления. Один из вариантов решения этой проблемы – повысить материально-техническую оснащенность системы за счет разведения хвойных растений, лесопосадок, а также части средств от пошлин за ввоз лесоматериалов.

Е. Мухина
Carleton University (Оттава, Канада)

РАЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОХОТНИЧЬИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ: ОПЫТ КАНАДЫ

Охота с давних времен представляет собой одно из важнейших направлений человеческой деятельности. В некоторых странах она до сих пор остается одной из основных форм дохода, обеспечивая людей белковым питанием. Но чаще в современном мире охота является приятным времяпровождением на природе, служа удовлетворению издревле заложенного в человеке азарта преследования дичи. Кроме того, в развитых странах охота предоставляет для многих возможность изучения дикой природы и внесения посильного вклада в ее сохранение, поскольку средства, получаемые от охотничьих лицензий, напрямую идут на программы по мониторингу и охране дикой природы.

В Канаде охотничьи ресурсы представлены в изобилии, при этом система управления ими хорошо налажена и структурирована. Держится она на четко определенных законах и правилах, включая правила проведения охоты в каждой из десяти провинций и трех территорий страны.

Желающий стать охотником обязан сдать два экзамена:

- на безопасное обращение с охотничьим оружием;
- на знание правил охоты и охотничьих объектов.

Последний экзамен включает также знание основных законов в области охраны окружающей среды, а также видов, определенных на федеральном или провинциальном уровне в качестве находящихся под угрозой исчезновения и подлежащих особой охране. Сдавший экзамены получает лицензию на право владения охотничьим оружием и карточку охотника. За выдачу лицензий и управление охотничьими ресурсами ответственны провинциальные и территориальные министерства природных ресурсов.

Информация по срокам охоты обновляется каждый год, охотничьи правила также по разным причинам могут изменяться, поэтому охотник обязан следить за возможными изменениями и своевременно обновлять информацию, необходимую для участия в охоте и связанных с ней мероприятиях. Такую информацию могут также предоставлять охотничьи общества, к которым прикреплен каждый охотник.

Штрафы за нарушение правил охоты настолько внушительны, что желающих заниматься незаконной охотой найдется немного: минимальный штраф составляет 25 тысяч долларов и/или один год тюремного заключения; в отдельных случаях штраф может достигать 100 тысяч долларов и/или двух лет тюремного заключения.

Законная охота никогда не наносит вреда популяциям диких животных, напротив, она играет важную роль в поддержании их оптимальной численности в угодьях, для которых рассчитана их вместимость, т.е. способность поддерживать определенное число диких животных без ущерба для других элементов биоты (например, для кормовых растений или видов, обеспечивающих кормовую базу для хищников).

Оптимальная численность животных в охотничьих угодьях рассчитывается на основе многолетнего мониторинга, проводимого научными организациями на контрактной основе в сотрудничестве с министерствами природных ресурсов и при участии обученного персонала, ответственного за управление охотничьими угодьями. Тем не менее, некоторые виды человеческой деятельности создают опасность для существования видов. Это, прежде всего, – фрагментация и разрушение местообитаний, загрязнение, внедрение инвазивных видов (случайных или интродуцированных переселенцев), а также неустойчивое использование природных ресурсов.

Охотники вносят свой посильный вклад в сохранение охотничьих ресурсов не только посредством оплаты лицензий и путевок в охотничьи угодья. К примеру, средства, полученные от охоты на пролетных водоплавающих, идут на содержание водно-болотных угодий, а проводимые там мероприятия направлены к пользе не только водоплавающих, но и всех обитающих видов.

Трехлетний взнос за охотничий билет составляет 156 долларов (он включает разрешение на добычу рыбы и мелкой охотничьей дичи). Охотничье разрешение



Фото Е. Мухиной

Койоты показали великолепную выживаемость в любых условиях. В настоящее время они населяют не только лесные охотничьи угодья, но и парки крупных городов, где прекрасно существуют, охотясь на мелких животных и подбирая бытовые отходы. В городах поговье койотов регулируется сотрудниками министерств природных ресурсов.

на добычу оленя для резидентов Канады стоит 44 доллара, для фермеров – 25 долларов, для нерезидентов Канады – 219 долларов. Соответственно, лицензия на добычу лося гражданину страны обходится в 51 доллар, не-резиденту Канады – в 438 долларов. Таким образом, гибкая система управления охотничьими ресурсами способствует эффективности этого управления и стимулирует законную охотничью деятельность.

Кроме того, охотники привлекаются к участию во многих программах по поддержанию охотничьих угодий, помогая менеджерам в работах по подкормке животных и улучшению территорий.

Важным элементом работы являются специальные образовательные программы для охотников или тех, кто хочет ими стать, включающие три базовых компонента:

- курс по безопасному использованию охотничьего оружия;
- изучение охотничьих законов;
- обучение элементам управления экосистемами и навыкам определения видов животных в полевых условиях.

Например, образовательная программа в Онтарио ставит целью научить понимать мир дикой природы, чтобы обучающийся стал знающим и ответственным охотником. Эта программа включает вводные курсы:

- по программам управления экосистемами и охотничьими ресурсами;
- по правилам и законам, регулирующим добычу охотничьих ресурсов;
- курс, посвященный ответственности охотников;
- курс по определению, биологии и управлению видами, а также по применению соответствующих приемов при охоте на крупную или мелкую дичь и водоплавающих птиц;
- курс по безопасному использованию охотничьего снаряжения, а также по выживанию в условиях дикой природы в случае непредвиденных ситуаций;
- курс, посвященный роли охотника в современном обществе.

Особое внимание уделяется воспитанию и образованию молодых охотников (ими могут стать лица, достигшие 16-летнего возраста). Для них разработана специальная ученическая программа, в рамках которой опытные охотники помогают молодежи подготовиться и пройти практи-



Фото Е. Мухиной

Белохвостый, или виргинский, олень – наиболее распространенный представитель семейства оленевых в Северной Америке и Канаде. В последние десятилетия наблюдается уверенное заселение оленями более северных районов, что, по-видимому, обусловлено, с одной стороны, антропогенным влиянием и изменением климата, с другой – сокращением пресса хищничества со стороны волков, численность которых заметно уменьшилась.

ку, позволяющую получить необходимый опыт. Молодой охотник вправе купить свое первое ружье только после успешной сдачи всех экзаменов.

Администрирование охотничьих программ осуществляется Министерством природных ресурсов Канады в сотрудничестве с охотничьими организациями (союзами и федерациями). Программы направлены на работу с разными категориями охотников. В Онтарио, например, различают два вида охоты: ружейную и охоту без использования ружей. Право заниматься ружейной охотой получают лишь те, кто прошел два курса – по безопасному использованию охотничьего оружия и специальный образовательный курс охотника. Обучение завершается экзаменами. Охотники, которые не пользуются ружьями (стрелки из лука и соколятники), сдают всего один экзамен – охотничий.

Специальную подготовку проходят также и государственные служащие, обеспечивающие контроль и надзор за охотничьими хозяйствами. Программа обучения передовому опыту охотхозяйственного менеджмента – очень важный элемент в системе управления охотничьими хозяйствами: это исключает дилетантство и способствует реализации отраслевой политики.

Соблюдение охотничьих правил, помимо того, что обеспечивает персональную безопасность охотников, также способствует процветанию отрасли в целом, сохранению охотничьих ресурсов и окружающей среды. О правилах охоты информируют соответствующие организации, ответственные за выдачу путевок и лицензий; кроме того, эти правила размещены на веб-сайтах соответствующих министерств природных ресурсов.

Знать и понимать правила охоты – первейшая обязанность каждого охотника. Это необходимо для того, чтобы во время охоты по его вине не пострадали редкие или исчезающие виды животных. В случае же поимки редкого вида по ошибке охотник обязан выпустить добычу назад в природное место обитания.

Нужно заметить, что ситуация с управлением ресурсами живой природы в Канаде не всегда была такой, как сейчас. Неустойчивое использование охотничьих ресурсов и разрушение естественных мест обитания около ста лет назад привели к уничтожению или значительному сокращению популяций многих видов млекопитающих и птиц. Однако своевременное принятие законов, обеспечивающих устойчивое управление популяциями видов, разработка принципов управления охотничьими ресурсами, развитие науки, получившей название биологии охраны природы, и создание работающей структуры по регулированию отношений между пользователями и ресурсами – все это сделало свое дело. Современная система управления охотничьими ресурсами в Канаде может служить моделью устойчивого управления ресурсами дикой природы для многих стран мира.

СОБЫТИЯ

НАГРАДА УЧЕНОМУ-ЭКОЛОГУ ИЗ УЗБЕКИСТАНА

Сотрудник Института зоологии Академии наук Республики Узбекистан Елена Быкова удостоена престижной международной награды Energy Globe за большой вклад в сохранение на пустынных землях Приаралья и Устюрта популяции сайгаков, численность которых катастрофически сокращается.

Премия Energy Globe учреждена Британским фондом охраны дикой природы и является одной из самых престижных международных наград в сфере сохранения живой природы. Награды ученым вручала сама британская принцесса Анна.

Елена Быкова – известный в республике эколог, научный сотрудник Института зоологии Академии наук Республики Узбекистан, исполнительный секретарь Международного Альянса по сохранению сайгака (SCA). На протяжении многих лет Елена совмещает научную работу с практической деятельностью по сохранению сайгака в пустыне Приаралья и на плато Устюрт. В сотрудничестве с другими учеными подготовила серию работ по выявлению причин сокращения численности популяции сайгака. При присуждении Е. Быковой премии Energy Globe были оценены ее нестандартные подходы к решению проблемы браконьерства: узбекистанским экологом внедрен альтернативный способ получения доходов на локальном уровне, с учетом национальных традиций местного сообщества.

Коллектив Центра Экологического права «Армон» присоединяется к многочисленным поздравлениям. Елена, эта высокая награда является признанием Ваших заслуг в деле сохранения биоразнообразия Республики Узбекистан. Желаем Вам мира, благополучия, крепкого здоровья и творческих успехов.

2011-Й – МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГОД ЛЕСОВ

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций объявила 2011 год **Международным годом лесов**. Роль координатора проведения года возложена на Секретариат Форума ООН по лесам при Департаменте по экономическим и социальным вопросам. Генеральная Ассамблея ООН дала следующие рекомендации:

- призвать государства-членов ООН содействовать повышению осведомленности о проблемах и успешных примерах рационального использования лесов на национальном уровне;
- предложить государствам-членам ООН создать национальные координационные комитеты по вопросам оказания содействия проведению Международного года лесов;
- призвать правительства, региональные и международные организации оказывать поддержку деятельности, связанной с проведением Года лесов, посредством добровольных взносов,
- призвать рассматривать Год лесов не как изолированное событие, а как часть непрерывного процесса.

Во многих странах мира уже подготовлены и обсуждены с широким кругом общественности Планы мер по проведению Международного года лесов. Общая координация действий возложена на секретариат Форума ООН по лесам. По плану намечено осуществление большого количества мероприятий, в частности, выпуск серии памятных почтовых марок, проведение кино- и фотоконкурсов, создание социальной рекламы и короткометражных информационно-просветительских фильмов для последующего распространения по всему миру с использованием телевидения и других каналов распространения информации, в том числе благотворительных театральных шоу-программ.

Интернет-платформой для всех информационных материалов, связанных с проведением Международного года лесов, станет веб-сайт <http://www.un.org/en/events/iyof2011/>

ВОДА ДЛЯ ВСЕХ – ВСЕ ДЛЯ ВОДЫ

В марте прошел Всемирный День водных ресурсов 2011 года, целью которого является привлечение внимания международной общественности к проблемам водоснабжения населения городских территорий качественной питьевой водой. Лозунг знаменательной даты – **«Вода для городов: ответ на вызовы урбанизации»**. Всемирный день водных ресурсов ежегодно отмечается 22 марта с целью поощрения сохранения и рационального использования водных ресурсов.

ИСТОРИЯ ПРАЗДНОВАНИЯ ВСЕМИРНОГО ДНЯ ЗЕМЛИ



22 апреля прошел **День Земли**, ставший международным праздником с 1970 года. «Духовным отцом» идеи празднования Дня Земли был сенатор США от штата Висконсин Гайлер Нельсон, по инициативе которого было создано движение «За чистый воздух». Связано это было с тем, что в то время американская промышленность безнаказанно загрязняла среду обитания.

Именно в то время в средствах массовой информации появляется термин «окружающая среда», формируя в сознании миллионов американцев убеждение, что загрязнитель должен платить.

История начинается с акции протеста около двадцати миллионов американцев, которые **22 апреля 1970 года** вышли на улицы, требуя реализации социальной справедливости и обеспечения конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду и экологическую безопасность. Молодежь из колледжей и университетов протестовала против неконтролируемого загрязнения атмосферы, почвы, воды выбросами промышленных предприятий, против чрезмерного использования пестицидов, отравляющих среду обитания и убивающих биологическое разнообразие. Участники добились поддержки населения, политиков, интеллигенции, фермеров и простых рабочих. В результате было создано Агентство по охране окружающей среды США, а также принята специальная программа «Чистый воздух».

Успех окрылил экологов, которые поняли, что бороться надо сообща, всем миром, и **в 1990-е годы в День Земли** группа экологических лидеров организовала большую кампанию по внедрению вторичной переработки отходов. К этому движению присоединились представители 141 страны. В результате была подготовлена платформа Саммита в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Кампания по решению проблемы глобального потепления и использования чистой энергии стартовала в **День Земли в 2000 году**.

«**Миллиард зеленых дел**» – таким был объявлен лозунг **Дня Земли 2011 года**. Организации, местные сообщества, корпорации, отдельные активисты, – все, кто готов принять участие в деле сохранения природы и снижении негативного влияния на окружающую среду, могут зарегистрироваться и рассказать о своих акциях на веб-сайте Сети Дня Земли www.earthday.net.

Тимур Идрисов
ННО «Маленькая Земля», Таджикистан

17 ИЮНЯ – ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ БОРЬБЫ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ И ЗАСУХОЙ

Республика Узбекистан, как многие страны мира, является стороной Конвенции по борьбе с опустыниванием и засухой и одной из первых подписала ее 7 декабря 1994 года. Для эффективного выполнения обязательств Конвенции в 1999 году была разработана Национальная программа действий, где определены основные меры, которые необходимо реализовать для борьбы с опустыниванием и засухой. Организацией, ответственной за выполнение КБО в Узбекистане, выступает Узгидромет республики.

Основной причиной опустынивания и засухи является человеческая деятельность: чрезмерная обработка пахотных земель, перевыпас скота, обезлесение и плохая ирригация. По данным Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, деградации подвергается треть поверхности Земли, что, соответственно, влияет на жизнь более 1 млрд. человек более чем в 100 странах. Последствиями опустынивания и засухи становятся голод и нищета, потеря продовольственной безопасности. Рост масштабов опустынивания во всем мире угрожает миллионам людей, увеличивает число бедняков, вынужденных искать новое пристанище и средства к существованию. Только объединив свои ресурсные потенциалы, страны Центральной Азии смогут решить такую сложную проблему, как деградация земель и их опустынивание.

В рамках многостранового проекта ГЭФ/ПРООН/ГИЦ/ГМ **«Инициатива стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами» (ИЦАУЗР)** разработаны и поэтапно внедряются экологически устойчивые, экономически жизнеспособные и социально приемлемые практики рационального использования земельных ресурсов, обеспечивающие смягчение положения беднейших слоев населения, особенно сельского.

В канун **Всемирного дня борьбы с опустыниванием и засухой** Узгидромет совместно с Госкомприродой Республики Узбекистан провели семинар, на котором участники обсудили промежуточные результаты проектов ГЭФ/ПРООН **«Достижение стабильности экосистем на деградированных землях в Каракалпакии и пустыне Кызылкум»**. Участники семинара отметили достигнутые в сотрудничестве с местными общинами успехи по внедрению метода фиксации подвижных песков и реабилитации деградированных земель, высказали предложения по совершенствованию системы мониторинга и увязки их с данными о структуре заболеваемости населения. В качестве основной стратегии воздействия на общественное сознание было предложено рассмотреть возможность использования местного радиовещания для системного освещения примеров лучших практик по решению проблем деградации земель, использованию пастбищ, производству продуктов питания.

НА ПУТИ К СОКРАЩЕНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ХИМИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ

В марте 2011 года стартовал новый проект «**Разработка интегрированной национальной программы для рационального управления химическими веществами и реализации Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ) в Республике Узбекистан**». Проект, одобренный Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан, направлен на проведение оценки национальной инфраструктуры в отношении юридических, административных и технических аспектов управления химическими веществами, установку приоритетных целей и разработку национального плана действий по реализации СПМРХВ в Узбекистане.

Стартовый двухдневный семинар прошел 11-12 марта в г. Ташкенте при поддержке Государственного комитета по охране природы. В его работе приняли участие представители уполномоченных министерств и ведомств, общественных и коммерческих организаций, а также эксперты Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР).

Как отметили международные и национальные эксперты, данный проект даст реальный толчок в обеспечении рационального управления химическими веществами на протяжении всего их жизненного цикла, с тем, чтобы к 2020 году свести к минимуму вред, причиняемый их производством и использованием.

По мнению специалистов, на первом этапе реализации проекта необходимо провести оценку нормативно-правовой базы в сфере управления химическими веществами, разработать эффективные правовые механизмы по обеспечению экологической безопасности и адекватной ответственности за экологические правонарушения, внедрению международных экологических стандартов в области регулирования химическими веществами и управления отходами при их производстве. Данный аспект очень важен для Узбекистана: на ряде предприятий республики производятся или применяются химические вещества, поэтому вопросы безопасного хранения и обращения с ними весьма актуальны. В этой связи сбор и распространение информации о химических веществах, а также формирование национального реестра потенциально опасных химических и биологических веществ необходимы для обеспечения экологической безопасности на протяжении всего жизненного цикла данных веществ (производства, использования, ликвидации).

Участники семинара сформулировали основные направления действий по формированию банка данных и обсудили возможные механизмы информирования общественности об этапах разработки Национального профиля управления химическими веществами.

РОССИЯ ПРИСОЕДИНИЛАСЬ К СТОКГОЛЬМСКОЙ КОНВЕНЦИИ

27 июня 2011 года, Президент России Дмитрий Медведев подписал Федеральный закон «О ратификации Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях». Федеральный закон принят Государственной Думой 17 июня 2011 года и одобрен Советом Федерации 22 июня 2011 года.

Справка Государственно-правового управления: Федеральным законом ратифицируется Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях от 22 мая 2001 года (далее – Конвенция), подписанная от имени Российской Федерации в Нью-Йорке 22 мая 2002 года. Конвенция нацелена на сокращение использования, прекращение производства и последующую полную ликвидацию пестицидов, полихлорированных дифенилов (далее – ПХД) и иных стойких органических загрязнителей, представляющих повышенную опасность для здоровья населения и окружающей среды. Конвенцией предусматривается разработка **Национального (Государственного) плана** выполнения Конвенции, в рамках которого будут определены механизмы вывода из эксплуатации оборудования (трансформаторов и конденсаторов), содержащего СОЗ, а также утилизации (уничтожения) отходов и пестицидов, подпадающих под ее действие. Конвенция соответствует **долгосрочным интересам** Российской Федерации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Федеральным законом, в соответствии с пунктом 4 статьи 25 Конвенции, предусматривается возможность для Российской Федерации реализовать режим, согласно которому любая новая поправка к приложениям А, В или С будет вступать в силу для Российской Федерации лишь после процедуры ратификации, принятия, одобрения или присоединения к такой поправке, что позволит всесторонне оценить готовность к принятию новых обязательств.

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА



Первая в 2011 году встреча сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата (UNFCCC), прошедшая с 3 по 8 апреля в Бангкоке (Таиланд), рассматривала вопросы выполнения странами Канкунских соглашений, а также подготовку плана работы на 2011 год. Всего на данный момент Конвенцию ратифицировали 194 страны и Европейский союз.

Второй раунд переговоров состоялся 9-11 апреля в Бонне (Германия), также принеся скромные результаты. Эта вялость свидетельствует о том, что обсуждение вопросов изменения климата на многостороннем уровне идет чрезвычайно медленно. Есть сомнения по поводу того, уместно ли использование системы ООН для разработки глобального решения проблемы изменения климата.

Многие считают, что ныне используемые международные инструменты (РКИК ООН и Киотский протокол) не в состоянии в полной мере противостоять масштабам климатической угрозы и учитывать комплексные аспекты, связанные со степенью развитости стран. Ситуация вызывает тревогу еще и в связи с тем, что имеет место активное неприятие участия общественных организаций в процессах переговоров.

Финальным раундом переговоров в 2011 году станет 17-я сессия Конференции сторон UNFCCC, которая пройдет в ноябре-декабре в южноафриканском городе Дурбан. Признают ли страны РКИК ООН решения форума по климату в качестве приоритетных и готовы ли они продолжить работу в рамках этого процесса, покажет время.

ЗАЩИТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН: ЖИТЕЛИ СУРХАНДАРЬИ НАПРАВИЛИ В ООН ПРОТЕСТ ПРОТИВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАДЖИКСКОЙ АЛЮМИНИЕВОЙ КОМПАНИИ (ТАЛКО)

6 сентября 2011-09-08

Представители Экологического движения Узбекистана передали в постоянное представительство Программы Развития ООН в Узбекистане обращение жителей Сурхандарьинской области, адресованное Генеральной Ассамблее ООН. Обращение содержит коллективный протест против негативного воздействия Государственного унитарного предприятия «Таджикская алюминиевая компания» (ГУП ТАЛКО) на здоровье населения и окружающую среду. Текст обращения, а также собранные под ним **757359** подписей представительство ПРООН в Ташкенте передали депутаты нижней палаты парламента Узбекистана, избранные от Экологического движения, и представители общественности Сурхандарьинской области.

В обращении говорится о том, что на протяжении 35 лет люди испытывают на себе катастрофические последствия загрязнения окружающей среды алюминиевым предприятием в соседнем Таджикистане. Выбросы алюминиевого производства, содержащие фтористый водород, загрязняют атмосферный воздух и окружающую среду на территории не только Таджикистана, но и южных регионов Узбекистана. Однако это оставляет равнодушным руководство предприятия и не вызывает озабоченности у властей соседней республики.

ТАЛКО ежегодно выбрасывает в атмосферу около 22 тысяч тонн загрязняющих веществ, в том числе 120 тонн наиболее опасного и вредного для здоровья людей и окружающей среды фтористого водорода. Как известно, 1 тонна фтористого водорода по своему опасному воздействию на человека и окружающую среду превосходит 1000 тонн углекислого газа.

Значительная доля этих выбросов уносится воздушным потоком в сторону Сариасийского, Узунского, Денауского, Алтынсайского, Шурчинского, Кумкурганского районов Сурхандарьинской области Республики Узбекистан, где проживают более 1,1 млн. человек. Население этих районов вынуждено дышать атмосферным воздухом, в составе которого имеются фтористый водород и другие опасные для здоровья человека соединения, выбрасываемые из труб экологически грязного производства. Жители районов, находящихся в зоне непосредственного воздействия выбросов ТАЛКО, все чаще страдают от заболеваний эндокринной

и костно-мышечной системы, верхних дыхательных путей, врожденных аномалий и флюороза, онкологии.

Как известно, в процессе получения алюминия, помимо фтористого водорода, выделяется большое количество токсичных газов – оксидов углерода и серы. Они вызывают у человека гнойные бронхиты, хронические воспаления легких, головокружения, мигрени, повышение артериального давления. Особенно опасно воздействие токсичных выбросов на репродуктивные функции будущих матерей.

В обращении отмечается, что под воздействием вредных веществ у женщин растет число выкидышей и мертворожденных детей. Токсическое воздействие высоких концентраций соединений фтора способствует формированию патологий опорно-двигательного аппарата, в том числе повышению кальцификации тазобедренного сустава, в первую очередь у женщин, что приводит к различным осложнениям во время родов. Как результат, дети рождаются с поврежденными черепами, врожденным параличом мозга, различными спинно-мозговыми грыжами, аномалиями верхней и нижней челюсти, другими травматологическими заболеваниями.

Медицинские обследования 6-летних малышей дошкольного возраста в Сариасийском, Узунском, Денауском, Алтынсайском, Шурчинском, Кумкурганском районах Сурхандарьинской области показали, что 36,5% детей отстают в физическом и умственном развитии.

Обеспокоенные опасными последствиями деятельности ТАЛКО, жители Сурхандарьинской области совместно с представителями Экологического движения провели в последнее время ряд митингов и акций протеста. Однако руководство ГУП ТАЛКО игнорирует проблемы людей, не делает нужных выводов, а экологическая ситуация в регионе продолжает усугубляться.

Исходя из этого, жители Сурхандарьинской области приняли Обращение к международным организациям (Генеральная Ассамблея ООН, ЮНЕП, ВОЗ), которое к настоящему времени подписали свыше 750 тыс. человек, с призывом потребовать от ТАЛКО незамедлительного выполнения ряда требований, в частности, немедленного прекращения работы ТАЛКО, проведения с привлечением авторитетных независимых международных экспертов экологической экспертизы для определения ущерба, наносимого этим предприятием населению, флоре и фауне прилегающей территории.

«Мы верим, что международное сообщество не оставит без внимания судьбы людей, которые на собственной земле из-за вредных отходов опасного промышленного производства лишаются права

на здоровую окружающую среду», – отмечается в обращении жителей Сурхандарьинской области.

Кроме того, условием для возобновления алюминиевого производства должно стать проведение полной его модернизации и оснащение современными очистными сооружениями, которые гарантируют, что предприятие не будет наносить вред людям и природе. Также обращение призывает обязать ТАЛКО полностью возместить ущерб, нанесенный здоровью населения региона и окружающей среде в течение нескольких десятилетий работы предприятия.

Обращение и подписи к нему приняла постоянный представитель ПРООН в Узбекистане госпожа **Анита Нироди**, которая подтвердила, что эти документы будут доведены до Генеральной Ассамблеи ООН. Отметим, еще в конце июля появилась информация, что Экологическое движение Узбекистана совместно с общественностью Сурхандарьинской области готовит иски в международные суды о взыскании с ГУП ТАЛКО компенсации за многолетний ущерб окружающей среде и здоровью населения региона.

<http://news.olam.uz/4542.html>

SUMMARY OF ARTICLES

G. Chernova. Preventing the Caspian Sea from becoming ecological disaster zone

The development of Kashagan oil deposit and the construction of the North Caspian Ecological Base for Fast Response to oil spills (NCEFR) may trigger occurrence of emergency situations. Community and ecological organizations of Kazakhstan are concerned about foreign companies' violations of the national legislation, and procedures of environmental impact assessment of construction of the NCEFR, as well as the absence of relevant Feasibility Studies. This could possibly have unpredictable consequences.

D. Zainutdinova. On the criteria for delimitation of emergency situation and ecological disaster zones.

The article reviews one of the possible methods of delimitation of emergency situation and ecological disaster zones based on correlation of data on population health with ecological parameters of environment pollution. A proposal is made to introduce a unified approach to the evaluation of ecological hazards throughout the territory of Uzbekistan in order to develop a program of immediate measures to address any unfavorable ecological status of the territories. The proposal includes a classification of the emergency situation zones based on their scale, their location, and whether they are of local, national or transboundary importance.

A. Kreizberg. Heading towards Rio-2020

Conservation of biological diversity is closely linked with sustainable development. The vital importance of the role of biodiversity in the overall process of sustainable development and liquidation of poverty is highlighted in the Implementation Plan of the World Summit for Sustainable Development (Johannesburg, 2002). The plan calls for the implementation of the provisions of the Convention on Biological Diversity; including active measures in the national, regional and global action programs. In particular this plan calls for national strategies and action plans for biodiversity conservation.

U. Sobirov. Protecting our forest

The article discusses the issues of sustainable management and relations to authorized government bodies in the area of forest management: Their supervising bodies, the territory distribution and degradation of the forest resources. The article proposes an ingenious method for improving the productivity of forest lands, as well

as the development of a regulatory and legal framework to control the utilization of forest resources to satisfy the needs of the population

A. Kazakov. Protected natural areas of Bukhara oblast: how to preserve our treasure?

The author informs on problems connected to the preservation of the unique nature of the Bukhara oblast, which – until recently - used to inhabit more than 2000 species of vertebrate and invertebrate animals. Now, however, most of these species can be found in the list of endangered species of the Republic (“Red List”). Zoologists’ achievements in the area of preservation of the dzheiran (the goitered gazelle, *Gazella subgutturosa*) and other rare species may be lost due to the construction of a four-lane road, open cast mining of gypsum and other technical development activities near the Eco Centre Dzheiran.

A. Kadirov. How to create prolific environment

The author believes that creating forest plantations is an effective way of preserving biodiversity of urbanized territories, facilitating the conservation of a prolific microclimate, regulating air composition, preserving water and soil balance, providing opportunities for flora and fauna etc. It is proposed to develop a national action program to prioritize the awareness raising in the area of forest plantation, forest management, and the introduction of best practices for rehabilitation of degraded lands

E. Mukhina. Sustainable management of hunting areas: Canadian experience

The article introduces the Canadian system of hunting grounds management, designed and structured in order to support the optimal wild life population. Individuals, who wish to become hunters, have to pass an exam to test their knowledge of environment protection laws and of the major endangered species etc. Hunters are involved in many programs aimed at maintaining the hunting grounds, as well as other contributions towards their preservation



УДК:574(575.1)
ББК 67.407
Э40

Э40 Экологическая безопасность и гражданская инициатива: [сб.]. Вып. 15./
Координатор проектов ОБСЕ в Узбекистане; редкол.: Д. Зайнутдинова и др.;
пер.: Ю. Идрисов. - Т.: "Chinor ENK", 2011. - 56с.

ISBN:978-9943-313-24-8

УДК:574(575.1)
ББК 67.407

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ГРАЖДАНСКАЯ ИНИЦИАТИВА

Фото на обложке: Ташкентский ботанический сад. Фото А. Жаворонок.

Административная поддержка: Н. Умаралиева

За факты, изложенные в статьях, ответственность несут их авторы

Гарнитура Arial. Подписано в печать 8.02.2011

Формат 70x100¹/₁₆. Усл. печ. л. 4,55.

Заказ №7. Тираж 750 экз.

Издательство
"Chinor ENK"

Отпечатано в типографии Инд.П. «Федоренко И.М.»