

HDIM.NGO/0455/15/RU

01 October 2015

ДОКЛАД
"ПРОБЛЕМЫ КСЕНОФОБИИ, ДИСКРИМИНАЦИИ И
АГРЕССИВНОГО НАЦИОНАЛИЗМА В ЕВРОПЕ".
(январь 2014 - июнь 2015 гг.)

Валерий Энгель, к.и.н.



Вступление.

Задачей доклада является анализ основных проявлений ненависти в странах т.н. "большой Европы", т.е. тех государств, которые входят в Совет Европы и располагаются в географических европейских границах. При этом в качестве главной цели ставилось определение факторов, влияющих на формирование общественного запроса на радикализм, и факторов которые, наоборот, ведут к снижению уровня распространения радикальных взглядов в социуме.

На первом этапе были привлечены эксперты, специализирующиеся по 10 странам континента: Великобритании (д-р Анна Кастриота - Anna Castriota), Венгрии (д-р Ильдико Барна - Ildiko Barna и д-р Петер Креко - Péter Krekó), Германии (д-р Татьяна Люжич - Tatjana Ljujic), Греции (д-р Тика Пранвера - Tika Pranvera), Италии (д-р Анна Кастриота - Anna Castriota), Нидерландов (д-р Ванья Люжич - Vanja Ljujic), Польши (докторант Ягеллонского университета в Кракове Катаржина дю Валь - Ph.D. student Katarzyna du Vall), России (к.и.н. Семен Чарный - Dr. Semen Charny), Украины (к.э.н. Аркадий Монастырский - Dr. Arkady Monastyrsky) и Франции (д-р Джованни Савино - Giovanni Savino).

Анализ проводился по следующим категориям: законодательство, затрагивающее интересы меньшинств (его возможные изменения за рассматриваемый период, соблюдение со стороны властей); правоприменительная практика; дискриминационные практики, затрагивающие меньшинства; заявления и действия представителей власти, затрагивающие интересы меньшинств; положение иммигрантов, а также отношение общества к иммигрантам, иностранцам, различным этническим группам; случаи разжигания межэтнической и межрелигиозной ненависти; деятельность неонацистских и радикально-националистических партий и групп, их влияние на власть и на гражданское общество; преступления на почве ненависти с разбивкой по степени тяжести; публичное прославление германского национал-социализма и пособников нацистской Германии, осквернение воинских захоронений и мемориалов воинам антигитлеровской коалиции, отрицание Холокоста; неправомерное применение антиэкстремистского законодательства и преследование правозащитников.

Основными источниками для подготовки отчетов по указанным странам являлись: законодательные акты, внутренняя документация министерств и ведомств, находящаяся в открытом доступе (например, статистические отчеты о преступлениях на почве ненависти), документы бюро омбудсмана, материалы международных правозащитных организаций, материалы социологических опросов, проводившихся в странах в рассматриваемый период, материалы СМИ.

Анализ ситуации в 10 указанных странах позволяет сделать следующие выводы:

1. Законодательство.

В странах мониторинга отсутствуют страны, где законодательство прямо дискриминирует меньшинства или непосредственно направлено на разжигание ненависти.

В то же время, можно выделить отдельные страны, уголовное законодательство которых либо не рассматривает *мотив расовой и религиозной ненависти в качествеотячающего обстоятельства* при совершении преступлений (например, Венгрия и Польша), либо оставляют это на усмотрение суда (Германия), либо увязывают уголовную ответственность за расистские действия с определенными условиями - например, с "прямым умыслом", который надо доказать (Украина) или с тем, что деяние осуществлялось

с целью оказания воздействия на широкую аудиторию с целью «изменения ее поведения» (Италия)¹.

Существуют страны, имеющие определенные *дискриминационные нормы в отношении отдельных религий*. Например, законодательство Греции прямо указывает на возможность дискриминации нетрадиционных религий. Так, ст. 13(2) Конституции страны гласит, что "всякая известная религия свободна, и отправление ее культовых обрядов осуществляется беспрепятственно под охраной закона". Упор на известность религии встречается еще в ч.3 той же статьи Конституции, а также в ст. 14 (3а), которая говорит о недопустимости "оскорбления христианской или любой другой известной религии".

Греческие власти признают в качестве публичных юридических лиц только три религиозных организации - православную церковь, фракийских мусульман и еврейскую общину. Остальные организации, считающие себя религиозными, не имеют этого статуса и не могут владеть, например, недвижимостью как официальные религиозные структуры. Без специального разрешения, выданного министерством образования, обряды, проводимые в их молитвенных домах, считаются недействительными. Наиболее серьезная ситуация сложилась с мусульманами, не имеющими вне Фракии ни одной легальной мечети (существует более 100 нелегальных, находящихся под угрозой закрытия). Отсутствуют и соответствующие кладбища. В самой Фракии, где официально существует автономия религиозного мусульманского меньшинства в соответствии с Лозанским мирным договором 1923 года, власти назначают имамов без согласования с общинами².

Принятый в 2011 году закон Венгерской Республики «О праве на свободу совести и вероисповедания, церкви, религии и религиозных организаций» также создал проблемы для новых религиозных организаций, которые не действовали на территории страны в течение 20 лет и которые имеют менее 1000 последователей, имеющих постоянное место жительства в Венгрии и подтвердивших это письменно.

В неравные условия ставит религиозные организации и законодательство Германии, которое делит их на "публично-правовые корпорации" и все остальные. Публично-правовые корпорации имеют право на получение своей части т.н. "церковного налога", который списывается с налогооблагаемой базы и взимается финансовым управлением (*Finanzamt*) федеральной земли, а затем перечисляется в общину. Остальные религиозные организации таким правом не обладают. Статус публично-правовой корпорации подразумевает, что религиозная община, своим уставом и числом своих членов гарантирует длительный срок существования. В современной Германии таким статусом обладают христианские общины различных конфессий, включая православных и мормонов, «Свидетели Иеговы», иудеи и Союз религиозных общин, куда входят мелкие общины и секты преимущественно христианского вероисповедания. В то же время мусульманская община Германии, насчитывающая более 4 млн. человек, или почти 5% населения страны, не подпадает под статус публично-правовой корпорации, хотя отвечает всем необходимым условиям для включения в указанный перечень.

Во Франции практически отсутствует государственное финансирование исламских религиозных школ, что практически выводит исламское религиозное образование, которое все равно существует в той или иной форме, из-под контроля государства. Данное положение основывается на законе 1925 года, запретившем государственное финансирование всех религиозных организаций, которые не имеют культурных связей с Францией, французской историей и культурой. Таким образом, большинство религиозных

¹ Следует также упомянуть, что Италия - единственное государство из всех стран мониторинга, которое за последние 10 лет не ужесточило, а сократило наказание за преступления на почве ненависти с трех до полутора лет и установило максимальную планку штрафа в 6000 евро за расовую дискриминацию или призывы (Закон № 85/2006) - прим. авт.

²<http://cm.greekhelsinki.gr/index.php?sec=194&cid=3834>

организаций иммигрантов, многие из которых являются мусульманами и не имеют исторических связей во Франции, не имеют права на государственные средства. Государственное финансирование имеют лишь католики, протестанты, иудеи, но не мусульмане³.

В Италии существуют проблемы у религиозных общин, не заключивших конкордат с правительством. К их числу также относятся мусульмане.

На Украине в 2012 году были приняты поправки в Закон «О свободе совести и религиозных организациях», которые не были отменены и с приходом нового правительства в 2014 г. Поправки осложняют регистрацию религиозных организаций, предоставляют право контроля за их деятельностью широкому кругу государственных органов власти (среди них – органы прокуратуры, министерство культуры, другие министерства и ведомства, местные государственные администрации и органы местного самоуправления), а также вводят для верующих и религиозных организаций разрешительный порядок проведения публичных мероприятий мирного характера, что прямо противоречит статье 39 Конституции Украины.

Следует упомянуть также и закон "О защите чувств верующих", принятый в Российской Федерации в 2013 году⁴. Закон отличается крайне расплывчатыми формулировками и фактически дает возможность преследовать за критику деятельности религиозных организаций, либо их "непочтительное" изображение в искусстве. Например, вводя в закон понятие "публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих" (часть 1 ст. 148 УК РФ)⁵, закон не раскрывает его содержания, что оставляет возможности для злоупотребления этим законом, особенно в отношении атеистов или представителей т.н. "нетрадиционных" религий.

Примерно та же самая проблема существует и со ст. 6.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП) (2013), который подразумевает административную ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди детей. Необходимость принятия этого закона была неочевидна с самого начала, поскольку российское законодательство всегда включало в себя нормы, запрещающие пропаганду *любых* сексуальных отношений среди детей. Однако уже при принятии закона многие правозащитники обращали внимание на размытость его формулировок. Под пропагандой в законе понимается "распространение информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о равноценности нетрадиционных и традиционных сексуальных отношений либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающих интерес к ним"⁶. Размытость данной формулировки закона состоит в том, что она не имеет четкого определения, например, о том, что такое «распространение информации», не раскрывается термин «навязывание информации» и т.д. Все это создает возможности для злоупотреблений в правоприменительной практике, в частности ставит под угрозу просветительские проекты для подростков ЛГБТ.

Проблемы с либерализацией гомосексуальных отношений существуют также в Польше, в Северной Ирландии, Венгрии, Германии, Греции, Италии и на Украине.

³<http://academic.udayton.edu/race/06hrights/georegions/Europe/France01.htm>

⁴Правильное название: Закон "О внесении изменений в ст. 148 Уголовного кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан" - прим. авт.

⁵ <http://www.rg.ru/2013/06/30/zashita-site-dok.html>

⁶ <http://www.gay.ru/news/rainbow/2013/06/30-26423.htm>

Однако основной проблемой европейского законодательства остается отношение к национальным меньшинствам. Эта проблема состоит из двух частей:

Во-первых, это *отрицание этнических меньшинств* как таковых и, соответственно, их особых прав, которые отличались бы от "классических" прав человека. Этническая принадлежность, а также этническая самоидентификация меньшинств исключена из законодательства и политического лексикона в таких странах как Франция и Греция (за исключением Западной Фракии). Причем в качестве обоснования данной позиции выдвигается тезис о том, что признание "особых прав" национальных меньшинств ведет к эскалации расизма и неравенства на этнической почве. По этой причине ни Франция, ни Греция до сих пор не присоединились к Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств и к Европейской хартии о региональных языках и языках меньшинств. Между тем де-факто представители национальных меньшинств как во Франции, так и в Греции составляют не менее 10% населения, но их наличие не признается, а, следовательно, не защищаются и их права.

Во-вторых, это *манипуляции с перечнем этносов, которые официально признаются национальными меньшинствами* со всеми последствиями, вытекающими из Рамочной конвенции по защите прав национальных меньшинств. Целый ряд стран мониторинга стремится ограничить список таких народов, включив в него малочисленные коренные народы и исключив наиболее многочисленные национальные меньшинства. Эти страны присоединились к Рамочной конвенции по защите прав национальных меньшинств, сделав при этом существенные оговорки.

Прежде всего, следует упомянуть Германию, которая признает своими национальными меньшинствами только граждан ФРГ, относящих себя к сёрбам, датчанам, фризам и немецким цыганам, Нидерланды, которые считают своими национальными меньшинствами только фризов, и Польшу, которая не признает таковыми любые национальные меньшинства, если их представители не являются польскими гражданами.

Больше всех от этого страдают некоренные народы, в основном иммигранты, но не только - например, на территории Германии проживают миллионы граждан, родившихся там, но не имеющие отношения к национальным меньшинствам, поскольку не идентифицируют себя ни с одним из 4-х признаваемых таковыми народов. Они, выходцы из стран Азии и Африки, не признаются национальными меньшинствами и на них не распространяется действие Рамочной конвенции.

Сегодня очевидно, что государство в большинстве европейских стран не только не занимается поддержкой национально-религиозного развития, но и пытается навязать меньшинствам свою цивилизационную модель поведения, т.е. иными словами, предлагает им ассимиляционную программу, предполагающую, по сути дела, полную или частичную смену идентичности. Пока большая часть представителей непризнанных национальных меньшинств принимает эту программу, как это и было на протяжении всей истории Старого Света. Например, во Франции, примерно 75% мусульман чувствуют себя "в той или иной степени" или "безусловно" французами, а потом уже представителями своей религии, своего народа или страны исхода⁷. Но 25% (а это очень большая цифра) не согласны принять такую модель. Для них первичным является их этническое, религиозное и географическое происхождение. Это особенно видно на примере выходцев из стран Азии и Африки. Ведь многие представители второго и даже третьего поколения иммигрантов из этих стран не только не восприняли цивилизационную модель европейских государств, но сделали выбор в пользу исламского фундаментализма. Здесь таится большая опасность, поскольку такие процессы могут привести в очень скором времени к возникновению серьезного междивизиационного противостояния в Европе.

⁷ <http://councilforeuropeanstudies.org/critcom/the-diversity-of-muslims-in-france-pre-and-post-charlie-hebdo/>

Власти же стран ЕС, которые оказались лицом к лицу с проблемой интеграции части своих меньшинств, имеющих иммиграционные корни, пока очевидно запаздывают и демонстрируют свою беспомощность, пытаясь принятием новых репрессивных законов остановить расползание экстремизма. Так, после теракта в Шарли Эбдо и пополнения рядов военных формирований ИГИЛ европейскими мусульманами, власти некоторых стран мониторинга в первой половине 2015 года поспешили предложить законы, которые позволили властям лишать европейского гражданства "воинов Аллаха", отправившихся воевать в ИГИЛ, а также налагать на них различные штрафные санкции: прекращение социальных выплат, отмена льгот и пр. В чистом виде такой закон был принят в Нидерландах⁸, элементы такого законодательства существуют в Великобритании (с 2013 года) и во Франции, хотя Национальное собрание страны 2 апреля 2015 года заблокировало похожий законопроект.

Говоря об *изменениях в законодательстве* стран мониторинга в первой половине 2015 года, стоит также отметить ужесточение антидискриминационного законодательства и законодательства, направленного на борьбу с терроризмом, что впрочем вызвало критику оппозиции по поводу наступления на свободу слова, например во Франции, Греции и Италии.

С другой стороны, в ЕС проводится довольно противоречивая политика в отношении иммигрантов. Так Великобритания, Венгрия, Италия и Франция в последние несколько лет приняли ряд законов, которые ужесточили процедуру приема иммигрантов и выдачи им социальных пособий. Германия в 2014 году признала балканские страны безопасными для проживания, что означает отказ в предоставлении статуса беженцев выходцам из этих стран. В то же время в 2013-14 гг. в ФРГ были приняты программы по приему 20 000 сирийских беженцев по гуманитарным основаниям. Главной их целью стало воссоединение расширенных семей. Как мы видим из доклада по Греции, эта страна в июне 2015 года приняла закон, который предоставлял детям, родившимся на ее территории, гражданство. Это имело важное значение не только для 200 000 иммигрантов во втором поколении, проживающих в стране, но и для многих других только намеревающихся туда переселиться⁹.

Интересно, что 2 апреля 2015 года премьер-министр Италии подписал постановление, согласно которому произошло сокращение легальных мест для иностранных рабочих с 15 до 13 тыс.¹⁰ При этом месяцем раньше министр внутренних дел Итальянской Республики подписал постановление о выделении дополнительных средств для приема иммигрантов из стран, не входящих в ЕС. Это постановление было принято на основании регламента ЕС №514/2014 и было утверждено кабинетом министров 16 апреля 2015 года¹¹. Т.е. правительство Италии выделяет дополнительные деньги на прием иммигрантов, понимая, что их поток будет возрастать, но одновременно принимает постановление о сокращении легальных рабочих мест для иностранцев. Таким образом, объективно итальянские власти содействуют формированию рынка нелегальной рабочей силы и криминализации иммигрантской среды.

Очевидные проблемы с ростом иммиграционных потоков испытывают и страны мониторинга, не входящие в ЕС. По данным Федеральной миграционной службы России, на конец июня в РФ находилось свыше 10 млн. иностранных граждан. В основном это жители бывших советских республик. Более 25% из них составляют выходцы из Украины, около 35% - выходцы из стран Центральной Азии и 11% - из Закавказья. На начало мая в России

⁸ <http://www.nctv.nl/onderwerpen/tb/actieprogramma-integrale-aanpak-jihadisme/>

⁹ http://grreporter.info/en/greece_grants_citizenship_100000_children_immigrants/12824

¹⁰ www.immigrazione.biz/legge.php?id=795

¹¹ www.immigrazione.biz/legge.php?id=789

было 970 тысяч беженцев с Украины. Из них лишь немногим более 500 тысяч имели разрешение на временное проживание и временное убежище¹².

Россия пытается упорядочить иммиграционный процесс. С одной стороны, по состоянию на начало мая 2015 года, российские власти закрыли въезд для 1 миллиона 350 тысяч нарушителей режима и правил пребывания из числа иностранных граждан. Был наведен относительный порядок с регистрацией этих граждан по месту реального жительства. Раньше многие из них регистрировались в т.н. "резиновых квартирах" - по адресам, не имеющим отношения к их реальному пребыванию. В таких квартирах подчас были зарегистрированы сотни мигрантов, которые реально жили в других местах, а очень часто вообще не имели жилья. После принятия соответствующего закона количество таких квартир было сокращено с 10'090 до 1'160 ед.¹³

С другой стороны, законодатель попытался упростить трудоустройство для части трудовых мигрантов. С января 2015 года те из них, которым для въезда требуется виза, по прежнему работают на основании специальных квот. Граждане государств, имеющие соглашение с РФ о безвизовом въезде, с 1 января выведены из-под действия квот и должны покупать патент на трудоустройство. Оформлять патент смогут те лица, которые честно указали при въезде в качестве цели пребывания - работу. Таким образом трудовые мигранты оказались разделены на две категории, что должно было улучшить положение выходцев из безвизовых стран. Однако правоприменительная практика (см. ниже) практически свела новые преимущества к нулю.

Большой проблемой остается отсутствие полноценного антидискриминационного законодательства в России. Само понятие «дискриминации» содержится только в УК РФ и раскрывается не через ее конкретные формы, а путем отождествления с нарушением прав, свобод и законных интересов граждан. Между тем по смыслу международно-правовых актов нарушение прав и свобод может быть одной из целей или следствий, но не формой дискриминации. Законодатель также не поясняет, что является «нарушением прав», не говорится о формах дискриминации, о различиях между прямой и косвенной дискриминацией, о виктимизации, а также о запрете дискриминации со стороны частных лиц или публичной власти, равно как и о дискриминации по основанию гражданства. Целый ряд важных законодательных документов вообще не содержат запретов на дискриминацию. Фактически отсутствуют нормативные акты, предотвращающие неофициальную дискриминацию на рынке труда, рынке сдачи жилья, образовании, здравоохранении и т.д.

Тяжелая ситуация сложилась с вынужденными переселенцами, бегущими от военных действий во внутренние районы страны, на Украине. Как следует из доклада по этой стране, число внутренних переселенцев там, по данным ООН, достигает почти 1 млн. 400 тысяч человек.¹⁴ Среди переселенцев украинцы, евреи, рома, греки, русские и представители кавказских и других народов¹⁵. Украина взяла на себя обязательство реформировать систему приема беженцев, что является условием для введения безвизового режима со странами шенгенской зоны. Однако пока эти реформы не реализуются. Как утверждают официальные украинские лица, ввиду отсутствия средств, которые они хотят получить опять же от международных финансовых организаций и ЕС.

2. Правоприменительная практика

Правоприменительная практика во многом зависит как от конкретных норм законодательства, касающегося меньшинств, так и от взглядов и профессионализма

¹² <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/49417>

¹³ Там же.

¹⁴ <http://rian.com.ua/society/20150714/370485794.html>

¹⁵ <http://donoda.gov.ua/?args=&cmd=main&iface=Public&lang=ru&sec=01.04>

исполнителей. Важным критерием оценки правоприменительной практики является способность власти выстроить *эффективную инфраструктуру* для противодействия дискриминации и преступлениям на почве ненависти - от механизма сбора информации до принятия полицейских мер или мер судебной защиты. По этим параметрам следует обратить внимание на опыт таких стран как Нидерланды, Великобритания и Германия.

В Нидерландах существует двухступенчатая система, позволяющая осуществлять максимально широкий охват населения страны. Непосредственно с населением работает сеть антидискриминационных бюро, осуществляющих свою деятельность в каждом из 393 муниципалитетов страны. Каждый человек может обратиться в свое бюро по месту жительства с жалобой или за консультацией. Каждая жалоба регистрируется и передается в Национальную ассоциацию антидискриминационных бюро. Национальная ассоциация плотно работает с Нидерландским институтом прав человека (НИПЧ), квазисудебной организацией, которая дает правовую оценку того, был ли нарушен Закон о равенстве. Формально решения НИПЧ не являются обязательными, но суды должны принимать его выводы, поэтому на практике рекомендации Института часто выполняются добровольно.

В рамках Национальной ассоциации антидискриминационных бюро действует единая телефонная горячая линия по борьбе с дискриминацией, работающая круглосуточно, которая принимает в т.ч. анонимные обращения.

В случае если совершено преступление на почве ненависти, то пострадавший обращается в полицию. Вся полицейская информация стекается в специальную службу Общественного прокурора, имеющую свои отделения во всех 11 региональных округах Нидерландов. Именно Общественный прокурор определяет, является ли то или иное деяние преступлением на почве ненависти, после чего он принимает решение о возбуждении уголовного дела. Принять решение ему помогает специальный Национальный центр экспертизы по вопросам дискриминации.

Таким образом все случаи дискриминации делятся уже на первом этапе на преступления ненависти и обычные инциденты или административные правонарушения, связанные с дискриминацией. При этом каждый житель Голландии знает, куда он может обратиться (в том числе анонимно) по данному вопросу в собственном муниципалитете. Многоступенчатая система разгружает правоохранительные органы от ненужной работы, отсекая все, что не связано с преступлениями ненависти, однако при этом не нарушаются права граждан, которые получают бесплатные консультации в антидискриминационных бюро, имеют возможность обратиться за бесплатной экспертизой в НИПЧ и защищать свои интересы в административном суде, четко понимая перспективы своего дела.

Великобритания и Германия имеют большой опыт работы по противодействию дискриминации и преступлениям ненависти с использованием возможностей неправительственных организаций. Именно НПО во взаимодействии с муниципалитетами и правительством проводят активную разъяснительную работу среди граждан, иницируют, бойкоты неонацистов и праворадикалов, а том числе принадлежащих им бизнесов. В Объединенном Королевстве еще в 2012 году правительство объявило о начале новой программы борьбы с преступлениями на почве ненависти под символическим названием «Найди, сообщи, останови!», которое в значительной степени опирается на вовлечение населения в борьбу с этим злом, прежде всего в профилактике таких правонарушений¹⁶. Тогда же, в 2012 году был запущен проект "Tell Mama", ориентированный на борьбу с преступлениями против мусульман, который частично выполняет функции антидискриминационного бюро в Нидерландах.

Однако в большинстве стран мониторинга государственная машина работает по старинке, не выделяя преступления на почве ненависти из общей массы других

¹⁶<https://www.gov.uk/government/publications/hate-crime-action-plan-challenge-it-report-it-stop-it>

правонарушений. При этом, как правило, не только отсутствует специальный орган, который занимался бы расследованием случаев дискриминации и преступлений ненависти, но подчас и в самой правоохранительной системе отсутствует специализация. Таким образом, офицер полиции, принимающий заявления в территориальном подразделении, имеет дело как с банальным бытовым хулиганством, так и с насилием на почве расизма, что зачастую выливается в массовые случаи квалификации преступлений ненависти как бытовых или в банальные отказы регистрировать такие преступления вообще.

Наиболее острая ситуация в этом смысле сложилась сегодня на Украине, где с 1998 года отсутствует официальная экспертиза по межнациональным отношениям и преступлениям на почве ненависти, а для возбуждения уголовного дела, связанного с преступлениями ненависти необходимо доказать наличие прямого умысла. Добавим к этому отсутствие специальной подготовки местной милиции и нам станет ясно, почему за весь 2014 год в этой стране было зарегистрировано только 26 преступлений на почве ненависти (не считая военных преступлений, совершенных в Донецкой и Луганской областях) при достаточно высоком уровне общей ксенофобии. Схожие проблемы существуют также в Италии, Венгрии, Греции и России.

Про Россию следует сказать отдельно, поскольку эта страна, не имея развитого антидискриминационного законодательства, и эффективной системы по работе с жертвами дискриминации и преступлений ненависти в рамках правоохранительных органов, имеет развитую политическую инфраструктуру по обеспечению межнационального и межрелигиозного мира. Это позволяет проводить постоянный мониторинг состояния дел на уровне институтов - религиозных организаций и национальных объединений. Соответствующие структурные подразделения действуют на всех уровнях государственной власти - от Администрации Президента страны до субъектов Федерации и крупных муниципальных образований. В марте 2015 года в стране было образовано Федеральное агентство по делам национальностей, призванное в том числе предупреждать попытки разжигания расовой, национальной и религиозной вражды. В качестве своей главной задачи новое ведомство поставило создание системы государственного мониторинга межнациональных и межконфессиональных отношений в стране.

Не менее важным критерием оценки эффективности правоприменительной практики является *нацеленность правоохранительных органов на результат* в работе по противодействию расизму и преступлениям на почве ненависти. При отсутствии таковой профессионализм и наличие инфраструктуры практически не дают должного эффекта. К примеру, при всей развитости системы по борьбе с дискриминацией в Нидерландах в 2014 году, Общественный прокурор из 1600 случаев обращений в полицию по поводу фактов дискриминации согласился лишь с 83 случаями¹⁷, по поводу которых были возбуждены уголовные дела. Это самый низкий уровень, начиная с 1998 года. Однако, уровень ненависти в стране не снизился: по данным НИПЧ только в 2014 году в антидискриминационное бюро было подано 9'714 жалоб, по сравнению с 6'186 в 2013¹⁸. Есть серьезные претензии к работе правоохранительных органов также в Великобритании¹⁹, Германии²⁰ и даже в Польше²¹, хотя эта страна демонстрирует высокий уровень профессионализма в противодействии ненависти. Схожие проблемы имеются и во Франции, где в 2014 году было вынесено всего 35 обвинительных приговоров по обвинению в совершении преступлений на почве

¹⁷ <http://www.nrc.nl/nieuws/2015/03/29/aangifte-van-discriminatie-belandt-vaak-niet-bij-om/>

¹⁸ <http://www.art1.nl/>

¹⁹ <http://www.theguardian.com/uk-news/2014/feb/08/gay-asylum-seekers-humiliation-home-office;>
<http://www.theguardian.com/politics/2014/jun/15/police-uphold-just-one-percent-of-public-complaints-of-racism>

²⁰ [http://www.turkishweekly.net/2015/04/28/news/un-urged-to-examine-murders-of-turks-racism-in-germany/;](http://www.turkishweekly.net/2015/04/28/news/un-urged-to-examine-murders-of-turks-racism-in-germany/)
Human Rights Watch, WORLD REPORT 2015; <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/016/1801629.pdf>

²¹ http://www.hfhr.pl/wp-content/uploads/2014/02/HFHR_CERD_84_session_shadow_report.pdf

ненависти²². И это при том, что во Франции в том же году было зарегистрировано 1'662 преступления на почве ненависти, а в 2013 году - 1'274²³.

Греция и Россия, несмотря на системные проблемы в области борьбы с дискриминацией, смогли существенно снизить число и уровень тяжести преступлений на почве ненависти, активность национал-радикалов там снизилась в 2014 году по сравнению с 2013 годом. Одной из основных причин стало наличие политической воли со стороны властей и фактически "ручное управление этим процессом" со стороны политического руководства.

Греция является наиболее ярким примером, поскольку на протяжении последних лет она лидировала в антирейтинге стран, подверженных идеологии ненависти. Это страна, в которой до недавнего времени не были сенсацией политически мотивированные убийства и даже террористические акты, а неонацисты активно совмещали парламентскую деятельность с уличной активностью.

В рассматриваемый период, также как и в 2014 году здесь резко сократились насильственные преступления против личности на расовой и религиозной почве, не было осуществлено ни одного расово мотивированного убийства или террористического акта по политическим причинам. Греческие неонацисты, несмотря на обострение экономического и финансового кризиса, не получили прироста сторонников, хотя прогнозы говорили об обратном. В основе улучшения ситуации лежит активное совершенствование антиэкстремистского и антирасистского законодательства, активизация борьбы с преступлениями на почве ненависти, а также волна репрессий против активистов неонацистской парламентской партии "Золотая заря": например, в августе 2014 г. обвинения были предъявлены 78 ее членам (в том числе всей фракции в парламенте страны)²⁴.

В России также произошло падение преступности, в чем основную роль сыграли активные действия власти. В 2013 году за преступления на почве ненависти в этой стране было осуждено 583 человека, в 2014 - 509. В РФ также существует постоянно пополняемый Федеральный список экстремистских материалов, куда Министерством юстиции включаются ксенофобские материалы, включая книги, СМИ, а также Интернет-ресурсы. Попавшие в список материалы изымаются из торговых сетей, а интернет-сайты закрываются решением компетентных инстанций. Только за 2014 г. этот список вырос на 369 единиц до 2'558 позиций. Включение в него может быть обжаловано в суде. Правда, еще одной причиной падения преступности в этой стране в 2014 году стало физическое перемещение националистов в зону гражданского конфликта на Украине, где они воюют за ту или иную (!) противоборствующие стороны и не отвлекаются на происходящее в России. В итоге уровень насильственных преступлений в РФ снизился в 2014 г. на 54%.

Ситуация в Греции и России во многом доказывает, что политическая воля властей, осознавших опасность неонацизма и принимающих радикальные меры по противодействию идеологии и практики ненависти, обычно дает результат. Однако, если этот результат достигается *только* в результате "ручного руководства", то этот эффект чаще всего оказывается временным. Необходимо одновременное наличие политической воли, профессионализма исполнителей и развитой инфраструктуры по противодействию ненависти, основанной на сотрудничестве и взаимодействии государства и представителей гражданского общества.

²² See: "White Papers of Hate", Moscow, 2015.

²³ http://www.cncdh.fr/sites/default/files/cncdh_-_essentiels_rapport_racisme_2014.pdf

²⁴ Мы не нацисты, но. Доклад Human Rights Watsh, 2014.

Еще одним критерием эффективности правоприменительной практики в сфере борьбы с дискриминацией и ненавистью является эффективность работы полиции и других государственных органов *с иммигрантами и беженцами*.

Анализ выявил существенные недостатки в системе приема иммигрантов и ищущих убежища. Речь идет даже не столько о разнице в социальных условиях для них, сколько о дискриминации и искусственном создании бюрократических препон. При этом необходимо отметить, что большинство стран в последние годы выполнили рекомендации международных организаций касательно реконструкции центров по приему беженцев, а также по либерализации режима пребывания в них. В то же время, практически во всех странах мониторинга фиксируются случаи связанные с кризисом размещения лиц, ищущих убежища - везде ощущается повальная нехватка мест для проживания. Второй проблемой является жестокое обращение с иммигрантами. Это касается как лиц, находящихся в центрах по приему беженцев, так и всех прочих, которые часто становятся жертвами институционального расизма со стороны сотрудников полиции, которые задерживают их, руководствуясь исключительно их внешностью, отличающейся от внешнего облика коренных жителей.

В таких странах как Италия, Греция и Россия фиксируются случаи дискриминации иммигрантов на рабочем месте, прежде всего в сфере оплаты труда. Правда, в основном это касается нелегальных трудовых мигрантов.

В рассматриваемый период в России возникли проблемы с реализацией новых правил по трудоустройству мигрантов из стран, с которыми у РФ существует безвизовый режим. В соответствии с этими правилами, эти люди с 1 января 2015 года могли трудоустроиваться вне квот, просто покупая патент. Однако, процедура его получения на проверку оказалась чрезвычайно сложной. Въехавшим в РФ мигрантам на сбор документов давалось лишь 30 дней. За это время нужно было пройти медосмотр, сдать экзамен по русскому языку, истории и праву, оформить полис добровольного медицинского страхования, предоставить нотариально заверенный перевод паспорта, заполнить необходимые анкеты и получить патент. Патент стал обходиться мигрантам примерно в два раза дороже, чем получавшееся ранее разрешение на работу. Кроме того, патент жестко привязан к региону выдачи, за работу в другом регионе нарушителя депортируют²⁵. Впервые для получения патента требовалась личная явка самого мигранта. В итоге в Москве, местное управление ФМС просто не справилось с наплывом мигрантов, желавших получить патент. Люди жаловались на огромные очереди, а власти признали, что иностранцы не успевают оформить документы не столько по своей вине, сколько из-за неправильной организации этого процесса. В марте 2015 года они разрешили иммигрантам, получившим патенты в 2014 году продлить их на срок до двенадцати месяцев²⁶.

На Украине государство, очевидно, не справляется с огромным числом временно перемещенных лиц. Официальная статистика, касающаяся численности бежавших от военных действий (1 млн. 400 тыс. чел.), скорее всего, является заниженной. Государство может гарантировать им лишь минимальное пособие и то эти средства вот-вот иссякнут. Эксперты считают, что если в ближайшее время страна не получит дополнительной международной помощи на обустройство беженцев, то может произойти гуманитарная катастрофа²⁷.

Таким образом, основными проблемами в реализации правоприменительной практики в противодействии дискриминации преступлениям на почве ненависти является недостаток законодательной базы, отсутствие эффективной государственной

²⁵ <http://www.kommersant.ru/doc/2709017>

²⁶ <http://www.fergananews.com/articles/8480>

²⁷ <http://rian.com.ua/society/20150714/370485794.html>

инфраструктуры по работе с населением, низкий уровень профессионализма исполнителей, прежде всего сотрудников правоохранительных органов, отсутствие политической воли государственного руководства и техническая неготовность государства к приему незапланированного числа беженцев.

3. Роль власти и средств массовой информации.

Ни для кого не секрет, что *средства массовой информации и коммуникации* оказывают серьезное влияние на формирование общественного сознания. Ярким примером является тема мигрантов в европейских СМИ, благодаря которой граждане многих стран (например Польши и Венгрии), даже не сталкивающиеся, например, с иммигрантами из арабских стран, стали ставить в социологических опросах именно арабов как наиболее нежелательных приезжих²⁸. Без сомнения СМИ сыграли негативную роль в формировании антииммигрантских настроений в Греции и Италии, а также гомофобских настроений в России²⁹.

На примере России роль СМИ в формировании негативных установок особенно хорошо видна. Так, согласно опросам, несмотря на наличие разного вида фобий по отношению к представителям тех или иных этносов и религий (см. ниже), подавляющее большинство россиян (86%) утверждало, что никогда не подвергалось дискриминации по национальному признаку. И лишь 23% утверждали, что испытывают межнациональную напряженность в районе своего проживания³⁰. Т.е. негативное отношение части россиян в отношении представителей других этносов и религий никак не было связано с их личным опытом, а было сформировано в результате существовавших ксенофобских традиций в кругу их общения, либо было получено с помощью СМИ.

Очевидную отрицательную роль сегодня играют СМИ Украины, которые ежедневно публикуют материалы, направленные на "расчеловечивание" своих политических противников, причем это происходит по обе стороны конфликта. В результате в политический и бытовой оборот в этой стране плотно вошли термины, придуманные СМИ для обозначения тех, кто имеет другую точку зрения на вопросы развития Украины ("ватник", "вата" - обозначение пророссийски настроенных соотечественников, "укроп" - обозначение прозападно настроенных украинцев). С другой стороны, именно СМИ играют важнейшую роль в противодействии расизму, как это хорошо видно на примерах тех же России или Италии³¹.

СМИ являются также основным ретранслятором *позиции властей и лидеров различных политических сил* по наиболее чувствительным для общества вопросам. Позиция же власти остается определяющей не только в вопросах создания законодательной базы, не только в сфере правоприменения, но и при формировании общественных взглядов. Если не считать периоды революций и политических кризисов, большинство населения рассматривает государство и олицетворяющих его лидеров как признанных авторитетов по вопросам внутренней политики своей страны. Поэтому любые их заявления против расизма и дискриминации в значительной степени содействуют созданию толерантной общественной среды. И наоборот, ксенофобские выступления формируют общественный запрос на радикализм.

²⁸ See: Newcomers from near and far. Immigrants in Poland, CBOS Public Opinion Research Center, May 2015, http://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2015/K_093_15.PDF [accessed: 14 August 2015]; <http://www.finugor.ru/dve-pyatykh-vengrov-protiv-immigrantov>

²⁹ <http://fom.ru/TSennosti/12121>; <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114190>

³⁰ <http://fom.ru/Obraz-zhizni/11876>

³¹ <http://iltirreno.gelocal.it/pisa/cronaca/2015/05/19/news//la-ragazza-non-va-a-scuola-prima-devono-punirli-1.11452510>

Кроме государственных лидеров большую роль играет *позиция парламентариев*, в т.ч. представляющих оппозицию, а также представителей *местных органов власти*.

Данные мониторинга свидетельствуют о том, что представители политического руководства, как правило, осознают опасность расизма и нетерпимости на этнической и религиозной почве (и часто выступают с заявлениями, направленными против этих явлений), но могут допускать ксенофобские высказывания в отношении сексуальных меньшинств и иммигрантов. Например, Имре Кереньи, личный представитель премьер-министра Венгрии, ответственный за культурные вопросы, заявил, выступая в мае 2014 года на христианском театральном фестивале, что театральный мир должен бороться против контроля со стороны «лобби педерастов»³², а министр порядка и защиты граждан Греции Никос Дендиас выступил в январе 2014 года с речью, в которой заявил свое недовольство "низким качеством иммигрантов", прибывающих в его страну³³.

С другой стороны, депутаты законодательных собраний от праворадикальных партий, а также представители местной власти часто выступают с ксенофобскими заявлениями, делая упор на националистически и гомофобски настроенных избирателей. В это смысле особенно показательны выступления представителей Партии Свободы в Нидерландах, являющейся сегодня одной из ведущих оппозиционных партий страны, лидер которой Герт Вилдерс известен своими резкими антимусульманскими заявлениями³⁴. Не отстают от них и представители венгерской партии "Йоббик", "специализирующиеся" на эксплуатации антисемитских, антицыганских и гомофобских штампов, лидеры одной из крупных оппозиционных партий Греции "Золотая заря", а также итальянской партии "Лига Севера".

В этой связи интересна трансформация французской партии "Национальный фронт" под руководством Марин Ле Пен. Стремясь избавиться от имиджа экстремистской антисемитской партии, ее новое руководство провело встречу в июне 2015 года с делегацией Европейского еврейского парламента, где сделало несколько громких заявлений против антисемитизма. Кроме того, партия отказалась от гомофобских взглядов и даже исключила из своих рядов наиболее одиозных членов, в том числе и основателя партии, отца Марин Ле Пен Ж.-М. Ле Пена. Тем не менее, партия и ее лидер продолжают выступать с жесткими антиисламскими заявлениями³⁵.

Кроме того, во Франции, Италии и ряде других стран было зафиксировано несколько случаев откровенно ксенофобских действий со стороны представителей местной власти. Например, стало известно, что мэр французского города Безье (Béziers) на юге страны Робер Менар (Robert Menard) вел учет всех детей школьного возраста мусульманского вероисповедания с тем, чтобы потом выбрать, кого из них можно было допускать в муниципальную школу³⁶. В декабре 2014 года всю Францию потряс случай, когда Кристиан Леклерк (Christian Leclerc) мэр южного пригорода французской столицы Champlan, отказал семье рома в праве захоронить умершего на Рождество ребенка на муниципальном кладбище, аргументируя свое решение тем, что на кладбище осталось немного мест и приоритет отдается налогоплательщикам, намекая при этом на то, что цыгане не платят налогов³⁷. Позже он извинился и заявил, что его слова были вырваны из контекста, однако СМИ обвинили его в расизме, а премьер-министр страны Мануэль Вальс (Manuel Valls)

³²<http://www.hir24.hu/velemeney/2014/07/25/felfele-buknak-a-partkatonak/>

³³ <http://lenta.ru/news/2014/01/30/quality/>

³⁴ <http://www.humanrightseurope.org/2013/10/anti-racism-monitors-report-on-the-netherlands/>

³⁵ <http://www.itv.com/news/update/2015-06-26/le-pen-calls-for-action-against-islamic-extremism/>

³⁶<http://www.theguardian.com/world/2015/may/05/french-mayor-attacked-for-counting-schoolchildren-with-muslim-names>

³⁷<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/france/11324730/New-France-Roma-row-as-mayor-refuses-burial-of-baby.html>

назвал его действия оскорбительными для Франции³⁸. 9 июля 2014 г. мэр итальянского города Боргосезии от Лиги Севера, член Европейского парламента, Джанлука Боннано предложил ввести штраф в размере 500 евро на геев за выражение чувств на публике³⁹, а 31 октября стало известно, что член муниципального совета в г. Мотта Висконти Максимила Конти опубликовала на своей странице в «Фэйсбуке» призыв жечь цыган в печах⁴⁰.

В последние годы, в связи с ростом национал-радикальных настроений в обществе, наблюдается тенденция, когда крупные европейские партии политического истеблишмента, представленные в парламенте, стремясь привлечь больше избирателей, перенимают лозунги мелких националистических партий и групп. Такая ситуация имеет место в России, где представители не только политических партий, но и чиновники достаточно высокого уровня, вплоть до вице-премьеров и мэра Москвы, повторяли лозунги националистов, направленные против мигрантов и ЛГБТ⁴¹.

Еще более острая ситуация складывается и на Украине, где политики вообще не стесняются в выражениях, стремясь потрогать националистически настроенному избирателю. Например, 3 июня 2015 года депутат Верховной Рады Владимир Парасюк заявил, что геев, которые приедут на парад ЛГБТ в Киев, нужно собрать в военный автомобиль "Урал" и отправить в зону военных действий на юго-востоке страны, ведь они тоже "должны защищать Родину. Другой депутат Михаил Гаврилюк грозил "переломать хребет" геям и кастрировать их.⁴²

Факты использования политиками "ненационалистических" партий человеконенавистнической риторики были также зафиксированы в Венгрии, Греции и Франции.

В то же время, если говорить о странах, где представители политического руководства наиболее часто употребляли в последние 1,5 года антиксенофобскую риторику и проводили мероприятия, направленные на развитие толерантности в обществе, то следует назвать Россию, Грецию и Великобританию.

4. Радикально-националистические партии и группы.

Праворадикальные группы существуют во всех странах мониторинга, однако представлены в законодательных собраниях они только в Венгрии (партия "Йоббик"), Греции ("Золотая Заря"), Нидерландах (Партия Свободы) и во Франции ("Национальный фронт"). Следует отметить существенное влияние украинской неонацистской партии «Свобода» в местных органах власти в западных областях Украины. Сильные позиции на местах имеет и партия Йоббик. Можно назвать также умеренно-националистические партии - Партия независимости Великобритании (УКIP) и "Лига Севера" в Италии". Все эти партии представляют собой оппозицию в своих парламентах и опираются на свой постоянно расширяющийся в последние годы электорат, который сегодня составляет по разным оценкам от 11 % в Греции до 25% во Франции.

К общей идеологии радикально-националистических партий следует отнести антииммигрантские настроения, антисемитизм, антиисламизм, антицыганские взгляды, а в странах ЕС дополнительно - евроскептицизм. В Венгрии и на Украине это дополняется

³⁸ Там же.

³⁹http://torino.repubblica.it/cronaca/2014/07/09/news/incorreggibile_buonanno_multe_per_i_baci_gay_in_pubblico-91124136/

⁴⁰http://milano.corriere.it/notizie/politica/14_ottobre_31/per-rom-ci-vorrebbero-forni-bufera-consigliere-comunale-0c21a4bc-611b-11e4-938d-44e9b2056a93.shtml

⁴¹<http://www.rg.ru/2014/04/21/sobyanin-site.html>; <https://twitter.com/Rogozin/status/430276874779262977>

⁴² <http://news.bigmir.net/ukraine/905619-Parasjuk-hochet-otpraviv-geev-v-ATO--a-Gavriljuk---perebit-hrebet->

попытками героизировать собственных коллаборационистов времен второй мировой войны⁴³⁴⁴.

Как правило, национал-радикалы успешно сочетают методы парламентской деятельности с уличной митинговой активностью. Особенно успешно этим пользовалась греческая партия "Золотая Заря", несмотря на то, что власти приостановили ее финансирование и стали массовой привлекать к уголовной ответственности ее активистов.

Очевидно, что праворадикальные партии пытаются найти простые ответы на вызовы современности, однако их позиция становится все более популярной среди избирателей. Опасаясь роста их влияния, традиционные партии политического истеблишмента стремятся перехватить их политические лозунги и привлечь на свою сторону часть консервативно настроенных националистов, которые симпатизируют радикальным взглядам, но опасаются резких перемен и возможного хаоса в случае прихода к власти крайне правых.

Поэтому отсутствие в парламенте той или иной национал-радикальной партии далеко не всегда означает снижение уровня ксенофобии в обществе. Чаще всего это значит, что избиратель, разделяющий ксенофобные установки, проголосовал за партию, которая на его взгляд имеет больше шансов победить и которая, с его точки зрения, не ввергнет страну в хаос. Именно этим объясняется поражение на выборах в Верховную Раду Украины праворадикалов из партий "Свобода" и "Правый сектор". Их лозунги успешно использовали либерал-националисты всех остальных партий, прошедших в парламент (за исключением "Оппозиционного блока").

Таким образом, сегодня мы являемся свидетелями не только объективного расширения электоральной базы национал-радикалов, но и субъективной радикализации крупных консервативных партий. Эти процессы происходят активно в Венгрии, где правящая партия "Фидес" активно перенимает антииммигрантскую и гомофобскую риторику партии "Йоббик", в Великобритании, где Партии независимости удалось сплотить вокруг себя ранее разрозненный националистический электорат, во Франции, где партия экс-президента Н. Саркози также используют некоторые лозунги "Национального фронта", например в связи с однополыми браками⁴⁵, в Польше, где партия Ярослава Качиньского "Право и справедливость" периодически прибегает к антисемитской и антирусской риторике, и т.д. Что касается России, то практически все российские политические партии, в т.ч. многие партии либерального спектра (например, партия "Яблоко") использовали антииммигрантскую риторику, которую ранее брали на вооружение только представители русских националистических групп, в ходе своих предвыборных кампаний в 2013-14 гг.

5. Ксенофобия

Ксенофобия - это боязнь чего-либо или кого-либо "чужого", а также восприятие чужого как опасного и враждебного. Причины ксенофобии лежат как в стереотипах, укоренившихся в традициях (религиозных, семейных, исторических), так и в современной политике - законодательстве, правоприменительной практике, а также в идеологии власти и оппозиции, касающейся отношений с представителями других народов, религий и цивилизаций. В случае, если такая идеология отсутствует или она не удовлетворяет общество, ее место занимают самые разные идеологические течения, которые оказывают влияние на сознание социума.

⁴³ <http://eajc.org/page16/news42633.html>

⁴⁴ <http://www.unian.net/politics/912242-vo-lvove-okolo-polutyisyachi-chelovek-prinyali-uchastie-v-marshe-v-chest-divizii-galichina.html>

⁴⁵ <http://www.gay.ru/news/rainbow/2014/11/17-30145.htm>

Ксенофобия, в свою очередь, лежит в основе всех преступлений на почве ненависти. Она присутствует во всех странах мониторинга с той или иной степенью интенсивности. Побудительным мотивом или поводом для нее являются объективные и субъективные процессы, которые меняют привычную социальную среду обитания.

По данным представленных докладов, а также по другим источникам можно выделить 4 наиболее распространенные сегодня формы ксенофобии, характерные для всех стран мониторинга:

✓ **Межэтническая и межрелигиозная ксенофобия** - неприязненное отношение к представителям того или этноса, а также религии. Данная форма ксенофобии широко представлена практически во всех странах мониторинга.

- Широко распространены *антицыганские настроения*. Согласно опросам, к народу рома испытывают неприязненное отношение 86% итальянцев⁴⁶, 70% венгров, которые часто объединяют в своем восприятии цыган и румын⁴⁷, более 60% украинцев (причем более 80% опрошенных украинских цыган чувствуют к себе негативное отношение)⁴⁸, 60% французов⁴⁹, 48% поляков⁵⁰, 37% жителей Великобритании, 34% немцев⁵¹ и 23% россиян⁵².

Между тем, несмотря на такие удручающие показатели, отношение к цыганам в 2015 году в среднем улучшилось. Например, в Великобритании, по данным Pew Research Center, на 16 процентных пунктов⁵³. В Польше этот показатель улучшился на 19%⁵⁴, а в России - на 9%⁵⁵. Между тем, в Италии и Венгрии он практически не изменился.

- *Антиисламские настроения*. Их испытывает 61% граждан Нидерландов⁵⁶ (что позволяет говорить о потере Голландией привлекательности как самого толерантного и открытого общества в Европе), столько же жителей Италии⁵⁷, 56% поляков⁵⁸, по 24% французов и немцев⁵⁹ и 18% россиян (при этом 40% россиян считают, что ислам в целом играет отрицательную роль в современном мире)⁶⁰.

Сравнительно с предыдущими периодами, отношение к мусульманам улучшилось на 11 процентных пунктов в Германии, на 8 пунктов - в Великобритании⁶¹ и на 5% в России⁶². В остальных странах изменений не произошло.

- *Антисемитизм*. Ему подвержено более 28% поляков, 21% итальянцев, 15% - венгров⁶³, 11% - жителей Нидерландов⁶⁴, 9% жителей Германии, по 7% - жителей Франции и Великобритании⁶⁵, а также 8% россиян⁶⁶. По Украине исследование в 2014-15 гг. не

⁴⁶ <http://www.giornalettismo.com/archives/1484477/litalia-e-uno-dei-paesi-piu-razzisti-deuropa/>

⁴⁷ <http://www.finugor.ru/dve-pyatykh-venprov-protiv-immigrantov>

⁴⁸ <http://vchaspik.ua/ukraina/180733v-ukraine-prozhivayut-bole-200-tys-tygan>

⁴⁹ Мы просим справедливости" Неспособность Европы защитить цыган от насилия на почве расизма Индекс: EUR 01/007/2014 Amnesty International Апрель 2014

⁵⁰ See: <http://www.pewglobal.org/files/2015/06/Pew-Research-Center-European-Union-Report-FINAL-June-2-20151.pdf>

⁵¹ Ibid.

⁵² <http://www.levada.ru/26-08-2014/natsionalizm-ksenofobiya-i-migratsiya>

⁵³ <http://www.pewglobal.org/2015/06/02/chapter-3-anti-minority-sentiment-not-rising/>

⁵⁴ Konflikt między Polakami a Romami w Andrychowie. Będą "patrole obywatelskie" // <http://wiadomosci.onet.pl/krakow/konflikt-miedzy-polakami-a-romami-w-andrychowie-beda-patrole-obywatelskie/f93sm>

⁵⁵ <http://www.levada.ru/05-11-2013/rossiyane-o-migratsii-i-mezhnatsionalnoi-napryazhennosti>

⁵⁶ <http://www.dutchnews.nl/news/archives/2015/06/anti-muslim-sentiment-far-higher-than-anti-jewish-prejudice-report-shows/>

⁵⁷ <http://www.pewglobal.org/files/2015/06/Pew-Research-Center-European-Union-Report-FINAL-June-2-20151.pdf>

⁵⁸ <http://www.pewglobal.org/2015/06/02/chapter-3-anti-minority-sentiment-not-rising/>

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ <http://fom.ru/TSennosti/12121>

⁶¹ <http://www.pewglobal.org/2015/06/02/chapter-3-anti-minority-sentiment-not-rising/>

⁶² <http://fom.ru/TSennosti/10652>

⁶³ <http://global100.adl.org/#country/hungary>

⁶⁴ <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4674840,00.html>

⁶⁵ <http://www.pewglobal.org/2015/06/02/faith-in-european-project-reviving/eu-report-17/>

⁶⁶ <http://www.levada.ru/26-08-2014/natsionalizm-ksenofobiya-i-migratsiya>

проводилось, однако по данным 2013 года, 38% украинцев в той или иной степени находились в плену антисемитских стереотипов⁶⁷.

Количество антисемитов сравнительно с 2014 годом практически не изменилось ни в одной стране, кроме Франции, где наблюдается небольшое снижение. По данным Pew Research Center число откровенных юдофобов в этой стране сократилось на 3 процентных пункта⁶⁸. Исключение составляют лишь Нидерланды, где, как следует из доклада д-ра В. Лужич, в 2015 г. антисемитские настроения выросли на 6 процентных пункта, т.е. более, чем в 2 раза⁶⁹.

Можно выделить также специфические формы ксенофобии на этнической и религиозной почве, которые характерны, в основном, для отдельных стран. Это, например, русофобия в Польше⁷⁰, румынофобия в Венгрии, пакистанофобия в Греции, кавказофобия в России и т.д.

В России в последнее время появилось такое относительно новое явление как фобии по отношению к новым религиозным течениям, которые в глазах многих россиян воспринимаются как мошеннические схемы, нацеленные на обман людей с целью извлечения материальной выгоды. Новые религиозные движения – это религиозные или духовные организации, возникшие в основном сравнительно недавно – в XX–XXI вв., например, кришнаиты, свидетели Иеговы, неоязычники, пятидесятники, анастасийцы и др. К ним негативно настроено сегодня 58% респондентов в РФ⁷¹.

Вызывает опасения, что в 2014 году 29% жителей Великобритании назвали себя расистами⁷², расистские убеждения разделяет 9% французов, а 26% считают себя "немного расистами"⁷³. При общем снижении уровня ксенофобии и падения популярности мелких националистических партий и групп в России за последние годы, слово "национализм" стали воспринимать положительно в два раза больше людей. Если в 2009 году «в целом положительно» к нему относились 9% респондентов, то сейчас уже каждый пятый опрошенный (20%), причем большинство среди них составляет молодежь от 18 до 24 лет. Доля отрицательно воспринимающих само понятие «национализм» за шесть лет снизилась на 11%: если в 2009 году этот вариант выбирали три четверти россиян (75%), то сейчас 64%⁷⁴. С другой стороны, как подчеркивают эксперты российского аналитического центра "Левада-центр", можно предположить, что молодежь чаще других категорий населения воспринимает «национальное» как синоним гражданского, государственного (в рамках европейской традиции), а об этнической нагрузке национализма они мало что знают⁷⁵.

✓ **Мигрантофобия.** На сегодняшний день это самая распространенная часть ксенофобии, имеющая место практически во всех европейских странах, в том числе и не охваченных мониторингом.

По данным Евростата, на 18 мая 2015 года, самое негативное отношение к иммигрантам сохраняется в Италии - более 80% жителей этой страны настроены против иммигрантов. Далее следуют Греция и Венгрия, где негативное отношение к ним выразили в среднем 72-78% опрошенных. За ними следуют Франция и Германия (65-71% против),

⁶⁷ <http://global100.adl.org/#country/ukraine>

⁶⁸ <http://www.pewglobal.org/2015/06/02/chapter-3-anti-minority-sentiment-not-rising/>

⁶⁹ <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4674840,00.html>

⁷⁰ See: Attitude towards other nations, CBOS Public Opinion Research Center, January 2015, http://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2015/K_014_15.PDF [accessed: 12 August 2015]

⁷¹ fom.ru/TSennosti/11418

⁷² <http://www.theguardian.com/uk-news/2014/may/27/-sp-racism-on-rise-in-britain>

⁷³ <http://www.bva.fr>; <http://ru.rfi.fr/frantsiya/20140401-sotsiologi-rasizm-vo-frantsii-perestal-byt-marginalnym>

⁷⁴ http://www.levada.ru/25-08-2015/loyalnost-rossiyan-k-migrantam-dostigla-rekordnogo-urovnya&sa=U&ved=0CA4QFjADahUKEwji_7Wioe_HAhVBWRoKHX2SA5E&client=internal-uds-cse&usg=AFQjCNEQSFey3EJe4vr-qgO-640Jp3rvDA

⁷⁵ Ibid.

Польша и Великобритания (58-64%) и Нидерланды, где пока еще сохраняется относительно благоприятный климат для иммигрантов (в среднем только (!) 54% против)⁷⁶.

Что касается россиян, то по данным известного аналитического центра "Левада-центр", 68% жителей России испытывают изоляционистские установки в отношении мигрантов⁷⁷. Правда, более лояльное отношение, по данным другого аналитического центра - Фонда "Общественное мнение", существует по отношению к беженцам из Украины. Несмотря на общераспространенное мнение о том, что "мигранты отнимают у коренных жителей работу", 80% жителей пограничной с Украиной Ростовской области, где сосредоточено большинство ищущих убежища из соседней страны, не замечают каких-либо изменений, которые произошли с их приездом. Сами беженцы производят на жителей Ростовской области скорее положительное впечатление. Ссоры между местными и приезжими, если и возникают, то крайне редко. Между тем, больше половины опрошенных не согласились бы приютить у себя беженцев и предпочли бы, чтобы со временем, после разрешения конфликта, они уехали к себе домой⁷⁸.

Важно, что тема мигрантов перестает быть вопросом №1 для россиян, как это было еще несколько лет назад. По данным опросов ВЦИОМ, опубликованных 17 февраля и 31 марта 2015 г., лишь 1% респондентов считал миграционную политику наиболее актуальной проблемой в масштабах страны⁷⁹. Опрос Левада-центра, данные которого были опубликованы 16 марта, давал лишь 9% людей, для которых «наплыв мигрантов» является "самой острой проблемой"⁸⁰.

Несмотря на отсутствие профессиональных исследований в этой области по Украине, Организация Объединенных Наций констатировала в апреле 2015 года рост ксенофобии по отношению к переселенцам. В соответствующем докладе Управления ООН по координации гуманитарных вопросов (УКГВ) сказано, что участились случаи притеснений беженцев из восточных областей на территории Украины. "Все чаще поступают сообщения о напряженных отношениях между переселенцами и принимающими сообществами в Украине. Мониторинг, проведенный местными неправительственными организациями, показывает, что против перемещенных лиц в различных регионах использовались "высказывания ненависти". В городе Павлоград Днепропетровской области, переселенцев обвиняли во многих социальных проблемах", — отмечают авторы доклада⁸¹.

✓ **Фобии по отношению к ЛГБТ.** У 65% опрошенных преобладают негативные чувства по отношению к сексуальным меньшинствам в России⁸² (впрочем, это на 9% меньше, чем в 2013 году, на который пришелся пик негативного отношения к ЛГБТ у россиян), у 46% - в Польше⁸³, у 40% - в Греции⁸⁴, примерно у 35% - в Нидерландах⁸⁵, у 22% - во Франции⁸⁶, у 18% - в Великобритании и у 11% - в Германии⁸⁷.

⁷⁶<http://www.voxeurop.eu/en/content/news-brief/4932007-map-showing-eu-countries-attitude-towards-foreign-immigration>

⁷⁷http://www.levada.ru/25-08-2015/ksenofobiya-i-natsionalizm&sa=U&ved=0CAsQFjACahUKEwji_7Wioe_HAhVBWRoKHX2SA5E&client=internal-uds-cse&usg=AFQjCNE7wFG916TPllhqlRtqX9ThbCHNXA

⁷⁸ <http://fom.ru/Mir/12188>

⁷⁹ <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115209>, <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115151>

⁸⁰ <http://www.levada.ru/16-03-2015/trevozhashchie-problemy-i-pretenzii-k-pravitelstvu>

⁸¹ <http://rian.com.ua/society/20150421/366476146.html>

⁸²http://www.levada.ru/15-05-2015/nevidimoe-mensinstvo-k-probleme-gomofobii-v-rossii&sa=U&ved=0CAsQFjACahUKEwjo6begwe_HAhVLiRoKHR32Cog&client=internal-uds-cse&usg=AFQjCNE2u3mCiDgbTGbp-G3ZqYlaQtyp_Q

⁸³ По данным за 2013 год: <http://www.pewglobal.org/2013/06/04/the-global-divide-on-homosexuality/>

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ <http://www.icare.to/news.php?en>

⁸⁶ По данным за 2013 год: <http://www.pewglobal.org/2013/06/04/the-global-divide-on-homosexuality/>

⁸⁷ Ibid.

✓ **Околоспортивная ксенофобия.** Или "спортивный расизм", который характеризуется оскорблениями игроков и болельщиков команды противника на расовой почве. Стадионы и спортивные соревнования могут стать мощным катализатором расистских и даже неонацистских настроений, особенно в молодежной среде. Именно здесь праворадикальные партии и группы вербуют своих сторонников и активистов. И именно поэтому в последние годы власти и руководство спортивных клубов и ассоциаций уделяют повышенное внимание борьбе с этим явлением. По мнению ряда экспертов, прослеживается прямая связь между уровнем ксенофобии в обществе и уровнем активности спортивных фанатов, принадлежащих к праворадикальным фанатским клубам.

В 2014-15 гг. ксенофобские проявления имели место во всех странах мониторинга. В меньшей степени они традиционно проявлялись во Франции. В этой стране имел место лишь один эпизод, связанный с проявлениями расизма - в феврале 2015 года французские болельщики британского клуба "Челси", ехавшие на стадион, где должна была выступать их команда, в метро, пели расистские песни и не давали войти в поезд чернокожим пассажирам. Начато расследование⁸⁸.

Всего два расистских инцидентов было зафиксировано на спортивных площадках Германии. 10 августа 2014 г. во время товарищеского матча между футбольными командами «Ганновер» и «Лацио» антисемитски настроенные фанаты кричали антисемитские и расистские лозунги⁸⁹. А в мае 2015 года группа молодых неонацистов напала на игроков любительской футбольной команды в небольшом городке Нойхарденберг (Neuhardenberg) недалеко от Бранденбурга. Команда состояла исключительно из лиц, ищущих убежища в Германии, размещенных в одном из лагерей в данном муниципалитете. Нападавшие выкрикивали расистские лозунги и кидали бананы в игроков, что в среде болельщиков считается оскорблением на расовой почве. Позже те же люди совершили нападение на одного из игроков команды беженцев и избili его. Полиция начала криминальный процесс⁹⁰.

Наибольшее число расистских эпизодов произошло в итальянском футболе. Причем участвовали в инцидентах не только игроки, но и президент Итальянской Футбольной Ассоциации (FIGC) Карло Тавеккьо, который в ходе своей предвыборной кампании позволил себе расистские заявления⁹¹. Несмотря на начатое ФИФА расследование, он был избран президентом.

Несколько серьезных инцидентов произошло в Нидерландах. Наиболее вызывающим был эпизод, произошедший в апреле 2015 года в г. Утрехт, где местная футбольная команда принимала в рамках регулярного чемпионата команду "Аякс" из Амстердама. Болельщики часто называют этот клуб "еврейским" из-за исторического присутствия евреев в Амстердаме. В данном случае для того, чтобы оскорбить команду соперников болельщики ФК "Утрехт" скандировали: "Хамас, Хамас, евреев - в газ" ("Hamas, Hamas, Jews to the gas") и "Мой отец был в командос, моя мать была в СС. Они вместе сжигали евреев, потому что евреи лучше всего горят" ("My father was in the commandos, my mother was in the SS, together they burned Jews, because Jews burn the best!")⁹². За это утрехтский клуб был оштрафован на EUR 10'000.

Исследование не располагает данными о ксенофобских инцидентах в польском спорте в 2015 году, однако по данным антифашистских организаций этой страны, в 2013-

⁸⁸ <http://www.theguardian.com/football/2015/feb/18/racist-chelsea-fans-push-black-man-paris-metro>

⁸⁹ <http://jfd.de/blog/2014/08/10/bei-freundschaftsspiel-massive-antisemitische-hetzparolen/>

⁹⁰ <http://america.aljazeera.com/articles/2015/6/15/asylum-seekers-face-increasing-violence-in-germany.html>

⁹¹ http://www.corriere.it/sport/14_luglio_25/gaffe-tavecchio-stranieri-mangiano-banane-poi-subito-a-e498ffd6-1434-11e4-9950-e546b7448c47.shtml

⁹² <http://www.jpost.com/Diaspora/Dutch-Soccer-fans-boast-Nazi-heritage-at-game-chant-Hamas-Hamas-Jews-to-the-gas-396413>

2015 гг. футбольные хулиганы инициировали около 400 расистских инцидентов⁹³. Согласно же отчету генерального прокурора о преступлениях на почве ненависти за 2014 год, опубликованному в мае 2015 г., из 1'365 эпизодов, связанных с расизмом, 34 было совершено околоспортивными праворадикалами⁹⁴.

В России в 2015 году было зафиксировано несколько ксенофобских эпизодов. На состоявшемся 15 марта 2015 года в г. Раменском матче чемпионата премьер-лиги по футболу между командами «Зенит» и «Торпедо», болельщики последнего встретили расистскими оскорблениями форварда «Зенита» бразильца Халка⁹⁵. 5 апреля в Туле во время матча футбольных команд той же премьер-лиги «Торпедо» и «Арсенал», болельщиками «Торпедо» был вывешен баннер с кельтским крестом и рунами, использовавшимися нацистами⁹⁶. В ксенофобских оскорблениях были замечены даже комментаторы футбольных матчей, чего ранее не происходило. Так, российский телекомментатор Алексей Андронов 10 июня назвал тренера донецкого футбольного клуба «Шахтер» М.Луческу «порванным цыганом»⁹⁷.

На Украине в 2014 году разразился скандал, связанный с ФК "Карпаты" из западноукраинского города Львов. 15 сентября стало известно, что ФК «Карпаты», переходит на новую спортивную форму, напоминающую по цвету форму Украинской повстанческой армии (УПА), известной в годы второй мировой войны сотрудничеством с Гитлером, а также актами еврейского геноцида во Львове и в Бабьем Яру (1941 г.), а также массовым уничтожением этнического польского гражданского населения на территории Волыни в 1943 г. (Волынская резня). Также было объявлено, что символом клуба становится красно-черный флаг УПА⁹⁸. В конце ноября пресс-атташе сборной Украины по футболу Александр Гливинский, выступая на «круглом столе» на тему «Измерение патриотизма в футболе: культура болельщиков», высказался в поддержку легализации символики украинской дивизии СС "Галичина". "Если мы говорим о символе дивизии СС "Галичина", то это были "Сечевые Стрельцы", а не немецкий СС", – сказал Гливинский⁹⁹.

В 2015 году в украинском футболе не было зафиксировано ни одной ксенофобной акции. В то же время, по некоторым данным, именно футбольные ультрас составили большинство группы, напавшей на студентов-иностранцев в Харькове¹⁰⁰.

Несколько актов околоспортивной ксенофобии было зафиксировано в 2014 году в Венгрии. Однако мониторинг указывает на снижение числа таких проявлений. В первой половине 2015 года в этой стране было зафиксировано два таких проявления¹⁰¹.

В современной Европе существуют также и нетрадиционные формы ксенофобии, которые характерны лишь для некоторых стран. В частности, к таким формам относится **героизация нацистских коллаборационистов**. Как правило это явление характерно для стран Восточной и Южной Европы, которые в начале 90-х гг. прошлого века стали пересматривать свое социалистическое прошлое, в том числе и процессы денацификации,

⁹³See: http://www.nigdywiecej.org/index.php?option=com_content&task=view&id=1632&Itemid=13 [accessed: 6 August 2015]

⁹⁴<http://www.pg.gov.pl/aktualnosci-prokuratury-generalnej/prokuratorzy-w-walce-z-rasizmem-i-ksenofobia-raport-za-2014-r.html#.Vdy0SmTtmko> [accessed: 10 August 2015]

⁹⁵<http://rsport.ru/football/20150318/815925308.html>

⁹⁶<http://rsport.ru/football/20150407/821311386.html>

⁹⁷<http://dynamo.kiev.ua/news/208866-aleksej-andronov-a-tsyigan-vse-tot-zhe>

⁹⁸ <http://www.rg.ru/2014/09/15/karpati.html>

⁹⁹ <http://www.politnavigator.net/ss-ne-imeet-otnosheniya-k-fashizmu-press-attashe-sbornoj-ukrainy-po-futbolu.html>

¹⁰⁰<http://khp.org/index.php?id=1434244542>

¹⁰¹ MLSZ – Pénybüntetés a Győrnek és a Ferencvárosnak. [MLSZ – Fine for the Győr and the Ferencváros]. 8 April, 2015. <http://archiv1988tol.mti.hu/Pages/HirSearch.aspx>; PMFC is a football-club from Pécs, a city in South-West Hungary; MLSZ: 500 ezret fizet a PMFC. []. 2 June, 2015. <http://www.bama.hu/baranya/sport/mlsz-500-ezret-fizet-a-pmfc-613997>

которые происходили там после окончания второй мировой войны. В определенном виде она имеет место и в Италии, которая во второй мировой войне была союзницей Гитлера.

Как правило, героизация преследует одну из трех целей или все цели одновременно:

1) укрепление идеологической базы радикально-националистических движений посредством выстраивания исторических связей и параллелей с политическими режимами 30-40-х гг.;

2) историческое обоснование противоборства с Россией как с преемником СССР - главным противником гитлеровской армии и ее союзников на восточном фронте;

3) усиление и обоснование противоречий с этническими меньшинствами, против представителей которых воевали коллаборационисты или против которых были направлены репрессии пронацистских режимов (русские, чехи, сербы, поляки и пр.).

Определенную проблему для сотворения легенды о коллаборационистах, которые "на самом деле", якобы, только боролись с коммунизмом и сталинизмом, составляет история Холокоста, поскольку очень часто эти люди принимали в нем самое непосредственное участие. Обычно "героизаторы" ограничиваются отрицанием этого факта, признавая, тем не менее, что Катастрофа европейского еврейства все же имела место и позиционируя "своих" коллаборационистов как пассивных жертв противоборства двух режимов - нацистского и советского. Однако в некоторых случаях им на помощь приходят отрицатели Холокоста, которые своими действиями фактически обеляют нацистский режим Гитлера, ставя его в один ряд с другими тоталитарными режимами в мировой истории.

Надо сказать, что в разных странах мониторинга власть по разному реагирует на факты героизации нацизма, руководствуясь своей политикой и законодательством. Например, лидеру итальянской Лиги Севера Маттео Сальвини (Matteo Salvini) и некоторым его сторонникам был предъявлен иск в мае 2015 года после того, как активисты этой организации приветствовали приезд своего лидера в г. Лечче региона Апулия (Lecce, Apulia region) "римскими" приветствиями и криками "дуче"¹⁰². Другой случай произошел ровно через месяц в г. Удине (Udine), где к ответственности был привлечен итальянский гражданин, который разместил в фейсбуке портрет Муссолини и пригласил других пользователей поставить "лайк" под фотографией¹⁰³.

Примерно также обстоит дело и в России. Так, 20 апреля в московском клубе группа неонацистской молодежи устроила вечеринку в честь дня рождения Адольфа Гитлера. Прибывшая полиция задержала около 40 человек, изъяла у них оружие и нацистскую символику¹⁰⁴. Все участники были привлечены к уголовной ответственности, в том числе по новой статье УК РФ № 354.1 — "Реабилитация нацизма", введенной в законодательство лишь в апреле 2014 года.

Несколькими днями ранее, 1 апреля 2015 года стало известно, что на Донском кладбище Москвы находится мемориальная плита "борцам с тиранией", к которым отнесли... офицеров власовской армии¹⁰⁵ и группенфюрера СС Артура Небе, виновного в гибели 46'000 евреев Белоруссии (в 1944 г. он участвовал в заговоре против Гитлера). Для маскировки к ним добавили других участников покушения на Гитлера 20 июля 1944 г. и некоторых советских разведчиков. После вспыхнувшего скандала плита была удалена¹⁰⁶.

Несколько по иному обстоит дело в странах, где отсутствует законодательство, направленное против героизации нацизма. Так в Венгрии, поклонники адмирала Миклоша Хорти, союзника Гитлера, диктатора, на котором лежит ответственность за Холокост в

¹⁰² <http://www.direttanews.it/2015/05/18/lecce-salvini-denunciato-per-apologia-di-fascismo>

¹⁰³ http://www.ilgazzettino.it/nordest/facebook_foto_mussolini_udine_apologia_fascismo/notizie/1407328shmtl

¹⁰⁴ <http://ria.ru/incidents/20150421/1060049118.html#ixzz3XyNiBguT>

¹⁰⁵ Андрей Власов - генерал советской Красной Армии. В 1942 г. перешел на сторону врага, сформировал "Русскую освободительную армию", которая в составе Вермахта воевала на восточном фронте, а также против югославских партизан в 1943-45 гг. Ее членов неофициально называли "власовцами" - прим. авт.

¹⁰⁶ <http://www.nakanune.ru/news/2015/4/2/22394238/>

Венгрии и убийства мирных граждан Сербии и других стран, ежегодно 11 февраля устраивают "Парад почести" в честь венгерских легионеров Ваффен СС, павших при взятии советской Красной Армией Будапешта в 1945 г.

В 2013 году на пл. Свободы в Будапеште возле Пресвитерианской церкви Воскресенья был установлен бюст Хорти. Установка бронзового бюста произошла по инициативе партии "Йоббик". Власти всячески дистанцируются от этого, но не пресекают данную деятельность. Более того, власть демонстративно не вырабатывает своей позиции по этому поводу, несмотря на протесты общественности, в частности еврейской общины¹⁰⁷, ссылаясь на свободу самовыражения.

Совсем по-другому обстоит дело на Украине. Знамена Организации украинских националистов - Украинской повстанческой армия (ОУН-УПА) развивались над баррикадами Майдана в конце 2013 - нач. 2014 гг. 24 августа 2014 года, в День независимости Украины президент Петр Порошенко упомянул в своей торжественной речи солдат этой армии в списке героев украинской истории¹⁰⁸, а в эфире нескольких центральных украинских телеканалов были показаны документальные и художественные фильмы о лидере украинских националистов в 30-50-е гг. Степане Бандере. 25 сентября 2014 г. Петр Порошенко, выступая на пресс-конференции, подчеркнул, что считает бойцов УПА героями Украины и образцами для подражания для современных украинских патриотов. «ОУН-УПА - очень важный вопрос и очень своевременно поставленный. Раньше он раскалывал страну и потому он не ставился в первый ряд. Но сейчас - очень хорошее время. Кем является воин, который защищает свою страну, как защищал ее воин УПА? Если вы обратили внимание, то в моем выступлении и на инаугурации, и на дне государственного флага Украины воины УПА упоминались как пример героев. В этом и заключается моя позиция», - заявил президент Украины¹⁰⁹.

Апогеем этих заявлений стало принятие 14 октября закона об учреждении в этот день, день основания УПА, официального Дня защитника Украины¹¹⁰.

Постоянный представитель Украины при ООН Юрий Сергеев 3 марта 2014 г. публично оправдал украинских националистов, заявив, что представленные СССР на Нюрнбергском процессе обвинения в их адрес были сфальсифицированы¹¹¹.

15 мая 2015 г. президент П. Порошенко в числе т.н. законов о декоммунизации подписал закон "О правовом статусе и чествовании памяти борцов за независимость Украины в XX веке".¹¹² Среди этих «борцов», критика которых по закону стала криминализированной, оказались солдаты ОУН-УПА, действовавшая часть своей истории в союзе с нацистами и «прославившаяся» Волынской резней поляков и массовым уничтожением евреев во Львове и Бабьем Яру, а также солдаты Украинской Народной Республики (УНР), существовавшей в 1918-1920 гг, под руководством С.Петлюры, которые «прославились» жесточайшими еврейскими погромами¹¹³. По другому принятому в этом пакете закону "Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете их пропаганды и символики" запрещалось использование коммунистической и нацистской символики и таким образом оба режима уравнивались между собой¹¹⁴.

¹⁰⁷ http://mandiner.hu/cikk/20131104_zsido_szervezetek_tiltakoznak_a_horthy_szoboravato_ellen/fullsite

¹⁰⁸ <http://www.youtube.com/watch?v=WRy5mUINL4>

¹⁰⁹ http://censor.net.ua/video_news/304269/voiny_upa_eto_primer_geroizma_poroshenko_video

¹¹⁰ <http://www.pravda.com.ua/news/2014/10/14/7040682/>, <http://president.gov.ua/documents/18252.html>

¹¹¹ <http://korrespondent.net/ukraine/3314415-banderovtsy-byly-oklevetany-na-niurnberhskom-protsesse-predstavitel-ukrainy-pry-on>

¹¹² <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2015/05/15/7068057/?attempt=1>

¹¹³ <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2015/04/9/7064239/>

¹¹⁴ <http://ria.ru/world/20150409/1057657585.html>

Таким образом, Украина является единственной страной мониторинга, где имела место героизация нацистских коллаборационистов и национал-радикалов со стороны действующей власти, причем в лице президента.

Можно также привести некоторые факты отрицания Холокоста в рассматриваемый период. Так, например, 25 февраля 2015 года в Германии в очередной раз была осуждена за отрицание Катастрофы европейского еврейства экс-адвокат Сильвия Штольц, известная своими про-нацистскими взглядами и ранее уже отбывавшая заключение по тому же обвинению¹¹⁵.

Было зафиксировано два сайта отрицателей Холокоста в Польше¹¹⁶.

Можно отметить случаи преуменьшения либо прямого замалчивания степени участия украинских коллаборационистов в Холокосте. В выпущенном Украинским институтом национальной памяти и популяризуемом Министерством образования и науки¹¹⁷ пособии «Украина во Второй мировой войне» написано, что массовое уничтожение еврейского населения началось с первых дней войны, но при этом авторы списывали все зверства на немецкие айнзатцкоманды, умалчивая об активной помощи украинского населения (которое в некоторых случаях начало уничтожать евреев без всяких приказов и айнзатцкоманд)¹¹⁸.

1 июня государственная комиссия в г. Ровно, которая должна была одобрить надпись на мемориале погибшим евреям в с. Острожец, отказалась это делать из-за того, что в надписи было указано, что нацисты убили евреев при поддержке местных коллаборационистов. Члены комиссии пытались представить дело так, что немцам помогали не украинцы, а... русские, и в итоге проголосовали за то, чтобы не давать никакой надписи вообще. Они аргументировали свое желание замолчать участие украинцев в Холокосте нежеланием дать козыри российской пропаганде¹¹⁹.

В г. Золочеве, где было уничтожено 9000 евреев — почти 60% тогдашнего населения города, но в экспозиции местного музея практически не упоминается об этой резне, в которой активно участвовали все те же «местные пособники». Вместо этого подробно расписывается уничтожение НКВД в 1941 г. заключенных-украинцев. На стоящей во дворе замка-тюрьмы доске говорится, что евреи были «убиты нацистами».

С конца 2014 по май 2015 г. было зафиксировано 5 случаев отрицания Холокоста в Венгрии. Об этом заявил еврейский Фонд действия и защиты (the Action and Protection Foundation (TEV)).

6. Преступления на почве ненависти.

Преступления на почве ненависти - это преступления, совершенные по мотивам расовой, этнической, религиозной неприязни, неприязни, в основе которой лежит сексуальная ориентация, пол (смена пола), инвалидность и пр. Причиной этих преступлений является ксенофобия в различных формах. По целому ряду показателей проведение сравнительного анализа количества и раскрываемости преступлений на почве ненависти в различных странах представляется крайне затруднительным, поскольку далеко не во всех из них присутствует прозрачная статистика, особенно подкрепленная не только официальными источниками, но и данными неправительственных организаций.

¹¹⁵ <http://www.haaretz.com/jewish-world/jewish-world-news/1.644197#!>

¹¹⁶The address of the website has been disclosed by Otwarta Rzeczpospolita – Association against Anti-Semitism and Xenophobia, <http://zglosnienawisc.otwarta.org/incydent/610?lang=pl> and <http://zglosnienawisc.otwarta.org/incydent/609> [accessed: 12 August 2015]

¹¹⁷ <http://mon.gov.ua/usi-novivni/novini/2015/04/30/ukrayinskij-institut-nacjonalnoyi-pam%E2%80%99yati-rozrobiv-metodichni-materiali-dlya-vidznachennya-70-yi-richniczi-peremogi-nad-naczizmom-u-evropi/>

¹¹⁸ <http://www.memory.gov.ua/sites/default/files/userupload/broshura-ukr-sait.pdf>

¹¹⁹www.lechaim.ru/5816

Например, если в Великобритании, Германии, Франции, Нидерландах и Польше статистика открыта и проводится по определенным стандартам, то в таких странах как Италия, и Греция эта статистика либо не ведется совсем, либо является засекреченной. Причем неправительственные организации также не ведут точный учет таких преступлений. Несколько по иному обстоит дело в России. Министерство внутренних дел этой страны предоставляет на своем сайте усеченную информацию о преступлениях экстремистской направленности с указанием динамики по сравнению с предыдущими периодами¹²⁰, однако из нее не ясно, какие виды преступлений были совершены, сколько из них сопряжено с насилием и против каких групп они были направлены. Недостаток этой информации восполняют данные целого ряда неправительственных организаций. Что касается Венгрии и Украине, то в этих странах официальная статистика явно расходится с реальностью. Во всех странах, имеющих "закрытую", "полузакрытую" отчетность или не имеющую таковой, как правило, высока степень "бытовизации" преступлений ненависти, хотя нельзя сказать, что это явление полностью изжило себя и в странах с открытой статистикой. Кроме того, разные страны по разному квалифицируют эти правонарушения. Отсутствуют единые стандарты в их классификации. Некоторые из них де-факто не включают в перечень преступления, совершенные, например, по признаку гендерной ненависти и т.д. Таким образом, если оценивать уровень преступности по имеющимся данным, то мы получим некорректные выводы, согласно которым самый высокий уровень преступности будет фиксироваться в тех странах, где имеется прозрачная статистика, а в самом выигрышном положении окажутся страны, не раскрывающие статистику и сокращающие список мотивов ненависти.

Тем не менее, классификация преступлений на почве ненависти существует. Можно выделить следующие их виды:

✓ **Разжигание межэтнической и межрелигиозной розни, а также ненависти к лицам иного пола, сексуальной ориентации и т.д.** Это действия, направленные на возбуждение вражды. К ним относятся пропаганда или агитация, возбуждающие ненависть по указанным признакам. В разных странах по разному трактуется разжигание розни. Например в Италии преступлением считается только деяние, направленное на "широкую аудиторию" и с целью оказания влияния на "изменение ее поведения"¹²¹, а на Украине необходимо доказать наличие "прямого умысла".

Тем не менее, даже в такой трактовке закона в рассматриваемый период в Италии было зафиксировано несколько случаев разжигания розни. Например, в конце июля 2014 года имам мечети северо-итальянского города Сан-Дона-ди-Пьяве, Рауди Абдельбар в публичной молитве попросил Аллаха убить всех евреев ради счастья мусульман. «Аллах, принеси им то, что сделает нас счастливыми. Пересчитай всех их поголовно и убей их всех до последнего. Не пощади ни одного из них», - проповедовал он¹²².

В целом во всех странах мониторинга в рассматриваемый период были зафиксированы случаи разжигания розни.

✓ **Вандализм** или осквернение религиозных святынь, кладбищ, собственности религиозных, этнических общин или социальных групп, а также личной собственности членов этих общин и групп, совершенное по причине ненависти. По оценке числа совершенных преступлений этого вида практически не существует разногласий и существует статистика, при анализе которой следует, тем не менее учитывать уровень правдоподобности данных, предоставляемых отдельными странами. Как правило данные по вандализму можно сверить с информацией СМИ и неправительственных организаций.

¹²⁰ <https://mvd.ru>

¹²¹ <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/country-by-country/italy/ITA-CbC-IV-2012-002-ENG.pdf>

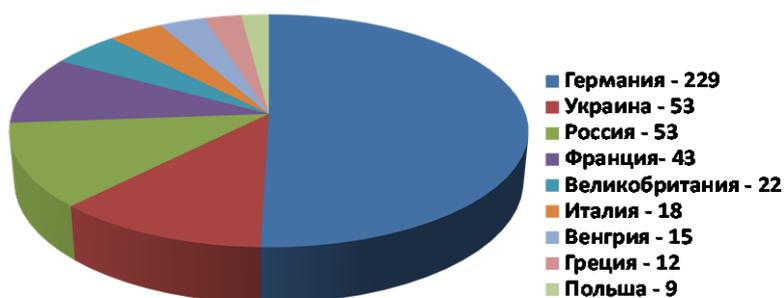
¹²² <http://www.sedmitza.ru/text/4964624.html>

Так например, по уровню вандализма, направленного против объектов религиозного культа и культурно-образовательных учреждений национальных меньшинств в 2014 г. первое место сенсационно держала *Германия*, где имело место 229 случаев ксенофобного вандализма. В основном объектами нападений были учреждения, связанные с мигрантами (172 нападения), 39 случаев носили антисемитский характер (значительная часть из них пришлась на время войны Израиля с террористической организацией ХАМАС в Газе), семь — исламофобский, четыре были связаны с надругательством над памятью узников нацизма, два — с христанофобией. По одному инциденту было связано с объектами, связанными с ЛГБТ, цыганами, антифашистами, *Левой партией (die Linke)* и украинскими националистами.

На втором месте находится *Украина*, где было зафиксировано 53 случая подобных атак (в 2013 г. – 46 случаев). При этом 23 из них носили антисемитский характер, 16 – антихристианский, и 14 – иной. 53 инцидента было зафиксировано в *России* (в 2013 г. - 77), 43 случая имело место во *Франции* (в 2013 г. - 45 актов вандализма). Далее следуют Великобритания, Италия, Венгрия, Греция и Польша¹²³.

Вандализм

Случаи вандализма на почве ненависти в 2014 г.



В то же время в докладе не представлены данные за 2014 год по Нидерландам, однако известно, что в 39% всех 475 мечетей этой страны имели место серьезные акты вандализма, например поджоги¹²⁴.

В первой половине 2015 года почти во всех странах мониторинга также были зафиксированы акты вандализма. Особенно пострадала Франция, где после террористического акта против редакции журнала Шарли Эбдо было осквернено 26 мечетей¹²⁵. Однако пострадали не только мусульмане. В феврале 2015 года было осквернено 300 (!) могил на еврейском кладбище в Сарре-Уньон (Sarre-Union) недалеко от Страсбурга¹²⁶, а также осквернен памятник жертвам Холокоста в г. Эльбеф (Elbeuf) на севере страны¹²⁷.

¹²³ See: "White Papers of Hate", Moscow, 2015.

¹²⁴ <http://www.euro-islam.info/2015/04/26/monitoring-muslim-discrimination-pdf-report/>

¹²⁵ <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/firebombs-and-pigs-heads-thrown-into-mosques-as-antimuslim-attacks-increase-after-paris-shootings-9977423.html>

¹²⁶ <http://www.theguardian.com/world/2015/feb/15/hundreds-of-tombs-defaced-in-french-jewish-cemetery>

¹²⁷ <http://www.haaretz.com/jewish-world/jewish-world-news/1.643945>

Волна вандализма в отношении объектов религиозного культа и кладбищ практически всех представленных в Польше религий прокатилась по этой стране в январе-апреле 2015 г.¹²⁸

В России было зафиксировано в этот период 30 случаев ксенофобских граффити и вандализма. При этом можно отметить прекратившиеся нападения на кладбища. Однако нападения и осквернения религиозных объектов составляют 35% всех случаев ксенофобного вандализма. 5 случаев носят исламофобский характер, 3 — антисемитский и христианофобский - 1. По 10% занимают осквернения памятников воинской славы и русофобские граффити.

20 актов ксенофобного вандализма было официально зафиксировано на Украине в первой половине 2015 г. Десять акций были направлены против Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ МП) и десять носили антисемитский характер. В 2014 г. за тот же период был отмечен 21 инцидент такого рода.

В Греции было зафиксировано 11 случаев вандализма, которые произошли с 24 февраля по 6 июня 2015 года.

✓ **Насильственные преступления против личности.** К таким правонарушениям относятся все преступления, связанные с насилием против личности на почве ненависти. По ним не существует достоверной статистики по всем странам мониторинга. Кроме того, как уже было отмечено, не существует общего понимания властями того, какие мотивы для данного вида преступлений следует относить к мотивам ненависти.

Например, британский "Home Office Statistical Bulletin" предоставляет данные по преступлениям на почве ненависти в Англии и Уэльсе, указывая при этом какой процент в их числе был совершен с применением насилия. Так, по данным отчета за 2013/14 гг. всего в этих регионах Объединенного Королевства было совершено 44'480 'преступлений на почве ненависти, из них 30% (т.е. 13'344 случая) - с применением насилия. Более того, указывается, что 34% всех насильственных преступлений закончились нанесением увечий и травм жертвам¹²⁹. Однако в полицейском отчете по Северной Ирландии указывается только общее число преступлений на почве ненависти с разбивкой по мотивам (расизм, религиозная ненависть, ненависть к сектам (sectarian incidents), гомофобия, трансфобия, ненависть к инвалидам) - всего 3'419 преступлений. При этом какое число из них было совершено с применением насилия к потерпевшим, не сообщается¹³⁰. Эта информация также отсутствует и в отчете Королевского офиса и офиса фискального прокурора по Шотландии, где в рассматриваемый период (2014/15 гг.) всего было совершено 5'388 преступлений ненависти¹³¹. Такая информация не предоставляется также Нидерландами и Украиной¹³².

Как уже указывалось, Греция и Италия таких данных в 2014 г. не предоставили, однако по Греции имеются общие данные неправительственных организаций по расистским атакам. Основываясь на общих данных, можно сделать вывод о том, что в 2014 г. эта страна пережила 81 атаку в 2014 году, что является более, чем двукратным снижением

¹²⁸ P. Żytnicki, Akcja przeciwko islamowi w Poznaniu. Okleili meczet, Gazeta Wyborcza, 19 stycznia 2015 r., http://wyborcza.pl/1,75248,17280308,Akcja_przeciwko_islamowi_w_Poznaniu_Okleili_meczet.html [accessed: 7 August 2015]; B. Romanek, Sataniści sprofanowali zabytkowy kościół w Częstochowie, 25 lutego 2015 r., <http://www.polskatimes.pl/arttykul/3763567.sataniści-sprofanowali-zabytkowy-kościół-w-częstochowie-zdjecia-ave-satan-ten-kościół-splonie.id.t.html> [accessed: 7 August 2015]; P. Kubiczek, Wandalizm czy antysemityzm? Olkuski kirkut zdewastowany, 7 kwietnia 2015 r., <http://przegląd.olkuski.pl/index.php/arttykuly/aktualnosci/11905-wandalizm-czy-antysemityzm-olkuski-kirkut-zdewastowany> [accessed: 7 August 2015]

¹²⁹ http://www.report-it.org.uk/files/home_office_hate_crime_data_201314.pdf

¹³⁰ http://www.psni.police.uk/psni_statistical_press_release_2014_15_final.pdf

¹³¹ <http://www.crownoffice.gov.uk/images/HateCrimeinScotland2014-15.pdf>

¹³² <http://hatecrime.osce.org/>

по сравнению с 2013 г. (166 инцидентов), когда началось уголовное преследование лидеров и активистов национал-радикальной партии "Золотая Заря". Тем не менее, в первой половине 2015 года в Греции снова наблюдалось увеличение числа таких нападений. Их объектами в основном становились иммигранты, молодые люди с отличающейся внешностью, а также трансгендеры. В этот период было зафиксировано более 30 нападений на расовой почве, включая нападения на иммигрантов, а также 60 насильственных преступлений на почве гомофобии и трансгендерной ненависти¹³³.

На основе данных, полученных из открытых источников по другим странам, можно сделать следующие выводы:

- В Германии в 2014 г. было зафиксировано 990 преступлений ненависти насильственного характера против 801 преступления в 2013 г. (рост составил 23,6%). Однако общее число т.н. "политически мотивированных преступлений" в стране незначительно сократилось с 17'020 до 17'042¹³⁴. При этом количество преступлений с расистской мотивацией выросло с 473 в 2013 г. до 512 в 2014 г.), а антисемитских сократилось - с 45 в 2013 г. до 31 в 2014 г.¹³⁵ Нападения продолжились и в 2015 г., причем большинство из них было направлено против иммигрантов и мусульман¹³⁶

- Во Франции было зафиксировано в 2014 году 397 насильственных преступлений против личности¹³⁷. Из них 241 носили антисемитский, 55 — исламофобский, 101 — иной характер¹³⁸. Причем общее число преступлений ненависти составило в этой стране 1'662 случая, причем преступления антисемитского характера выросли на 101% по сравнению с 2013 г. (851 против 423, в первой половине 2015 г. уже было зафиксировано 508 актов антисемитизма - против 276 за тот же период 2014 г. и 195 - 2013 г.¹³⁹), число исламофобских преступлений сократилось на 41% (133 против 226), и количество преступлений на почве расизма выросло на 8,5% (678 против 625)¹⁴⁰. Характерно, что в первой половине 2015 года число насильственных преступлений составило в этой стране 121 инцидент против 76 в 2014 году и 54 в 2013 году за тот же период¹⁴¹.

- В России в 2014 году было зафиксировано 101 насильственное преступление против 184 в 2013г. (снижение составило 54,9%). При этом министерство внутренних дел страны дает на своем сайте информацию о 1'024 преступлениях "экстремистской направленности", указывая при этом, что в 2014 г. имел место рост таких преступлений по сравнению с предыдущим годом на 14,3%¹⁴² За январь-июнь 2015 г. мониторингом было отмечено 30 нападений, итогом которых стал 31 пострадавший¹⁴³. За тот же период 2014 г. было отмечено 77 пострадавших, в 2013 – 99 пострадавших. Причем по данным МВД, за этот же период всего было совершено 830 преступлений экстремистской направленности (фиксируется рост на 30%)¹⁴⁴. Следовательно, при общем росте числа инцидентов, доля насильственных преступлений на почве ненависти в РФ снижается уже на протяжении трех лет.

¹³³ <https://omniatv.com/blog/5466-the-chronicle-of-fascist-violence-2015>

¹³⁴ <http://www.netz-gegen-nazis.de/artikel/verfassungsschutzbericht-2014-zahlen-daten-fakten-10459>

¹³⁵ Ibid.

¹³⁶ <http://www.dw.com/en/schuster-jewish-institutions-still-need-police-protection/a-18594623>

¹³⁷ https://www.scribd.com/fullscreen/253859922?access_key=key-0UVFT1Tqs99tluOt2uhY&allow_share=true&escape=false&view_mode=scroll, p.22.

¹³⁸ https://www.scribd.com/fullscreen/253859922?access_key=key-0UVFT1Tqs99tluOt2uhY&allow_share=true&escape=false&view_mode=scroll,

¹³⁹ <http://antisemitism.org.il/article/98176/antis%25C3%25A9mitisme-en-france-janvier-%25C3%25A0-mai-2015&usg=ALkJrhi6cLHpUvr2yqKVRBaDYyOGMnvyMg>

¹⁴⁰ http://www.cncdh.fr/sites/default/files/cncdh_-_essentiels_rapport_racisme_2014.pdf

¹⁴¹ <http://antisemitism.org.il/article/98176/antis%25C3%25A9mitisme-en-france-janvier-%25C3%25A0-mai-2015&usg=ALkJrhi6cLHpUvr2yqKVRBaDYyOGMnvyMg>

¹⁴² <https://mvd.ru/folder/101762/item/2994866/>

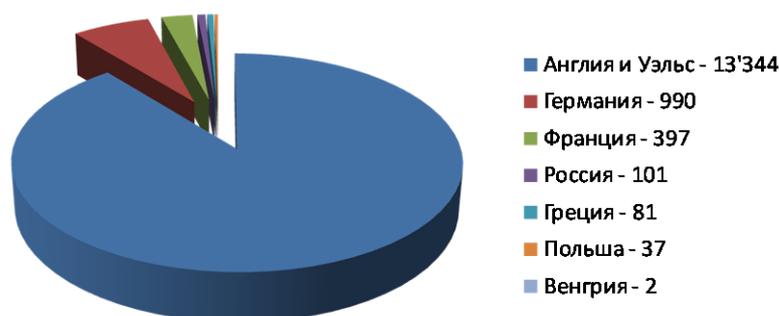
¹⁴³ Это неокончательная цифра, поскольку как минимум в одном случае нам неизвестно число пострадавших - прим. авт.

¹⁴⁴ <https://mvd.ru/folder/101762/item/6350811/>

- В Польше в 2014 г. было зафиксировано 37 насильственных преступлений, причем общее число преступлений на почве ненависти в этой стране составило в 2014 году 154 инцидента¹⁴⁵.

Насильственные преступления на почве ненависти

2014 год



Как правило, отдельно фиксируются **убийства, связанные с насильственными преступлениями на почве ненависти**. Такие случаи были зафиксированы мониторингом в Германии (2 погибших в 2014 г.), Италии (2 погибших в 2014 г.)¹⁴⁶, Великобритании (3 погибших в 2014 г.)¹⁴⁷, во Франции (17 убитых в результате серии террористических нападений в 2015 г.), в России (35 погибших в 2014 г.¹⁴⁸, за первое полугодие 2015 года - 6 погибших, из них 4 - трудовые иммигранты из стран Центральной Азии, двое остальных - предположительно геи¹⁴⁹), на Украине (48 погибших - все в результате погрома в Одессе 2 мая 2014 г.¹⁵⁰, три убийства на почве ненависти в первой половине 2015 г.¹⁵¹).

Массовое убийство 48 человек в Одессе (Украина) стало крупнейшим преступлением на почве ненависти 2014 г. Кроме того, 70 человека было ранено. В этот день сторонники киевской власти, представленные, в том числе боевиками «Правого сектора» и других неонацистских организаций, совместно с фанатами харьковского футбольного клуба «Металлист», организовали в центре Одессы марш «За единство Украины», в ходе которого столкнулись со сторонниками федерализации. Активисты с обеих сторон были вооружены холодным и огнестрельным оружием, радикалы с украинской стороны выкрикивали экстремистские лозунги типа «Москалей (русских) на ножи»¹⁵².

¹⁴⁵<http://www.pg.gov.pl/aktualnosci-prokuratury-generalnej/prokuratorzy-w-walce-z-rasizmem-i-ksenofobia-raport-za-2014-r.html#.VdxoXGTmko> [accessed: 10 August 2015]

¹⁴⁶ <http://www.qcodemag.it/2014/07/06/omicidio-ciro-esposito-fascisti>;

<http://www.internazionale.it/reportage/2014/12/11/come-i-neofascisti-hanno-provato-a-prendere-le-periferie-romane>

¹⁴⁷ <http://islam.ru/news/2014-06-26/11545>; <http://www.manchestereveningnews.co.uk/news/greater-manchester-news/rhyan-wilson-death-police-accused-7660000>; <http://www.gay.ru/news/rainbow/2014/12/06-30288.htm>

¹⁴⁸ See: "White Papers of Hate", Moscow, 2015.

¹⁴⁹<http://www.mk.ru/incident/2015/03/16/nesovershennoletnie-nacionalisty-zabili-ukrainca-do-smerti-vpervye-vstretivshis-v-realnosti.html>;<http://www.gay.ru/news/rainbow/2015/02/26-30845.htm>;

<http://www.gay.ru/news/rainbow/2015/02/26-30843.htm>;

<http://www.fontanka.ru/2015/04/27/044/>;<http://www.gazeta.spb.ru/1832290-0/>;

<http://rus.ozodi.org/content/beheaded-body-tajik-migrant-transferred-dushanbe-/27010037.html>

¹⁵⁰ <http://www.wsws.org/en/articles/2014/05/03/ukra-m03.html>.

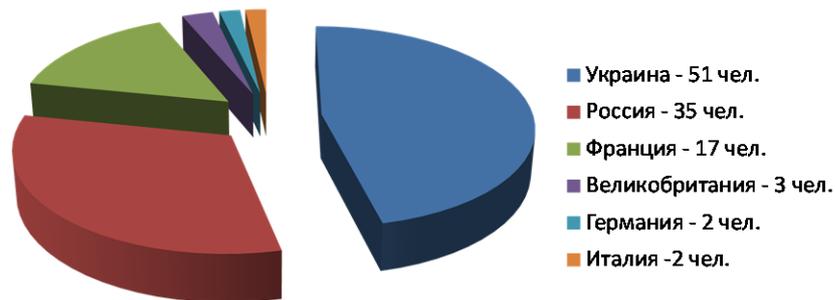
¹⁵¹ <https://youtu.be/yAqF2rEu-c0?t=50s>; <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2015/04/16/7064932/>;

http://upogau.org/ru/inform/uaneews/uaneews_2223.html

¹⁵² <http://www.wsws.org/en/articles/2014/05/03/ukra-m03.html>.

Убийства на почве ненависти

2014-2015 гг.



✓ **Террористические акты на почве ненависти** - совершение взрывов, поджогов, спланированных массовых убийств или иных действий, направленных на устрашение определенных групп населения и дестабилизацию обстановки в стране, а также угроза совершения действий в тех же целях.

Террористические акты во Франции потрясли мира в рассматриваемый период. Если в 2014 году страна пережила несколько не получивших широкого резонанса террористических актов (обошедшихся без жертв) - в виде попытки исламиста задавить на своем автомобиле 11 человек в Нанте 22 декабря¹⁵³ или обстрела на следующий день из автоматического оружия синагоги "Давид бен-Ишай", расположенной в 19-м квартале Парижа¹⁵⁴, то 7 января 2015 года был совершен чудовищный теракт против сотрудников редакции сатирического журнала "Шарли Эбдо". В редакции журнала было убито 12 человек. На следующий день было совершено нападение на сотрудницу полиции в пригороде Парижа, а 9 января было совершено нападение на кошерный магазин "Nureg Cacher", в результате которого погибло еще 4 человека. Таким образом в ходе серии террористических актов 7-9 января, за которыми стояли радикальные исламисты, было убито 17 человек. В ответ по всей Франции было подожжено "коктейлями Молотова" 26 мечетей, а всего было зафиксировано более 60 антиисламских инцидентов¹⁵⁵.

Не менее чудовищный акт террора произошел в 2014 г. на Украине. Как уже указывалось, 48 человек погибло и 70 получило ранения в результате массового убийства в одесском Доме профсоюзов (см. выше). 28 мая 2015 года в Киеве был также совершен теракт - в фирменном магазине кондитерской компании Roshen, принадлежащей президенту П. Порошенко, прозвучал взрыв. Никто не пострадал. На следующий день праворадикальная группировка «Kiev division» распространила видеозапись, на которой неизвестный мужчина с бейсбольной битой, стоящий спиной к камере на фоне украинского флага, заявляет о том, что взрыв был устроен «боевиками» этой организации. При этом президент Порошенко в обращении был назван «иудейским диктатором». В том же видеообращении содержался призыв «наносить массированные удары по бизнесу нелегитимно избранного оккупанта, уничтожающего нашу страну»¹⁵⁶.

¹⁵³<http://cursorinfo.co.il/news/world/2014/12/22/terrorist-vrezalsya-na-avtomobile-v-tolpu-lyudey-na-rinke-v-nante/>

¹⁵⁴<http://www.leparisien.fr/paris-75/paris-une-synagogue-visee-par-un-tir-23-12-2014-4396459.php#xtref=https%3A%2F%2Fwww.google.fr%2F>

¹⁵⁵<http://www.independent.co.uk/news/world/europe/firebombs-and-pigs-heads-thrown-into-mosques-as-antimuslim-attacks-increase-after-paris-shootings-9977423.html>

¹⁵⁶<http://eajc.org/page16/news51874.html>

3 теракта произошло в 2014 году в Венгрии. В мае дом цыган на северо-востоке Венгрии был забросан бутылками с бензином. Никто не пострадал¹⁵⁷. 13 и 14 ноября подверглась обстрелу еврейская школа «Лаудер Явне» в Будапеште¹⁵⁸.

3 теракта также произошло в 2014 в Северной Ирландии: 8 марта дома двух румынских семей в графстве Дерри забросали самодельными бомбами¹⁵⁹, 16 марта польская семья, живущая в районе лоялистов на окраине Белфаста, была вынуждена покинуть свой дом после того, как несколько мужчин забросали его самодельными бензиновыми бомбами¹⁶⁰, а в марте хулиганы разбили окна в доме польской семьи, живущей в Белфасте, и уничтожили их машину с помощью самодельной бомбы¹⁶¹.

2 теракта произошли в 2014 году в России. 9 февраля 24-летний сотрудник частного охранного предприятия и радикальный неоязычник Степан Комаров зашел в храм Вознесения Христова в Южно-Сахалинске и открыл огонь из ружья. В результате погибли монахиня и прихожанин, еще семь человек получили ранения¹⁶². В ночь на 21 апреля были подожжены два кабинета в районной прокуратуре г. Челябинска. На стене прокуратуры появилось изображение свастики и надписи, восхваляющие Адольфа Гитлера¹⁶³. В первой половине 2015 года таких случаев отмечено не было.

1 теракт был совершен в 2014 году в Италии - 7 сентября бутылкой с зажигательной смесью был подожжен центр приема беженцев в г. Меркольяно¹⁶⁴.

Террористические акты (2014-июнь 2015гг.)

№	Страна	Число терактов	Число погибших	Число раненых
1	Украина ¹⁶⁵	2	48	70
2	Франция	9	17	11
3	Россия	2	2	7
4	Венгрия	3	-	-
5	Сев. Ирландия (Великобритания)	3	-	-
6	Италия	1	-	-

Говоря о преступлениях на почве ненависти, нельзя не упомянуть о таком важном факторе, являющемся катализатором этих инцидентов, как **межгрупповые, прежде всего, межэтнические и межрелигиозные столкновения**. Именно в ходе таких инцидентов часто происходят в массовом масштабе насильственные преступления против личности.

Так, в Польше в г. Андрыхув 6 июня 2014 г. шестеро подростков 15-16 лет, напав на двух цыганок, спровоцировали польско-цыганские столкновения в городе. В ответ цыгане избили двоих молодых жителей Андрыхува, 9 июня польские националисты громили дома цыган¹⁶⁶.

¹⁵⁷Human Rights Watch, WORLD REPORT 2015

¹⁵⁸http://index.hu/mindekozben/poszt/2014/11/14/csuzlival_lottek_a_lauderre/

¹⁵⁹<http://www.belfasttelegraph.co.uk/news/local-national/northern-ireland/migrant-families-in-derry-targeted-in-racist-pipe-bomb-attacks-30077595.html>

¹⁶⁰<http://www.belfasttelegraph.co.uk/news/local-national/northern-ireland/forced-out-by-racists-rathcoole-family-terrorised-by-petrol-bombs-and-smashed-windows-30100785.html>

¹⁶¹<http://www.theguardian.com/uk-news/2014/jun/17/racism-northern-ireland-race-related-incidents-reported-daily>

¹⁶²<http://lenta.ru/news/2014/02/10/hram/>

¹⁶³<http://znak.com/chel/news/2014-04-21/1021497.html>

¹⁶⁴<http://www.orticalab.it/Mercogliano-molotov-contro-il>

¹⁶⁵Без учета военных преступлений – прим. авт.

¹⁶⁶<http://www.polskieradio.pl/5/3/Artykul/1155756.Andrychow-narodowcy-i-pseudokibice-planuja-wielka-antyromska-manifestacje>

В 2014 году около 10 попыток трансформации бытовых конфликтов в межэтнические и межрелигиозные столкновения имели место в России. Как правило, за ними стояли активисты различных национал-радикальных группировок. В некоторых случаях такие попытки удались: Так, 11 января 2014 года произошло столкновение между местными жителями и трудовыми мигрантами из Таджикистана, в ходе которого пострадало два гражданина Таджикистана. Было задержано правоохранительными органами 134 человека, в том числе 90 несовершеннолетних¹⁶⁷. В мае были отмечены беспорядки в подмосковном Пушкине. Поводом для них стало убийство болельщика популярного футбольного клуба «Спартак», совершенное приезжим - торговцем с местного рынка 13 мая¹⁶⁸.

Попытки межэтнических столкновений были зарегистрированы во Франции в 2014 г.: 13 июля в Париже мусульманская молодежь пыталась напасть на синагогу имени Ицхака Абрабанеля, синагогу в квартале Бельвилль, и на улице Ла-Рокетт. Нападавшие были вооружены битами, они использовали в качестве оружия стулья, позаимствованные в уличных кафе. В ходе стычек пострадали трое членов еврейской общины Парижа и шесть офицеров полиции¹⁶⁹.

20 июля в пригороде Парижа Сарселле, мусульманская молодежь била витрины и грабили магазины, принадлежащие евреям, и пытались напасть на синагогу¹⁷⁰. Ситуация настолько накалилась, что в Париже было закрыто большинство еврейских магазинов, и полиция рекомендовала еврейским жителям столицы не выходить из дома из-за массовых антисемитских беспорядков¹⁷¹.

В г. Ровно на западе Украины 11 ноября 2014 г. в общежитии профтехучилища №1 на улице Степана Бандеры произошло столкновение местных жителей с иностранными студентами на расовой почве¹⁷². 11 июня 2015 г. в Харькове в студенческом городке на Павловом поле произошла массовая драка. Около 40 человек, некоторые - в закрытых масками лицах, с битами и ножами, напали на группу студентов, в основном - иностранцев, которые отдыхали возле ночного клуба.¹⁷³ В результате пострадало четверо студентов-иорданцев.¹⁷⁴

В Италии 11 ноября в римском районе Тор Сapiенца около 200 человек протестовали против находящегося здесь центра приема беженцев, заявляя о якобы возросшей преступности со стороны мигрантов (в основном — уроженцев африканских стран). Протест вылился в нападение на Центр, а потом и в столкновение с полицией и беженцами, когда было ранено 14 человек с обеих сторон¹⁷⁵. На следующий день столкновения продолжились, один человек из числа беженцев был ранен¹⁷⁶.

В Германии 7 октября 2014 года в Гамбурге и Целле произошли столкновения курдов-езидов с мусульманами, среди которых, в частности, были выходцы из Чечни. Обе стороны были вооружены ножами, кастетами и битами. В ходе беспорядков были ранены десятки человек¹⁷⁷.

¹⁶⁷ www.regnum.ru/news/1759083.html

¹⁶⁸ <http://www.tvc.ru/news/show/id/39768>

¹⁶⁹ [HTTP://WWW.NEWSRU.CO.IL/WORLD/14JUL2014/SYNAGOGE456.HTML](http://WWW.NEWSRU.CO.IL/WORLD/14JUL2014/SYNAGOGE456.HTML), <http://news.walla.co.il/?w=/14/2764806>

¹⁷⁰ [HTTP://NEWS.ISRAELINFO.RU/WORLD/52403](http://NEWS.ISRAELINFO.RU/WORLD/52403)

¹⁷¹ http://aen.ru/?page=brief&article_id=71169

¹⁷² <http://www.wsws.org/en/articles/2014/05/03/ukra-m03.html>

¹⁷³ <http://vesti-ukr.com/harkov/103299-massovoe-izbienie-v-harkove-schitajut-mestju>

¹⁷⁴ <https://twitter.com/itsector/status/609305854366601216>, <http://dozor.kharkov.ua/news/crime/1162987.html>

¹⁷⁵ <http://www.romatoday.it/cronaca/rivolta-viale-morandi-tor-sapienza.html>

¹⁷⁶ http://roma.repubblica.it/cronaca/2014/11/12/news/tor_sapienza-100372119/

¹⁷⁷ <http://lenta.ru/news/2014/10/08/kurds>

Заключение.

Ксенофобные настроения стали неотъемлемой частью повседневной реальности в жизни европейских стран. Эти настроения подпитывают популярность праворадикальных организаций, ведут к радикализации крупных консервативных партий, включая правящие, становятся причиной межэтнических столкновений и преступлений на почве ненависти.

Проведенный анализ позволяет говорить о нескольких основных тенденциях, которые мы могли наблюдать в рассматриваемый период:

Во-первых, это взрывной рост радикальных проявлений на Украине, в значительной степени обусловленный ситуацией на юго-востоке страны. Как видно на примере последних событий в Мукачево, в этой стране происходит рост влияния национал-радикалов, резкое увеличение преступности на почве ненависти, в том числе появления такого неизвестного ранее явления на Украине как террористические акты, сопровождающиеся массовой гибелью людей.

Национал-радикальные силы сыграли немаловажную роль в "революции достоинства" на Украине в феврале 2014 г. Их активное участие в событиях на Майдане привело к тому, что социальный протест против коррумпированной власти в конце 2013 - нач. 2014 года быстро приобрел националистическую окраску. На волне протестных настроений и роста популярности правых радикалов как единственной на тот момент силы, способной оказать силовое сопротивление, произошло объединение мелких и ранее разрозненных националистических групп в партию "Правый сектор". Эта партия очень быстро вытеснила с радикального поля традиционных неонацистов из "Свободы", предпочитавших делать громкие заявления и делить посты во временном правительстве А. Турчинова.

Понимая, что националистические лозунги приобретают популярность у избирателя, новый политический истеблишмент, состоящий из лидеров и активистов старых оппозиционных партий, а также новых партий, созданных при поддержке крупных олигархических кланов, заимствовал у национал-радикалов не только риторику, но и националистическую идеологию в целом, добившись того, что идеология украинского национализма времен Степана Бандеры де-факто и де-юре превратилась в государственную.

Эта идеология представляет собой смесь из прозападных лозунгов о «европейском выборе» и старой доктрины «интегрального национализма», которой руководствовались печально известные националисты 30-40-х гг. из "Организации украинских националистов - Украинской повстанческой армии" (ОУН-УПА).

Таким образом, новые власти рассчитывали противопоставить себя России с ее независимым курсом по отношению к Западу и традиционным тезисом о братстве славянских народов, и привлечь на свою сторону "революционные массы". В результате партиям истеблишмента удалось победить на внеочередных выборах, сделав ставку на национал-консервативного избирателя.

Новая власть сразу же оказалась в ситуации противоборства с своими идеологическими противниками слева, не разделявшими идеологию украинского национализма, курса на евроинтеграцию и конфронтацию с Россией.

Временными союзниками новой власти стали откровенно националистические и даже неонацистские силы, опирающиеся на партию "Правый сектор" и целый ряд военных добровольческих формирований, созданных весной 2014 года на базе боевиков, активно участвовавших в противоборстве с украинскими силовиками на Майдане и в захватах властных учреждений на местах.

Именно эти силы были использованы новой властью для подавления сопротивления в восточных регионах страны. И именно эти силы учинили погром в Одессе 2 мая 2014 г., и

нападения на т.н. "пророссийских активистов" в других регионах страны. Под их напором власти запретили компартию, попытались отменить закон о региональных языках и начали войну на юго-востоке Украины, хотя у них был шанс договориться со своими противниками, предоставив им больше самостоятельности в языковой, образовательной и налоговой сферах (т.е. все то, что потом вошло в план урегулирования под названием Минск-2). Таким образом, в стране возникла активная слабо контролируемая центром сила, которая со временем стала представлять опасность для власти. К этой силе к середине 2015 г. присоединились радикалы из проигравшей выборы, но вновь набирающей популярность, особенно на западе страны, партии "Свобода". Это серьезно усилило позиции крайне правых и их влияние на власть, а также на общественное сознание. Все это не могло не сказаться на общем уровне ксенофобии и противостояния в стране.

Вторая тенденция касается роста радикально-националистической активности в таких ранее относительно стабильных странах как Германия, Италия, Великобритания, Нидерланды и Франция. В рассматриваемый период они пережили рост насилия на почве ненависти¹⁷⁸, что выразилось не только в участившихся случаях нападений на расовой и религиозной почве, в том числе со смертельным исходом, но и в таких ранее экзотических проявлениях как межэтнические столкновения и террористические акты.

В основе этих проявлений лежит сформировавшийся в последние годы общественный запрос на ультраправую повестку дня, прежде всего на «наведение порядка в сфере иммиграции». Иммиграция, которая практически захлестнула эти страны, фактически стала знаковым фактором не только для них самих, но и для всего Европейского Союза. По числу преступлений против иммигрантов в 2014-15 гг. лидирует Германия, где только в 2014 году имело место 172 нападения на учреждения, связанные с иммигрантами. Сильные антииммиграционные настроения, стимулирующие антиисламские преступления, имели место также в Нидерландах и во Франции.

В этой связи нельзя недооценивать рост влияния радикального исламизма на массы иммигрантов, желание использовать недовольство коренного населения со стороны ультраправых, а также стремление традиционного политического истеблишмента использовать этот фактор в погоне за избирателем. Приток выходцев из исламских государств привел к росту антисемитских инцидентов, которые становятся более интенсивными при обострении ситуации на палестинских территориях Ближнего Востока. В основном антисемитские проявления характерны для Франции, где проживает большое число выходцев с Ближнего Востока. И они менее характерны для Германии, где в основном живут выходцы из Турции.

С другой стороны, по-прежнему высоким остается уровень преступлений против мусульман, прежде всего нападений на мечети. В 2013 году по числу таких нападений лидировала Великобритания, причем большая часть этих преступлений было совершено после дерзкого убийства двумя исламистами в центре Лондона британского военнослужащего Ли Ригби. В рассматриваемый период первенство принадлежит Нидерландам и Франции, где в январе 2015 года произошла череда терактов, совершенных исламистами из Аль-Каеды.

В указанных странах фиксируется некоторое сокращение фобий по отношению к сексуальным меньшинствам и трансгендерам. Однако этот уровень лишь незначительно сократился в Греции и странах Восточной Европы.

Третья тенденция касается стран, где в 2014 году улучшилась ситуация. В рассматриваемый период к ним следует отнести Грецию и Россию, что связано, прежде всего, с серьезными усилиями властей этих стран.

¹⁷⁸ За исключением Англии и Уэльса, где на фоне общего роста числа зарегистрированных преступлений произошло снижение почти на 3,5 тыс. числа насильственных преступлений – *прим. авт.*

Греция, на протяжении последних лет лидировавшая в антирейтинге государств, подверженных идеологии ненависти, рекордно улучшила свои позиции в 2014 году.

В рассматриваемый период здесь резко сократились насильственные преступления против личности на расовой и религиозной почве, не было осуществлено ни одного расово мотивированного убийства или террористического акта по политическим причинам.

Греческие неонацисты, несмотря на обострение экономического и финансового кризиса, не получили прироста сторонников, хотя прогнозы говорили об обратном. В основе улучшения ситуации лежит активное совершенствование антиэкстремистского и антирасового законодательства Греции и активизация борьбы с преступлениями на почве ненависти. Тем не менее, первая половина 2015 года свидетельствует о том, что уровень ненависти в стране вновь поднимается. Причем первенство держат преступления на почве расовой ненависти и гомофобии.

В России власть также активно борется с проявлениями ненависти. При снижении более чем в два раза количества насильственных преступлений на этой почве в 2014-15 гг, министерство внутренних дел этой страны только в 2015 г. возбудило на 30% больше уголовных дел по обвинению в экстремизме, чем в прошлом году. Особенно обнадеживает, что в 2015 году резко сократилось число убийств - показатель, по которому РФ уже долгие годы лидировала в антирейтинге ненависти. По-прежнему беспокоит высокий уровень гомофобии в российском обществе, однако его снижение на 9% в 2014 году говорит о наметившейся позитивной тенденции.

Интересно, что проблема мигрантов отходит в России на второй план, что, возможно связано с ухудшением экономического положения страны - приток трудовых мигрантов уменьшился, а сами граждане сегодня больше озабочены более прозаическими проблемами.

В то же время следует упомянуть и такой важный фактор, оказавший влияние на снижение уровня ненависти в России, как физическое перемещение многих наиболее активных деятелей националистических организаций на Украину, где они добровольно воюют на стороне сепаратистов или неонацистских добровольческих формирований в составе вооруженных сил Украины. Важно значение имел и раскол националистов на тех, кто поддержал сепаратистов в Донецке и Луганске, и на тех, кто встал на сторону новых властей в Киеве.

В то же время, все эти причины в обеих странах нельзя назвать фундаментальными. Проблемой остается отсутствие эффективной государственной инфраструктуры по работе с населением, недостаточно высокий уровень профессионализма исполнителей, отсутствие полноценного антидискриминационного законодательства (в России), а также техническая неготовность государств к приему незапланированного числа беженцев. Следовательно, положительные изменения носят пока временный характер и во многом зависят от успеха вышеуказанных реформ.

Отдельно стоит сказать о Венгрии и Польше, где уровень ксенофобии по-прежнему остается на высоком уровне. Особенно волнует ситуация в Венгрии, где национал-радикальная партия "Йоббик" на последних выборах увеличила свое представительство в парламенте.

Закономерно возникает вопрос, что является причиной европейской ксенофобии?

Принято считать, что главной причиной является наличие укоренившихся ксенофобных традиций большинства и меньшинства, неполноценное законодательство, касающееся меньшинств и непропорциональное увеличение миграционных потоков, который приводит к росту численности выходцев из Азии или Африки в структуре населения Европы. Считается, что именно эти факторы приводят к формированию общественного запроса на радикализм разного толка - от ультраправого до религиозного, например, исламского. Однако, иммиграция представителей третьего мира на европейский

континент происходит с начала 50-х годов прошлого века. Кроме того, среди радикалов-исламистов все чаще оказываются представители второго и даже третьего поколений иммигрантов, т.е. люди, родившиеся в Европе, прекрасно владеющие языком страны проживания и считающие ее своей родиной. Следовательно, вопрос не в росте доли иммигрантов, причина лежит значительно глубже, прежде всего в их самоидентификации, а также в готовности меньшинства уважать традиции большинства и наоборот - в готовности большинства уважать традиции меньшинства. Означает ли это, что основную роль здесь играют традиция и законодательство? Не все так однозначно. Это зависит от целого ряда факторов, прежде всего от того, какая интеграционная модель реализуется в стране.

В подавляющем большинстве стран Европы, за исключением Швейцарии и, с некоторыми оговорками, России, принята ассимиляционная модель интеграции иностранцев.

Эта модель позволяет представителю любого этноса или религии стать французом, греком или итальянцем, если он удовлетворяет строго определенным законом условиям натурализации. Иными словами, чтобы принадлежать к французской нации жителю Французской Республики не обязательно быть этническим французом, но он должен свободно говорить по-французски, воспринимать как свою французскую историю и культуру и ощущать свою неотъемлемую принадлежность к Франции. Если называть вещи своими именами, он должен *добровольно ассимилироваться*. Слово "добровольно" является здесь ключевым. Это не значит, что от него требуется забыть свои корни и родной язык. В той же Франции мы встречаем, например, потомков русской иммиграции 1920-х гг., которые сохранили русский язык и бережно относятся к культуре предков, но это самые настоящие французы в социально-культурном, языковом, бытовом и политическом смысле этого слова.

Такая модель до сих пор считается важнейшим достижением европейской демократии, эффективным инструментом в борьбе с расовой и религиозной дискриминацией. Она является следствием определенного типа национального государства, которое можно назвать классическим или европейским типом. В его основе лежит понимание "нации" как сообщества людей, которое *вне зависимости от их этнической принадлежности*, объединено не только **общей территорией**, но также **общей культурной и исторической самоидентификацией, которая формируется на основе традиций титульной нации**.

И именно поэтому такие страны как Франция и Греция (кроме Зап. Фракии) не признают наличия у себя национальных меньшинств - это, с их точки зрения, будет препятствовать общей самоидентификации. Поэтому все граждане Франции с точки зрения властей, являются французами, а Греции - греками. По большому счету эта же причина лежит в отказе многих других европейских стран признавать своими национальными меньшинствами новые иммиграционные сообщества, поскольку поддержка их культуры и языка, системы образования и пр., чего требует Рамочная конвенция по защите прав национальных меньшинств, идет вразрез с ассимиляционной идеей общей культурной самоидентификации.

Возникает вопрос, а что с теми странами, которые ратифицировали Рамочную конвенцию без ограничений? Какая интеграционная модель существует у них?

Как ни странно, та же самая - ассимиляционная, хотя и в более либеральном варианте. Например, самая «продвинутая» в этом смысле страна - Великобритания, ратифицировавшая Рамочную конвенцию без оговорок и признающая все национальные меньшинства, налагает целый ряд ограничений на их развитие.

В своем Отчете Совету Европейской Рамочной конвенции по защите прав национальных меньшинств за 2012 год¹⁷⁹, она сообщает, что имеет один государственный язык (английский) и три региональных – валлийский в Уэльсе, гэльский в Шотландии и ирландский в Сев. Ирландии. Использование других языков в делопроизводстве или при взаимодействии с административными органами исключается, хотя в отдельных случаях предусмотрен переводчик.

Английский язык является единственным языком, на котором возможно обучение в школе, что аргументируется в документе заботой об интеграции учащихся, а также тем, что в стране проживают представители более 200 этносов и есть школы, где обучаются носители 60-ти языков. Родной язык дети могут изучать только в качестве второго или, если это не представляется возможным, в школах дополнительного обучения¹⁸⁰. Причем под языками меньшинства, как правило, понимаются те же валлийский в Уэльсе, гэльский в Шотландии и ирландский в Сев. Ирландии.

Таким образом, речи о национальных школах, об обучении на языках национальных меньшинств, в Великобритании не идет. В том числе и в местах их компактного проживания. То же самое касается и отдельного религиозного образования. В Великобритании существует одна государственная религия – англиканская, которая поддерживается государством. На момент составления Отчета (2012 г.) правительство профинансировало только 2 мусульманские школы – в Бренте (Brent) и Бирмингеме, считая, что они удовлетворяют требованиям, предъявляемым к государственным школам.

Вместо создания религиозных и национальных школ власти пошли по пути «поощрения религиозной и культурной самобытности» учащихся из числа меньшинств. Например, если большинство хотело ввести халяльную пищу или скромную одежду, то она вводится для всех учащихся, в т.ч. представителей национального большинства¹⁸¹. При этом культура меньшинств изучается только представителями меньшинств.

Иными словами, в Великобритании никто не мешает меньшинствам заниматься самообразованием, но, в основном, не за государственный счет. То же касается и религиозной жизни.

В принципе, эта модель на протяжении десятилетий поддерживалась самими иностранцами. Большинство иммигрантов поддерживает ее и сегодня. Проблема в том, что это большинство уже не абсолютное. Кризис возник тогда, когда в результате процессов глобализации, охвативших все страны мира, в Европу хлынули потоки иммигрантов, не желавших *добровольно* ассимилироваться. Алжирцы в той же Франции хотели оставаться алжирцами, а не французами, в Греции - пакистанцами, а не греками и т.д. Во Франции, например, число мусульман, не желающих принимать европейскую модель интеграции, составляет 25%. Не очень сильно отличается эта цифра и среди тех выходцев из стран третьего мира, которые исповедуют христианство¹⁸². Схожая ситуация и в других странах. Это очень большой процент! Иными словами, четверть всех выходцев из стран третьего мира воспринимают себя гражданами стран исхода, мусульманами, этническими арабами, турками или пакистанцами, но не французами, греками или итальянцами.

Да, им нравится жить в Европе, там рождаются их дети, они готовы воспринимать самих себя как граждан Франции или Германии, но не как французов или, например, итальянцев. Среди них немало тех, кто родился в европейских странах, имеет с рождения гражданство этих стран, даже считают себя европейцами, но с совершенно с другой

¹⁷⁹

<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20120919132719/www.communities.gov.uk/documents/communities/pdf/152275.pdf>

¹⁸⁰ Ibid.

¹⁸¹ Ibid.

¹⁸² <http://councilforeuropeanstudies.org/critcom/the-diversity-of-muslims-in-france-pre-and-post-charlie-hebdo/>

идентичностью, не имеющей ничего общего с европейскими традициями. Однако европейские традиционные национальные государства с их ассимиляционной моделью интеграции, не готовы воспринимать эту реальность.

Если 25% представителей меньшинств не готовы принять интеграционную модель государства, то это означает не только серьезный провал политики интеграции, но и кризис самого национального государства! Иными словами, давние европейские традиции, на основе которых веками создавались национальные государства, вошли в противоречие с реальностью, с неготовностью уважать эти традиции значительной частью представителей т.н. "новых" меньшинств.

Именно здесь и заложены основы конфликта. Представители национальных и религиозных меньшинств, среди которых все больше тех, кто не желает добровольно ассимилироваться, требуют от государства обеспечить их национально-культурные и религиозные права, а государство отказывает им в этом на основании того, что меньшинств в стране нет или эти меньшинства не входят в узкий официальный перечень. В результате образуется вакуум, который зачастую заполняется радикалами самого разного, прежде всего исламистского, толка.

Самое неприятное состоит в том, что значительная часть из этих 25% не только не готова ассимилироваться, но стремится сама навязать свою цивилизационную модель большинству. Своей интеграционной политикой этому потворствуют и сами власти. Например, введением в школах халяльной пищи или требованием ко всем школьникам носить «более скромную» одежду ввиду наличия в ней значительного числа мусульман. Потворствованием навязыванию иной цивилизационной модели является также запрет в отдельных муниципалитетах устанавливать рождественскую елку в центре города, рекомендации не торговать свининой и спиртным на некоторых рынках и т.п.

Бывает и прямо противоположная реакция государства, которая наносит не меньший вред – это попытки репрессивными методами подавить стремление меньшинств к своему национально-культурному развитию. В качестве примера можно привести Грецию, где не так давно имели место попытки запретить к изучению Коран в школах турецкого меньшинства или назначать исламских религиозных иерархов без участия мусульманских общин, но с обязательным участием православных религиозных лидеров.

И то и другое вызывает лишь раздражение и нарастание протеста либо со стороны большинства, либо со стороны меньшинства. В результате возникает конфликт, который ведет к росту радикального национализма и экстремизма.

Еще сложнее оказалась ситуация в странах бывшего СССР, прежде всего там, где возникла большая *ирредента*.

Следует отличать понятия «диаспора» и «ирредента». Американский исследователь Р.Брубейкер использует в таком случае термин «accidental diasporas» («нечаянные диаспоры») и проводит различие между понятиями «movement of peoples across borders» и «movements of borders across peoples» («движение народов через границы» и «движение границ сквозь народы»)

Под термином «ирредента», или «невоссоединенные нации» (производная от итал. «ирредентизм», *irredentismo*, от *irredento* – неосвобожденный, находящийся под чужим владычеством), подразумевают этнические меньшинства, населяющие территорию, смежную с государством, где доминируют их соотечественники. За пределами своей страны «невоссоединенные нации» оказываются вследствие войн, аннексий, спорных границ или коллапса государств, как например – после распада Советского Союза.

В отличие от диаспоры, члены которой рассеяны по территории, удаленной от их исторической родины государств, члены ирреденты, как правило, компактно проживают в государствах, граничащих с их исторической родиной, особенно высока их концентрация в

приграничных, сопредельных территориях. Основной особенностью ирреденты является ее многочисленность при сравнительно малом уровне внутренней консолидации.

Ирреденты обычно болезненно воспринимают любые посягательства правительства большинства на свои права, так как считают себя автохтонными жителями территории, которую они занимают. Они долгое время чисто психологически продолжают ощущать себя большинством. Не менее болезненно они воспринимают ухудшение отношений со своей исторической родиной. Если случаи дискриминации и враждебности к стране прежнего проживания принимают систематический характер, в среде ирредент возникает консолидирующее **течение за воссоединение с территорией этнического большинства** — *ирредентизм*. Нечто подобное возникло и на Украине, которая сегодня также пытается реализовать европейскую модель национального государства. Крым и юго-восток Украины – это следствие именно этого процесса.

Фактически нам следует признать, что *кризис традиционного национального государства* разразился в Европе уже давно. Он заключается в том, что в условиях глобализации и активизации миграционных процессов, принципы и традиции, на которых оно было основано в сер. 19 века, вошли в противоречие с ожиданиями подавляющего большинства национальных и религиозных меньшинств, де-факто проживающих на этой территории.

Есть ли выход из этого кризиса? Безусловно, да. Ассимиляционная модель интеграции может быть заменена на мультикультурную модель, которая признает равенство культур и допускает изменения принимающего общества под влиянием культуры прибывших. Однако, такие попытки еще в 90-х гг. потерпели крах. Причем именно потому, что мультикультурная модель вступала в антагонистическое противоречие с европейским типом национального государства, подразумевающим наличие одной идентичности – идентичности титульной нации. *Следовательно, единственной альтернативой является смена типа национального государства.*

Государство, созданное на базе традиций титульной нации может трансформироваться в интернациональное государство, в основу которого должна лечь определенная интернациональная объединительная идея.

Например, в основе создания Соединенных Штатов лежала протестантская мессианская идея освоения Америки, соединенная с идеей демократии. На основе этой идеологии и универсальной мифологии иммигрантского государства возникла новая американская нация.

В основе создания швейцарской нации лежала идея *нейтралитета*. В 1291 году три кантона, населенные представителями различных, преимущественно немецких, этносов объединились в конфедерацию для обороны от австрийцев, бургундцев и прочих беспокойных соседей. В 1513 году в нее вошло уже 13 кантонов (сейчас — 26). Маленькой стране, окруженной крупными, постоянно враждующими державами, нейтралитет гарантировал безопасность и позволял играть важную роль на мировой арене.

Классовая идея - идея диктатуры пролетариата и пролетарского интернационализма позволила к 1922 году собрать почти все земли распавшейся Российской империи и создать новое государство - Советский Союз. В рамках этого государства за годы его существования был практически завершён процесс создания новой мультиэтнической нации, или как ее тогда называли – «новой исторической общности – советский народ». Депопуляризация и дискредитация *идеи*, а также подмена ее в целом ряде советских республик националистическими взглядами, наряду с объективными разрушительными процессами, характерными для всех империй, во многом предопределили распад СССР.

Условно государство, созданное вокруг объединительной идеи можно назвать «интернациональным», поскольку оно не создается вокруг традиций какого-либо титульного этноса. При этом объединительные идеи могут быть самыми разными, одна из

них - это европейская идея или идея европейского федерализма, которую пытаются сейчас реализовать в рамках ЕС. Другая - реализуемая Россией и Казахстаном идея евразийской конфедерации и т.д. Может быть использована идея интернационализма и в рамках отдельной страны. Примером тому является Россия, которая после многолетних колебаний в целом приняла интернациональную идею, базирующуюся на тезисе о сотрудничестве народов, ее населяющих. В национальных республиках в составе этой страны (Татарстан, Башкортостан, Чечня и др.) язык титульной нации является вторым государственным языком, в стране гарантированы права всем национальным меньшинствам, которых насчитывается более 100 и пр. Однако массовая иммиграция в РФ выходцев из Центральной Азии очень скоро может поставить вопрос о расширении их перечня. И тогда Россия столкнется с вызовом, в результате которого она должна будет полностью принять *интернациональную модель государства* или оказаться перед лицом тех проблем, которые сегодня пытается решить большинство стран Европы.

Смена модели национального государства - чрезвычайно болезненный процесс, потому что он подразумевает смену идентичности. Причем смену идентичности не только большинства, но и меньшинства, в том числе и той его части, которая стремится навязать большинству свою цивилизационную модель.

Этот процесс проще пойдет в странах б. СССР, поскольку они имеют опыт проживания в интернациональном государстве и гораздо сложнее - в странах ЕС, поскольку там уже много веков существуют иные модели. Именно поэтому европейская идея, которая в конечном итоге ведет к замене национальной идентичности народов отдельных стран ЕС на общеевропейскую идентичность - мультикультурную и мультирелигиозную по своей сути, вызывает нарастающий протест националистов - евроскептиков.

Предлагаемая ими альтернатива - дальнейший рост центробежных тенденций, ослабление европейских институтов, дезинтеграция Европы и полный возврат к классической модели государства и ассимиляционной модели интеграции иностранцев. Но в современных условиях это тупик, поскольку ассимилировать придется большие массы людей, хорошо коммуницирующие со своей исторической родиной и подверженные чуждым идеологическим веяниям (особенно в условиях самоизоляции государства от этих процессов). Насильственная ассимиляция в таких условиях вряд ли возможна, если принять во внимание численность подлежащих ассимиляции, их сплоченность и настороженное, а иногда и враждебное отношение к большинству. Результатом этого эксперимента могут стать самые неожиданные последствия, губительные для Европы, в том числе и усиление экстремистских проявлений.

Таким образом, можно согласиться с тем, что европейская ксенофобия является следствием укоренившихся исторических традиций и недочетов в современном законодательстве. Однако и то, и другое связано с устаревшей моделью европейского национального государства, строящегося на традициях титульной нации и допускающего существование только одной модели интеграции меньшинств - ассимиляционной. Отказ от ассимиляции со стороны значительной части этих меньшинств, демонстрирующих в последние десятилетия беспрецедентный количественный рост, приводит к кризису национального государства, который выражается в росте противоречий между принципами, на которых это государство строится и которые хочет сохранить большинство, и пожеланиями пересмотра этих принципов со стороны меньшинства. Эти противоречия аккумулируются в виде ксенофобных настроений с обеих сторон, что выливается в акты ненависти и ведет к обострению межнациональных и межконфессиональных отношений в Европе.

Таким образом, рост ксенофобии и агрессивного национализма в Европе в первой половине 2015 года, особенно учитывая впечатляющие потоки беженцев из стран Ближнего Востока, постепенно обретает черты серьезного вызова, с которым в самое ближайшее

время столкнутся страны континента. Он ставит под угрозу не только нынешнюю модель национального государства, но и перспективы евроинтеграции, а главное – сформировавшуюся на протяжении веков идентичность многих европейских стран.