

ДЕЛЕГАЦИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF
THE RUSSIAN FEDERATION

СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ
ПО ОБЗОРУ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ

(Варшава, 11 – 22 сентября 2017 года)

Заседание № 13

(19 сентября 2017 года)

**Верховенство права II, включая право на справедливое судебное
разбирательство, независимость судебной власти и демократический
процесс законотворчества**

Уважаемый г-н Модератор, уважаемые эксперты,

Важнейшей гарантией прав человека является право подсудимого на справедливое судебное разбирательство, составной частью которого являются доступ к правосудию, принцип состязательности и равенства процессуальных возможностей сторон, право не свидетельствовать против самого себя, а также право на исполнение окончательного судебного решения. Вышеперечисленные принципы лежат в основе уголовного судопроизводства Российской Федерации.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством право доступа к правосудию подсудимого, а равно и потерпевшего от преступных действий лица, ничем и никак не ограничено и носит абсолютный характер.

Уголовное судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон. В судебном заседании стороны равноправны в заявлении отводов и ходатайств, представлении доказательств, участии в их исследовании, выступлении в судебных прениях, при рассмотрении иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Если в результате судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения (полностью или частично) и излагает суду мотивы отказа. Государственный обвинитель может также изменить обвинение в сторону его смягчения. Такое решение является обязательным для суда, рассматривающего дело по существу. Однако закон допускает возможность его пересмотра.

Важным элементом права на справедливое судебное разбирательство является право не свидетельствовать против самого себя.

Право на судебное разбирательство, гарантированное статьей 6 Конвенции, включает также право на исполнение окончательного судебного решения, которое не может оставаться неисполненным. Из этого следует, что вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

К сожалению, на пространстве ОБСЕ нередки случаи откровенного попрания принципа верховенства права и норм международного права. Разумеется, ни о каком доступе к правосудию в подобной ситуации речи быть не может.

Ярчайшим проявлением откровенного попрания и игнорирования прав человека является государственный переворот на Украине. Возглавившие в результате этого страну власти не только развязали масштабные репрессии против инакомыслящих, включая случаи преследований и убийства граждан, но и отдали абсолютно нелегитимный неконституционный приказ о применении силы против народа Юго-Востока собственной страны, развязав тем самым кровопролитную

гражданскую войну. Простые люди гибнут от обстрелов в своих домах в зоне проведения так называемой антитеррористической операции в Донецке и Луганске, а в «секретных тюрьмах» Службы безопасности Украины, да и обычных пенитенциарных учреждениях Украины были зафиксированы факты пыток. Более того, Украина – это единственное государство-участник ОБСЕ, где праворадикальные подразделения инкорпорированы в силовые структуры страны. Наличие праворадикалов во влившемся в состав Нацгвардии полке «Азов» заместитель командующего Ярослав Сподарь объяснил «интересом к истории и другому взгляды на национал-социалистические движения в Германии».

Другим вопиющим примером нарушения прав человека является американская тюрьма Гуантанамо, в которой заключенные годами содержатся в полном правовом вакууме, без предъявления обвинений, к ним применяются пытки и жесткое обращение.

Весьма опасным вызовом являются необоснованные, предвзятые или просто заказные судебные вердикты американских и британских судов, которые используются США и Великобританией для незаконной охоты на российских граждан по всему миру. Жертвами такой охоты уже стали наши соотечественники предприниматель Виктор Бут, программист Роман Селезнев, летчик Константин Ярошенко. Вызывают также недоумение нередкие призывы со стороны ряда западных партнеров к исполнительной власти других государств повлиять на решения независимых судебных органов по тем или иным резонансным делам, притом еще до завершения рассмотрения судами этих дел.

Опасность для здоровья и даже жизни заключенных представляют и некоторые бывшие и ныне действующие международные судебные институты. Речь, в частности, о Международном трибунале по бывшей Югославии (МТБЮ), практика которого никогда не соответствовала международным стандартам в области уголовного правосудия. Много вопросов вызывает также деятельность Международного уголовного суда.

Голосуя за его создание, Россия рассчитывала, что он будет независимым судебным органом, лишенным политической ангажированности, однако этого не произошло.

Убеждены, что принцип верховенства права и вопросы доступа к правосудию должны находиться в постоянном фокусе внимания ОБСЕ в качестве важнейшего направления сотрудничества государств-участников Организации.

Хотелось бы также кратко поделиться российским опытом. Важнейшей гарантией прав человека является закрепленное п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод право подсудимого на справедливое судебное разбирательство уголовного дела в отношении него.

Составной частью права на справедливое судебное разбирательство, согласно установившейся практики Европейского Суда по правам человека и Российской Федерации являются право на доступ к правосудию, принцип состязательности и равенства процессуальных возможностей сторон, право не свидетельствовать против самого себя, а также право на исполнение окончательного судебного решения, которое не может оставаться неисполненным.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации право доступа подсудимого к правосудию, а равно и потерпевшего от преступных действий лица, ничем и никак не ограничено и носит абсолютный характер. В Конституции Российской Федерации установлено, что правосудие в Российской Федерации осуществляется независимым и беспристрастным судом.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству России, судебное разбирательство уголовного дела проводится при обязательном участии подсудимого. При неявке подсудимого рассмотрение уголовного дела откладывается на определенный срок, о чем суд выносит соответствующее определение или постановление (ч. 2 ст. 247, ч. 1 ст. 253

УПК России), одновременно принимая меры по его приводу, а равно применяя или изменяя меру пресечения (ч. 3 ст. 247, ч. 1 ст. 253 УПК России).

В отсутствие подсудимого судебное разбирательство допускается при соблюдении одновременно двух условий (ч. 1 ст. 247 УПК России): рассматриваемое в рамках уголовного дела преступление относится к категории небольшой или средней тяжести; имеется ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в его отсутствие.

В исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд. (ч. 5 ст. 247 УПК России). Участие защитника – обязательно (ч. 6 ст. 247 УПК России). При этом судебные решения, вынесенные заочно, по ходатайству осужденного или его защитника отменяются, а дело рассматривается в обычном порядке. в порядке, предусмотренном главой 48 УПК России. Судебное разбирательство в таком случае проводится в обычном порядке.

Изучение уголовных дел, рассмотренных в судах Российской Федерации по первой инстанции, свидетельствует о том, что судебные разбирательства проводятся с участием подсудимых. В отдельных (единичных) случаях, когда подсудимый находится в труднодоступном районе и отсутствует возможность реально доставить его в зал судебного заседания, участие в рассмотрении дела обеспечивается с помощью использования современных технических средств, при проведении так называемой видеоконференции.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования судом в связи с примирением сторон, а также по иным нереабилитирующим основаниям возможно лишь с согласия подсудимого.

Явившиеся в суд апелляционной инстанции стороны допускаются к участию в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела во всех случаях.

Составным элементом справедливого судебного разбирательства является принцип состязательности и равенства процессуальных возможностей сторон, согласно которому каждой из сторон должна быть предоставлена разумная возможность представить свое дело в таких условиях, которые не ставят ее в существенно менее благоприятное положение в сравнении с оппонентом. Стороны согласно указанному принципу должны быть проинформированы обо всех представленных другой стороной доказательствах и зафиксированных замечаниях, иметь возможность их комментировать. В этом контексте особое значение придается внешним атрибутам справедливого отправления правосудия.

В Российской Федерации уголовное судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции России). Состязательность – один из важнейших принципов уголовного судопроизводства, закрепленный в ст. 15 УПК России. Согласно ч. 2 данной статьи функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Стороны обвинения и защиты пользуются равными правами. В судебном заседании стороны равноправны в заявлении отводов и ходатайств, представлении доказательств, участии в их исследовании, выступлении в судебных прениях, при рассмотрении иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства (ст. 244 УПК России).

Каждое заявленное в судебном заседании ходатайство рассматривается судом только после выяснения мнения других участников уголовного судопроизводства (ст. 271 УПК России).

Если в результате судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не

подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения (полностью или частично) и излагает суду мотивы отказа (ч. 7 ст. 246 УПК России). Государственный обвинитель может также изменить обвинение в сторону его смягчения. Такое решение является обязательным для суда, рассматривающего дело по существу. Однако закон допускает возможность его пересмотра при наличии соответствующих обстоятельств.

Составным элементом права на справедливое судебное разбирательство является право не свидетельствовать против самого себя.

Право человека не свидетельствовать против себя самого закреплено в ч. 1 ст. 51 Конституции Российской Федерации и уголовно-процессуальному закону.

Гарантией указанного права обвиняемого является закрепленное в п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК России правило, согласно которому показания обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде, относятся к недопустимым.

Отказ подсудимого от дачи показаний совершенно не означает, что он виновен в совершении преступления, желает уклониться от уголовной ответственности и наказания, т.к. обвиняемый в силу принципа презумпции невиновности не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения, установления уличающих подсудимого обстоятельств, отягчающих его наказание, лежит на стороне обвинения.

Право на судебное разбирательство, гарантированное статьей 6 Конвенции, включает также право на исполнение окончательного судебного решения, которое не может оставаться неисполненным.

Из этого следует, что вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и

подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (ч. 1 ст. 392 УПК России).

Благодарю за внимание.