



РЕКОМЕНДАЦИИ

Данный документ обобщает главные заключения и рекомендации, которые были обсуждены в результате обмена мнениями между приблизительно 100 журналистами, представителями государственных органов и гражданского общества из Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, а также Монголии и международными экспертами. Данные рекомендации обсуждались во время 20-й ежегодной Центральноазиатской медиа конференции, организованной Офисом Представителя ОБСЕ по Свободе СМИ 7 – 8-го ноября 2018 в Астане. В этом году Конференция была посвящена развитию свободы СМИ в регионе, будущему журналистики и поддержке качественной информации в эпоху цифровых технологий.

Универсальность цифровых СМИ подразумевает, что новости безостановочно передаются, распространяются и поглощаются во всем мире. Интернет, социальные сети и смартфоны помогают журналистам в работе, а также позволяют миллионам людей выразить собственное мнение. Новые реалии расширили доступ к информации и свободе выражения мнения, что необходимо сохранить для будущих поколений. В то же время возникают и новые опасности, т.к. развитие цифровых технологий предоставляет беспрецедентную платформу для распространения вредного, противоправного и пропагандирующего насильственный экстремизм контента.

Все больше растет число государств-участников ОБСЕ, которые приняли законы, регулирующие онлайн информацию с целью защиты граждан от вредного контента, включая язык вражды и пропаганду терроризма. Подобные материалы могут представлять угрозу демократическим институтам и провоцировать акты насилия. Однако, даже если может возникнуть необходимость в таких законах, чрезмерно широкая их интерпретация несет угрозу основным правам человека, включая свободу выражения мнения и свободу СМИ.

Качественная журналистика сталкивается с многочисленными проблемами политического, юридического и экономического характера. Помимо всего прочего, журналистика по необходимости решает колоссальную задачу перепрофилирования и приспособления к цифровой реальности.

Во время и сессий и рабочих групп конференции были обсуждены следующие выводы и рекомендации. Данные рекомендации адресованы представителям государственных органов в регионе, и были разработаны для применения ко всем игрокам медийного сообщества, включая региональных властей и представителей международного сообщества, работающих в регионе, а также сообщество СМИ, журналистские союзы и ассоциации и индивидуальных журналистов.

I. О свободе СМИ в цифровую эпоху:

1. Государствам-участникам ОБСЕ необходимо поддерживать статус журналистики, включая онлайн СМИ, и таким образом содействовать свободному и открытому обществу, демократическому развитию и повышению уровня подотчетности правительств.
2. Государствам-участникам ОБСЕ в регионе необходимо обеспечить беспрепятственный доступ к Интернету для СМИ и пользователей, а также экономическую жизнеспособность информационных ресурсов онлайн.
3. Представителям государственных органов необходимо защищать и гарантировать соблюдение принципов свободы слова, свободы СМИ, и обеспечивать свободный поток информации в Интернете.
4. Все законы, направленные на повышение уровня прозрачности и подотчетности частных провайдеров, должны соответствовать международным стандартам, гарантирующим свободу слова.
5. В борьбе с насильственным экстремизмом, подстрекательством к ненависти и террористической пропагандой блокирование и удаление онлайн-контента должно применяться в исключительных случаях и в соответствии с международными обязательствами в отношении свободы выражения мнения и под судебным надзором, а также быть предметом апелляционного рассмотрения.
6. Вторичная активность в социальных сетях, т.е. использование социальных кнопок "мне нравится" "поделиться" , не должны рассматриваться как уголовные преступления.

II. О качестве информации и плюрализме СМИ:

1. Властям и другим игрокам медийного сообщества необходимо стремиться создать свободную, независимую и разнообразную коммуникационную среду в медиаграмотном обществе, что является лучшим способом противодействия распространению ложной информации.
2. Плюрализм и разнообразие СМИ, а также поддержание уровня качественной информации и профессиональная журналистика необходимы более чем когда-либо, для развенчания и противодействия «фейковым новостям» и дезинформации.

3. Независимым общественно-вещательным организациям необходимо играть важную роль в предоставлении качественной информации и в отражении многообразия общества, включая языковое многообразие.

III. О саморегулировании и фактчекинге:

1. Эффективные и независимые инструменты саморегулирования, созданные самими СМИ, такие как советы СМИ, действующие на основе профессиональных стандартов и журналистского этического кодекса, должны быть внедрены там, где эта необходимость признается медийным сообществом, и получать поддержку там, где они существуют, для обеспечения гибкой и ненавязчивой структуры регулирования.
2. Необходимо разработать и поощрять инициативы по фактчекингу, в том числе путем обмена передовым опытом между СМИ в регионе и другими государствами-участниками ОБСЕ.

IV. О медиаграмотности:

1. Медиаграмотность должна стать приоритетом в учебных программах на всех уровнях образования; журналисты должны продвигать медиаграмотность и критически освещать дезинформацию, а также повышать осведомленность о ценности и понимании качественной журналистики.
2. Представителям государственных органов следует поощрять общественность в деле просвещения и повышения осведомленности о борьбе с «языком ненависти» посредством медиаграмотности и систем медиа-образования.
3. Кампании по распространению медиаграмотности должны быть направлены на общество в целом для того, чтобы граждане понимали роль СМИ в демократии и механизмы саморегулирования, основное право на свободу выражения мнения и ответственность, связанную с его реализацией.

V. О языке ненависти:

1. Представители СМИ должны разработать этические нормы саморегулирования для борьбы с «языком ненависти» онлайн, путем сотрудничества с гражданским обществом в целях обеспечения позитивных изменений, обеспечивая при этом сохранение и поддержание свободы информации и выражения.
2. Принципы необходимости и соразмерности, определенные в международном праве, должны быть внесены в законодательства относительно борьбы против подстрекательства к ненависти и «языка ненависти». Подобное законодательство должно содержать четкое определение противоправного контента в соответствии с международными стандартами и предусматривать предсказуемое применение.

3. Государствам не следует принимать законы, полностью запрещающие «фейковые новости», ложные новости или другие подобные термины, поскольку их определения слишком расплывчаты, а применение ведет к злоупотреблениям. Случаи диффамации должны рассматриваться отдельно и с применением надлежащих законов.
4. Региональное и международное сотрудничество между СМИ, организациями, государственными органами и органами саморегулирования необходимо для эффективного противодействия «языку ненависти», а также пропаганде насильственного экстремизма.